

УДК 338.43;311

В. В. Сунцов, магистрант 1 курса

Г. А. Айешева, кандидат экономических наук, доцент

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана, г. Уральск, РК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК

Аннотация

В работе рассмотрены существующие аспекты понятия «устойчивое развитие», проанализировано применение данного термина к отрасли сельскохозяйственного производства, дано авторское определение устойчивого развития агропромышленного комплекса региона.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, устойчивое развитие, устойчивое развитие сельскохозяйственного производства, устойчивое развитие агропромышленного комплекса.

Несмотря на большое количество исследований, посвященных изучению устойчивости региональных АПК, до сих пор не существует наиболее емкого понятия устойчивого развития агропромышленного комплекса. Сельскохозяйственное производство — сложная система, определяемая многочисленными факторами, которые при положительном суммарном влиянии могут оказать стабилизационное воздействие на развитие не только сельского хозяйства, но и на воспроизводственный комплекс в целом.

Проведённое исследование показало, что в настоящее время не существует общепринятого перевода термина «устойчивое развитие» (в оригинале — sustainable development). Это связано с наличием различных вариантов трактовки данной категории с разных языков мира: французского — долговременное развитие, итальянского — заслуживающее поддержки развитие, немецкого — продолжительное развитие, шведского и английского — устойчивое развитие, японского — продолжительное развитие [1]. В русском языке наиболее распространёнными версиями перевода «sustainable development» являются самоподдерживаемое, приемлемое, допустимое, непрерывное, сбалансированное, ноосферное развитие [2]. Необходимо отметить, что исследуемое понятие предполагает наличие устойчивых связей в хозяйственных системах при воздействии факторов внутренней и внешней сред. Поэтому, наряду с категорией устойчивого развития, А. П. Назаретян предлагает термин «регулируемое развитие», предполагающее целенаправленный контроль над происходящими изменениями, прогнозирование и компенсацию наиболее опасных неустойчивостей и диспропорций развития [3].

Нам представляется нецелесообразным полемизировать с особенностями перевода экономической категории «устойчивое развитие», поскольку данное понятие достаточно прочно утвердилось в научной и нормативной литературе, и уже более 25 лет термин «устойчивое развитие» используется как общепризнанный. При этом основные споры сосредоточены на том, что термин «устойчивое развитие» состоит из двух понятий — «устойчивость» и «развитие», которые ряд авторов считает несовместимыми, и они говорят о том, что «устойчивого развития просто не может быть — если есть развитие, то стабильности уже нет». Другие же отмечают, что «устойчивость не предполагает отсутствия роста. Устойчивое общество будет заинтересовано в качественном развитии, а не в физическом росте».

Понятие «устойчивое развитие» имеет достаточно много толкований. Его зарождение произошло в конце прошлого столетия, когда мировая общественность пришла к выводу, что человеческая деятельность в большинстве своем является губительной для природы, а ее восстанавливающая сила в скором времени будет исчерпана, что, в свою очередь, грозит человечеству глобальным кризисом. Как результат, перед всемирным сообществом встала проблема переосмысления антропогенной активности человека и создания новой модели развития сообщества людей, которая могла бы противостоять нависшей угрозе. Одним из путей решения данного конфликта стало создание стратегии устойчивого развития.

Понятие «устойчивое развитие» в массовое употребление было введено в 1987 г. Международной комиссией по окружающей среде и развитию. В тексте опубликованного ею доклада «Наше общее будущее» устойчивое развитие определялось как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [4].

Эта формулировка устойчивого развития поддерживается большинством ученых как наименее спорная из существующих. Хотя многие исследователи продолжают предлагать свои варианты, число которых на сегодняшний день насчитывается более ста. Отсутствие единого мнения в трактовке данного определения объясняется сложностью самого понятия, включающего социальные, экономические и экологические компоненты человеческого развития.

По нашему мнению, устойчивость не предполагает отсутствие изменений, протекающих в системах. Развитие считается устойчивым, если оно на протяжении ряда лет осуществляется с учётом достижения экономической эффективности функционирования хозяйственной системы при обеспечении её сбалансированности с потребностями общества по улучшению качества и повышению уровня жизни, предотвращению деградации окружающей среды и сохранению экосистемы. В связи с тем, что категория «устойчивое развитие» включает два понятия, каждое из которых имеет в русском языке соответствующий термин, близкий по смысловому содержанию, возникает объективная необходимость в их уточнении. Во-первых, понятием, синонимичным устойчивости, является стабильность. На сегодняшний день не существует единых взглядов на соотношение названных категорий. Так, ряд учёных их отождествляет, понимая под устойчивым развитием стабильное и продолжительное существование производственно-хозяйственной системы в динамически изменяющейся среде [2]. В других исследованиях обосновывается, что категории «устойчивость» и «стабильность» не являются взаимозаменяемыми [5]. В то время как под устойчивостью понимается способность системы противостоять отрицательным воздействиям, предупреждать или ослаблять их действие, стабильность проявляется в неизменности состояния социально-экономической системы. Поэтому, можно заключить, что стабильность следует рассматривать как один из факторов устойчивости.

Во-вторых, категория «развитие» имеет отличительные и общие признаки с понятием «рост». С одной стороны, для роста характерны количественные изменения в социально-экономических системах с точки зрения потенциальной ёмкости экосферы, в то время как развитие подразумевает качественные сдвиги в данных системах, происходящие неопределённо долгое время. С другой стороны, с учётом отдельных исследований И. Ушачева, в которых обосновывается, что «экономический рост предполагает прирост социально-экономического потенциала страны, улучшение жизненного уровня и увеличение населения, его образованности и здоровья, повышение всех форм безопасности, равноправное участие в мировом разделении труда», и Е. Е. Румянцевой, заключающихся в выделении основных фаз роста (подготовка, взлёт и устойчивое развитие), можно заключить, что устойчивое развитие является частью экономического роста [6].

Поскольку сущность устойчивого развития и его составляющих носят дискуссионный характер, то существует множество определений данной категории. Для целей нашего исследования были изучены и систематизированы некоторые определения категории «устойчивое развитие», а также выделены основные подходы к её трактовке (таблица 1).

В ходе проведённого анализа установлены важные характерные черты устойчивого развития. Во-первых, его ключевым признаком выступают количественные и качественные изменения в трёх взаимосвязанных сферах — экономической, социальной и экологической. В связи с этим выделяют соответствующие виды устойчивости: экономическую (рациональное управление природно-ресурсным потенциалом и использование ресурсосберегающих технологий с целью формирования инновационной конкурентоспособной экономики); социальную (сохранение здоровья человека, стабильной социальной и культурной систем, обеспечение комплексного благоустройства населённых пунктов объектами социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры) и экологическую (целостность природных систем, их способность к самовосстановлению и динамической адаптации).

Таблица 1 – Основные подходы к определению категории «устойчивое развитие»

Наименование подхода	Содержание определения устойчивого развития
Процессный (Г. В. Сдасюк [7], А. Д. Урсул [8], А. Г. Барановский [9])	управляемый процесс коэволюционного развития мировой цивилизации, основанный на радикальных изменениях исторически сложившихся ориентиров в экономической, социальной и экологической сферах
Экосистемный (Е. И. Глушенкова [10], И. Т. Фарниева [11], Л. В. Щукина [12])	стратегическое направление развития общества в достижении улучшения жизнеобеспечения людей и переход на качественно новый уровень их жизни, при котором не разрушается экосистема
Общеметодологический (Н. Ф. Глазовский [13], И. А. Александров [14])	социальная справедливость, экономическое развитие и высокое качество окружающей среды

Во-вторых, центральной идеей устойчивого развития является забота о будущих поколениях, а также учёт ограниченной способности природных компонентов к антропогенному воздействию хозяйственной деятельности людей.

В-третьих, в обеспечении устойчивого развития акцентируется внимание на стабильном согласованном функционировании экономической, социальной и экологической сфер.

Соблюдение принципа устойчивого развития должно помочь Казахстану достичь «Стратегии-2030» и стать базовой основой для реализации мер стратегии вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира [15]. Экономическая политика Казахстана исходит из положения, что устойчивое развитие страны может и должно играть важную роль в становлении государства, как источника сбалансированных инициатив для мирового сообщества; рассматривая экономику как единую систему взаимосвязи с окружающей средой, достигшей своей критической точки, поскольку проблемы её загрязнённости настолько серьезны, что угрожают дальнейшему существованию человечества и земной цивилизации; учитывая экономное и рациональное использование ресурсов, так как их количество весьма ограничено и восстанавливается долго или не восстанавливается вообще. Таким образом, сущность категории «устойчивое развитие» состоит в том, что оно определяет главные цели любой организации управления экономическим ростом и функционированием социально-экономической системы общественных отношений, включая систему рыночной экономики как систему товарно-денежного обмена на основе бережного отношения к природным ресурсам и окружающей среде.

Термин «устойчивое развитие» предусматривает специфические условия экономического роста, к которым можно отнести:

- потенциал и уровень использования основных факторов производства;
- рост экономики с участием государства и развития внешнеэкономической деятельности.

Существуют различные мнения по вопросу определения понятия устойчивости сельскохозяйственного производства. Одни ученые (И.П. Бойко) считают, что она характеризует любой производственный процесс, независимо от уровня анализируемого показателя или скорости его изменения. Так, производство какого-либо продукта может быть устойчивым, но недостаточным для удовлетворения потребностей, и наоборот, производство может быть неустойчивым, с большими перепадами, хотя потребности и будут удовлетворяться за счет запасов и импорта. Другие ученые (И.Б. Загайтов и П.Д. Половинкин, А.Г. Прудников, В.И. Удовиченко) считают, что нельзя говорить об устойчивом развитии отрасли, если темпы роста непропорциональны темпам изменения потребностей. С теоретической точки зрения, устойчивость должна обеспечить неуклонный рост производства сельскохозяйственной продукции в объемах, необходимых для удовлетворения потребностей общества [14].

В нашем представлении под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимается возможность обеспечить население доброкачественной продукцией в необходимых объемах и ассортименте в любое время года с доставкой на любое расстояние.

В условиях рыночной экономики состояние отраслей продовольственного комплекса, их эффективное и устойчивое функционирование определяют продовольственную независимость и экономическую безопасность, так как страна, игнорирующая развитие собственного

продовольственного комплекса и производящая недостаточно продуктов питания, попадает в конъюнктурную зависимость от других государств. Отсюда внимание к проблеме обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства, так как и в теории, и на практике это считается стратегической задачей развития страны, где Казахстан не должен быть исключением.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Щукина Л.В. Теоретические аспекты устойчивого развития региональных социально-экономических систем / Л. В. Щукина // Псковский регионологический журнал. – 2015. – № 21. – С. 38-50
- 2 Коробкова З. В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации / З.В. Коробкова // Функционирование предприятий в российской экономике: проблемы и решения. – 2006. – № 2. – С. 57–68.
- 3 Назаретян А. П. Демографическая утопия «устойчивого развития» / А.П. Назаретян // ОНС. – 1996. – № 2. – С. 145–152.
- 4 Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР): пер. с англ. – М.: Прогресс, 1989. – 376 с.
- 5 Васильева Н. К. Методы оценки устойчивости производства в аграрном секторе экономики / Н. К. Васильева // Экономический вестник Ростовского гос. ун-та. – 2005. – № 4. – С. 5–12.
- 6 Ушачев И. Социально-экономические факторы устойчивого развития АПК / И.Ушачев // Экономист. – 2005. – № 3. – С. 85–91.
- 7 Сдасюк Г. В. Природопользование и концепция устойчивого развития: традиционные и новые подходы / Г. В. Сдасюк // Природопользование и устойчивое развитие: мировые экосистемы и проблемы России. – М.: Т-во научных изданий КМК, 2011. – С. 22–47.
- 8 Урсул А. Д. На пути к праву устойчивого развития: концептуально-методологические аспекты / А. Д. Урсул // Теоретическая и прикладная экология. – 2008. – № 1. – С. 20–31.
- 9 Барановский А.Г. Устойчивость и устойчивое развитие предприятия /А.Г. Барановский, Тренихин А. П. // Экономика и социум. – 2013. – № 2 (7). [Электронный ресурс]: URL: http://iupr.ru/osnovnoy_razdel_2_6_2013_g_/ (дата обращения 18.12.2015).
- 10 Глушенкова Е. И. Концепция устойчивого развития в контексте глобализации /Е.И.Глушенкова // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 6. – С. 66–79.
- 11 Фарниева И.Т. Приоритетные направления устойчивого развития сельского хозяйства (на примере Республики Северная Осетия-Алания) : автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Владикавказ: ФГБОУ ВПО Горский гос. аграрный ун-т, 2012. – 23 с.
- 12 Щукина Л. В. Теоретические аспекты устойчивого развития региональных социально-экономических систем / Л. В. Щукина // Псковский регионологический журнал. – 2015. – № 21. – С. 38-50
- 13 Глазовский Н. Ф. Эффективность использования природных ресурсов и возможные пороги развития / Н. Ф. Глазовский // Природопользование и устойчивое развитие: мировые системы и проблемы России. – М.: Т-во научных изданий КМК, 2006. – С. 17–21.
- 14 Александров И. А. Дефиниция понятия «устойчивое развитие» / И. А. Александров, А. В. Половян, А. Окуловская // Научные труды ДонНТУ. Серия экономическая. – 2008. – Вып. 33-2. – С. 5–12.
- 15 Калиев Г.А. Государственная поддержка в повышении эффективности аграрного производства Казахстана / Г.А.Калиев, А.А. Сатыбалдин, М.И. Сигарев // Проблемы агробизнеса. – 2014. – №3. – С.39.

ТҮЙІН

Мақалада «тұрақтылық даму» түсініктемесінің қазіргі заманғы аспектілері, компаниялардың қаржылық стратегиясын әзірлеу әдістемелік аспектілері қарастырылған. Осы терминнің ауылшаруашылық саласында қолдануы талданған. Агроөнеркәсіп кешенінің тұрақтылық дамуының авторлық түсініктемесі берілді.

RESUME

The paper discusses the existing definitions of "sustainable development", analyzed the use of the term to the agricultural sector, given the author's definition of sustainable development of agribusiness in the region.