

За сельскохозяйственные ЖЕНЩИНЫ

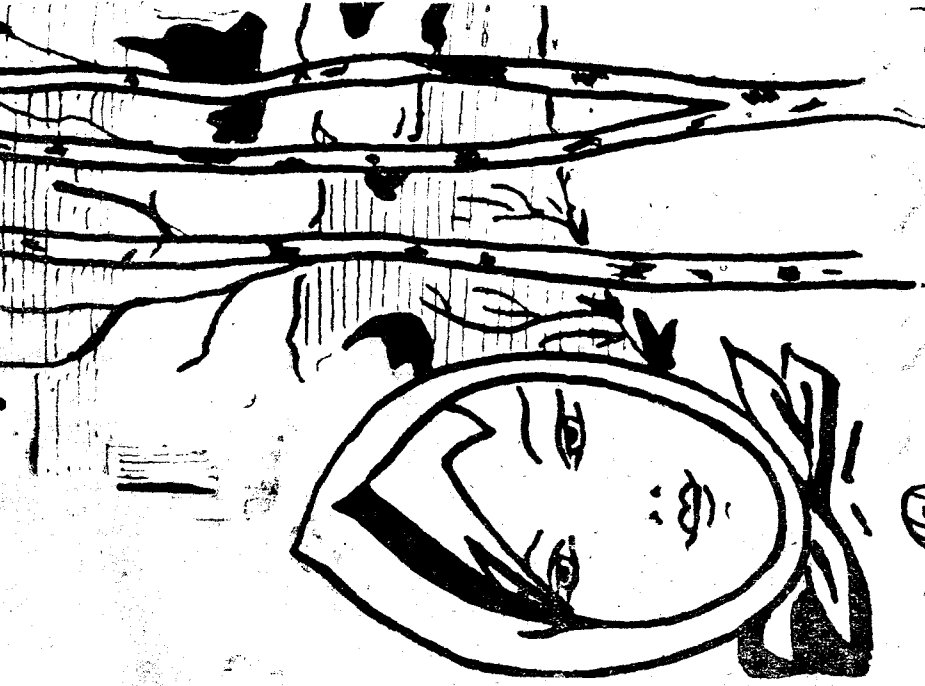
Орган ректората, партбюро, комитета ЛКСМН, профкома и местного Западно-Казахстанского СХИ.

Год издания 3-й № 6 (116)

Воскресенье, 8 марта 1970 года

Цена 1 коп.

8 марта



С праздником!

Подругам и коллегам

Наверно, чтобы вас 8 Марта Мужчины поздравлять не забывали, Вы в руководстве нашим институтом Все главные позиции заняли. Безде теперь воинственные грации, Они давно забрали в свои руки Библиотеку, канцелярию, редакцию. Они — распределители финансов, Они же лопаты учебного процесса, Надемся: появится у нас Через полгода женщина профессор. В отделе кадров женщины решают, Повсюду вытеснить мужчин они хотят. Вот бухгалтерию мужчина возглавляет! А в остальном — сплошной матриархат. Но все же про мужчин Мы просим наш центральный женский штаб И равноправия нас вовсе не лишать Из женской деликатности хотя бы!

ПОЗДРАВЛЕНИЕ ЖЕНЩИНАМ

Значительно и почетно ваше место в жизни, где бы вы ни трудились: в лаборатории или читальном зале, в степи или на ферме, работаете вы на научным трудом или готовитесь к лекции.

Будьте всегда жизнерадостны, энергичны, обаятельны, не теряйте чувство юмора в самые трудные минуты жизни. В день вашего праздника — всего вам наилучшего, матери, сестры, подруги!

От души поздравляем вас с Международным женским днем 8-е Марта! Всем, всем женщинам: ученым, преподавателям, студенткам, лаборантам и другим сотрудникам нашего института искренние пожелания — успехов в работе, учебе, счастья.

Ректорат, партбюро, местком, профком.

Трудятся с воодушевлением

Много дала Октябрьская революция женщинам нашей страны. Она смела прочь законы, унижавшие женщину, подарила ей честь и достоинство, раскрыла возможности для развития всех талантов и способностей.

В предъюбилейные дни с особым воодушевлением трудятся женщины нашего факультета. На факультете работают двадцать девять женщин. Среди них доктор сельскохозяйственных наук В. А.

На снимке: Я. Уразбаева, студентка 423-й группы, отличница учебы.

фото И. Ефремова.



Закончилась смотра художественной самодеятельности факультетов. При оценке как всей программы, так и отдельных номеров жюри уделяло тематике, программам, художественное мастерство и музыкальность исполнителей, разнообразие жанров, оформление сцены и костюмы. И так, в соответствии с количеством набранных очков определены места:

1. Агрономический — 52 очка.
2. Механизации сельского хозяйства — 49 очков.
3. Зоотехнический — 33 очка.
4. Экономический — 30 очков.

Смотр показал, что есть среди студентов дарования. Любят они песню. И не случайно на смотре было представлено много исполнителей

сильного пения: К. Мухамбетов, Б. Талатов, Р. Гринев, В. Гринев, Э. Суханбердина — с агрономического факультета; М. Исламиев, С. Насретдинов, Ж. Мусин, П. Ертунев — с факультета механизации; Т. Наурызбаева, Л. Расказчикова — с экономфака.

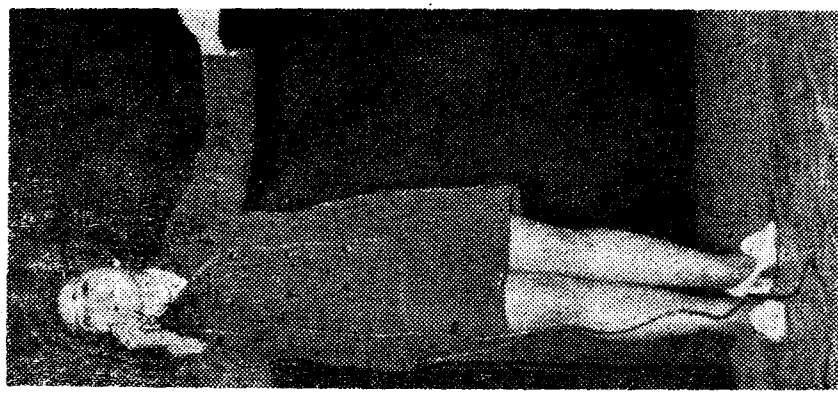
Большое оживление в зале вызвало выступление юмористов, студентов агрофака В. Кучерова и Н. Еременко.

С душевным подъемом прочитано стихотворение Р. Рокдестенского «Оптимисты» студенткой А. Зайчук (433-я группа). С пантомимой «Фригид в театре» выступил студент третьего курса мехфака П. Богданов. Студенты мехфака А. Соловьев и В. Бизянов, А. Никашкин — с экономфака, Ж. Капашев и Б. Сундеткалиева — с агрофака проде-

и выполняют общественную работу коммунистка У. Баерзина (222-я гр.), Р. Косанова (222-я гр.), Р. Куанышева (222-я гр.), Н. Тузова, В. Гайдукова (241-я гр.) и Ф. Райманова (251-я гр.) — отличницы учебы. Успешно участвуют и принимают активное участие в общественной жизни института и факультета К. Жумабаева и М. Биланова (231-я гр.).

8 Марта — песенный праздник. В этот день женщинам нашей студенческой молодежи поздравления.

М. НУРАЛИЕВ,
секретарь партбюро зоотехнического факультета.



Однако смотра показал значительные недоработки в развитии художественной самодеятельности студентов института. Впервые ясно видно, что многие выступили плохо подготовленными, наспех, в короткий срок. Чтецы и хористы не знают слов стихов и песен, нет костюмов.

Что касается эстрадных номеров, то они были встречены зрителями одобрительно. Почему? Потому, что песни современные, популярные, да исполняют-то их свои же товарищи и не плохо.

Но певцам не хватает художественного мастерства. И здесь необходим совет художественного руководителя и больше желание самодельных артистов повышать культуру исполнения.

Все лучшие номера входят

в программу общестуденческого смотра.

Остался месяц до приема эстафеты. Подготовка к этому не должна ослабевать ни на один день.

ЖЮРИ.

На снимке: пост Тая Наурызбаева, студентка экономфака.



Семь лет своей жизни
Ольга Ивановна Авде-

СОГРЕВАЕТ ДУШЕВНЫМ ТЕПЛОМ

ева, комедант общежития, посвятила заботам о студентах. Для живущих в общежитии она добрый и отзывчивый друг, советчик.

— Ольга Ивановна, здравствуйте! — с радостью приветствуют ее студенты.

— Что у вас нового, девчата? — с непод-

ли в город, не забывают поинтересоваться: «Как живет наша Ольга Ивановна?».

Порой удивляешься ее нескромному юмору, энергии, проницательности и ее способности с полуслова понимать наши мысли.

Жизнь ее не базовала. 1941 год. Война.

Ольге Ивановне было тогда четырнадцать лет. Эвакуация. Страдания людей заставили ее повзрослеть раньше. Но не стареет душой наша наставница, согрвая своим душевным теплом нашу жизнь.

С. САПАРОВА,
студентка 151-й группы.

На снимке: Ольга Ивановна Авдеева.

ЗА ЧТО СТУДЕНТУ СТАВИТСЯ ДВОЙКА?

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

— Студент К. на экзамене абсолютно ничего не знал, — сказал мне коллега. — Я вынужден был поставить ему двойку.

Но так ли легко найти студента, который целый семестр посещал лекции, участвовал в семинарских занятиях, отчитывался на коллоквиумах, принимал на консультации и в результате «абсолютно ничего не знал»?

Как ни слабо разрабатывался о критериях оценок знаний студентов в высшей школе — одно остается несомненным: отсутствие знаний, а за наличие крупных пробелов в знаниях.

— Я ведь что-то ответил, — досадным тоном говорит студент, которому выставляется неудовлетворительная оценка. И наш долг ему разъяснить, что за это «что-то» и ставится двойка. А тройка — положительная оценка, требующая наличия прочных знаний.

Если это неизбежное положение забыть, тогда может произойти перекочка: двоечников в троичники и резкое понижение качества подготавливаемых специалистов. Я твердо убежден, что уже не так страшен (хотя и не желателен) «удовлетворительный» специалист, по сравнению с дипломированным специалистом, но с неудовлетворительными знаниями.

С годами у каждого из нас сложилась о критериях оценок по своему предмету и я выскажу свою точку зрения.

По истории КПСС можно поставить оценку «отлично», если у студента имеются твердые знания.

XX век — век стремительного прогресса.

В этом мире труда и устремлений у каждого из нас одно конкретное место, точно обозначенный участок приложения наших сил, где все зависит от наших способностей, от нашей честности и активности, от политического сознания, от уровня знаний. Мысль человека создает средства труда огромной производительности. В руках умелого, квалифицированного специалиста эти средства становятся важным условием улучшения жизни, накопления материальных и духовных богатств народа. И, наоборот, неграмотный, недобросовестный работник, по ошибке допущенный к этим средствам, может принести народному хозяйству большой ущерб.

Не они ли бесплодно мучаются в хозяйствах над освоением севооборотов, над внедрением внутрихозяйственных затрат, часто скрывая за неразрешенностью задачи свою безграмотность? Не для них ли наука повторяет в сотый раз эксперименты, по разумному хозяйствованию, применительно к его конкретным условиям? Не по их ли вине складывают утилем на машинах новые марки машин, а в поле господствует ручной труд.

не и понимание ленинских работ, документов Коммунистических партий, сложных теоретических вопросов, если его знания, убеждения позволяют ему ориентироваться в вопросах внутренней и внешней политики КПСС и Советского государства. Разумеется, авторитет отличной оценки надо оберегать и ставить ее тогда, когда в этом нет никаких сомнений.

Оценка «хорошо» ставится при тех же условиях, что и «отлично», но она не требует ориентировки в дискуссионных вопросах, особенно детализации или абсолютной точности в ответе.

Оценку «удовлетворительно» заслуживает тот студент, который усвоил материал лекционного курса, учебника, имеет общее представление о ленинских работах и документах Коммунистической партии.

Когда же ставится двойка? Когда у студента обнаружены крупные пробелы в знаниях лекционного курса, учебника, допущены ошибки в трактовке теоретических вопросов, студент не знает первоисточников и слабо ориентируется во внутренней и международной обстановке.

А если оценка колеблется между двойкой и тройкой, что тогда поставить? — спрашивают молодые преподаватели.

Уже само колебание преподавателя говорит об обнаружении значительных пробелов в знаниях и студента надо заставить их ликвидировать.

Я не считаю «чрезвычайным происшествием» выставление на экзамене двойки. В прошедшую сессию, когда я экзаменовал сту-

дентов мехфака, из пяти групп только одна не имела двоек (1-ая), а остальные имели от одной до четырех двоек. О какой положительной оценке могла идти речь, когда студентка Н. Михальчук (5-ая группа) на вопрос, какие она знает социалистические государства на европейском континенте, «отважилась» назвать только... Армянскую ССР. Разные допустимы такой факт, когда студент В. Жуков (3-я группа) из пяти ленинских работ, посвященных плану зоруженного восстания, не изучил ни одной? И это в юбилейном году, когда советская молодежь с таким энтузиазмом изучает ленинские труды, готовясь к Ленинскому зачету.

Но если на экзаменах встречаются двойки, то значит не перелеслись студенты с низкой трудовой дисциплиной, пропускающие лекции, семинары, мало разбирающиеся во время семестральной и «штурмующие» предмет уже во время экзаменационной сессии. Пока есть такие студенты, возможны и двойки. Перевоспитаем мы их, вовлечем в активную, плодотворную учебную и общественную жизнь — не будет двоек.

Но искусственно форсировать этот процесс, загонять недоучившихся студентов под разряд «удовлетворительно» занимающихся — это вредно, недобросовестно, это крайне мешает подготовке высококвалифицированного специалиста.

На первый взгляд может показаться, что не ставить двойки легче, проще, удобнее для собственного благополучия, можно избежать волнений и слез, нареканий и неудовольствий, но при-

здравом рассуждении этот путь оборачивается своими теневыми сторонами: уменьшением интереса к предмету, падением работоспособности студентов, появлением в среде студентов ироничных и язвительных реплик по адресу «либерализующего» преподавателя. Студентам все-таки больше нравятся требовательный преподаватель, потому что они осознают прямую зависимость уровня своих знаний от требовательности научного работника.

Я думаю, что если бы каждый педагог считал себя на экзамене «полномочным представителем» Советского государства по определению качества знаний студентов и чувствовал ответственность перед страной и своей совестью, тогда наши оценки были бы все-таки объективнее, честнее и безбоязненнее. Скажите, кому может понравиться, когда его лечит некомпетентный врач, или его детей учит недостаточно эрудированный педагог, или дом, в котором он живет, строит малокачественный инженер? Никому! Так имеем ли мы право допустить посылку в сельское хозяйство недочинившихся специалистов?

Мне кажется, что назрела необходимость широкого обсуждения критериев оценок экзаменов и критериев оценки этой важнейшей части учебного и воспитательного процесса в академии.

А что думают по этому поводу другие научные работники? Какое мнение у наших студентов?

С. ЛЕРМАН,
доцент кафедры истории КПСС. «Советский студент». Белорусская ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия.

не готовит себя к этому. Его цель — получить диплом.

С другой стороны, анализ показывает, что в выпускнике покапают только «троечники». Нанбольшее число прогулов приходится на них.

Все это говорит о том, что студент, занимающийся из года в год только на «удовлетворительно», должен стать предметом пристального внимания, изучения, воспитания и контроля в группе, на факультете, всех общественных организаций, преподавателей. Что ему мешает учиться хорошо и стремиться ли он к этому?

Совершенно очевидно, что в зачетке у такого студента не должно быть ни одной необъективной оценки. Его подлинное лицо должно быть открыто всем.

Каков его образ мыслей? Как он проводит свободное время? Каковы его методы самостоятельной работы над изучаемым материалом и методы его самовоспитания? Как повысить уровень его знаний? По всем этим вопросам преподаватели бы услышать мнения старшего преподавателя кафедры растениеводства.

И. НЕФЕДОВ,
старший преподаватель кафедры растениеводства.

Камчатская ЖМЗ

Состоялось комсомольское собрание зоотехнического факультета, где комсомольцы обсудили подготовку к знаменательной дате — юбилею.

Все выступили комсомольцы были посвящены успеваемости, посещаемости, дисциплине, работе комсомольских групп, комсоргов. **Н. КАЗАЛОВ.**

«Ленинскому юбилею достойную встречу» — под таким девизом прошло собрание комсомольцев агрономического факультета. Комсомольское собрание активно участвовало в общественной работе, повысить успеваемость, улучшить посещаемость занятий, больше студентов вовлечь в художественную самодеятельность и к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина успешно завершить Ленинский зачет.

М. КОРОЛЬКОВИЧ.

Спартакиада «Здоровье»

В спартакиаде, проходившей в Урульском пединституте им. А. С. Пушкина, приняла участие преподаватели вузов Куйбышева, Саратова, Ульяновска, Урала. Напада волейбольная команда в составе Н. Мачевской, А. Гринченко, Д. Родиоминой, А. Аблаевой, Т. Буржаевой, А. Копыловой и Р. Шудмановой заняла третье место. Честь института в игре по шахматам защищали Л. Пигарева, П. Чижевский, В. Архипкин, А. Руденко и заняли среди команд второе место.

Отличились наши стрелки, они уверенно заняли 1 место. Это Г. Ротова, Н. Мачевская, А. Руденко, Р. Лукпанов.

А. НИКОЛАЕВ.

СТАРТ СПАРТАКИАДЫ

Стартовала VII традиционная спартакиада нашего института. В программу спартакиады входят соревнования по 10 видам спорта.

На старт лыжных соревнований 10-километровой дистанции для мужчин и 5-километровой для женщин вышли студенты агрономического, зоотехнического и экономического факультетов и факультета механизации сельского хозяйства. Сразу же после старта разгорелась острая борьба между мехфаком и агрофаком.

В упорной борьбе 1-е место заняла команда лыжников факультета механизации, второе — команда агрофака, третье — экономика и последнее место заняли лыжники зоофака.

В личном первенстве чемпионом юбилейной спартакиады стал представитель мехфака Г. Хорешков (32 мин. 25 сек.); второе место занял студент агрономического факультета Ю. Гребенюк (34 мин. 08 сек.); третье место — студент мехфака Н. Шелковников (34 мин. 41 сек.).

У женщин на 5-километровой дистанции 1-ое место заняла А. Бурденна (25 мин. 05 сек.); второе — Л. Ванина и третье — Н. Воронина.

К спорчению, приходится констатировать пренебрежительное отношение комитета комсомола к соревнованиям. Преподаватели экономфака и зоофака, светские за проведение соревнований, плохо относятся к организации и выступлению своих команд, выставив неполные команды, а ст зоофака выступило всего 4 человека.

Н. АНТОНОВ,
преподаватель кафедры физвоспитания.

РЕДКОЛЛЕГИЯ.