

УДК 338.439.68 /
МРНТИ 68.75.13, 06.52.13

Айешева Г.А., кандидат экономических наук, **основной автор**, <https://orcid.org/0000-0002-4443-5714>

НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана»,
г. Уральск, ул. Жангир хана, 51, 090009, Казахстан, gulshat74@bk.ru

Ayesheva G.A., candidate of Economic Sciences, **the main author**, <https://orcid.org/0000-0002-4443-5714>

NAO "West Kazakhstan Agrarian and Technical University named after Zhangir Khan", Uralsk,
ul. Zhangir Khan 51, 090009, Kazakhstan, gulshat74@bk.ru

ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ REGIONAL FOOD SECURITY ASSESSMENT

Аннотация

Продовольственная безопасность отражает способность агропромышленного комплекса страны обеспечить сбалансированность и устойчивость экономического развития. Обеспечение продовольственной безопасности региона требует эффективного использования его ресурсного потенциала, играющего решающую роль в формировании темпов экономического развития и увеличении объемов производства, конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, производительности труда и способности быстро адаптироваться к меняющимся условиям социально-экономической ситуации.

В связи с этим в данной работе приведены результаты анализа показателей развития агропромышленного производства и обоснованы варианты развития производства продукции в регионе на основе оптимального использования ресурсного потенциала и хозяйственной специализации для комплексной оценки региональной продовольственной самообеспеченности.

Это исследование было проведено для западного региона Казахстана. Оценка продовольственной самообеспеченности региона была проведена в целях прогноза спроса и предложения продуктов питания и определения возможности его участия в поставках продукции на национальный и внешний рынки.

ANNOTATION

Food security shows the ability of the country's agro-industrial complex to ensure the balance and sustainability of economic development. Ensuring the food security of the region requires the effective use of its resource potential, which plays a decisive role in shaping the pace of economic development and increasing production volumes, the competitiveness of agricultural products, labor productivity and the ability to quickly adapt to changing conditions of the socio-economic situation.

In this regard, in this paper, we presented the results of an analysis of indicators of the development of agro-industrial production and substantiated options for the development of production in the region based on the optimal use of resource potential and economic specialization for a comprehensive assessment of regional food self-sufficiency.

This study was carried out by us for the western region of Kazakhstan. The assessment of the food self-sufficiency of the region was carried out by us in order to forecast the demand and supply of food products and determine the possibility of its participation in the supply of products to the national and foreign markets.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продукты питания, рынок, спрос, импорт, экспорт.

Key words: food security, food products, market, demand, import, export.

Введение. Стабильное продовольственное обеспечение населения остается наиболее важным компонентом мирового развития. Мировые продовольственные кризисы провоцируют

резкий рост цен на продукты питания, следствием которых является уменьшение реальных доходов домашних хозяйств, сдерживающих процесс преодоления бедности и голода во многих странах мира. Таким образом, продовольствие является необходимой и безальтернативной частью жизненных средств, и нарастание по тем или иным причинам его дефицита необходимо воспринимать как проблему, требующую безотлагательного и эффективного решения.

Проблема продовольственной безопасности для Казахстана является на одной из ключевых, что связано с влиянием глобального кризиса и спадом производства во многих отраслях экономики. В условиях неопределенности мировых цен на нефть и сырье перспективным направлением становится сельское хозяйство. О наличии у него огромного потенциала свидетельствуют значительный объем сельхозугодий, общая площадь которых составляет 223 млн га (в том числе 24 млн га пашни); высокий трудовой потенциал села (в сельской местности проживает более 47% населения страны); благоприятные климатические условия для выращивания зерновых и зернобобовых культур, картофеля и овощей; значительная площадь пастбищ (85% от всех земельных угодий).

Обеспечение населения страны продовольствием является основой его экономической, социальной и политической безопасности. Продовольственная безопасность отражает способность агропромышленного комплекса страны обеспечить сбалансированность и устойчивость экономического развития. При этом существенное значение для продовольственной безопасности имеет обеспечение оптимального соотношения внутреннего производства и импортных поставок продуктов питания. В частности, в 2020 году в Казахстан были ввезены продовольственные товары на \$3,2 млрд тенге.

На национальном уровне интересы стран в области обеспечения продовольственной безопасности сводятся, как правило, к продовольственной независимости, характеризующейся способностью государства за счет своего производства продуктов питания, сырья, оборудования и других элементов производственного процесса производить такой объем продовольствия, который необходим для обеспечения внутреннего рынка и практически не зависит от импорта.

Таким образом, целью исследования является оценка продовольственной самообеспеченности западных регионов Казахстана для определения комплекса мер по ее повышению.

Материалы и методы исследований. Исследование проводилось с использованием комбинации научных методов:

- абстрактно-логический - с раскрытием теоретико-методологических аспектов, разработкой методологических подходов к оценке продовольственной безопасности и самообеспеченности продовольственными товарами;

- монографический - при анализе эффективности сельскохозяйственного производства и определении основных характеристик процессов и явлений, происходящих в сельском хозяйстве;

- экономическая статистика - с целью определения тенденций развития сельскохозяйственного производства, оценки их динамики, выявления дисбалансов и противоречий, прогноза их дальнейшего развития;

- сбалансированность - при выборе оптимального соотношения отраслей и продукции в региональных агропродовольственных секторах экономики, факторов комплексного развития региона и определении возможностей участия в межрегиональной и внешней торговле.

В ходе исследования также использовались сравнительный, индексный, расчетный и конструктивный методы.

Результаты и их обсуждение. Впервые термин «продовольственная безопасность» был озвучен на Всемирной конференции по проблемам продовольствия, организованной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) в 1974 году после роста мировых цен на зерно в три раза. Продовольственной безопасности было дано следующее определение: «Снабжение во все времена и во всем мире надлежащих основных продуктов питания в объемах, достаточных для поддержания неуклонного роста потребления продовольствия и регулирования колебаний производства и цен» [1, 2]. В 1983 году ФАО включила концепцию доступа уязвимых людей к запасам продовольствия, уделяя особое

внимание балансу между спросом и предложением, т.е., чтобы все люди постоянно имели как физический, так и экономический доступ к основным продуктам питания [3-5].

Позже, в 1986 году, в Докладе Всемирного банка по проблемам бедности и голода было приведено отличие между постоянным отсутствием безопасности (взаимосвязано с вопросами длящейся либо структурной бедности, а также невысокого уровня доходов), и временным отсутствием продовольственной безопасности (т.е. это те периоды, которые сложились в результате стихийных бедствий, экономического кризиса или конфликта) [6-9].

На Всемирном продовольственном саммите в 1996 году были сформулированы 4 основных признака продовольственной безопасности: наличие, доступ, использование и стабильность обеспечения продуктами питания. В этой связи было принято следующее определение: «Продовольственная безопасность существует тогда, когда все люди в любое время имеют физический и экономический доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни» [10-12].

В настоящее время в документах КВПБ и ФАО используется термин «продовольственная безопасность и питание». Вместе с тем, для того, чтобы подчеркнуть необходимость большей интеграции вопросов питания в политику и программы в области продовольственной безопасности, применяется термин «продовольственная безопасность и безопасность питания».

В ноябре 2009 года под эгидой ФАО в Риме был проведен Всемирный саммит по продовольственной безопасности, участники которого приняли Декларацию. Важнейшей частью Декларации стали так называемые «Пять римских принципов». Они определяют стратегию координации деятельности заинтересованных сторон на глобальном, региональном и страновом уровнях и предусматривают двуединый подход к борьбе с голодом.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности по-прежнему остается одной из важнейших и в политическом, и в социально-экономическом отношении. Роль и значение сельскохозяйственного производства в системе продовольственной безопасности и необходимости внедрения инноваций отражены в трудах Виноградова [13], Д. В. Балдова [14], И. Г. Генералова [15], Д. М. Пармакли [16], И.В. Рябовой [17].

Под продовольственной самодостаточностью понимается обеспечение продуктами питания в оптимальных пределах и собственными силами. В отдаленные времена самодостаточной в продовольственном отношении могла быть семья, потом – община, затем – регион или государство. При этом и раньше, а особенно сейчас эту самодостаточность нельзя понимать как стопроцентное производство необходимых продуктов. Всегда что-то обменивалось, а потом покупалось и продавалось. Но если основа пищевого рациона оказывалась своей, то это и была продовольственная самодостаточность [18, 19].

Продовольственное самообеспечение региона – это такое положение экономики региона, при котором он может обойтись собственными продовольственными ресурсами, не прибегая к потребности импорта продукции из других регионов. Однако не стоит использовать продукты исключительно регионального производства, так как это не всегда экономически оправданно – ввоз продовольственных товаров из других регионов может обойтись дешевле [20, 21].

Существует несколько трактовок понятия продовольственной самообеспеченности. С одной стороны, самообеспечением продуктами питания является удовлетворение потребностей региона в продовольствии за счет собственного (регионального) производства, что предполагает использование внутренних возможностей региона. Это узкое толкование понятия самообеспеченности. К более широкой трактовке относится наиболее полное удовлетворение имеющихся социальных и экономических запросов населения страны в продовольствии и сельскохозяйственном сырье для его производства на основе собственного производства, а также значительного расширения горизонтальных экономических связей, углубления кооперации и интеграции производства, самостоятельного участия в международном и региональном разделении труда на основе эквивалентного обмена товарами, работами и услугами [22, 23].

Продовольственная самообеспеченность региона должна быть оптимальной. Недостаток обеспечения региона потребительскими товарами, прежде всего товарами первой

необходимости, приводит к их удорожанию и, соответственно, снижению уровня жизни населения. В то же время полная продовольственная самообеспеченность региона противоречит рыночным принципам хозяйствования, условиям межрегионального и межгосударственного разделения труда и, следовательно, отрицательно влияет на эффективность функционирования экономики конкретного региона, а также на его социально-экономическое развитие.

Агропромышленный комплекс Западно-Казахстанской области является одним из крупных и важных секторов экономики региона. Его основу составляет сельское хозяйство, на долю которого приходится 7,5% стоимости валового регионального продукта [24].

Среднегодовой объем производства зерна в 2010 - 2019 годах составил – 209,4 тыс. тонн. В 2010 - 2019 годах валовой сбор зерновых культур увеличился 3 раза за счет эффективного использования орошаемых земель, интенсивных сортов и гибридов, а также современных приемов агротехники. Так, урожайность зерновых в 2010 году в регионе составила 4,2 ц/га, а в 2019 году – 9,9 ц /га.

Для обеспечения внутреннего рынка плодовоовощной продукцией собственного производства в регионе принимаются меры по развитию овощных хозяйств. В 2019 году картофеля собрано 64,5 тыс. тонн, что на 41,1% больше чем в 2010 году, овощей – 58,5 тыс. тонн (рост на 46,6%). Капельное орошение применялось в овощных хозяйствах на площади 24,8 га. В целом за анализируемый период в регионе наблюдается стабильный рост валовой продукции растениеводства.

В течение девяти последних лет наблюдается рост производства животноводческой продукции, за исключением производства молока, что связано с сокращением поголовья молочных коров. В 2019 году всеми категориями хозяйств было произведено 51,4 тыс. тонн мяса, что составило 134,5% к уровню 2010 года, яиц -181,5 млн. шт. (138,9%), шерсти (овечьей) – 2119 тонны (123,3%).

Из отраслей животноводства наибольшее развитие получили мясное скотоводство, овцеводство и табунное коневодство. В пригородной зоне также ведется промышленное птицеводство, в полупустынной зоне - верблюдоводство.

В целом по перерабатывающей отрасли за 2010-2019 годы можно отметить нестабильность производства продукции. За анализируемый период производство мяса и пищевых субпродуктов уменьшилось на 40,2%, колбасных изделий – на 16,5%, мясных консервов - на 25,1%.

В целом же, несмотря на рост производства, доля переработки сельхозпродукции остается невысокой, основные объемы мяса, молока, овощей и плодов реализуются на продовольственных рынках в сыром и не переработанном виде.

Уникальное географическое положение Западно-Казахстанской области в центре Евразии, близость к крупным экономическим и культурным центрам Восточной и Западной Европы, использование реки Урал для выхода в страны Каспийского бассейна определяют ее стратегическое значение для всей Республики Казахстан. В регионе около 200 рек и ручьев общей протяженностью 4600 км, 144 озер, которые дают большие возможности для развития сельского хозяйства, в том числе земледелия.

В 1990 году в регионе площадь зерновых культур составляла 1556,4 тыс. гектар. За 29 лет площади посевов зерновых культур сократились на 83% или в 6 раз. Область имеет очень большой природный потенциал для развития земледелия, поэтому мы предлагаем увеличить площади посевов ячменя, ржи и зернофуражных культур, это нужно для обеспечения агропродовольственной безопасности (ржаной и ржано-пшеничный хлеб в составе рекомендуемой нормы потребление хлебопродуктов составляет 61%) и формирования кормовой базы для животноводства области. Учитывая уровень риска в земледелии предлагаем увеличивать площадь пашни по 3% каждый год и за 10 лет общую площадь пашни на 30%.

На основе расширенного воспроизводства стада (на 100 голов маток до 85 телят и 100 ягнят), возможно увеличение поголовья КРС на 65%, овец и коз - 90%, свиней и лошадей - 61%, птицы - 62%. В связи с этим целесообразно увеличить посевы зернофуражных культур до 274 тыс. га, силосных культур (кукуруза, сорго, суданская трава, подсолнечник) и производство сочных кормов до 18 тыс. га. Необходимо вовлечь в оборот 521 230 га сенокосов, 211 958 га

пашни и 315 000 га пастбищ с общей площадью 1048188 га, а также рационально использовать сельхозугодия, улучшить сенокосы и пастбища на площади 1 млн. га.

В целом, сельскохозяйственное производство в стране достигло определенного уровня развития, поэтому необходимо использовать новые технологии для его дальнейшего развития.

Исследование среднедушевого потребления основных продуктов питания в Западно-Казахстанской области свидетельствует о том, что продовольственный рынок региона продолжает функционировать в условиях ограниченного спроса основной массы населения, среднедушевой уровень потребления продуктов питания ниже рекомендуемых министерством здравоохранения норм, исключение составляет только потребление хлебопродуктов и растительного масла. Анализ потребления продуктов питания позволяет выявить следующую закономерность: уменьшение количества в рационе белковых продуктов компенсируется возрастанием объема продуктов, содержащих углеводы. По области уровень самообеспеченности по следующим видам продукции низкий (менее 60%): по картофелю - 53%, овощам и бахчевым - 55%, фруктам - 52%, яйцам - 60%. В регионе доминирует ввоз сахара и фруктов, значительную часть которого составляет динамично увеличивающийся импорт. А это существенно ухудшает ситуацию с продовольственной безопасностью страны, усиливая тем самым зависимость от импорта. Что касается мяса, регион обеспечивает себя на 100%. Это обусловлено хорошо развитой животноводческой отраслью в регионе. По молоку уровень самообеспеченности составляет 82 %.

Таким образом, анализ продовольственной самообеспеченности населения показывает, какой объем требуется ввезти на территорию региона для удовлетворения минимальных норм потребления. Так, с учетом отраслей специализации и потенциала природных ресурсов региона, а также внедрения современных технологий производства конечного продукта потребления в прогнозном периоде в Западно-Казахстанской области самообеспеченность составляет: хлебопродукты/зерно - 221,8%, картофель - 158,8%, овощи -137,4%. Для более полного удовлетворения потребностей населения в картофеле и овощах требуется диверсификация производства в овощеводстве, область должна развивать производство многих видов овощей для полного удовлетворения своих потребностей на основе повышения уровня организации отрасли.

Рассчитанные нами показатели в прогнозах к 2030 году через 10 лет в инерционном развитии показывают, что по Западно-Казахстанской области по следующим потребительским товарам могут составлять хлебопродукты/зерно - 336,4%, картофель - 149%, овощи -148,8%, мясо - 139%, молоко - 186%, яйца - 267%. Инерционный прогноз основан на применении метода экстраполяции трендов с учетом средних темпов роста производства продукции (таблица 1).

Таблица 1 – Самообеспеченность региона продовольственными продуктами

Продукты	2019 г. объем потребле ния, кг/год	Нормы МНЭ РК, кг/год	Инерционный - 2030 г.			Ресурсный - 2030 г.		
			Потреб ление, тыс. тонн	Произ водс тво, тыс. тонн	Само обеспе чен ность, %	Потреб ление, тыс. тонн	производ ство, тыс. тонн	Само обеспе чен ность, %
Хлебопрод укты / зерно	137,8	109	134,7	210,0	156	134,7	223	165
Картофель	53,5	100	83,0	123,8	149,1	83,0	131,8	158,8
Овощи и бахчи	82,4	149	123,7	184,2	148,8	123,7	170,0	137,4
Мясо	78,1	78,4	65,1	90,6	139,1	65,1	85,4	131,1
Молоко	247,3	301	250,0	465,8	186,3	250,0	378,4	151,4
Яйца, шт	161,6	265	220,1	288,2	131	220,1	259,4	118

В целом можно утверждать, что в 2030 году по Западно-Казахстанской области может быть достигнута самообеспеченность основными продовольственными продуктами, в том числе мясом и молоком в инерционном и ресурсном развитии могут производить больше от нормативного потребления населения мяса на 31%, молока на 51,4%, яиц в 2 раза больше. В связи с этим считаем целесообразным увеличить и сделать более доступными финансовые средства местным товаропроизводителям, выстраивать партнерские взаимоотношения между сельскохозяйственными товаропроизводителями и предприятиями перерабатывающей промышленности в регионе, а также повышать загруженность перерабатывающих мощностей.

Достижение самообеспечения продовольствием основывается на максимально полном использовании природных, трудовых и материальных ресурсов региона, его социальном развитии, прежде всего сельской местности, обеспечении экологического равновесия, повышении занятости, роста уровня доходов населения. С учетом основных проблем рекомендуется развитие специализации и межрегионального разделения труда с учетом природно-климатических и экономических условий регионов, создание совместных предприятий с товаропроизводителями региона, развивающих взаимовыгодную межрегиональную кооперацию, обмен опытом и технологиями.

Необходимо развитие интеграционных процессов с целью повышения эффективности аграрного производства. Это будет способствовать максимально возможной реализации экономических интересов региона, увеличению продуктов на внешних рынках продовольствия.

Каждая из перечисленных мер сопровождается деятельностью государства, влияющего на формирование и функционирование продовольственного рынка, поэтому необходимо разработать программу продовольственной безопасности страны.

Заключение. Продовольственное обеспечение населения остается одной из основных проблем социально-экономического развития Казахстана и его регионов. Сложные задачи поставлены перед регионами страны, которые должны улучшить самообеспечение потребностей своего населения в основных продуктах питания. Это предполагает максимальное использование всех ресурсов, местных резервов и источников продовольствия.

Наличие дисбаланса между собственным производством продовольствия и импортом продовольственных товаров, и необходимость обеспечения продовольственной независимости, требуют дальнейшего совершенствования государственной политики развития региональных агропродовольственных рынков Казахстана, которая предполагает решение следующих задач:

- дальнейшее совершенствование территориально-отраслевого разделения труда в сельскохозяйственном производстве;
- обеспечение потребностей региона сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием за счет структурной перестройки сельского хозяйства с приоритетным развитием отраслей животноводства, а также пищевой и перерабатывающей промышленности;
- повышение в регионе конкурентоспособности отраслей сельского хозяйства, эффективное импортозамещение, особенно на рынке животноводческой продукции, посредством повышения ее качества и безопасности, а также создание экспортного потенциала, позволяющего в перспективе занять устойчивые позиции на внешних агропродовольственных рынках.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания /Одобрена резолюцией 3348 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1974 года <http://docs.cntd.ru/document/901739162>
- 2 Кайгородцев А.А. Самообеспечение как индикатор национальной продовольственной безопасности //Национальные интересы: приоритеты и безопасность.-2006.-4(7).-С.72-77.
- 3 World Food Security: a Reappraisal of the Concepts and Approaches: director generals report / FAO. – Rome, 1983. – 30 p.
- 4 Доклад ФАО «Положение в области продовольственной безопасности и питания в мире -2019. Меры защиты от замедления роста экономики и экономических спадов». Режим доступа: <http://www.fao.org/3/ca5162ru/ca5162ru.pdf>
- 5 Доклад ФАО «Продовольственная безопасность и питание во всем мире в 2020 году. Трансформация продовольственных систем для обеспечения доступного здорового питания для всех». Режим доступа: http://www.fao.org/3/ca9692en/online/ca9692en.html#chapter-Key_message

6 Poverty and Hunger: Issues and Options for Food Security in Developing Countries / World Bank. – Washington DC, 1986. – 72 p.

7 Alessandro Attolico. Building resilience through territorial planning: the experience of Province of Potenza *Procedia Economics and Finance* 18 (2014) P. 528 – 535

8 Зябликова О.А., Терзова Г.В. Формирование и использование ресурсного потенциала в сельскохозяйственных организациях // Актуальные вопросы современной экономики: сборник статей I Международной научно-практической конференции. – Пенза: ПГУ, 2010. – С. 166-168.

9 Кriuли́на Е. Н. Кластеризация сельских территорий как способ интеграции в сельском хозяйстве/Е. Н. Кriuли́на, И. А. Горбатко // Достижения науки и техники АПК, 2017. - № 10.- С.89-93.

10 AO 1996. Rome Declaration of World Food Summit it Plan of Action. <http://www.fao.org/3/w3613e/w3613e00.htm>

11 Кriuли́на Е., Горбатко И. Роль и место интеграции в механизме управления сельским развитием // АПК: экономика, управление. – 2018. - №4. – С. 28-36.

12 Боговиз А, Попкова Е, Свистунова И. Инновационная модель агропромышленного воспроизводства в условиях индустрии 4.0: особенности и перспективы // АПК: экономика, управление. 2018. - №5. С. 4-10.

13. Виноградов Н. В., Денисова Н. В. Агропромышленный комплекс страны: структур и проблем функционирования в современных условиях // Вестник НГИЭИ. 2015. № 9 (52). С. 39-42.

14 Балдов Д. В., Суслов С. А. Методика расчета уровня продовольственной безопасности // Вестник НГИЭИ. 2016. № 1 (56). С. 13-26.

15 Генералов И. Г., Смирнов Н. А. Переработка зерна, как один из путей повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций // Вестник НГИЭИ. 2015. № 1 (44). С. 10-18.

16 Пармакли Д. М. Методические аспекты расчетов эффективности реализованной продукции // Вестник НГИЭИ. 2015. № 11 (54). С. 75-79.

17 Рябова И.В., Суслов С.А. Методика оценки региональной продовольственной безопасности // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т.5 № 3 (16). – С. 173 – 177.

18 Трибушинина О.С., Куркина Н.Р. Оценка уровня продовольственного самообеспечения региона // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6 (часть 5) – С. 1023-1027.

19 Trjascin M.M. Sustainable development management of the regional food market. *World Applied Sciences Journal.IDOSI* - 2013. - № 23 (4). – P. 466-472.

20 Trjascin M.M. Oborin M.S. Social and economic aspects of a current state of food in dependence of the region (on the example of Perm region). *Middle East Journal of Scientific Research.MEJSR*, 2014. - № 21 (4). – P. 10-19.

21 Ivanova, E. Nikitin, A. (2018). Cluster-cooperative project of innovative development of agriculture. *Journal Quality-access to success, JUL* 2018. – № 2(3). - P. 8-14.

22 Marvin A. Schaars; Cooperatives, principles and practices, university of Wisconsin - Madison, 2010. -99 p.

23 Wayne D.Rasmussen. Farmers,cooperatives, and USDA: A History of Agricultural Cooperative Service; *Agricultural Information Bulletin* 621, USDA, Washington D.C 2011.- 292 p.

24 Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Западно-Казахстанской области/ Статистический сборник на казахском и русском языках. Орал, 2021 г.

REFERENCES

1 Vseobshhaya deklaraciya o likvidacii goloda i nedoedaniya /Odobrena rezolyuciej 3348 (XXIX) General'noj Assamblei ot 17 dekabrya 1974 goda <http://docs.cntd.ru/document/901739162>

2 Kaigorodczev A.A. Samoobespechenie kak indikator naczional'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti //Naczional'nye interesy: priority`i bezopasnost`. -2006.-4(7).-S.72-77.

3 World Food Security: a Reappraisal of the Concepts and Approaches: director generals report / FAO. – Rome, 1983. – 30 p.

4 Доклад FAO «Положение в области продовольственной безопасности и питания в мире -2019. Меры защиты от замедления роста экономики и экономических спадов». Режим доступа: <http://www.fao.org/3/ca5162ru/ca5162ru.pdf>

5 Доклад FAO «Продовольственная безопасность и питание во всем мире в 2020 году. Трансформация продовольственных систем для обеспечения доступного здорового питания для всех». Режим доступа: http://www.fao.org/3/ca9692en/online/ca9692en.html#chapter-Key_message

6 Poverty and Hunger: Issues and Options for Food Security in Developing Countries / World Bank. – Washington DC, 1986. – 72 p.

7 Alessandro Attolico. Building resilience through territorial planning: the experience of Province of Potenza *Procedia Economics and Finance* 18 (2014) P. 528 – 535

8 Zyablikova O.A., Terzova G.V. Формирование и использование ресурсного потенциала в сельскохозяйственных организациях // *Актуальные вопросы современной экономики: сборник статей I Международной научно-практической конференции.* – Пенза: PGU, 2010. – С. 166-168.

9 Kriulina E. N. Кластеризация сельских территорий как способ интеграции в сельском хозяйстве/E. N. Kriulina, I. A. Gorbatko // *Достижения науки и техники АПК*, 2017. - # 10. -С.89-93.

10 AO 1996. Rome Declaration of World Food Summit it Plan of Action. <http://www.fao.org/3/w3613e/w3613e00.htm>

11 Kriulina E., Gorbatko I. Роль и место интеграции в механизме управления сельским развитием // *АПК: экономика, управление.* – 2018. - №4. – С. 28-36.

12 Bogoviz A, Popkova E, Svistunova I. Innovacionnaya model' agropromyshlennogo proizvodstva v usloviyakh industrii 4.0: osobennosti i perspektivy // *АПК: экономика, управление.* 2018. - №5. - С. 4-10.

13. Vinogradov N. V., Denisova N. V. Agropromyshlennyy kompleks strany: struktur i problemy funkcionirovaniya v sovremennykh usloviyakh // *Vestnik NGIE`I.* 2015. - № 9 (52). - С. 39-42.

14 Baldov D. V., Suslov S. A. Metodika rascheta urovnya продовольственной безопасности // *Vestnik NGIE`I.* 2016. - № 1 (56). - С. 13-26.

15 Generalov I. G., Smirnov N. A. Переработка зерна, как один из путей повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций // *Vestnik NGIE`I.* 2015. - № 1 (44). - С. 10-18.

16 Parmakli D. M. Metodicheskie aspekty raschetov effektivnosti realizovannoy produkcii // *Vestnik NGIE`I.* 2015. - № 11 (54 - С. 75-79.

17 Ryabova I.V., Suslov S.A. Metodika ocenki regional'noi продовольственной безопасности // *Азимут научных исследований: экономика и управление.* – 2016. – Т.5. - № 3 (16). - С. 173 – 177.

18 Tribushinina O.S., Kurkina N.R. Ocenka urovnya продовольственного самообеспечения региона // *Фундаментальные исследования.* – 2014. – № 6 (часть 5) – С. 1023-1027.

19 Trjascin M.M. Sustainable development management of the regional food market. *World Applied Sciences Journal.IDOSI* - 2013. - № 23 (4). – P. 466-472.

20 Trjascin M.M. Oborin M.S. Social and economic aspects of a currnt state of food in dependence of the region (on the example of Perm region). *Middle East Journal of Scientific Research.MEJSR*, 2014. - № 21 (4). – P. 10-19.

21 Ivanova, E. Nikitin, A. (2018). Cluster-cooperative project of innovative development of agriculture. *Journal Quality-access to success, JUL* 2018. – № 2(3). - P. 8-14.

22 Marvin A. Schaars; Cooperatives, principles and practices, university of Wisconsin - Madison, 2010. -99 p.

23 Wayne D.Rasmussen. Farmers, cooperatives, and USDA: A History of Agricultural Cooperative Service; *Agricultural Information Bulletin* 621, USDA, Washington D.Q 2011. – 292 p.

24 Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Западно-Казахстанской области // *Статистический сборник на казахском и русском языках.* Oral, 2021. - 198 с.

ТҮЙІН

Азық-түлік қауіпсіздігі елдің агроөнеркәсіптік кешенінің экономикалық дамудың теңгерімділігі мен тұрақтылығын қамтамасыз ету қабілетін көрсетеді. Өңірдің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету экономикалық даму қарқынын қалыптастыруда және өндіріс

көлемін ұлғайтуда, ауыл шаруашылығы өнімдерінің бәсекеге қабілеттілігінде, еңбек өнімділігінде және әлеуметтік-экономикалық ахуалдың құбылмалы жағдайларына тез бейімделу қабілетінде шешуші рөл атқаратын оның ресурстық әлеуетін тиімді пайдалануды талап етеді.

Осыған байланысты бұл мақалада агроөнеркәсіптік өндірісті дамыту көрсеткіштерін талдау нәтижелері келтірілген және аймақтық азық-түліктің өзін-өзі қамтамасыз етуін кешенді бағалау үшін ресурстық әлеуетті және шаруашылық мамандандыруды оңтайлы пайдалану негізінде аймақта өнім өндірісін дамыту нұсқалары негізделген.

Бұл зерттеу Қазақстанның батыс өңірі үшін жүргізілді. Өңірдің азық-түлікпен өзін-өзі қамтамасыз етуін бағалау тамақ өнімдеріне сұраныс пен ұсынысты болжау және оның ұлттық және сыртқы нарықтарға өнім жеткізуге қатысу мүмкіндігін айқындау мақсатында жүргізілді.

УДК 658:338.46
МРНТИ 06.75.73

Базарова Б.Т., экономика ғылымдарының магистрі, аға оқытушы, **негізгі автор**, <https://orcid.org/0000-0001-5197-6001>
«Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті» КеАҚ, Орал қ., Жәңгір хан, 51, 090009, Қазақстан, Baktigulbazarova@mail.ru

Bazarova B.T., Master of Economic Sciences, senior lecturer, **the main author**, <https://orcid.org/0000-0001-5197-6001>
NJSC «West Kazakhstan Agrarian and Technical University named after Zhangir khan», Uralsk, st. Zhangir khan 51, 090009, Kazakhstan, Baktigulbazarova@mail.ru

ДЕБИТОРЛЫҚ ЖӘНЕ КРЕДИТОРЛЫҚ БЕРЕШЕКТІ ТАЛДАУ ANALYSIS OF ACCOUNTS RECEIVABLE AND ACCOUNTS PAYABLE

Аннотация

Дебиторлық және кредиторлық берешектерге талдау жүргізу мыналарды анықтауға мүмкіндік береді: осы қарыздардың құрамы мен құрылымы, олардың кезең динамикасындағы өзгеруі, дебиторлық берешекті өтемеу тәуекелдері және кредиторлық берешектің ықтимал талап етілмеуі, дебиторлық және кредиторлық берешектердің сапа, өтімділік және айналым көрсеткіштерін, олардың кәсіпорынның қаржылық жағдайына әсерін анықтау.

Талдау нәтижелері бойынша кәсіпорынның айналым активтеріндегі дебиторлық берешектің шамасы мен үлесін, сондай-ақ кредиторлық берешек міндеттемелеріндегі шамасы мен үлесін, кәсіпорынның дебиторлық және кредиторлық берешегінің арақатынасын оңтайландыру жөніндегі іс-шаралар әзірленеді.

Дебиторлық және кредиторлық берешекті талдау үшін оның динамикасы мен құрылымын тұтастай алғанда да, түрлері бойынша да, сапасы бойынша да (мерзімі өткен және т.б. бөліп көрсете отырып), жеке контрагенттер бойынша (егер біз ірі контрагенттер немесе контрагенттердің топтары туралы айтатын болсақ) бағалау қажет.

Талдаудың маңызды бағыты дебиторлық берешектің де, кредиторлық берешектің де айналымдылығы мен айналым кезеңін талдау болып табылады (дебиторлық және кредиторлық берешек, оның ішінде оның түрлері, контрагенттердің топтары немесе жеке контрагенттер бойынша қанша күн айналыста болады), соның негізінде операциялық және қаржылық циклдің көрсеткіштерін есептеуге болады.

ANNOTATION

Conducting an analysis of Accounts Receivable and payable allows us to identify: the composition and structure of these debts, their changes in the dynamics of the period, risks of non-repayment of accounts receivable and possible unclaimed accounts payable, determining the quality, liquidity and turnover indicators of accounts receivable and payable accounts, their impact on the financial condition of the enterprise. Based on the results of the analysis, measures will be developed