

18 Iztayev, A. Experimental studies of the baisheshek barley grain processed by the Ion-ozone mixture / A. Iztayev, T. Baibatyr, T. Mukasheva, B. Muldabekova, M. Yakiyayeva // Periodico Tch Quimica. – 2020. – Vol. 17. Is. 35. – P. 239-258. - ISSN 1806-0374

19 Nasiyev, B. The use of Sudan grass for the production of green fodder, hay and haylage in Western Kazakhstan / B. Nasiyev, N. Zhanatalapov, A. Yessenguzhina, R. Yeleshev // Ecology, Environment and Conservation. – 2019. Is. 2. Vol. 25. – P. 767-774. - ISSN 0971-765X

20 Montaev, S. A. Study of raw materials with the aim of obtaining ceramic filler and heat-insulating and structural wall ceramics / S. A. Montaev, N. B. Adilova, N. S. Montaeva, K. Zh. Dosov, A. A. Taudaeva // International Journal of Mechanical and Production Engineering Research and Development. – 2019. Is. 5. Vol. 9. – P. 1057-1064. - ISSN 2249-6890

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены основные этапы становления и современные пути развития Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана. В рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годы большое значение было уделено качественной подготовке сельскохозяйственных и технических кадров для региональной экономики в целях развития машиностроительного, нефтегазового сектора, производства продуктов питания и сельского хозяйства. Кроме того, в Государственной программе индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020-2025 годы указывается прежде всего на необходимости надлежащей подготовки технических кадров. В связи с этим Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана, имеющий почти 60-летнюю историю, занимает особое место в подготовке сельскохозяйственных и технических специалистов, необходимых для экономики страны. Соответственно возникает необходимость комплексного научного изучения истории становления и развития Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана.

В статье проанализированы этапы становления учебного заведения от Западно-Казахстанского сельскохозяйственного института до аграрно-технического университета.

В исследовании выявлены и отражены основные достижения Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана и актуальные направления развития будущего университета. Кроме того, подчеркнута роль ЗКАТУ в настоящее время как одного из ведущих многопрофильных вузов страны и региона, готовящего специалистов аграрно-технического профиля и пути дальнейшего совершенствования вуза.

УДК 327:502/504
МРНТИ 03.01.17

Саркулова Г. С., магистр истории, **основной автор**, <http://orcid.org/0000-0003-2042-0902>
НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», г.Уральск, ул.Жангир хана, 51, 090009, Казахстан, galiyasarkulova@mail.ru

Sarkulova G. S., Master of History, **the main author**, <http://orcid.org/0000-0003-2042-0902>
NJSC «West Kazakhstan Agrarian and Technical University named after Zhangir khan», Uralsk, st. Zhangirkhan 51, 090009, Kazakhstan, galiyasarkulova@mail.ru

КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН И ВКЛАД КАЗАХСТАНА В СОХРАНЕНИЕ ЭКОСИСТЕМЫ КАСПИЯ THE CASPIAN REGION AND KAZAKHSTAN'S CONTRIBUTION TO THE PRESERVATION OF THE CASPIAN ECOSYSTEM

Аннотация

В 2018 году было четко и ясно определено правовое положение и статус Каспийского моря, Главы прикаспийских государств Российской Федерации, Республики Казахстан,

Азербайджанской республики, Туркмении и Исламской Республики Иран подписали международный договор по правовому статусу Каспийского моря. В соответствии с подписанным документом, все страны обладают суверенными и исключительными правами, а также совместно осуществляют свою экономическую и политическую деятельность на Каспийском море. Центральное место занимает вопрос правовой режим охраны экосистемы Каспийского моря. В статье рассмотрены права и обязательства государств-подписантов в отношении Каспийского моря, включая его воды, дно, а также недра, богатые природными ресурсами, проанализирована деятельность прикаспийских стран, направленных на охрану акватории Каспийского моря. В настоящий момент положение экологической системы Каспийского моря и прибрежной зоны характеризуется как неблагоприятное. Причиной этого является интенсивное освоение нефтегазовых месторождений на континентальном шельфе Каспия. Для решения экологических проблем Каспийского моря, необходимо унифицировать природоохранное законодательство всех прикаспийских стран.

ANNOTATION

In 2018, the legal status of the Caspian Sea was clearly and clearly defined. The heads of the Caspian states of the Russian Federation, the Republic of Kazakhstan, the Republic of Azerbaijan, Turkmenistan and the Islamic Republic of Iran signed an international treaty on the legal status of the Caspian Sea. In accordance with the signed document, all countries have sovereign and exclusive rights, as well as jointly carry out their economic and political activities in the Caspian Sea. The central place is occupied by the issue of the legal regime for the protection of the ecosystem of the Caspian Sea. The article considers the rights and obligations of signatory states in relation to the Caspian Sea, including its waters, the bottom, as well as subsoil rich in natural resources, analyses the activities of the Caspian countries aimed at protecting the waters of the Caspian Sea. At the moment, the state situation of the ecological system of the Caspian Sea and the coastal zone is characterized as unfavorable. The reason for this is the intensive development of oil and gas fields on the Caspian continental shelf. To solve the environmental problems of the Caspian Sea, it is necessary to unify the environmental legislation of all the Caspian countries.

Ключевые слова: Каспийский регион, Каспийское море, охрана окружающей среды, национальные интересы, экология.

Key words: Caspian region, Caspian Sea, environmental protection, national interests, ecology.

Введение. Республика Казахстан после обретения независимости, благодаря своему географическому положению и богатым природным ресурсам, стал одним из узловых и ведущих государств Центральной Азии и в регионе Каспийского моря. Российская Федерация и Республика Казахстан в конце XX – начале XXI вв. зарекомендовали себя как ответственные партнёры на международной арене, в т. ч. в регионе Каспийского моря. Безусловно, этому способствовали исторически сложившиеся союзнические связи, которые были сформированы в формате двусторонних отношений в рамках СНГ, ОДКБ, ЕАЭС (ранее (ЕврАзЭС), ШОС и других международных организаций. Географическое положение Каспийского моря, в целом, и Казахстана, в частности, делают регион и Республику важными точками в транзитных транспортных путях, связывающих Азию с Европой: Шёлковый путь и/или коридор Север-Юг.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования были использованы комплекс специальных методов, среди которых можно назвать сравнительно-исторический, историко-системный, синхронный и диахронный. При помощи сравнительно-исторического метода были выявлены степень влияния различных групп интересов в регионе Каспия на систему региональных отношений и процесс становления нового международного правового статуса моря. Для выстраивания общей структуры эволюции участия Казахстана в системе региональных отношений Каспийского моря и определения места и роли отдельных групп интересов в этом процессе был использован историко-системный метод. Использование синхронного метода позволило изучить события, которые происходили одновременно в Казахстане, России, Туркменистане, Азербайджане, Иране и ряде других каспийских и некаспийских стран, что дало в свою очередь определить степень влияния международных

экономических, политических и экологических процессов на отношения в регионе Каспийского моря и участия в них Казахстана.

Результаты и их обсуждение. Статья 38 Конституции Республики Казахстан гласит - «Граждане Республики Казахстан обязаны сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам» [1]. Осознавая всю серьезность данной темы, руководство Казахстана закрепило стремление к охране окружающей среды в Основном законе страны. И действительно, являясь прибрежным государством такого уникального водоёма как Каспийское море, Казахстан просто обязан соответствующим образом относиться к своим природным богатствам. Каспийское море всегда отличалось богатством и разнообразием биологических ресурсов. Они являются единой экологической системой и были сформированы под влиянием целого комплекса природных и антропогенных факторов. Сюда относится: пресноводные стоки рек, впадающих в Каспийское море, естественное и искусственное воспроизводство, промысловая деятельность в регионе [2, с.166].

Каспийское море и реки, впадающие в него, прежде всего Волга, являются хранителями мирового генофонда осетровых рыб и единственной во всем мире кладовой их уникального видового многообразия [3, с.100]. Состояние окружающей среды в регионе моря не всегда в должной мере учитывалось не только Казахстаном, но и другими каспийскими государствами. Все эти государства добывают углеводороды из моря, поэтому они должны, на наш взгляд, совместно решать проблемы, связанные с выбросом загрязняющих веществ в Каспийское море, а также разрабатывать меры по контролю степени загрязнения Каспийского моря [4]. В начале 1990-х годов некоторые прикаспийские государства, как Азербайджан, Казахстан и Туркменистан, не имели возможностей решать экологические проблемы из-за трудностей в экономике.

Как правило, в науке и в экспертной среде привычным является рассмотрение проблем Каспийского моря сквозь экономические и политические интересы прибрежных и внерегиональных государств, а также хозяйствующих субъектов (добывающих и транспортирующих углеводороды компаний). При этом картина проблематики Каспия, взятая через призму экологии, кардинальным образом меняет дело. На экологическое состояние акватории Каспийского моря отрицательно воздействуют определенные факторы. Некоторые из них имеют естественное происхождение, это изменение климата, особенно в последние годы, активное опустынивание, повышение уровня моря; другие являются результатами хозяйственной деятельности человека. К антропогенным факторам, в первую очередь относятся развитие нефтяной промышленности; загрязнение воды из различных источников; добыча полезных ископаемых; рыболовство и охота, развитие прибрежной инфраструктуры и другое. Помимо этого дно моря, не тронутое миллионы лет, подверглось, подвергается и будет подвергаться такому воздействию, как рытьё траншей, прокладка труб с различным диаметром и протяжённостью 100-1000 км.[5, с.162].

Особую опасность для биологических ресурсов моря представляют нефтяные загрязнения. Так как Каспийское море омывает побережья пяти стран, возникают проблемы трансграничной транспортировки нефти. В этом случае понимание источника нефтяного загрязнения — антропогенного или природного — является важной задачей исследования. За последние годы Каспийское море является горячей точкой загрязнения нефтью, и давно назрела необходимость внедрения системы спутникового мониторинга поверхностного загрязнения нефтью [6, с.525].

Зачастую общественный интерес к проблеме нефтяного загрязнения возникает в основном во время катастроф нефтяных танкеров. Тем не менее, разливы нефти и нефтепродуктов в море происходят постоянно, и было бы заблуждением считать аварии танкеров главной экологической опасностью. Разливы нефти приводят к загрязнению морской воды, берегов и пляжей, которые могут сохраняться в течение длительного времени и представляет собой угрозу для морских ресурсов [7, с.79-89].

Увеличение загрязнения моря негативно отражается на теплообмене, газообмене и влагообмене между водной поверхностью и атмосферой. Так как нефтяная пленка распространяется на очень больших площадях моря, то в разы уменьшается скорость испарения. И как следствие, из-за загрязнения моря исчезают большое количество очень редких рыб и множество других морских обитателей [8, с.128].

В водах Каспийского моря выявлено высокое содержание сопутствующих нефти тяжелых металлов (железо, свинец) в тестобъектах и радионуклидов (радий, торий и калий-40). Сопутствующие нефти тяжелые металлы, вероятно, оказывают модифицирующее влияние на трансформацию пирена как канцерогенного фактора в органах и тканях организмов [9, с.60-66].

С учетом того обстоятельства, что Каспийское море окружено со всех сторон сушей, в нем отсутствует проточность, помогающая самоочищению воды. Различные виды загрязнителей, попадающих в море, так и остаются в ней, так как отсутствуют способы их удаления. Так, например, с водами реки Волги в Каспийское море ежегодно попадает огромное количество наносов (твёрдых частиц, переносимых водным потоком). В период 1992-2004 гг. общий средний приток наносов составлял 5,9 миллионов тонн в год [10, с.46].

О сложной и угрожающей ситуации с экологией в районе Каспийского моря в начале 1990-х годов предупреждали экологи. В 1992 году акваторию реки Волги и прибрежные территории Каспийского моря признали как «зону экологической катастрофы» [11]. Загрязнение представляет особую угрозу как для морской среды и биоресурсов, так и для населения Каспийского региона. Например, в Казахстане случаи заболеваний крови и туберкулезом в четыре раза чаще встречаются у жителей Каспийского региона по сравнению с жителями остальной территории государства [12, с.638].

Нельзя сказать, что государства Прикаспия и, в частности, Казахстан не обращали внимания на экологические проблемы региона. Ещё в начале 1990-х гг. на двустороннем и многостороннем уровне прибрежные государства включали в повестку своей дипломатии вопросы охраны окружающей среды на Каспийском море. Так, в ходе официального визита 18-20 мая 1993 г. Президента Казахстана в Туркменистан главы обеих республик Н. Назарбаев и С. Ниязов выступили с предложением активизировать сотрудничество прикаспийских государств с целью сохранения экологии и биоресурсов Каспийского моря [13]. В 1993 году в г. Астрахани на встрече глав правительств каспийских стран СНГ была достигнута договорённость о совместной работе по охране стремительно сокращавшихся рыбных ресурсов Каспийского моря, по добыче нефти и был создан Межгосударственный координационный комитет по Каспию [14, с.326].

В 1992 году в прикаспийские страны Казахстан, Россия, Азербайджан и Туркменистан совместными усилиями организовали специальную Международную комиссию. Она должна была регулировать рыбный промысел на Каспии, установить нормы и квоты на промысел коммерческих пород между приграничными странами. И что особенно важно, в задачу комиссии входила деятельность по координации усилий стран для охраны и использования биологических ресурсов моря и проведение совместных научных исследований для решения экологических проблем [9, с.84].

В 1998 г. пять прикаспийских государств Россия, Азербайджан, Иран, Казахстан и Туркмения создали Каспийскую Экологическую программу и разработали Стратегический План действий для решения экологических проблем Каспия [7, с.129]. В 2003 году образовали специальную Междепартаментскую комиссию по стабилизации и защите окружающей среды. Цель комиссии заключалась «в координировании деятельности по защите окружающей среды, которая проводилась различными министерствами и департаментами» [7, с.130].

Среди приоритетов Республики Казахстан в переговорной позиции в 1994 году значились обеспечение Казахстану благоприятного решения вопросов судоходства и рыболовства на Каспийском море, а также решение его экологических проблем на основе партнёрства прикаспийских государств [15].

В 2002 году Нурсултан Назарбаев особо остановился на проблемах экологии Каспия и пояснил официальную позицию республики по данному вопросу. Среди важнейших проблем Каспийского моря, требовавших решения в первую очередь, на первое место он поставил экологию. Президент предложил при освоении каспийских ресурсов учитывать не только экономическую выгоду и целесообразность, но и экологическую безопасность акватории моря. Подчеркнув наличие общих экологических проблем, глава Казахстана заметил, что «никакая сверхприбыль не оправдывает гибели фауны и флоры в этом уникальном уголке планеты» [16].

Важным аспектом, который требовал к себе особого внимания, являлся вопрос о влиянии строительства нефтепроводов на экосистему Каспия. Как отмечают сейсмологическая служба России, прокладка нефтяных проводов по дну Каспийского моря может привести к

техногенной катастрофе. Позиция России была вновь подчеркнута руководителем Рабочей группы МИД по Каспию А. Урновым: «Мы считаем, что с проектами прокладки подводных трубопроводов следует повременить до окончательного достижения всеми прикаспийскими государствами общих договоренностей по принятию нового правового статуса Каспия или, по крайней мере, до решения вопросов обеспечения его экологической безопасности. Уникальная каспийская экосистема и ее биоразнообразие весьма уязвимы в силу замкнутого характера водоема. В этих условиях исключительно важное значение приобретает выработка мер по минимизации ущерба морской среде, в частности, в результате возможных техногенных или природных аварий на трубопроводах. Тем более, что намечаемые для них трассы проходят через участки чрезвычайно активной геодинамики. Такие меры должны быть согласованы на уровне всей «пятерки», так как в случае трубопроводных аварий ущерб будет нанесен интересам каждого прибрежного государства» [17, с.11-14].

Начиная с 1990-х годов, Казахстан был активным участником инициатив по защите природных богатств Каспия и охране его экосистемы в целом. Руководство страны осознавало, что добиться успеха в этом вопросе возможно только коллективными мерами с опорой на мировую практику.

Поэтому, в начале 21 века был разработан и принят один из важнейших международных документов в области охраны экологии и окружающей среды Каспийского региона.

В ноябре 2003г. в г. Тегеране представители пяти прикаспийских стран подписали Рамочную конвенцию, предусматривающую совместную охрану и защиту акватории Каспийского моря. В августе 2006 г. страны-подписанты приступили к выполнению решений Конвенции [18].

Основной задачей этого международного документа провозглашалось обеспечение экологической безопасности Каспийского моря и защиты его природных богатств в ходе освоения углеводородных ресурсов морского дна [19].

Страны-подписанты должны были совместно защищать от загрязнения морскую среду, рационально использовать биологические богатства моря, способствовать его сохранению и возобновлению (ст. 2). В Конвенции содержится обязанность стран при использовании различных ресурсов Каспийского моря, не причинять ущерб его среде. Для выполнения целей Рамочной конвенции государства Каспийского региона обязаны сотрудничать друг с другом и с различными международными организациями для защиты окружающей среды.

В Конвенции были сформулированы три основных принципа, которых должны были придерживаться все прикаспийские государства: принцип принятия мер предосторожности, принцип «загрязняющий платит» и принцип доступности информации о загрязнении морской среды (ст. 5).

Согласно принципу принятия мер предосторожности, все стороны были обязаны при возникновении опасности сильного загрязнения или большого ущерба для морской среды Каспийского моря применять эффективные экономические меры несмотря на то, что отсутствуют необходимые научные данные.

По принципу «Загрязняющий платит», ответственные субъекты должны были возмещать ущерб и принимать различные меры контроля, чтобы не допустить загрязнение Каспийского моря. В соответствии с принципом доступности информации о загрязнении акватории моря, страны-подписанты должны были делиться между собой всеми необходимыми данными и научными исследованиями.

Таким образом, согласно Рамочной конвенции 2003 г. все пять государств должны были сотрудничать в рамках двусторонних и многосторонних договоров при принятии различных протоколов, международных процедур и стандартов для защиты Каспийского моря. Собственно, отсюда и рамочный её характер. Безусловно, такое сотрудничество в области решения экологических проблем было выгодно в экономическом плане всем участникам Конвенции [20].

Среди основных источников загрязнения Каспийского моря называют вынос с речным стоком; судоходство, эксплуатация нефтяных и газовых месторождений; сброс неочищенных промышленных, коммунальных и сельскохозяйственных стоков; дноуглубительные работы; транспортировка углеводородов морским транспортом; строительство подводных

трубопроводов; аварии на трубопроводах, скважинах и танкерах с последующими выбросами нефти в воду [5, с.162-163].

Рамочная конвенция в своих положениях все эти источники загрязнения моря и указала: загрязнение из наземных источников (ст.7), загрязнение, вызванное деятельностью на дне моря (ст. 8), загрязнение с судов (ст. 9), загрязнение, вызванное сбросом (ст.10) и загрязнение, вызванное иными видами деятельности (ст. 11).

Разработчики рамочной конвенции пошли даже дальше, предусмотрев обязательство государств-участников принимать необходимые меры, чтобы предотвратить появление в Каспийском море инвазивных видов-вселенцев, проводить постоянный мониторинг и вести борьбу с ними (ст. 12). Согласно ст. 1 конвенции под инвазивными видами-вселенцев понимаются те виды-вселенцы, которые представляют собой серьезную опасность для экосистемы и биологических ресурсов моря. Появление данных положений в Рамочной конвенции оказалось оправданным.

В последнее время одной из главных проблем стала изменение трофических (пищевых) цепочек экологической системы, которая представляет реальную угрозу для биологических ресурсов Каспийского моря. Применительно к акватории Каспия эта проблема появилась в 1990-е гг. в результате проникновения в водоём нового агрессивного вселенца «*Mnemiopsis leidyi*» – гребневика североамериканского происхождения [21, с.138].

В экспертной среде отмечали, что наряду с правительством Казахстана иностранные компании, ведущие хозяйственную деятельность в Каспийском море, «как всегда, обещали минимальные негативные воздействия на окружающую среду», однако на практике всё складывалось не так [5, с.162].

В качестве примера можно привести ситуацию, сложившуюся с нерациональным использованием биологических ресурсов Каспийского моря. В обращении российских учёных, специалистов в области ихтиологии, экологов, экономистов, представителей рыбного промысла к главам государств каспийской пятёрки в апреле 1993 года осетровые виды рыб были названы основным богатством Каспийского водоёма [22, с.222-225].

В документе было акцентировано внимание на необходимости скорейшего заключения Соглашения о сохранении и использовании биоресурсов Каспийского моря. При этом ученые призвали обратиться к советскому опыту. Тогда был разрешен вылов только зрелых особей осетровых видов рыб в соответствии с научными рекомендациями и только в реках.

Запрет с начала 1960-х гг. морского промысла на большей части акватории моря и установление лимитов вылова осетра преимущественно в низовьях нерестовых рек – таковы были принципы комплексной системы мер по регулированию промысла, воспроизводства, охраны биоресурсов, явившейся результатом активной деятельности учёных, специалистов и практиков рыбного промысла всех приграничных республик.

По мнению учёных, такая система рационального использования биоресурсов, включавшая в себя также 13 осетровых заводов для искусственного их разведения, позволила не только увеличить промысел осетровых, но и контролировать численность особей для его сохранения с целью поддержания экосистемы Каспийского моря. Учёные забили тревогу, что в связи с распадом СССР, разрушением единых органов рыбоохраны научно обоснованные правила рыболовства перестали соблюдаться, что привело к массовому браконьерству осетровых, хищнический и бесконтрольный характер которого не просто снизил уловы, но и поставил осетровых на грань исчезновения. Таким образом, не менее серьёзной проблемой Каспийского моря стали экономический и экологический ущерб от браконьерской деятельности в отношении его живых биоресурсов.

С серьёзным опозданием, но всё же были услышаны возражения экологов и казахстанским руководством. Нурсултан Назарбаев привёл оценки экспертов: «если в середине 80-х годов советскими и иранскими рыбаками добывалось свыше 30 тысяч тонн осетрины, то к 1995 году официальный лов сократился до 3,1 тысячи тонн». Национальный лидер напомнил, что по рекомендации учёных в 2000 году было принято совместное решение прикаспийских стран Казахстана, Российской Федерации, Туркмении и Азербайджана о полуторакратном сокращении объёмов промышленного промысла осетровых, в результате чего общая квота для этих стран составила 900 тонн. Президент Н. А. Назарбаев прокомментировал также предложение российских и казахстанских учёных о 10-летнем моратории на промышленный промысел осетровых на Каспии с целью восстановления баланса.

В связи с этим Н.Назарбаев высказался в пользу поддержки Казахстаном предложения российской стороны не дожидаться принятия Конвенции о правовом статусе моря, а

безотлагательно разработать и подписать межгосударственные соглашения для сохранения биосферы Каспийского моря и согласовать совместную природоохранную деятельность в акватории моря [23].

Исследуя вклад Казахстана в процесс сохранения природных богатств Каспийского моря, необходимо особо выделить постоянное стремление Республики, так или иначе, закрепить данный вопрос в правовом пространстве, в рамках договоров, соглашений, итоговых деклараций и т.д. Так, во 2 статье «Соглашения между Казахстаном и Азербайджаном о сотрудничестве в области охраны окружающей среды» от 1997 г. прописано тесное взаимодействие стран по защите окружающей среды моря. В первую очередь, это сохранение и бережное использование биоресурсов; охрану экологии акватории казахстанского и азербайджанского секторов; совместный контроль двух государств при перевозке опасных грузов через границы и т.д. [24].

В «Соглашении между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование» от 1998 г. отмечалось, что государства в полной мере осознают «свою ответственность перед нынешним и будущим поколениями за сохранение Каспийского моря и целостности его уникальной экологической системы» [25,с.4-6]. Также в Соглашении было отмечено (Статья 2), что «Стороны осуществляют суверенные права в целях разведки, разработки и управления ресурсами дна и недр Северного Каспия в пределах своих частей дна до разделительной линии» [25, с.6].

В Декларации, принятой по итогам Второго саммита прикаспийских государств 16 октября 2007 г. также особое внимание было уделено вопросам охраны экологической системы Каспия. В документе был прописан один из важнейших международных принципов по вопросам бережного отношения к окружающей среде – принцип охраны окружающей среды на благо нынешнего и будущих поколений. Именно этот принцип находится в основе таких международно-правовых документов, как: Стокгольмская декларация принципов 1972 г., Заключительный акт СБСЕ 1975 г., Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.[26,с.63].

В итоговой Декларации саммита прикаспийских государств отмечалось: «стороны подчеркивают важность расширения сотрудничества в решении экологических проблем, включая координацию национальной природоохранной деятельности и взаимодействие с международными природоохранными организациями в целях формирования региональной системы защиты и сохранения биологического разнообразия, рационального использования и воспроизводства его биологических ресурсов» [27].

Тем не менее, несмотря на определённые дипломатические успехи Казахстана в вопросах охраны и решения экологических проблем Каспийского моря, необходимо указать, что согласование позиций с партнёрами по морю шло крайне медленно и это вредило экосистеме Каспийского моря. Внедрение экологических технологий в процессы разведки, добычи и транспортировки углеводород ведёт автоматически к удорожанию хозяйственной деятельности. Это, в свою очередь, может повлечь за собой неконкурентоспособность каспийских ресурсов на мировых рынках. К тому же использование Казахстаном экологического фактора на Каспии преследовало как цели охраны окружающей среды, так и экономические.

В начале 21 века проблема сохранения и использования биологических ресурсов Каспийского водоёма, и в целом состояние экосистемы моря стали предметом компромисса прибрежных государств. Подписав Тегеранскую Декларацию от 2003 г. государства Каспийского моря сделали существенный шаг вперед в области сохранения богатств моря и всей его экосистемы. Подписанию Декларации предшествовала большая работа, проделанная странами региона в период 1990-х годов по сближению позиций в данной области. Казахстан, принимая активное участие в активизации сотрудничества сторон в сфере обеспечения охраны моря, продемонстрировал свою однозначную позицию постоянного стремления к минимизации негативного воздействия антропогенных факторов на экосистему Каспия.

Заключение. Лидеры пяти прикаспийских стран – России, Азербайджана, Ирана, Казахстана и Туркмении 12 августа 2018 года подписали Конвенцию, которая окончательно определила правовой статус Каспийского моря. Отныне все подписавшиеся стороны осуществляют суверенитет, имеют суверенные и исключительные права, а также юрисдикцию над Каспийским морем.

Согласно документу, все стороны имеют право на общее пользование акваторией Каспийского моря, а морское дно и недра были разделены на отдельные участки по

договоренности в соответствии с нормами международного права.

Государственная граница прикаспийских стран стала внешней границей для определения территориальных вод. Общая акватория была сохранена за пределами зон рыболовства. Были согласованы правила для ведения научных исследований, судоходства, жесткие требования при прокладке магистральных трубопроводов и регулирование рыболовства. В документе было подчеркнуто, что все страны при осуществлении международных морских проектов должны обязательно учитывать охрану и защиту экологии Каспийского региона.

Также согласно Конвенции, в акватории Каспийского моря запрещено располагать вооруженные силы внерегиональным странам и, в свою очередь пять прикаспийских государств: Россия, Казахстан, Туркмения, Азербайджан и Иран обязаны обеспечить полную безопасность на Каспийском море и рационально управлять его ресурсами. Помимо этого, страны-подписанты обязуются вместе бороться с международным терроризмом, браконьерством, пресекать незаконную миграцию морем, а также вести борьбу с другими видами преступлений [28].

В феврале 2019 года Президентом Казахстана К.Токаевым был подписан Закон «О ратификации Конвенции о правовом статусе Каспийского моря». 23 октября 2021 года в Казахстане принимается Закон «О ратификации Протокола о сохранении биологического разнообразия к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря». Этот важный документ был принят для защиты и восстановления разнообразного биологического богатства и экологической системы Каспийского моря. Большую роль в этом имеет именно северная часть моря, так как здесь имеется благоприятная среда для обитания различных птиц и животных. Для защиты фауны и флоры в северной части моря был создан специальный государственный заповедник.

Протокол важен как с экологической, так и с социально-экономической точки зрения, поскольку только совместными усилиями прикаспийских государств создаются необходимые условия для защиты и сохранения разнообразия популяций каспийских животных, их флоры и фауны. В документе четко прописано, как будет регулироваться деятельность, которая оказывает отрицательное влияние на экосистему Каспийского моря, инструменты контроля и право государств запретить отлов и коммерческое использование редких видов флор и фауны [29].

В последние годы ученые Казахстана и России совместно проводят мониторинг бассейна реки Волги и Каспийского моря. Ведь Каспийское море – это уникальное создание природы и очень важно ее сохранить.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Конституция Республики Казахстан / Официальный сайт Президента Республики Казахстан / http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (дата обращения: 28.02.2022)
- 2 Жильцов, С.С. Каспийский регион как геополитическая проблема современных международных отношений (90-е годы XX века) [Текст]: дис. ... д.полит.наук: 23.00.04: защищена 14.04.2004: утв. 15.07.04 / С. С. Жильцов. – М., 2004. – 335 с.
- 3 Иванов, В.П. Биологические ресурсы Каспийского моря [Текст]/В.П.Иванов. – Астрахань: Изд-во КаспНИРХа, 2010. – 181с.
- 4 Sergey Yekimov Regulation of environmental protection measures in the Caspian Sea region / Sergey Yekimov, Oleg Bavykin, Elena Kuznetsova, Roman Kucherenko, Dmitriy Kucherenko // E3S Web Conf. 1st International Scientific and Practical Conference “Innovative Technologies in Environmental Engineering and Agroecosystems” (ITEEA 2021). – 2021. – №10. – P. 262
- 5 Заславский, И. Дело труба. Баку – Тбилиси – Джейхан и казахстанский выбор на Каспии [Текст] / И.Заславский. – М., 2010. –192с.
- 6 Marina Mityagina Satellite Survey of Offshore Oil Seep Sites in the Caspian Sea / Marina Mityagina, Olga Lavrova // Remote Sens.– 2022. - № 14(3). P.525
- 7 Lavrova, O.Y. Online database “See The Sea” for the Caspian Sea/O.Y.Lavrova., Mityagina, M.I., Kostianoy, A.G. // Ecol. Montenegrina. – 2019. – № 3. 25. – P.79–89.
- 8 Гурбанпур, Ш.Б. Экологические проблемы Каспийского моря [Текст] / Ш.Б.Гурбанпур // Молодой ученый. – 2010. – № 5. – Т.1. — С. 128.
- 9 Aitkhazha, B. Bigaliev Aizada N. Kozhakhmetova. Oil pollution and associated heavy metals, radionuclides in the body of hydrobionts of the Kazakhstan zone of the Caspian sea / Aitkhazha B. Bigaliev Aizada N. Kozhakhmetova // Bulletin of the Tomsk Polytechnic University. Geo Assets Engineering. – 2020. – V.331.12. – P.60–66

10 Каспийское море. Состояние окружающей среды [Текст]: Доклад временного Секретариата Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря и бюро управления и координации проекта «КАСПЭКО»/ И.Ручевская, И.Митрофанов, О.Гучгельдиев, В. Емелин, А. Крутов. – 2011. – 110 с.

11 Государственный доклад "О состоянии окружающей среды Российской Федерации в 1992 году". – М.: Экоинформ. – 186 с.

12 Araz O. Mursaliev. Correlation of International and Russian National Law with Regard to Environmental Protection of the Caspian Sea / Araz O. Mursaliev//Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2021. – № 4 (5). – Р. 636–661

13 Хроника независимого Казахстана: 1993 год//Министерство иностранных дел Республики Казахстан. Официальный сайт. URL: <http://mfa.gov.kz/ru/content-view/khronika-nezavisimogo-kazakhstan-1993-god> (дата обращения 01.03.2022).

14 Адамишин, А.Л. В разные годы. Внешнеполитические очерки [Текст] / А.Л.Адамишин. – Москва: Весь Мир, 2016. – 447 с.

15 Распоряжение Премьер-министра Республики Казахстан от 28.07.1994 г. N 295-р «По проблеме Каспийского моря» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/R940000295> (дата обращения 01.03.2022).

16 Нурсултан Назарбаев: Как нам поделить Каспий // Известия. – 2002. – 3 октября. – URL: <http://izvestia.ru/news/267931> (дата обращения 01.03.2022).

17 Урнов, А.Ю. О международно-правовом статусе Каспийского моря [Текст] / А.Ю.Урнов // Вестник Каспия. – 2000. – №3, – С. 11–14.

18 Бюллетень международных договоров Республики Казахстан. – 2006. - N 6. – С. 44.

19 В Тегеране прошел Второй Саммит Глав прикаспийских государств/Официальный сайт Президента Республики Казахстан/URL: <http://www.akorda.kz/ru/events/v-tegerane-proshel-vtoroi-sammit-glav-prikaspiiskih-gosudarstv?q=B%20Тегеране%20прошел%20Второй%20Саммит%20Глав%20прикаспийских%20государств>. (дата обращения: 12.03.2022).

20 Agha Bayramov The reality of environmental cooperation and the Convention on the Legal Status of the Caspian Sea /Agha Bayramov // Central Asian survey. –2020. –Vol. 39, № 4. –Р.500–519

21 Салимгерей, А.А. Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (практический комментарий) [Текст] / А.А. Салимгерей // Современное право. – 2012. – № 6. – С.136–142

22 Зиланов, В. К. Тайны рыболовной дипломатии [Текст]/В.К.Зиланов. – М., Издательство: Алгоритм, 2013. – 416 с.

23 Нурсултан Назарбаев: Как нам поделить Каспий // Известия. – 2002. – 3 октября. – URL: <http://izvestia.ru/news/267931> (дата обращения 01.03.2022).

24 Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Азербайджанской Республики о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 10 июня 1997 года / Законодательство стран СНГ (база данных)// http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8406 (дата обращения: 28.02.2022).

25 Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан «О разграничении дна Северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование. Дипломатические документы по международно-правовому статусу Каспийского моря (1998-2003). Составил Зонн И.С. – М.: Эдэль. – 2015. – С. 4-6.

26 Боклан, Д.С. Международно-правовой режим использования и защиты природных ресурсов Каспийского моря [Текст] / Д. С. Боклан, Б. Януш-Павлетта // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 1 (56), – С. 66

27 Итоговая Декларация саммита прикаспийских государств в Тегеране /Информационный ресурс Vesti.ru // <https://www.vesti.ru/doc.html?id=143024> (дата обращения: 12.03.2022).

28 Аманжолова, З.А. Правовой статус Каспия: значение Актауской конвенции // <https://e-cis.info/news/566/74047/> (дата обращения: 03.03.2022).

29 О ратификации Протокола о сохранении биологического разнообразия к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря Закон Республики Казахстан от 23 октября 2021 года № 70-VII ЗРК. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000070> (03.03.2022).

REFERENCES

- 1 Konstituciya Respubliki Kazakhstan / Oficial'nyi sait Prezidenta Respubliki Kazakhstan /http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (data obrashcheniya: 28.02.2022)
- 2 Zhil'cov, S.S. Kaspiiskii region kak geopoliticheskaya problema sovremennykh mezhdunarodnykh otnoshenii (90-e gody XX veka) [Tekst]: dis. ... d.polit.nauk: 23.00.04: zashchishchena 14.04.2004: utv. 15.07.04 / S.S.Zhil'cov. – M., 2004. –335s.
- 3 Ivanov, V.P. Biologicheskie resursy Kaspiiskogo morya [Tekst] / V.P.Ivanov. – Astrahan': Izd-vo KaspNIRHa, 2010. – 181s.
- 4 Yekimov, S. Regulation of environmental protection measures in the Caspian Sea region /Sergey Yekimov, Oleg Bavykin, Elena Kuznetsova, Roman Kucherenko, Dmitriy Kucherenko // E3S Web Conf. 1st International Scientific and Practical Conference “Innovative Technologies in Environmental Engineering and Agroecosystems” (ITEEA 2021). – 2021. - № 10. – P. 262
- 5 Zaslavskij, I. Delo truba. Baku – Tbilisi – Dzheihan i kazhastanskii vybor na Kaspii [Tekst] / I.Zaslavskij. – M., 2010. –192 s.
- 6 Mityagina, M. Satellite Survey of Offshore Oil Seep Sites in the Caspian Sea / Marina Mityagina, Olga Lavrova // Remote Sens. – 2022. - № 14(3). – P.525
- 7 Lavrova, O.Y., Mityagina, M.I., Kostianoy, A.G. Online database “See The Sea” for the Caspian Sea / Lavrova, O.Y., Mityagina, M.I., Kostianoy, A.G. // Ecol. Montenegrina 2019. - № 25. – P. 79–89
- 8 Gurbanpur, SH.B. Ekologicheskie problemy Kaspiiskogo morya [Tekst] / SH.B.Gurbanpur // Molodoi uchenyi. – 2010. - №5. T.1. — S. 128.
- 9 Bigaliev, A. B. Oil pollution and associated heavy metals, radionuclides in the body of hydrobionts of the Kazakhstan zone of the Caspian sea / Aitkhazha B. Bigaliev Aizada N. Kozhakhmetova // Bulletin of the Tomsk Polytechnic University. Geo Assets Engineering. – 2020. -V.331.12. – P.60–66
- 10 Ruchevskaya, I. Kaspiiskoe more. Sostoyanie okruzhayushchei sredy [Tekst]: Doklad vremennogo Sekretariata Ramochnoi konvencii po zashchite morskoi sredy Kaspiiskogo morya i byuro upravleniya i koordinacii proekta «KASPEKO» / I.Ruchevskaya, I.Mitrofanov, O.Guchgel'diev, V. Emelin, A.Krutov. – 2011. – 110 s.
- 11 Gosudarstvennyi doklad "O sostoyanii okruzhayushchei sredy Rossiiskii Federacii v 1992 godu". – M.: Ekosinform. – 186 s.
- 12 Mursaliev, A.O. Correlation of International and Russian National Law with Regard to Environmental Protection of the Caspian Sea / Araz O. Mursaliev // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2021. – № 14(5). – P. 636–661
- 13 Hronika nezavisimogo Kazakhstana: 1993 god // Ministerstvo inostrannykh del Respubliki Kazakhstan. Oficial'nyj sait. URL: https://yandex.kz/search/?text=url%3A+http%3A%2F%2Fmfma.gov.kz%2Fru%2Fcontent-view%2Fkhronika-nezavisimogo-kazakhstana-1993-god&lr=10305&clid=2052553&win=318&src=suggest_Pers (data obrashcheniya 01.03.2022).
- 14 Adamishin, A.L. V raznye gody. Vneshnopoliticheskie ocherki [Tekst] / A. Adamishin. – Moskva: Ves' Mir, 2016. – 447 s.
- 15 Rasporyazhenie Prem'er-ministra Respubliki Kazakhstan ot 28.07.1994 g. N 295-r «Po probleme Kaspiiskogo morya» // Informacionno-pravovaya sistema normativnykh pravovykh aktov Respubliki Kazakhstan «Adilet». URL: https://yandex.kz/search/?text=URL%3A+http%3A%2F%2Fadilet.zan.kz%2Frus%2Fdocs%2FR940000295_&lr=10305&clid=2052553&win=318 (data obrashcheniya 01.03.2022).
- 16 Nursultan Nazarbaev: Kak nam podelit' Kaspii // Izvestiya. – 2002. – 3 oktyabrya. – URL: <http://izvestia.ru/news/267931> (data obrashcheniya 01.01.2019).
- 17 Urnov, A.YU. O mezhdunarodno-pravovom statuse Kaspiiskogo morya [Tekst] /A.YU.Urnov // Vestnik Kaspiya. – 2000. – №3, – S. 11—14.
- 18 Byulleten' mezhdunarodnykh dogovorov Respubliki Kazakhstan. – 2006. - N 6. – S. 44.
- 19 V Tegerane proshel Vtoroi Sammit Glav prikaspiiskikh gosudarstv / Oficial'nyi sait Prezidenta Respubliki Kazakhstan /<http://www.akorda.kz/ru/events/v-tegerane-proshel-vtoroi-sammit-glav->

prikaspiiskihgosudarstv?q=V%20Tegerane%20proshel%20Vtoroj%20Sammit%20Glav%20prikaspiiskih%20gosudarstv. (data obrashcheniya: 12.03.2022).

20 Bayramov, A. The reality of environmental cooperation and the Convention on the Legal Status of the Caspian Sea / Agha Bayramov // Central Asian survey. – 2020. – Vol. 39. – No. 4. – P. 500–519

21 Salimgerej, A.A. Ramochnaya konvenciya po zashchite morskoi sredy Kaspiiskogo morya (prakticheskij kommentarij) [Tekst] / A.A. Salimgerei // Sovremennoe pravo. – 2012. – № 6. – S.136—142

22 Zilanov, V. K. Tainy rybolovnoi diplomatii [Tekst] / V.K.Zilanov. – M., Izdatel'stvo: Algoritm, 2013. – 416s.

23 Nursultan Nazarbaev: Kak nam podelit' Kaspii // Izvestiya. – 2002. – 3 oktyabrya. – URL: <http://izvestia.ru/news/267931> (data obrashcheniya 01.03.2022).

24 Soglashenie mezhdru Pravitel'stvom Respubliki Kazahstan i Pravitel'stvom Azerbaidzhanskoi Respubliki o sotrudnichestve v oblasti ohrany okruzhayushchei sredy ot 10 iyunya 1997 goda / Zakonodatel'stvo stran SNG (baza dannyh) // http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8406 (data obrashcheniya: 28.02.2022).

25 Soglashenie mezhdru Rossiiskoi Federaciei i Respublikoi Kazahstan «O razgranichenii dna Severnoi chasti Kaspiiskogo morya v celyah osushchestvleniya suverennyh prav na nedropol'zovanie. Diplomaticheskie dokumenty po mezhdunarodno-pravovomu statusu Kaspiiskogo morya (1998-2003). Sostavil Zonn I.S. – M.: Edel'. – 2015. – S. 4-6.

26 Boklan, D.S. Mezhdunarodno-pravovoj rezhim ispol'zovaniya i zashchity prirodnih resursov Kaspiiskogo morya [Tekst] / D.S.Boklan, B.YAnush-Pavletta // Evrazijskii yuridicheskii zhurnal. – 2013. – № 1 (56), – S. 66

27 Itogovaya Deklaraciya sammita prikaspiiskih gosudarstv v Tegerane / Informacionnyi resurs Vesti.ru // <https://www.vesti.ru/doc.html?id=143024> (data obrashcheniya: 12.03.2022).

28 Amanzholova, Z.A. Pravovoi status Kaspiya: znachenie Aktauskoj konvencii / Z.A.Amanzholova // <https://e-cis.info/news/566/74047/> (data obrashcheniya: 03.03.2022).

29 ratifikacii Protokola o sohranении biologicheskogo raznoobraziya k Ramochnoi konvencii po zashchite morskoi sredy Kaspiiskogo morya Zakon Respubliki Kazahstan ot 23 oktyabrya 2021 goda № 70-VII ZRK. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000070> (03.03.2022).

ТҮЙІН

2018 жылы Каспий теңізінің құқықтық жағдайы мен мәртебесі нақты және айқын айқындалды, Ресей Федерациясының, Қазақстан Республикасының, Әзірбайжан Республикасының, Түркіменстанның және Иран Ислам Республикасының Каспий маңы мемлекеттерінің басшылары Каспий теңізінің құқықтық мәртебесі жөніндегі халықаралық шартқа қол қойды. Қол қойылған құжатқа сәйкес барлық елдер Егемен және айрықша құқықтарға ие, сондай-ақ Каспий теңізінде өздерінің экономикалық және саяси қызметін бірлесіп жүзеге асырады. Каспий теңізінің экожүйесін қорғаудың құқықтық режимі мәселесі орталық орынға ие болды.

Мақалада Каспий теңізіне, оның суын, түбін, сондай-ақ табиғи ресурстарға бай жер қойнауын қоса алғанда, қол қоюшы мемлекеттердің құқықтары мен міндеттемелері қаралды, Каспий теңізінің акваториясын қорғауға бағытталған Каспий маңы елдерінің қызметіне талдау жасалды. Қазіргі уақытта Каспий теңізі мен жағалау аймағының экологиялық жүйесінің жағдайы қолайсыз деп сипатталады. Мұның себебі Каспий континенттік қайраңындағы мұнай-газ кен орындарын қарқынды игеру болып табылады. Каспий теңізінің экологиялық проблемаларын шешу үшін барлық Каспий маңы елдерінің табиғат қорғау заңнамасын біріздендіру қажет.

УДК 378.016:81

МРНТИ 16.21.35

Khazhgaliyeva G. Kh., Candidate of Pedagogical Sciences, senior lecturer, **the main author**,