

УДК: 338.4:631.1
ББК: 65.32-45
К 14



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН

Западно-Казахстанский аграрно-технический
университет имени Жангир хана

Казамбаева А.М., Таршилова Л.С.



**Территориальная организация производства
в сельском хозяйстве Республики Казахстан**
монография

Уральск, 2015

УДК: 338.4:631.1

ББК: 65.32-45

К 14

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана

Казамбаева А.М., Таршилова Л.С.

**Территориальная организация производства
в сельском хозяйстве Республики Казахстан**

монография

Уральск, 2015

УДК: 338.4:631.1

ББК: 65.32-45

К 14

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Рекомендовано изданию научно-техническим советом Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана Протокол №1 от 30.09.2015г.

Научный редактор

доктор экономических наук, профессор Габдуалиева Р.С.

Рецензенты:

Габдуалиева Р.С. д.э.н., профессор, Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета

Гиззатова А.И. д.э.н., профессор ЗКАТУ имени Жангир хана

Авторы: Казамбаева А.М., Таршилова Л.С.

К-14 Территориальная организация производства в сельском хозяйстве Республики Казахстан / **Казамбаева А.М., Таршилова Л.С.** / Научное издание. Уральск: Зап.-Казахст. аграр.-техн. ун.-т им. Жагир хана, 2015. 100 с.

В монографии рассматриваются особенности территориальной организации производства в аграрном секторе экономики Республики Казахстан, а также предложена методика исследования территориальной организации сельского хозяйства региона, отличающегося большой территорией и расположенного в нескольких природно-экономических зонах. Рассчитаны коэффициенты специализации регионов, которые дают возможность определить уровень рационального размещения сельскохозяйственного производства и современное состояние использования сельскохозяйственных ресурсов.

Издание предназначено специалистам, научным работникам, преподавателям, студентам и магистрантам, интересующихся проблемами развития национальной экономики в условиях интеграционных процессов.

УДК: 338.4:631.1

ББК: 65.32-45

© Казамбаева А.М., Таршилова Л.С.

© РГП на ПХВ «Западно—Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	5
1. Теоретико-методологические аспекты территориальной организации сельского хозяйства	7
1.1 Анализ теории и практического опыта территориальной организации сельского хозяйства в условиях усиления экономических интеграционных процессов	7
1.2 Выявление закономерностей и особенностей разделения труда в аграрном секторе разных стран мира (Анализ существующих теорий и накопленного практического опыта территориальной организации сельского хозяйства)	14
1.3 Научные методы территориальной организации хозяйства	20
1.4 Инфраструктура сельского хозяйства	29
2. Анализ современного состояния территориальной организации сельского хозяйства в Республике Казахстан	37
2.1 Характеристика сложившейся территориальной организации производства в аграрном секторе экономики Республики Казахстан	37
2.2 Выявление особенностей сложившейся территориальной организации производства в сельском хозяйстве Республики Казахстан	51
2.3 Анализ территориальной организации сельского хозяйства Западно-Казахстанской области	63
2.4. Влияние интеграции на развитие сельскохозяйственного производства	81
Заключение	95
Список использованных источников	99

Введение

Проблемы совершенствования территориальной организации хозяйства как важной предпосылки повышения его экономической эффективности имеют исключительно большое экономическое значение. Рациональная территориальная организация производства сельскохозяйственных предприятий способствует повышению валового выхода продукции земледелия и животноводства, снижению затрат на ее получение.

Главной задачей территориальной организации сельскохозяйственного производства, которая определяет ее содержание, является взаимоприспособление территории и производства, создание благоприятных пространственных условий эффективного хозяйствования путем рационального размещения элементов организации производства с целью повышения эффективности использования земли, трудовых, материально-технических и других ресурсов хозяйства, общего природопользования. Решение этой задачи обеспечивается рациональным размещением отраслей производства и организации территории, что в итоге предопределяет объем и себестоимость производимой продукции, производительность труда в сельском хозяйстве.

Научные основы территориальной организации хозяйства были разработаны в трудах основоположников марксизма-ленинизма.

Дальнейшее развитие вопросы теории и практики территориальной организации социалистического производства получили в работах советских ученых - экономистов и экономгеографов П.М. Алампнева, Н.Н. Баранского, В.В. Кистанова, П.В. Комара, Н. П. Колосовского, О.А. Константинова, А.М. Лаврнщева, А.А. Минца, И.В. Никольского, А.Е. Пробста, Ю.Г. Саушкина, Е.Д. Силаева, Я.Г. Фейгина, Э.Б. Алаева, А.Т. Хрущева, В.Г. Удовенко и многих других. Почти все экономико-географические исследования, опубликованные в последнее время, так или иначе затрагивают вопросы специализации и комплексного развития экономических районов формирования производственно-территориальных комплексов, рационализации межрайонных связей и др. Особенно много работ посвящено конкретным проблемам анализа и разработки путей совершенствования территориальной организации производства определенных регионов. В связи с

изучением в последние годы производственной и непроизводственной инфраструктур сфера таких исследований расширяется: в нее включаются вопросы не только территориальной организации промышленного и сельскохозяйственного производства, но всего хозяйства и формирования социально-экономических комплексов. Частные вопросы территориальной организации хозяйства (ТОХ) становятся предметом все более пристального изучения и внимания (это объясняется потребностями народнохозяйственной практики и логикой развития самого научного исследования). Одной из немногих работ, посвященных общей теории территориальной организации производства, является книга А.Е. Пробста "Эффективность территориальной организации производства".

Минуя определение данной категории, А.Е. Пробст раскрывает сущность территориальной организации следующим образом: "Такая система территориальной организации общественного производства, охватывающая всю территорию страны и все народное хозяйство, начиная от хозяйства в целом и кончая конкретным географическим пунктом... возможна только в условиях единого планового хозяйства, только при социализме". Особенно важно в цитируемой монографии то, что А.Е. Пробст в качестве основных элементов территориальной организации производства рассматривал территориальные производственные комплексы экономических районов.

В монографии рассматриваются особенности территориальной организации производства в аграрном секторе экономики Республики Казахстан, а также предложена методика исследования территориальной организации сельского хозяйства региона, отличающегося большой территорией и расположенного в нескольких природно-экономических зонах. Рассчитаны коэффициенты специализации регионов, которые дают возможность определить уровень рационального размещения сельскохозяйственного производства и современное состояние использования сельскохозяйственных ресурсов.

Издание предназначено специалистам, научным работникам, преподавателям, студентам и магистрантам, интересующимся проблемами развития национальной экономики в условиях интеграционных процессов.

1. Теоретико-методологические аспекты территориальной организации сельского хозяйства

1.1 Анализ теории и практического опыта территориальной организации сельского хозяйства в условиях усиления экономических интеграционных процессов

Территориальная организация хозяйства – объективная закономерность развития производительных сил, свойственная определенному этапу разделения и интеграции общественного труда. Необходимой предпосылкой формирования территориальной организации сельского хозяйства и дальнейшего ее развития в условиях территориального разделения труда (ТРТ) является сосредоточение производства определенных видов сельскохозяйственного сырья в территориальных границах административной области, для развития которых в данной местности имеются благоприятные условия. Территориальное разделение труда чаще всего рассматривается как процесс производственной специализации экономических районов и усиления межрайонной кооперации, обмена специализированной продукцией и услугами, как пространственное проявление разделения общественного труда. В условиях рынка процессы территориального разделения труда характеризуются противоречивыми тенденциями. С одной стороны, они становятся на естественную экономическую основу, где специализация территорий объективно расширяется под влиянием дифференциации затрат на производство и реализацию товаров. С другой стороны, между районами усиливаются, экономические и социальные различия. Кроме того, возникает опасность территориального монополизма, когда производство некоторых товаров сосредоточивается в ограниченном количестве районов страны. Данные тенденции требуют адекватного отражения в мерах региональной политики государства, особенно в период усиления межгосударственной интеграции (создание ЕАЭС и др.).

Сложность территориальной организации сельского хозяйства закономерно требует согласованности, пропорциональности, сбалансированности в развитии сложной совокупности отраслей и производств не только в масштабах страны, но и в региональном аспекте. Это особенно важно для формирования локальных и региональных сельскохозяйственных систем, которые во

взаимодействии друг с другом могут обеспечить рациональное использование разнообразных природных и социально-экономических условий Казахстана, повысить эффективность его участия в территориальном разделении труда.

Проблемы взаимодействия производства и территории являлись предметом исследования многих отраслей научных знаний, в том числе – региональной экономики, экономической географии, экономической теории и др.

Основы теории территориальной организации сельского хозяйства заложены немецким ученым Й. фон Тюненом в его работе «Изолированное государство» Тюнен И. Изолированное государство. М.: Экономическая жизнь, 1926. (нем. *Der Isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationaloekonomie*, 1826). Им разработана модель территориального размещения отраслей сельского хозяйства в абстрактном изолированном государстве с одним городом, который являлся рынком сбыта сельхозпродукции. Й. Тюнен попытался выявить закономерности территориального развития сельского хозяйства, влияние местоположения сельскохозяйственных участков относительно города (рынка сбыта) на доходность и специализацию сельского хозяйства. Модель Й. Тюнена представляет кольца вокруг города. Чем дальше участок – тем ниже интенсивность производства сельхозпродукции. Первое кольцо – зона молочного и садово-огородного хозяйства. Второе – лесное хозяйство с постоянным лесовозобновлением. Третье, четвертое, пятое – зоны разных форм полеводства и животноводства. Шестое – пастбищное скотоводство. Седьмое – охота и другие несельскохозяйственные промыслы. В основу территориальной дифференциации им положен фактор величины издержек на транспортировку продукции в город. Простая по своей форме модель Й. Тюнена в XX в. нашла достаточно широкое применение при оценке размещения сельского хозяйства. В частности, в работах Г. Иоффе и Т. Нефедовой [6] доказывается, что на развитие сельского хозяйства влияет развитие городов, и что это влияние сопоставимо с влиянием природных факторов. При благоприятных природно-климатических условиях сельское хозяйство может не быть развитым, если не будет или близко расположенного рынка, либо – хорошего развития инфраструктуры, обеспечивающей сохранность и доставку продукции на другие территории.

Дальнейшее развитие теория пространственного развития сельскохозяйственного производства получила в трудах немецкого экономиста А. Вебера «О размещении промышленности: чистая теория штандорта» (1909 г.). При определении вопросов размещения отраслей промышленности им использован показатель минимизации общих издержек. А. Вебер разработал классификацию факторов размещения производства, акцентировав внимание на экономической выгоде (меньшие издержки по производству и сбыту) и возможности выбора оптимального района производства, включающей три группы: транспорт, рабочая сила и «остальные условия» [7]. Для сельского хозяйства несомненно важна третья группа факторов – агроклиматические условия и доступность первых двух групп факторов.

В работе немецкого ученого А. Лёша “Пространственная организация хозяйства” (1940 г.) [8] рассматривались вопросы размещения по регионам. А. Лёш рассматривает экономический регион как рынок с границами, обусловленными межрегиональной конкуренцией. Идеальная форма региона — правильный шестиугольник. Он анализирует несколько типов (уровней) регионов, включая рыночные зоны, определяемые радиусами конкурентоспособного сбыта соответствующих видов продукции, и экономический ландшафт — высший тип региона, объединяющий рыночные зоны [7].

С середины XX в. системный анализ территориального развития народного хозяйства и его отдельных отраслей получает широкое распространение и находит отражение в ряде научных теорий и концепций. Все концепции объединяет комплексный подход к исследованию объекта, анализ его территориальных систем. Известные теории и концепции территориального (пространственного) развития можно условно сгруппировать в следующие:

- концепция «Территориальной организации сельского хозяйства» (ТОСХ) (А.Н. Ракитников, К.И. Иванов, В.А. Пуляркин, В.Г. Крючков, Л.И. Раковецкая, А.М. Носонов, В.Н. Пресняков);
- концепция «Сельскохозяйственных экосистем» (Е. Odum, D. Pimentel, G.R. Conwey, G. House);
- концепция «Устойчивого сельского хозяйства» (M.A. Altieri, T.E. Crews, A.G. Power, C.A. Francis, S.R. Gliessman);

- концепция адаптивной интенсификации сельского хозяйства (А.А. Жученко);
- модель «Полюсов роста» (Ф. Перру, Ж. Будвиль, Х.Р. Ласуен);
- теория «Центр-Периферия» (Дж. Фридман, П. Кругман).

Важное место в перечисленных концепциях занимает понятие «Территориальная организация сельского хозяйства». Анализ публикаций по проблемам ТОСХ показывает, что чаще всего этот термин используется авторами в нескольких значениях (таблица 1).

Таблица 1 Основные характеристики понятия «Территориальная организация сельского хозяйства»

Авторы (источник)	Характеристика понятия
Ракитников А.Н.	Тождественно понятиям «территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства», «размещение сельского хозяйства»
Крючков В.Г.	Взаимосвязанное сочетание основных компонентов территориальных систем сельского хозяйства (производственных типов предприятий, агропромышленных комплексов, сельскохозяйственных районов), которые формируются под воздействием природных и социально-экономических факторов и выполняют определенные народнохозяйственные функции [38, 39].
Иванов К.И.	Сочетание сельскохозяйственных предприятий и территорий, которое на основе новейших технологических процессов, специализации, концентрации, комбинирования и кооперирования производства позволяет наиболее эффективно использовать территориальные различия природных и социально-экономических условий, трудовые ресурсы и обеспечивает наивысшую производительность труда.
Географический энциклопедический словарь	Совокупность процессов по размещению сельского хозяйства с учетом их отношений, связей, соподчиненности и взаимозависимости, а также сочетание территориальных структур сельского хозяйства, объединяемых общей системой управления и выполняющих определенные народнохозяйственные функции.
Колмыков А.В.	Упорядоченное размещение на землепользовании хозяйства взаимосвязанных его элементов, которые одновременно выступают в качестве составных частей хозяйства.

Таким образом, главной задачей территориальной организации сельскохозяйственного производства, которая определяет ее содержание, является взаимоприспособление территории и производства, создание благоприятных пространственных условий эффективного хозяйствования путем рационального размещения элементов организации производства и использования факторов производства.

В концепции «Сельскохозяйственных экосистем» встречается несколько иных определений: «Сверхсистема, включающая экологические, экономические и социологические компоненты» (Дж. Райкил), «Природные комплексы, вовлеченные в сельскохозяйственное производство и испытывающее воздействие со стороны хозяйственных систем» (Г.А. Булаткин, А.С. Ларионов), «Одомашненные экосистемы, занимающие промежуточное положение между природными и искусственными экосистемами» (Е. Odum, D. Pimentel) [9, 40].

Многочисленные дискуссии вызывает термин «устойчивое развитие». В докладе Международной организации по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» (1987 г.) устойчивое развитие трактуется как «развитие, удовлетворяющие потребности настоящего развития, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [9]. Разработанная концепция «Устойчивого сельского хозяйства» включает несколько элементов – сохранение окружающей среды и воспроизводство ресурсной базы сельского хозяйства, оптимизация применения средств химизации земледелия, улучшение структуры землепользования на основе объективной характеристики агроэкологической ситуации, экономическая доходность, социальная и экономическая стабильность [10]. Данная концепция предполагает учет таких факторов, которые стали существенно влиять на территориальную организацию сельского хозяйства – глобализация и интеграция. Особенно ощутимо данные факторы влияют в ЕС.

В США в рамках данной концепции разработана Федеральная научно-исследовательская программа LISA (Low-Input/Sustainable Agriculture) – низкозатратного, поддерживаемого сельского хозяйства, которое позволяет оптимизировать территориальную организацию сельского хозяйства. Влияние интеграционных процессов на ТОСХ в США рассматривается в меньшей степени, т.к.

в пределах НАФТА (интеграционного объединения Канады, США, Мексики) совместные комплексные программы по разработке эффективной ТОСХ не разрабатываются [43].

Концепция адаптивной интенсификации сельского хозяйства характеризует комплексное воздействие природных, социально-экономических и техногенных факторов на территориальные системы сельского хозяйства [11]. Данная теория предполагает дифференцированный подход к пространственному размещению сельскохозяйственного производства в зависимости от сочетания природных и социально-экономических условий.

Понятие «полюс роста» впервые использовал Ф. Перру, определив их как агломерации предприятий, сконцентрированных территориально и отличающихся интенсивными процессами [12]. В «полюсе роста» выделено три компонента: ведущая отрасль, группа отраслей местного значения и пространственная агломерация производства. Ж. Будвиль в качестве полюсов роста рассматривал определенные территории, выполняющие в региональной экономике роль источника инноваций. Развитие производства в экономике происходит неравномерно, выделяются динамичные передовые отрасли, которые являются «полюсами развития» [13]. Через систему взаимосвязей типа «затраты-выпуск» эффект роста производства передается на весь регион или страну. Концентрация производства способствует сосредоточению передовых отраслей в центре роста.

Полюсом роста может быть и хозяйственный региональный комплекс, связанный с экспортом региона (Х.Р. Ласуен) [14]. Импульсы общенационального спроса передаются через экспортный сектор региона, тем самым способствуя росту системе полюсов.

Разработанная Дж. Фридманом теория «Центр-Периферия», применима и для регионального уровня и для международного, что не мало важно для развития межстрановой интеграции в Латинской Америке (ЛАФТА). Классификация регионов включает четыре группы: регионы-ядра – территории, где сконцентрированы производства с высоким инновационным потенциалом; «коридоры развития» - районы развивающиеся благодаря индустриализации, развития инфраструктуры и сильными связями с первой группой районов; регионы нового освоения, где развивается в основном сельское хозяйство, добывающая промышленность; депрессивные районы со «старой» структурой экономики [14].

Наибольшего развития теория «Центр-периферия» получила в трудах П. Кругмана, которые приобрели актуальность в условиях динамичного развития административных и функциональных регионов в Европе, что способствовало формированию новой пространственной структуры этой высокоинтегрированной глобальной экономической системы. Исследования возможных эффектов развития интеграции и расширения ЕС рассматривают вариант метрополизации, которая сопровождается углублением региональной специализации и различий регионов в пределах стран. При таком сценарии Евросоюз пытается компенсировать эти расхождения, перераспределяя отрицательные эффекты непосредственных кумулятивных эффектов [15]. Важно было выяснить, как высокая степень интеграции скажется на рыночной ситуации европейских стран и сравнить их с межрегиональными экономиками США. Результаты исследований П. Кругмана дают возможность быстро и эффективно выявлять перспективные для определенной территории направления развития, формировать соответствующие региональные сети, выделять направления внутринациональной и международной специализации. В своей книге «Пространственная экономика: города, регионы и международная торговля» П. Кругман утверждает, что концентрация любых видов активности существует поскольку именно такая форма пространственной организации создает благоприятные экономические условия, способствующие развитию, что в свою очередь еще больше усиливает концентрацию [16,17].

Устойчивость равномерного распределения определяется тремя эффектами:

- эффект местного рынка: тенденция монополистических фирм размещать производство ближе к большим рынкам и экспортировать товары на малые рынки;
- эффект стоимости жизни: она ниже в тех районах, где расположено больше промышленных фирм, ибо в стоимости производимых ими товаров меньше транспортных издержек;
- эффект конкуренции: фирмы, конкурирующие несовершенным образом, стремятся размещать производство в тех районах, где меньше конкурентов [18,19].

В работе П. Кругмана продемонстрировано, как взаимодействие этих трех параметров определяет динамику размещения производства в экономике: будут ли регионы сближаться в своем экономическом

развитии или, напротив, удаляться друг от друга и развитие экономики по принципу «центр - периферия» становится неизбежным.

Эффективность перечисленных моделей нашла подтверждение в практике регионального развития различных стран. Резюмируя мировой опыт, можно констатировать, что идея пространственной (территориальной) организации применима как к народному хозяйству в целом, так и отдельных его отраслей, в том числе аграрного сектора. Территориальной организации сельского хозяйства в условиях усиления интеграционных процессов характерны следующие закономерности:

- территориальная организация обосновывается с учетом природных условий, сложившихся систем расселения, социально-экономического развития региона;
- территориальная организация связана со специализацией и концентрацией отрасли, сложившемся уровнем развития;
- территориальная организация совершенствуется по мере развития отрасли, изменений в социально-экономической и институциональной среде;
- территориальная организация выполняется комплексно во взаимосвязи и взаимодействии всех элементов производства и пространства;
- совершенствование территориальной организации сопровождается уточнением специализации, повышением концентрации и эффективности производства.

1.2 Выявление закономерностей и особенностей разделения труда в аграрном секторе разных стран мира

Тенденцией последних десятилетий становится все растущая зависимость продовольственного обеспечения отдельных стран от состояния мировых продуктовых рынков, которые являются результатом международного разделения труда. Аргументы в пользу международного разделения труда основываются на различиях в производительности труда (Д. Рикардо) и в обеспеченности факторами производства (Э. Хекшер, Б. Олин) [20]. Как правило, за всем процессом внешней торговли стоит определенная политика той или иной страны.

В международном разделении труда в аграрном секторе индустриально-развитые страны, обладающие природными, экономическими и научно-техническими преимуществами обеспечивают структурные изменения в производстве продовольствия и одновременно увеличение объемов производства, в то же время развивающиеся страны занимают позиции поставщиков сырья, полуфабрикатов, либо товаров с низкой технологией и высокой добавленной стоимостью [20].

В процессе производства сельскохозяйственной продукции в зависимости от времени года и специфики возделываемой культуры рабочие полеводства и механизаторы выполняют различные виды работ.

Современное развитие сельского хозяйства характеризуется усилением территориальной концентрации производства основных продовольственных и технических культур. Ключевую роль в мировом земледелии играет относительно небольшое число специализированных районов всего нескольких стран, включая государства Европы и Китая. Формирование и развитие этих районов зависит от специфики природных (агроклиматический потенциал, резерв неиспользуемых земель) и социально-экономических (демографический потенциал, уровень развития экономики) факторов. На него влияют также особенности географического положения, уровень развития транспортной инфраструктуры. В зарубежной Европе сетка сельскохозяйственных районов стабильна.

Современное развитие сельского хозяйства характеризуется ростом концентрации его важнейших отраслей всего в нескольких странах, производящих основной объем потребляемого в мире продовольствия.

Зачастую лидерами в мировом производстве разных видов сельскохозяйственной продукции являются одни и те же страны. В первую очередь это Китай, занимавший в 2012 г. первое место в мире по сбору риса, пшеницы, картофеля, винограда, второе — по сбору кукурузы и рапса, третье — сахарного тростника. США лидировали по сбору кукурузы и сои, занимали второе место по сбору винограда, третье — по сбору пшеницы и сахарной свеклы. Уступая Китаю, Индия занимала второе место по сбору риса, пшеницы, картофеля и второе место после лидирующей в мире Бразилии по сбору сахарного тростника. Бразилия также была второй в мире по сбору сои и третьей - по сбору маниока. Россия лидировала в мире по сбору

сахарной свеклы, занимала второе место по сбору семян подсолнечника, третье - картофеля, пятое - пшеницы. Близкие позиции у Франции, которая в 2012 г. была второй в мире по сбору сахарной свеклы и четвертой по сбору пшеницы. Во вместе взятых наиболее развитых странах Западной Европы (в составе ЕС-12) в 2012 г. было собрано примерно столько же зерна и винограда, как в США, а сахарной свеклы - в 1,8 раза больше, чем в России [21].

Соотношение национальных объемов производства и потребления продукции сельского хозяйства в странах-лидерах различно. США, Западная Европа, Бразилия не только обеспечивают основную часть собственных потребностей в продовольствии, но и являются крупнейшими его экспортерами. В Китае и Индии развитие сельского хозяйства ориентировано на удовлетворение спроса миллиардного населения; несмотря на мировое лидерство по объемам валового сбора, обе эти страны импортируют сельскохозяйственную продукцию. Россия занимает особое положение, постепенно преодолевая зависимость от импорта продовольствия и возвращая себе утраченный статус одной из крупнейших аграрных держав мира.

Производство основных сельскохозяйственных культур не только сосредоточено в ограниченном круге стран, но и привязано к четко выраженным районам в границах этих стран. Это подтверждают проделанные автором расчеты на основе данных национальной статистики в разрезе крупных единиц административно-территориального деления зарубежных стран - США, Франции, Бразилии. Более точные контуры районов специализированного земледелия хорошо видны на картах, составленных группой исследователей США и Канады на основе анализа космических снимков земной поверхности.

Во многих странах районы специализированного земледелия сформировались относительно давно. Еще в начале XX в. исследователи выделяли в США пшеничный, кукурузный, хлопковый и молочный пояса; подробную схему сельскохозяйственного районирования Северной Америки впервые опубликовал в 1920-е гг. О. Бейкер. На территории европейских стран к этому времени также сложились районы специализированного земледелия. Например, во Франции наряду с основными виноградарско-винодельческими районами к ним можно отнести зерновой район в Центральном Массиве, район молочного животноводства и свиноводства в Нормандии, картофелеводческий и свекловично-сахарный район к

северу от Парижа.

Вместе с тем формирование многих сельскохозяйственных районов мирового значения началось значительно позднее, а некоторых еще не закончилось. Эти новые районы находятся в зарубежных государствах, в которых еще не завершился процесс сельскохозяйственной колонизации (в первую очередь в Бразилии), в странах, где в 1970-е гг. традиционные модели агропроизводства были изменены в ходе «зеленой революции» (в Индии), а также в Китае, где масштабная модернизация аграрного сектора стала результатом недавних экономических реформ [21].

Особо следует сказать о России, где, как и в Западной Европе, крупные районы товарного специализированного земледелия существовали уже в начале XX в. Их формирование, по мнению известного экономиста-аграрника А.В. Чаянова и его последователей, стало следствием углубления территориального разделения труда и распространения капиталистических отношений в аграрном секторе. Формирование специализированных районов — «маслодельного», «картофеле-паточного», «льняного», «хлопководного», «фруктово-винного», «зернового» и «свеклосахарного» — определялось ростом потребностей как внутреннего российского, так и экспортного европейского рынков и сопровождалось сращиванием сельскохозяйственного производства с промышленной переработкой его продукции.

В то же время Россия обладает рядом уникальных географических и исторических особенностей, определяющих пространственную специфику развития сельского хозяйства. Прежде всего это большая площадь пригодной для земледелия территории и отсутствие на ней природных барьеров для распространения посевов основных сельскохозяйственных культур, а также относительно слабая заселенность и разреженность городской сети. Как следствие, сельскохозяйственные районы в России отличаются особо крупными размерами, а их контуры в условиях, когда градиенты агроклиматических параметров растянуты на большие расстояния, зачастую весьма нечеткие. Поскольку основной ритм в смене преобладающих в посевах культур на российской территории задают природные различия, схемы сельскохозяйственного районирования часто привязывались к сетке основных физико-географических районов. В советский период замена рыночных механизмов централизованным планированием, директивное расширение

посевных площадей и установка на достижение регионами самообеспеченности основными видами продовольствия мало способствовали развитию региональной специализации земледелия. Поэтому, как хорошо видно в работах советских агрогеографов, логика схем сельскохозяйственного районирования традиционно задавалась различиями в природных условиях [22].

В большинстве стран зарубежной Европы наиболее пригодные для земледелия площади давно освоены, в некоторых районах (Центральный Массив во Франции, Паданская низменность в Италии, Померания в Германии) распаханно более $\frac{3}{4}$ все территории. Франция, относящаяся к числу лидеров мирового агропроизводства, выделяется среди европейских стран высоким уровнем региональной специализации земледелия. В этой стране исторически сложились крупные районы специализированного товарного земледелия (районы крупных культур). Например, в Аквитании в 2008 г. было сосредоточено 19% от общенациональной посевной площади яровой и 15% - озимой пшеницы. В северных районах Франции, специализирующихся на производстве картофеля, сахарной свеклы, овощей, рапса, уровень территориальной концентрации земледелия значительно выше, чем на соседних территориях стран Западной Европы.

Региональная специализация земледелия во Франции сформировалась под воздействием как природных, так и социально-экономических факторов. Это агроклиматические особенности территории, по которым страна делится на несколько зон - от более холодного и влажного атлантического северо-запада к жаркому и сухому средиземноморскому юго-востоку, а также положение относительно основного рынка сбыта - столичного региона Иль-де-Франс и второстепенных центров потребления. Нами отмечено, что районы, специализирующиеся на выращивании картофеля, сахарной свеклы, озимой пшеницы и рапса, образуют кольцевые зоны, расположенные на разном расстоянии вокруг Парижа. Например, все экономические районы, специализирующиеся на производстве рапса, за исключением Лотарингии, являются соседями первого порядка Иль-де-Франс.

В силу ряда причин в наше время Франция отличается статичной региональной специализацией земледелия. Как и во многих других европейских странах, здесь нет незанятых земель для сельскохозяйственной колонизации. К тому же расширение

обрабатываемых площадей невозможно из-за жестких природоохран-ных ограничений и квотирования производства в рамках единой аграрной политики ЕС. По данным Организации ООН по сельскому хозяйству и продовольствию (ФАО), за последние полвека площадь обрабатываемых земель во Франции стабильно колебалась на уровне около 50 млн га, при этом площадь всех сельскохозяйственных земель даже сократилась с 33,8 до 29,2 млн га. Единственным значительным современным изменением в региональной специализации земледелия во Франции стало распространение рапса, общая площадь под которым за 1961-2008 гг. увеличилась с 70 тыс. га до 1,5 млн га. Производство этой сельскохозяйственной культуры субсидируется ЕС в рамках европейской биотопливной программы. Рапс - единственная культура, которую разрешено высевать на ранее выведенных из сельскохозяйственного оборота землях.

В отличие от России, где главными агентами развития сельского хозяйства стали агрохолдинги, во Франции, как и во многих других европейских странах, основой важнейших отраслей сельскохозяйственного производства являются кооперативы. Наиболее высокого уровня кооперирование фермеров (в основном в сфере переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции) достигло в производстве и переработке молока, мяса, виноградарстве и плодоводстве; особый тип кооперативов сложился в зерновом хозяйстве. По мнению М.А. Котоминой, сельскохозяйственная кооперация во Франции является важным фактором устойчивого развития сельских территорий, в том числе за счет закрепления его традиционной региональной специализации [22].

Во Франции в ближайшем будущем вряд ли можно ожидать значительных изменений в региональной специализации сельскохозяйственного производства, поскольку оно сбалансировано между потребностями внутреннего рынка и возможностями экспорта. Основными факторами развития сельского хозяйства во Франции и в других европейских странах являются увеличение производительности труда и продуктивности угодий за счет внедрении новых агротехнологий, а не экстенсивный рост и не поиск оптимальной специализации сельскохозяйственных районов [29].

В настоящее время в сельскохозяйственном производстве Украины занято около 17% трудоспособного населения, значительной остается, соответственно, и доля сельского населения, однако по мере преодоления экономического кризиса и роста

производительности труда в аграрном секторе можно ожидать значительного высвобождения из него рабочей силы и перетока ее в другие отрасли экономики; государству придется уделять больше внимания формированию предложения конкурентоспособной рабочей силы. Сегодня же главные задачи заключаются в развитии аграрных и обслуживающих промышленных предприятий, их вертикальной интеграции, в наращивании ими объемов производства, чтобы на этой основе стимулировать увеличение спроса на сельскохозяйственных работников. Одновременно необходимо применить экономические и административные рычаги в сфере занятости (стимулирование спроса со стороны сельскохозяйственных организаций путем предоставления им льготных кредитов для создания рабочих мест, льготы в налогообложении предпринимателей, увеличивающих количество рабочих мест, требования сохранять существующее количество рабочих мест при реформировании этих организаций и т. д.).

1.3 Научные методы территориальной организации хозяйства

По мере развития производительных сил в период ускорения научно-технического прогресса происходит усложнение территориальной организации народного хозяйства страны и отдельных его отраслей. Достижение поставленных перед национальной экономикой задач по разработке необходимых для органов управления рекомендаций по углублению территориального разделения труда, совершенствованию структуры и территориальной организации сельского хозяйства региона возможно лишь при условии глубокого исследования современного состояния и тенденций развития данной отрасли. Разработка методических приемов исследований территориального развития агропромышленного комплекса и его организующего ядра – сельского хозяйства – содержится в ряде публикаций Л.М. Зальцмана, В.Г. Крючкова, И.Ф. Мукомеля, М.М. Паламарчука, А.Н. Ракитникова В. Рубичека и других ученых. Изучению территориальной организации сельского хозяйства региона, имеющего большую территорию и развивающегося в условиях нескольких природно-экономических зон, уделяется недостаточное

внимание. Важным представляется дальнейшее исследование новых подходов к разработке эффективной территориальной организации сельского хозяйства региона, порождаемых рыночными условиями хозяйствования.

Исследование закономерностей территориальной организации сельского хозяйства в условиях усиления интеграционных процессов имеет важное теоретическое и прикладное значение в период реформирования экономики. Экономические, эконометрические, экономико-географические исследования, проводившиеся в сельской местности в тесной связи с изучением природных комплексов, социально-экономического развития регионов, институциональных изменений, внесли большой вклад в разработку методологии территориальной организации сельского хозяйства.

Крючков В.Г. выделяет следующие этапы исследования территориальной организации сельского хозяйства:

1) Аналитические исследования факторов территориальной дифференциации основных элементов производственно-территориальных систем: систем земледелия и животноводства, типов использования земель, с которыми связаны различия в концентрации и эффективности. Отраслей сельского хозяйства;

2) Изучение условий формирования и закономерностей локализации производственно-территориальных систем на разных иерархических уровнях их функционирования;

3) Разработка прогноза территориальной организации сельского хозяйства и путей агропромышленной интеграции [18].

Такое исследование должно включать, на наш взгляд, четыре этапа:

- анализ природных и социально-экономических факторов, влияющих на территориальную организацию сельского хозяйства региона;

- оценку уровня потребления продовольствия населением области, главных пропорций в отраслевой структуре отрасли;

- системный анализ функционально-территориальной структуры сельского хозяйства, сбалансированности межотраслевых связей;

- разработку прогноза территориальной организации сельского хозяйства и рекомендаций по ее совершенствованию.

Начать исследование следует с оценки экономико-географического и геополитического положения области, поскольку оно раскрывает возможности активного использования факторов

физико-географической и социально-экономической среды и воздействия на нее в интересах экономической безопасности региона. Необходимо раскрыть различные аспекты его влияния на формирование территориальной организации сельского хозяйства (отношение к ведущим центрам производства машин и оборудования для сельского хозяйства, минеральных удобрений, крупным индустриальным районам – традиционным потребителям продовольствия, выявить преимущества и недостатки транспортно-географического положения).

Особенности географического положения области закономерно сказываются на совокупности климатических, почвенных, геоморфологических, гидрологических, биогеографических условий и факторов ведения сельского хозяйства. Эффективно вести сельское хозяйство невозможно, если не будет соответствия физиологических свойств культур и сортов местным почвенно-климатическим условиям. С природными условиями связаны агротехника возделывания сельскохозяйственных культур, набор применяемых машин и орудий, системы содержания скота, устойчивость объемов производства. Рельеф области анализируется по результатам геоморфологических исследований с учетом гипсометрических карт, позволяющих выявить преобладающие уклоны местности и их ориентацию, развитие овражно-балочной сети, при наличии – простирающие главных хребтов. В условиях Западного Казахстана уклоны местности играют существенную роль, удорожая мелиоративное строительство, однако избранный для анализа регион в целом характеризуется преимущественно равнинным рельефом и дает недостаточно богатую основу для методических обобщений.

Более важен учет агроклиматических условий. Целесообразно использовать показатели континентальности климата, теплообеспеченности, влагообеспеченности, условий перезимовки растений. Для характеристики теплообеспеченности культур оценивается сумма температур выше 10^0 С в целом за вегетационный период. Условия обеспеченности растений влагой передает показатель увлажнения:

$$W = \frac{P}{\sum d},$$

(1.2)

где: P – сумма выпавших атмосферных осадков;

d – сумма среднемесячных величин дефицита влажности воздуха за вегетационный период данной культуры и предшествующий вегетационный период (начиная с даты перехода температуры воздуха через 5^0 осенью до даты сева весной) [1].

В научных работах Шашко Д.И. доказана целесообразность использования показателя биоклиматического потенциала, который синтезирует влияние на продуктивность растений теплообеспеченности и влагообеспеченности:

$$БКП = Kp \frac{\sum t > 10^{\circ}}{1000^{\circ}},$$

(1.3)

где: Kp – коэффициент биологической продуктивности растений, зависящий от влагообеспеченности;

t – годовая сумма температур выше $10^{\circ}C$, отражающая поступление солнечной энергии;

1000° – сумма температур за вегетационный период на северной границе полевого земледелия [1].

Необходимо оценить степень континентальности климата. Она характеризуется следующей формулой:

$$Kк = \frac{A \times 100}{0,33\varphi},$$

(1.4)

где: A – годовая амплитуда колебаний температуры из среднемесячных ее значений ($t_{\max}, t_{\min}$);

φ – широта местности [1].

Оценка агроклиматических условий важна не только для развития растениеводства, но и для развития животноводства. Продолжительность пастбищного периода, сохранность поголовья овец зависят от высоты и плотности снежного покрова, образования ледяной корки, метелей и других метеорологических явлений. Кроме того, чем засушливее климат, тем выше качество каракулевых смушек.

С климатом области тесно связаны водные ресурсы. Во многих районах Казахстана незначительное количество осадков сдерживает развитие сельскохозяйственного производства. Поэтому необходимо определить потенциальные ресурсы воды для нужд орошения, изучить особенности режима рек, возможности сооружения водохранилищ и оросительных систем, развития лиманного орошения.

На ведение сельского хозяйства оказывают существенное влияние особенности почвенного покрова. Необходимо детально изучить территориальные различия в типах и качестве почв, особенности их сочетания в сельскохозяйственные типы земель. В Западно-Казахстанской области выявляются районы, в которых целесообразно проведение работ по химической мелиорации почв, лесомелиорации, орошению. Особенно важно проследить соотношение прихода и расхода гумуса (в динамике).

Детальному изучению подлежат земельные ресурсы области и особенности их использования. Для этого выявляются размеры и состав земельного фонда, основные тенденции изменений в его структуре (по категориям земель, угодьям и землепользователям), эффективность использования сельскохозяйственных угодий. Прослеживается динамика изменения площади пашни, сенокосов, пастбищ, многолетних насаждений, причем это необходимо сделать для области в целом, по административным районам и природно-экономическим зонам. Мы считаем, что важно установить источники прироста пашни, динамику изъятия земель, изменения площадей мелиорированных земель, оценить качество сельскохозяйственных угодий. Для определения сравнительной эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве целесообразно иметь данные не только о выходе продукции с единицы площади, повышении ее качества, снижении затрат, но и состояние плодородия почвы. В частности, можно использовать данные о выходе валовой продукции, валового и чистого дохода, прибыли от растениеводства на 1 га физической и сопоставимой (кадастровой) пашни, на единицу текущих затрат. Для пересчета земли в кадастровые гектары используется формула:

$$K(za) = \frac{SF(za) \times B}{100},$$

(1.5)

где: $SF(za)$ - площадь фактическая сельскохозяйственных угодий;

B – балл экономической оценки земли [2].

Другим показателем являются трудовые ресурсы, их численность, состав и движение рабочей силы, ее использование, уровень и динамика производительности труда. Далее определяется уровень трудообеспеченности и трудоемкости основных отраслей земледелия и животноводства по районам, необходимо выявить влияние сдвигов в размещении отраслей на эффективность использования трудовых

ресурсов. С целью выявления сезонности использования трудовых ресурсов хозяйствах разных природно-экономических зон рассчитываются индексы сезонности использования трудовых ресурсов (I_c) по формуле:

$$I_c = \frac{P_{\max}}{P_{\min}},$$

(1.6)

где: $P_{\max}$ – численность работников в месяц «пик»;

$P_{\min}$ – численность работников в месяц минимальных затрат труда [3].

По мере развития новых форм хозяйствования на земле потребуется социальный анализ производительности труда по разным секторам производства. В завершении второго этапа проводится оценка общего уровня развития хозяйства в регионе, уровня жизни населения, так как эти факторы прямо влияют на развитие сельского хозяйства.

Второй этап исследования предполагает анализ (в динамике) уровня удовлетворения потребностей населения области в продуктах питания, изучение структуры пищевого рациона в сопоставлении с рекомендуемыми нормами. Опираясь на результаты специальных медицинских исследований, необходимо сравнить энергетические затраты населения области с энергетической ценностью суточного пищевого рациона. Важно установить территориальные различия в преобладающем типе питания, соотношение между основными источниками белков, жиров и углеводов. Изучаются изменения в структуре и уровне спроса на продовольствие. Причем необходимо учитывать разные социальные слои населения, дифференциацию уровня доходов, соотношение между численностью городского и сельского населения. Важно оценить основные отраслевые пропорции сельского хозяйства региона. Определяются уровни развития и динамика пропорций между отраслями отрасли (по стоимости валовой продукции, численности занятых работников, стоимости основных фондов и использованным капиталовложениям). Необходимо выявить негативные факторы, вызывающие межотраслевые диспропорции, и дать предложения по их устранению или смягчению. На данном этапе оправдано использование общеэкономических методов анализа, так как без глубокого изучения отраслевой структуры трудно понять проблемы развития функционально-отраслевых звеньев отрасли, а также изменения в территориальной структуре аграрного производства.

На третьем этапе в центр внимания перемещается функционально-территориальная структура сельского хозяйства. Главная цель анализа – выявление диспропорций в развитии сопряженных отраслей и производств и разработка мероприятий по их устранению, в том числе за счет использования территориального фактора. Составляются специальные списки предприятий (независимо от ведомственной подчиненности и форм собственности), входящих в отрасль. Указывается их местонахождение, объемы производства сырья, производственные мощности по переработке и степень их загрузки, устанавливаются поставщики сырья и направления реализации продукции. Кроме того, в целом для области необходимо сопоставить посредством балансовых расчетов объемы производства сельскохозяйственной продукции и мощности по ее переработке. Оценивается качество сырья (содержание белка в зерне, жира в молоке), уровень извлечения полезных компонентов из единицы сырья, потери от несвоевременной и некомплексной переработки. Определяется степень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий в специализированной технике, перерабатывающих предприятий – в технологическом оборудовании, а также аграрного и перерабатывающего звеньев – в услугах производственной инфраструктуры.

Специфическими для отраслевой экономики направлениями анализа выступает сравнительный анализ эффективности производства данного вида сырья в разных районах области и между областями. Рассчитываются индексы урожайности, себестоимости единицы продукции, затрат труда, выхода конечной продукции с единицы площади земель, что позволяет сделать выводы о том, целесообразно или нет углублять специализацию района на производстве и переработке данного вида продукции. Необходимо выявить реально существующие и потенциально возможные связи между разными отраслями.

С помощью картографического метода выделяются основные элементы территориальной организации сельского хозяйства: производственные типы сельскохозяйственных предприятий, сельскохозяйственные районы. Обязательным условием для определения границ сельскохозяйственных районов в области является учет природно-экономических различий, поэтому целесообразно использование классических методик анализа

сельскохозяйственного использования земель в разных типах природной среды (привлекаются показатели доли сельскохозяйственных угодий в общей площади, соотношения пашни, сенокосов и пастбищ, доли основных типов почв в площади пашни, анализируются различия в структуре посевных площадей, плотности поголовья скота). Выше уже отмечалась обязательность изучения не только связей «сельское хозяйство – перерабатывающая промышленность», но и производственных типов сельскохозяйственных предприятий. В основу определения типов положены расчеты структуры товарной продукции. Используются среднегодовые (за пять лет) данные об удельном весе отдельных видов сельскохозяйственной продукции в общей сумме реализованной продукции – в процентах. Затем видам продукции присваиваются ранги или порядковые номера, перемножаются абсолютные значения удельных весов на ранги; результаты суммируются и делятся на 100:

$$\tilde{R} = \frac{\sum di Ri}{\sum di},$$

(1.7)

где: $\tilde{R}$ - средневзвешенный ранг;

di - доля i -го продукта в структуре товарной продукции;

Ri - ранг вида продукции по величине di .

Численное значение $\tilde{R}$ указывает на количество впереди стоящих видов продукции, которые определяют производственный тип хозяйства [4].

Для определения видов продуктов питания используются коэффициенты локализации и уровня межобластной специализации. Первый рассчитывается как частное от деления удельного веса зерна, мяса, молока в структуре товарной продукции сельского хозяйства области на показатель удельного веса данного продукта в товарной продукции Казахстана. Если коэффициент локализации более единицы, то производство данного продукта в области сосредоточено в большей степени, чем в стране в целом. Уровень межобластной специализации определяется в натуральных показателях по формуле:

$$У_{мос} = \frac{\sum Пр}{\sum Пс},$$

(1.8)

где: $У_{мос}$ - коэффициент;

$Пр$ - количество продукта, вывезенного из области;

$Пс$ - количество того же продукта, находящегося в межобластном обмене Республики Казахстан [5].

Для того чтобы выяснить, насколько велика степень ориентации внешних связей сельского хозяйства региона на внутриреспубликанский рынок нами предлагается определить индекс региональной ориентации вывоза сельскохозяйственной продукции:

$$I_{po} = \frac{BB_{\kappa}}{BB},$$

(1.9)

где: I_{po} - индекс региональной ориентации вывоза сельскохозяйственной продукции;

BB_{κ} - вывоз сельскохозяйственной продукции региона на внутриказахстанский рынок;

BB - весь вывоз сельскохозяйственной продукции региона.

Если показатель индекса региональной ориентации равен единице или близок к ней, то можно говорить об сельском хозяйстве региона, более ориентированном на внутриреспубликанский рынок, а в случае небольшого значения индекса – на рынок других государств.

Сопоставляя конечную продукцию с объемами продуктов питания, необходимыми местному населению по рекомендуемым нормам и можно дать рекомендации об изменении межрайонной функции сельского хозяйства региона. Подчеркнем, что тезис о самообеспечении области продовольствием правомерен лишь по отдельным продуктам питания. Удовлетворение всего спектра потребностей возможно лишь на основе активного участия области в ТРТ. Разумеется, следует стремиться к эквивалентности, взаимовыгодности межрегионального обмена.

На основе выявленных тенденций и закономерностей развития и размещения всех звеньев сельского хозяйства региона, анализа существующих межотраслевых и территориальных диспропорций разрабатывается прогноз развития территориальной организации аграрного сектора. Самым распространенным способом прогнозирования экономической ситуации является экстраполяция. Сложившиеся объективные тенденции изменения экономических показателей в известной степени предопределяют их величину в будущем. Посредством математических методов разрабатывается модель прогноза развития производства сельского хозяйства области.

1.4 Инфраструктура сельского хозяйства

Конечные результаты агропромышленного комплекса зависят не только от уровня развития непосредственного сельского хозяйства, но и от обслуживающих его отраслей. С увеличением объемов производства в сельском хозяйстве возрастают размеры использования материально-технических ресурсов, необходимого сырья, вспомогательных материалов и др. Увеличивается потребность хозяйств в электроэнергии, транспорте, средствах связи, емкостях по хранению продукции. Возрастает зависимость сельскохозяйственного производства от развития ремонтно-технических служб, организаций материально-технического снабжения, инженерного, зооветеринарного, агрохимического и других служб. При этом важно развитие как отраслей и производств, способствующих получению необходимых объемов сельскохозяйственной продукции, так и организаций, обеспечивающих эффективное использование продукции и доведение ее до потребителя. Совокупность таких отраслей и служб в экономике принято называть инфраструктурой.

Под инфраструктурой сельского хозяйства понимается совокупность законодательных и исполнительных органов власти, общественных организаций, занимающихся проблемами сельскохозяйственного производства, кредитных и страховых, аудиторских и консалтинговых организаций, учебных заведений и других видов организаций (технопарки, бизнес-инкубаторы, лизинговые компании и др.), которые призваны обеспечивать нормальные условия экономического и социального воспроизводства в агропромышленном комплексе.

Инфраструктура является неотъемлемой частью производительных сил общества, которая обеспечивает эффективную деятельность предприятий и организаций и направлена на получение большего количества и лучшего качества конечного продукта агропромышленного комплекса. Валовое производство сельскохозяйственной продукции в конечном итоге зависит как от уровня обеспеченности отрасли основными производственными фондами и оборотными средствами, техникой, оборудованием, трудовыми ресурсами, так и от степени развития обслуживающих производств и служб. Среди них важная роль отводится таким

службам как агрохимическая, зооветеринарная, консультативная, информационная и др.

Инфраструктура выступает в качестве одного из факторов интенсификации сельскохозяйственного производства и роста его эффективности. Своевременная доставка сырья, материалов, готовой продукции во многом предопределяет объем ресурсов, находящихся в хозяйственном обороте. Главной предпосылкой становления отраслей инфраструктуры является общий рост экономического потенциала страны. Необходимость более быстрого развития инфраструктуры агропромышленного комплекса вызвана изменениями факторов роста отраслей и производств, входящих в его состав.

Ускоренное развитие индустриализации, химизации, мелиорации и других основных факторов производства предполагает не только количественное увеличение средств производства для сельского хозяйства, но и организацию систем служб, обеспечивающих наиболее эффективное использование материально-денежных ресурсов. В условиях рынка отсутствует система снабжения сельского хозяйства материальными ресурсами, техникой, оборудованием. Инфраструктура призвана создавать необходимые условия для наращивания объемов производства и улучшения качества основных видов сельскохозяйственной продукции. Самостоятельно не производя конечной продукции, отрасли и службы инфраструктуры в значительной мере определяют эффективное функционирование всего производства в целом. Инфраструктура оказывает содействие в подготовке кадров и в воспроизводстве трудовых ресурсов для агропромышленного комплекса. Отрасли, входящие в инфраструктуру, не одинаково влияют на производственный процесс и занимают соответствующее место в системе общественного воспроизводства. В этой связи важное значение имеет классификация отраслей инфраструктуры по основным ее признакам. Классификация инфраструктуры позволяет определить место как отдельных элементов, так и целых отраслей в системе общественного воспроизводства. Она способствует изучению межотраслевых связей и установлению оптимальных пропорций между основным производством и обслуживающими отраслями. Все элементы инфраструктуры агропромышленного комплекса можно классифицировать по следующим признакам:

По степени влияния на производственный процесс;

По территориальному признаку;

По отраслевому признаку;
По функциональному назначению.

Народнохозяйственная инфраструктура представляет систему отраслей и служб, обслуживающих эффективное функционирование народного хозяйства в целом. Так, крупными инфраструктурными комплексами являются единая энергетическая система страны, единая транспортная система, единая система связи и др. Они призваны удовлетворять потребности народного хозяйства в электроэнергии, обеспечивать нормальную почтово-телеграфную и транспортную связь.

Региональная инфраструктура связана с развитием отдельных экономических районов, формированием территориально-производственных комплексов. Например, инфраструктура Западно-Казахстанской области.

Локальная или производственная инфраструктура состоит из элементов и производств, обеспечивающих деятельность отдельных предприятий. Примером локальной инфраструктуры может служить предприятие по ремонту и техническому обслуживанию машин и оборудования, энергетического, складского и холодильного хозяйства, организации по строительству внутрихозяйственных и межхозяйственных дорог и др.

По отраслевому признаку отрасли инфраструктуры подразделяются на межотраслевые и внутриотраслевые. Межотраслевая инфраструктура призвана обслуживать многие отрасли народного хозяйства и в первую очередь транспорт, электроснабжение, связь. Внутриотраслевая инфраструктура способствует функционированию конкретной отрасли. Например, успешное развитие овощеводства невозможно без семеноводства, научного обеспечения, создания необходимых условий для хранения продукции, организации ремонта и обслуживания техники и оборудования.

В животноводстве в производственной внутриотраслевой инфраструктуре важное место принадлежит ветеринарному обслуживанию. Необходимость такого обслуживания особенно проявляется в условиях развития специализации и концентрации производства в отрасли. Задача внутриотраслевой инфраструктуры в животноводстве заключается в надлежащем обеспечении отраслей оборудованием, препаратами, приборами и инструментами, существенно повышает экономическую эффективность производства.

По функциональному назначению в инфраструктуре агропромышленного комплекса можно видеть две главные сферы: сферу по обслуживанию непосредственно сельского хозяйства и сферу, которая обеспечивает продвижение конечной продукции до потребителя. В первую сферу включаются отрасли и предприятия по ремонту и техническому обслуживанию машин и оборудования, а также транспортные, мелиоративные, водоснабженческие организации, агрономическую, ветеринарную, информационную службу, систему материально-технического снабжения и электрификации. Вторая сфера состоит из организаций по заготовке, транспортировке, хранению продукции. Нормальное функционирование агропромышленного комплекса не может быть достигнуто без достаточного количества емкостей по хранению и обеспечению производства тарой, другими упаковочными материалами.

Производственная инфраструктура включает в свой состав отрасли, которые обеспечивают нормальное функционирование средств производства и способствуют сохранению их работоспособности на протяжении длительного времени. В состав производственной инфраструктуры входят отрасли, обслуживающие непосредственно сельскохозяйственное производство, : транспорт производственного назначения, ремонтные мастерские, складское и холодильное хозяйство, система коммуникаций, почтовая и телеграфная связь, линии передач электроэнергии, станции технического обслуживания, научно-производственные лаборатории, вычислительные центры. Кроме того, сюда включаются подразделения специального обслуживания, такие как служба защиты растений, агротехническая, ветеринарная, искусственного осеменения, ремонтно-техническая, юридическая и др. (Рис.1).

На формирование производственной инфраструктуры оказывают влияние множество факторов. Особая роль среди них отводится почвенно-климатическим условиям, рельефу местности, водообеспеченности, конфигурации земельной территории, состоянию дорог и типу покрытий, местоположению предприятия, размещению производственных объектов, применяемым технологиям, уровню специализации и концентрации производства. От данных факторов во многом зависит как состав производственной инфраструктуры в целом, так и размеры внутрихозяйственных подразделений и специфика функциональной деятельности

предприятия. Производственная инфраструктура экономически весьма эффективна.

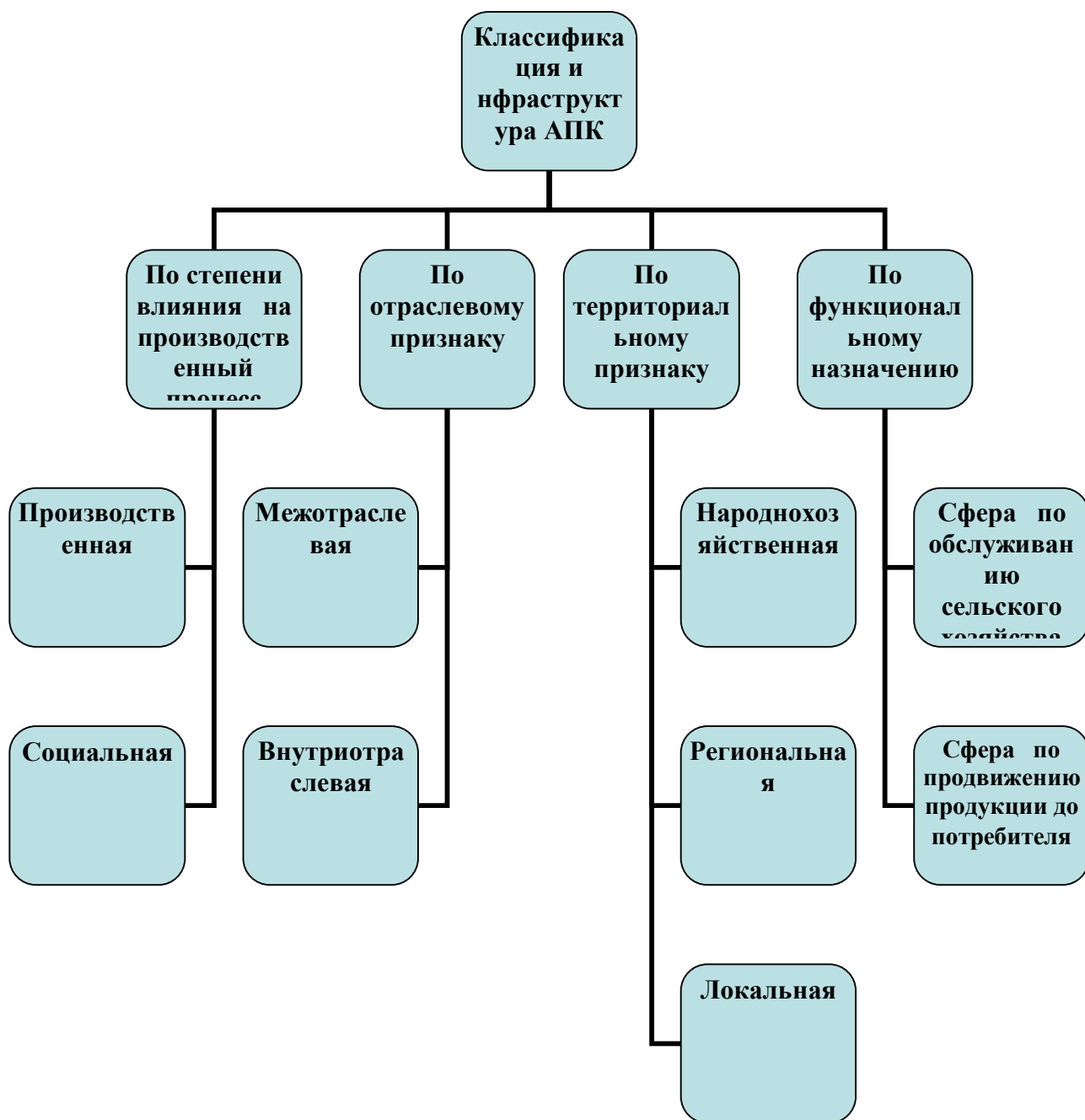


Рис.1. Классификация инфраструктуры АПК

Эффективность ее проявляется в сокращении потерь и улучшении качества конечной продукции, в снижении материально-денежных и трудовых затрат на единицу продукции.

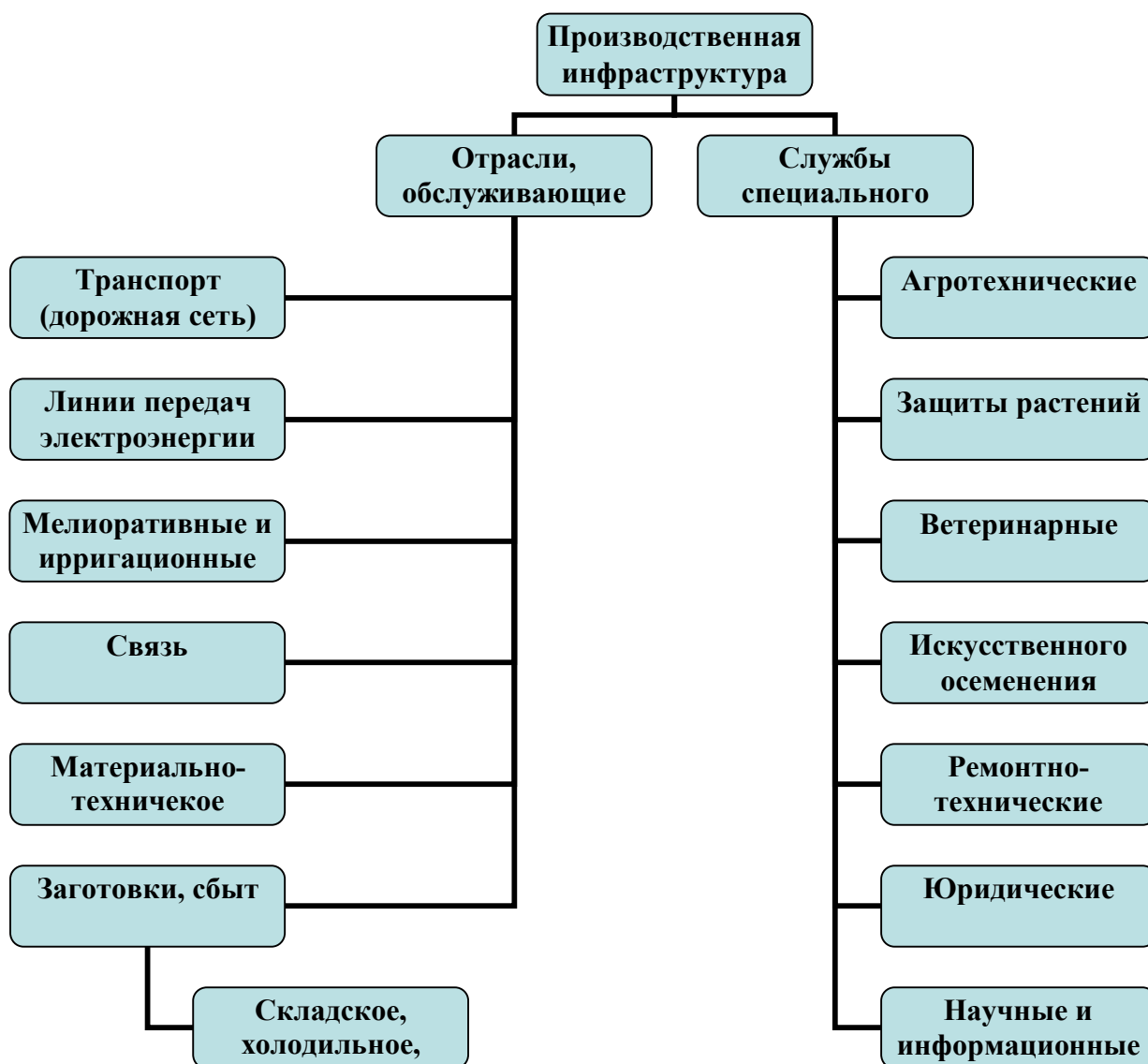


Рис.2. Структура производственной инфраструктуры

Основным показателем экономической эффективности производственной инфраструктуры является окупаемость затрат на создание объектов, служб и подразделений инфраструктуры. Она рассчитывается по формуле:

$$Ои = \frac{Св}{Ми} ,$$

Где Ои – окупаемость затрат на производственную инфраструктуру, тенге;

Св – стоимость конечной продукции, тенге;

Ми – материальные затраты на создание производственной инфраструктуры, тенге.

Эффективная производственная деятельность сельскохозяйственного предприятия требует создания необходимых условий работникам как в процессе трудовой деятельности, так и при воспроизводстве рабочей силы. Эту задачу призваны выполнять подразделения и службы социальной инфраструктуры.

Социальная инфраструктура представляет собой часть производительных сил общества, которые направлены на создание необходимых условий для эффективного функционирования работников в процессе производства. Главной задачей социальной инфраструктуры является дальнейшее улучшение социально-бытовых условий сельского населения. Отрасли социальной инфраструктуры не участвуют непосредственно в создании конечной продукции, но они обеспечивают предпосылки для нормального развития производственного процесса. Роль социальной инфраструктуры состоит в том, что она способствует обеспечению потребностей производства в кадрах требуемой квалификации, содействует воспроизводству и закреплению их в сельской местности, обеспечивает охрану труда и техники безопасности. Подразделения социальной инфраструктуры в сельской местности обслуживают не только работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, но и другую часть населения, проживающую на территории предприятия.

К объектам социальной инфраструктуры в сельском хозяйстве относят подразделения жилищно-коммунального хозяйства, медицинские и детские дошкольные учреждения, организации общественного питания, службы по охране труда, транспорт, обслуживающий рабочих и служащих, связь и информационные службы. Все объекты социальной инфраструктуры можно подразделить на две группы (Рис.3).

К первой группе относятся объекты, направленные на улучшение условий труда, техники безопасности и отдыха работников в процессе производства. В эту группу включаются бытовые помещения на фермах, пункты общественного питания, объекты здравоохранения, культуры и отдыха, пункты противопожарной безопасности и т.д. Вторую группу представляют объекты социальной инфраструктуры, которые расположены на территории населенных пунктов сельскохозяйственных предприятий и предназначены для удовлетворения коммунально-бытовых нужд населения. К ним относятся объекты жилищно-коммунального

хозяйства, предприятия бытового обслуживания, учреждения здравоохранения, спорта, школы и дошкольные учреждения, дома культуры, клубы, торговые предприятия. Эти объекты социальной инфраструктуры призваны обслуживать всех жителей сельской местности независимо от сферы приложения их труда и социального положения.



Рис.3. Структура социальной инфраструктуры

Обеспеченность населения услугами социальной инфраструктуры оказывает непосредственное влияние на экономическую эффективность общественного производства, поскольку улучшение условий жизни и отдыха, повышение квалификации работников способствует росту производительности труда.

2. Анализ современного состояния территориальной организации сельского хозяйства в Республике Казахстан

2.1 Характеристика сложившейся территориальной организации производства в аграрном секторе экономики Республики Казахстан

В современных условиях границы природно-экономических зон претерпевают изменения или формируются заново, поэтому проблема совершенствования и развития территориальной организации аграрного сектора экономики в зависимости от пространственной адаптации размещения производств не теряет своей значимости.

Территориальная организация производства чаще всего рассматривается как процесс производственной специализации экономических районов и усиления межрайонной кооперации между странами, обмена специализированной продукцией и услугами, как пространственное проявление разделения общественного труда. Поэтому в настоящее время назрела объективная потребность совершенствования методологических основ территориального размещения и специализации субъектов аграрной экономики региона, выявления и оценки эффективности использования факторов производства, определяющих абсолютные и относительные преимущества региональных производственных комплексов и отраслей [27].

В теории размещение производства рассматривается как раздел экономической науки, изучающий факторы, определяющие местоположение объектов хозяйственной, деятельности, и пытающийся объяснить и предсказать характер их пространственного размещения. Западная теория размещения производства в основном рассматривает проблемы принятия решения товаропроизводителем или фирмой относительно места осуществления производственной деятельности. В ней также уделяется внимание пространственной структуре сельского хозяйства, размещению больших и малых городов – расположению домохозяйств.

Под рациональным размещением производства следует понимать возможность на конкретной территории, учитывая ее природно-климатические условия, экономить общественный труд, сохранять естественное плодородие почв, оптимизировать транспортное сообщение с рынками сбыта, обеспечивать планируемый объем

валового производства продукции и получать максимальную прибыль [28].

На сегодняшний день состояние АПК Республики Казахстан в целом можно назвать стабильным, производство сельскохозяйственных товаров сформировалось, жители села в основном заняты на земле и т.п. Правительство продолжает поддерживать сельских товаропроизводителей и для развития агропромышленного комплекса разработаны и реализуются множество государственных программ, это: Стратегический план развития РК до 2020 года, ГПФИИР РК на 2010-2014 годы, Программа по развитию АПК РК на 2013-2020 годы, «Агробизнес-2020».

Объемы валовой продукции сельского хозяйства РК демонстрируют устойчивую тенденцию к росту с уровня 983 млрд. тенге в 2010 г. до 1638 млрд. тенге в 2014 г. (таблица 2.)

Общий объем валового внутреннего продукта Республики Казахстан год за годом растет, в 2014 г. по сравнению с 2010 г. увеличился на 77%, что является свидетельством того, что в нашей стране сформирована стабильная и конкурентоспособная экономика. Доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте имеет очень маленький показатель, это связано с тем, что промышленность в Казахстане развивается наиболее успешно по сравнению с другими отраслями экономики, но сельскохозяйственная отрасль остается основным стратегическим направлением страны, в которой 45% всего населения проживает в сельской местности и занимается сельскохозяйственным производством.

Прогнозные показатели можно определить с учетом следующих условий: возможных изменений платежеспособного спроса на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие; состояния производственного потенциала сельского хозяйства; совершенствование экономических условий развития сельского хозяйства, включая меры государственной поддержки областного сельского хозяйства, межотраслевых связей, ускорение интеграции товаропроизводителей. Результаты разработки прогнозной модели позволяют сформулировать предложения практического характера по совершенствованию структуры и территориальной организации сельского хозяйства региона. По каждому сельскохозяйственному району необходимо разработать рекомендации по

совершенствованию его территориальной организации с учетом развития рациональных внутриобластных и межобластных связей.

Таблица 2. Валовой внутренний продукт сельскохозяйственной отрасли Республики Казахстан, млрд. тенге

Показатели	2010 г.	2011г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2010 г. в % к 2014 г.
Всего валовой внутренний продукт Республики Казахстан	21 815	27 571	30 346	35275	38711	177
Валовой внутренний продукт сельского, лесного и рыбного хозяйства	983	1 409	1 330	1621	1638	167
Доля сельского, лесного и рыбного хозяйства в валовом внутреннем продукте, %	4,51	5,11	4,38	4,60	4,23	-
Примечание – Рассчитано на основе данных Агентства РК по статистике						

Развитие сельского хозяйства тесно связано с уровнем и качеством жизни населения. Эффективность сельскохозяйственного производства, уровень насыщения продовольственного рынка, разнообразие ассортимента продовольственных товаров, уровень цен, уровень заработной платы имеют непосредственное воздействие на уровень и качество жизни населения страны, и особенно сельского населения.

Из таблицы 3 видно, что общая численность населения страны год за годом увеличивается, в 2014 г. по сравнению с 2010 г. население выросло на 6%, в том числе население города на 7% и сельское - на 5%.

Также по всему региону общая численность населения в среднем выросла на 6%, только в Северо-Казахстанской области численность населения в целом снизилась на 3%, в том числе села - на 6%.

Таблица 3. Динамика населения страны, тыс. человек

Регионы	на начало 2010 года			на начало 2011 года			на начало 2012 года			на начало 2013 года			на начало 2014 года			2010 г. в % к 2014 г.		
	всего	горо д	село	всего	горо д	село	всего	горо д	село	всего	горо д	село	всего	горо д	село	всег о	горо д	село
Республика Казахстан	16203	8819	7384	16440	8974	7466	16673	9127	7546	16910	9278	7632	17161	9433	7727	106	107	105
Акмолинская	735	342	393	733	342	391	731	342	390	733	344	388	736	346	389	100	101	99
Актюбинская	764	465	298	777	478	299	786	485	301	796	491	305	809	499	310	106	107	104
Алматинская	1836	432	1405	1873	438	1434	1909	445	1464	1947	452	1495	1985	458	1527	108	106	109
Атырауская	521	247	274	532	254	278	543	261	282	555	268	287	568	265	303	109	107	111
Западно-Казахстанская	604	284	320	608	290	318	612	297	315	618	303	315	624	307	317	103	108	99
Жамбылская	1034	420	614	1046	423	623	1056	422	634	1070	428	642	1084	436	648	105	104	106
Карагандинская	1347	1048	299	1352	1056	296	1358	1063	295	1363	1068	294	1370	1077	292	102	103	98
Костанайская	883	441	442	882	443	438	879	446	433	880	451	429	881	455	426	100	103	96
Кызылординская	689	290	399	701	296	405	713	302	411	727	310	417	740	317	423	107	109	106
Мангистауская	503	269	234	524	276	248	546	282	264	568	288	280	587	293	294	117	109	126
Южно-Казахстанская	2512	989	1523	2568	1008	1560	2621	1026	1596	2679	1048	1630	2733	1070	1664	109	108	109
Павлодарская	744	509	236	746	512	234	747	514	233	749	518	231	753	525	228	101	103	97
Северо-Казахстанская	593	238	355	589	239	351	584	238	345	579	239	340	576	241	335	97	101	94
Восточно-Казахстанская	1398	804	594	1398	808	590	1395	811	583	1394	816	578	1394	822	572	100	102	96
г. Астана	649	649	0	697	697	0	743	743	0	778	778	0	814	814	0	125	125	0
г. Алматы	1391	1391	0	1414	1414	0	1450	1450	0	1475	1475	0	1508	1508	0	108	108	0

В этом регионе сокращение населения не связано с процессами урбанизации, так как доля сельского населения в 2014 г. составляет 58%, а также в регионе хорошо развито сельское хозяйство.

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики. Оно имеет особую социальную значимость, это отрасль жизнеобеспечения населения, она обеспечивает основными продуктами питания, дает сырье для производства предметов потребления.

Территориальная организация населения и сельскохозяйственное производство тесно взаимосвязаны, их взаимовлияние прослеживается в сложившейся системе расселения, производственной специализации сельского хозяйства регионов страны. Территориальная организация сельского населения имеет весьма существенные различия по регионам страны:

1. Северный, Южный и Восточный Казахстан - сельскохозяйственные, наиболее населенные регионы сельскохозяйственного расселения.

2. Западно-Казахстанский регион – регион, живущий за счет горнодобывающей промышленности, сельское расселение – преимущественно несельскохозяйственное. Это, прежде всего, связано с природно-климатическими условиями, неблагоприятными для ведения сельского хозяйства в отдельных областях.

3. Центральный Казахстан - промышленный регион с развитыми обрабатывающими и горнодобывающими отраслями промышленности, неравномерностью промышленного развития, в территориальной организации населения имеет свою специфику.

Отличие сельскохозяйственного производства от других отраслей и его специфика состоят в том, что сельское хозяйство - это не только сфера производства, но и сфера жизни большой массы населения страны. Сельская экономика и сельское поселение неразрывно связаны: сельские поселения исторически формировались на основе сельскохозяйственной деятельности и переставали существовать с прекращением последней. Новейшая история только подтверждает эту закономерность: кризис в сельхозпроизводстве повлек за собой отток населения и развал систем жизнеобеспечения сельских населенных пунктов. В сельской местности проживает 43% населения страны [41].

Мировой опыт государственного регулирования развития сельских территорий также показывает, что в основе

госрегулирования развития сельских регионов большинства стран лежат показатели уровня доходов (ВВП на душу населения, душевой доход, доля безработных), которые напрямую связаны с экономикой сельских территорий.

По классификации Всемирного Банка Казахстан относится к группе стран с низким уровнем дохода по показателям производства ВВП на душу населения. Уровень ВП сельского хозяйства на 1 сельского жителя в Казахстане в 1,8 раза ниже, чем в России, в 1,3 раза ниже, чем в Украине, в 3 раза ниже, чем в Турции, в 7,5 раза ниже, чем в Южной Корее, Германии, в 8,8 раза ниже, чем во Франции, в 43 раза ниже, чем в Бельгии.

На основании изложенного сделан вывод, что концептуальной основой государственной политики развития сельских территорий является обусловленность ее перспективами развития сельской экономики [42].

Таблица 4. Среднемесячная заработная плата за 2010-2014 гг., тенге

Показатели	2010 г	2011г	2012г	2013г	2014г	2010 г. в % к 2014 г.
Всего по Республике	77464	92191	99152	104654	118638	153
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	33128	41963	47380	52534	57972	175
Примечание – Рассчитано на основе данных Агентства РК по статистике						

Из таблицы 4 видно, что среднемесячная заработная плата по всей стране растет, в 2014 г. по сравнению с 2010 г. выросла на 53%, а по сельскому хозяйству выросла на 75%. Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве в 2014 г. составила 57 972 тенге, что по сравнению с 2010 г. больше на 24844 тенге. В целом в сельском хозяйстве сформированы стабильные и благоприятные условия для организации производства.

Рациональная территориальная организация производства сельскохозяйственных предприятий способствует повышению валового выхода продукции земледелия и животноводства, снижению затрат на ее получение [44].

Отрасль земледелия - это крупная отрасль аграрного сектора Казахстана, которая ныне дает 58,2% валовой продукции сельского хозяйства. Первое место по посевам среди сельскохозяйственных культур занимают зерновые, на долю которых приходится более 77% посевной площади республики. Но в республике территориальная организация земледелия имеет существенные различия по регионам страны [45].

Рассматривая валовой сбор зерновых (включая рис) и бобовых культур республики следует отметить, что наибольшее развитие производство зерновых и бобовых культур получило в Северо-Казахстанском регионе, где в 2014 г. по сравнению с 2004 г. объем собранных зерновых и бобовых культур вырос на 67% (Рис.4). А в Западном регионе производство зерновых и бобовых культур слабо развито - в 2014 г. по сравнению с 2004 г. объем собранных зерновых и бобовых культур снизился на 51%, это связано с природно-климатическими условиями, неблагоприятными для ведения сельского хозяйства в Атырауской и Мангистауской областях.

Высоким баллом бонитета обладают почвы в северных зерносеющих областях республики - Акмолинской (38), Костанайской (32), Северо-Казахстанской (34) и Восточно-Казахстанской (31) областях.

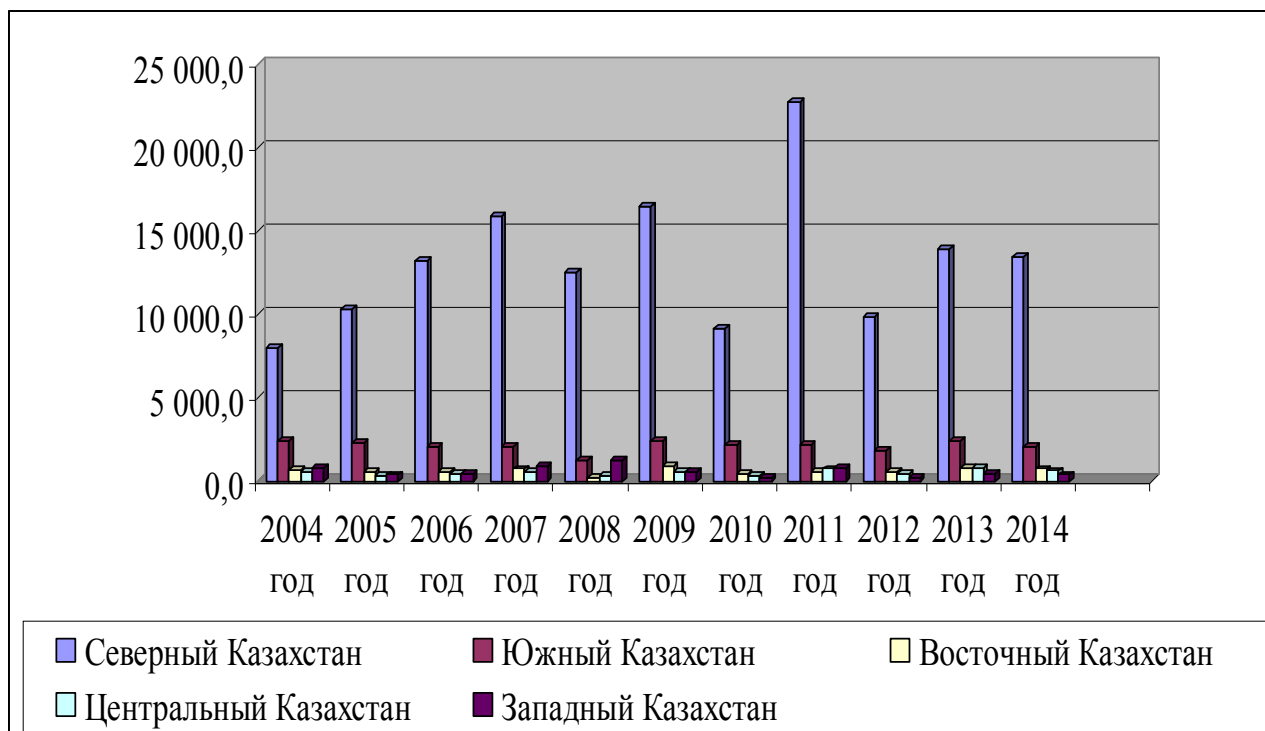


Рис. 4. Валовой сбор зерновых (включая рис) и бобовых культур, тыс. тонн [30]

Каждый регион имеет природную специфику, организационно-структурную особенность, в каждом складываются своеобразные экономические и социальные условия, определяющие хозяйственный профиль региона.

В Казахстане возделываются также овощи, картофель, бахчевые, плодово-ягодные и технические (хлопок, подсолнечник, сахарная свекла).

В стране производство картофеля хорошо развито в Южном и Северном Казахстане, в Южном Казахстане стабильно развито производство картофеля, в 2014 г. по сравнению с 2004 г. объем сбора картофеля вырос на 40%, в Северном Казахстане производство картофеля в 2014 г. по сравнению с 2004 г. выросло на 73% (Рис.5). В этих регионах хорошо развито орошаемое земледелие. Из-за неблагоприятных природно-климатических условий в отдельных регионах страны плохо развито орошаемое земледелие, это Атырауская и Мангистауская области.

В статистических материалах отсутствуют данные по производству картофеля в этих областях, это свидетельствует о зависимости продовольственной обеспеченности области от других регионов и данные области выступают основными рынками сбыта внутреннего производства картофеля.

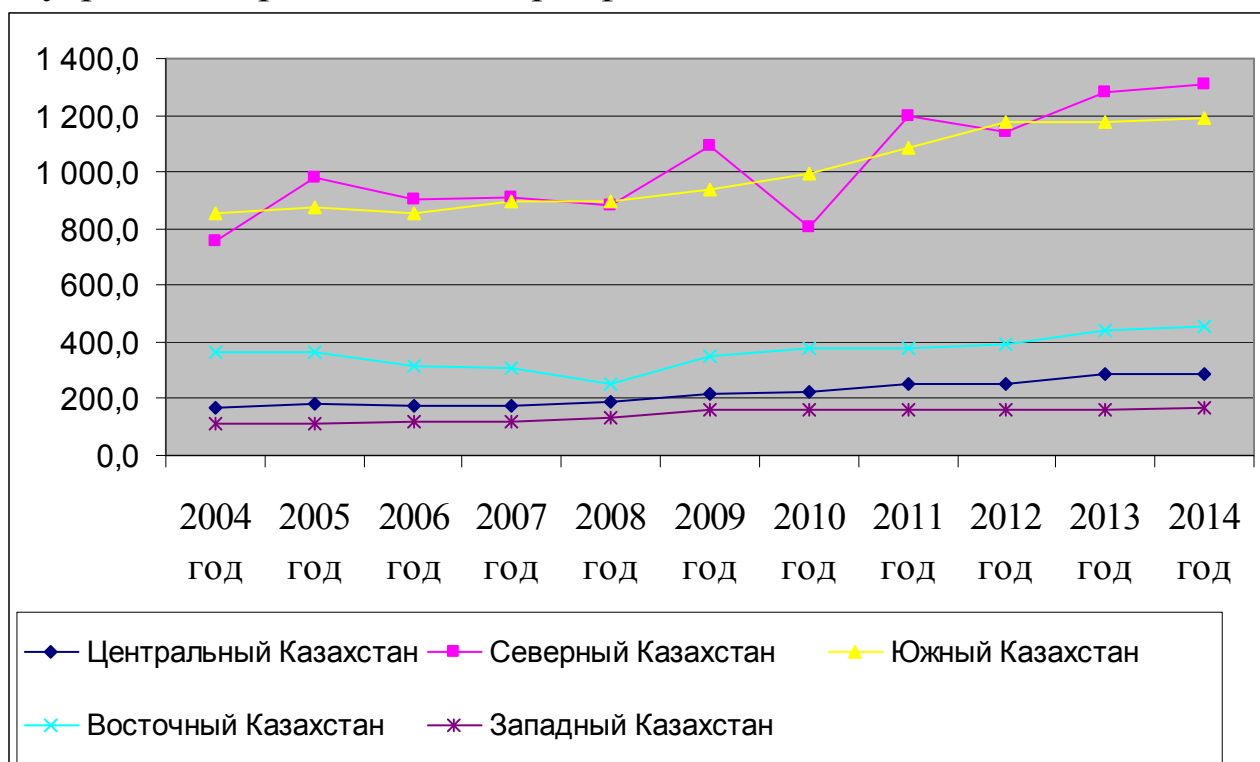


Рис. 5. Валовой сбор картофеля по регионом страны, тыс.тонн

Соотношение растениеводства и животноводства в республиканском валовом продукте сельского хозяйства - 58,5% и 41,5%. Преимущественно растениеводством занимаются в Акмолинской, Жамбылской, Костанайской, Северо-Казахстанской и Южно-Казахстанской областях, животноводством - в Актюбинской, Атырауской и Мангистауской областях.

Казахстан издавна славился развитым животноводством, чему способствовало наличие огромных массивов естественных кормовых угодий. Эта отрасль дает 42,8% в валовой продукции сельского хозяйства республики.

Важнейшими отраслями животноводства республики являются овцеводство и скотоводство, развиты также свиноводство, птицеводство, коневодство и верблюдоводство. На востоке республики развито мараловодство. Характер естественных кормовых угодий предопределяет развитие, прежде всего, овцеводства, мясного скотоводства, на долю которых приходится около 65% произведенного мяса в республике.

Важное значение в повышении эффективности животноводства имеет качественное улучшение пород скота. В этой связи большое значение имеет усиление селекционной работы в животноводстве.

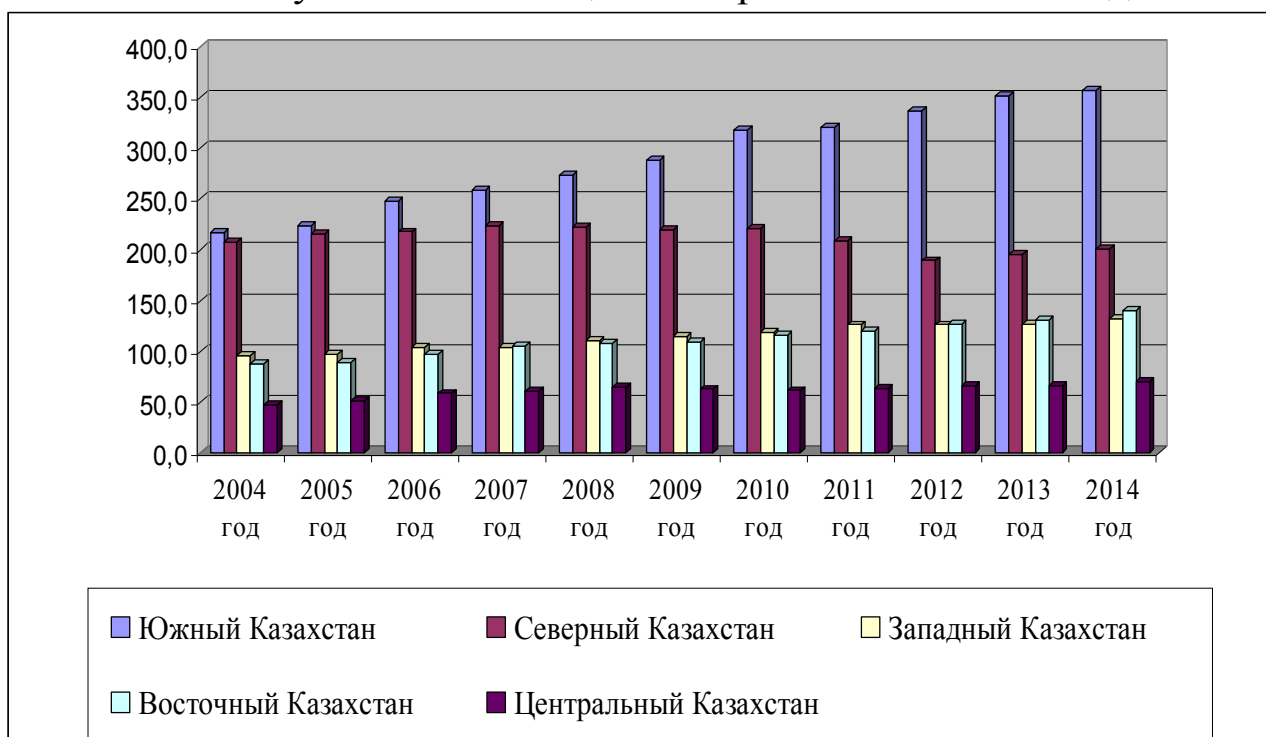


Рис. 6. Забито в хозяйстве или реализовано на убой скота и птицы (в убойном весе) по Республике Казахстан, тыс. тонн

Анализ данных свидетельствует, что животноводство хорошо развито в Южно-Казахстанском и Северно-Казахстанском регионах. В Южно-Казахстанском регионе в 2014 г. по сравнению 2004 г. объемы производства мяса выросли на 65%, Западно-Казахстанском регионе - на 38% и в Восточном Казахстане - на 61% (рис.6).

В Южно-Казахстанском и Северно-Казахстанском регионах значительное место в экономике занимает агропромышленный комплекс. В Костанайской области в животноводстве предусматриваются меры по развитию племенного коневодства путем размножения костанайской породы лошадей и выведения на ее основе казахской верховой породы, имеющей уникальные породные качества. Продолжается строительство коневодческого комплекса - конезавода и ипподрома международного класса. Реализуется организация в Аркалыке, Амангельдинском, Жангельдинском районах по одному племенному хозяйству по табунному коневодству.

В Восточно-Казахстанской области в сельских населенных пунктах отдаленных районов, специализирующихся на производстве мяса, созданы убойные цехи с камерами глубокой заморозки, в 2 крупных сельских населенных пунктах - созданы пункты заготовки молока с оснащением их танкерами-охладителями.

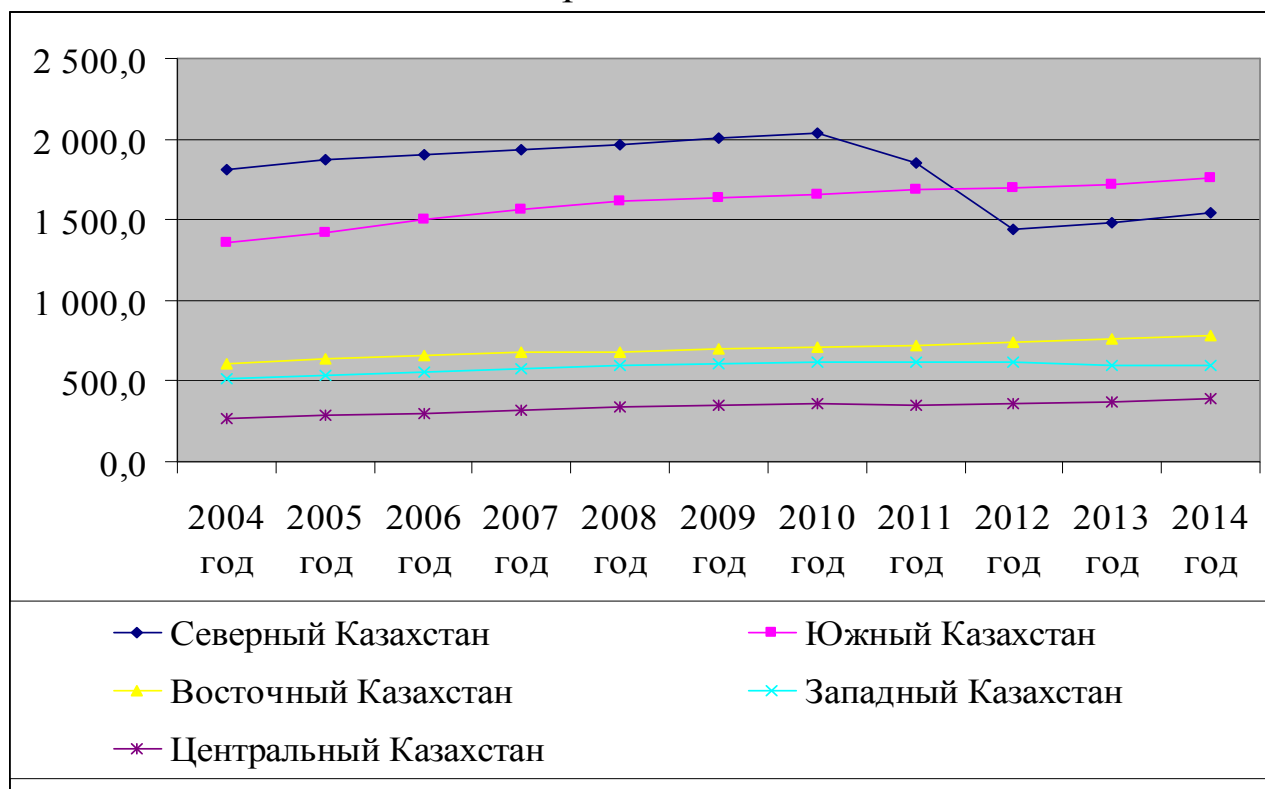


Рис. 7. Производство молока всех видов по регионам страны, тыс. тонн.

В овцеводческих районах создана сеть заготовительных пунктов по сбору шерсти и кожевенного сырья за счет средств Семипалатинского кожевенно-мехового комбината.

Из рисунка 4 видно, что организация производства молочной продукции концентрировано в Южно-Казахстанском и Северно-Казахстанском регионах. В Южно-Казахстанском регионе производство молока в 2014 г. по сравнению 2004 г. выросло на 29%, а в Северно-Казахстанском регионе наоборот - снизилось на 15%, в этом регионе в последние время товаропроизводители больше специализируются в производстве продукции земледелия. Также наблюдается рост производства молока в Восточном, Западном и Центральном регионах - на 20%.

В целом по республике в структуре производства сельхозпродукции около 38% приходится на три северных зерносеющих области (Акмолинская, Костанайская, Северо-Казахстанская) и около 32% на три южные области (Алматинская, Жамбылская, Южно-Казахстанская). На развитие производства сельхозпродукции в других регионах страны большое влияние оказывают неблагоприятные природно-климатические условия.

Большая часть регионов страны находится в засушливой зоне и испытывает трудности с водообеспечением. Только 56% поверхностных вод формируется на территории Казахстана, а остальные поступают извне, что усиливает зависимость некоторых регионов республики от водных ресурсов сопредельных государств.

На территории республики отмечаются негативные экологические проявления, связанные с изменением почвенного и растительного покрова, загрязнением земель продуктами антропогенной деятельности. Выделяются несколько крупных регионов с неблагоприятной экологической обстановкой:

- Прикаспийский регион;
- Семипалатинский полигон;
- казахстанская часть Приаралья;
- зона Прибалхашья.

Прикаспийский регион неблагополучный по состоянию природных кормовых угодий, где около 77% сенокосов и пастбищ Атырауской области имеют признаки антропогенного воздействия - различную степень сбитости (49%), засорение плохо поедаемыми (35%), непоедаемыми (1,3%) и ядовитыми (1,1%) растениями. Сильная степень деградации пастбищной растительности отмечается

на 48% площади области, средняя - на 12%, слабая - на 20%. Остро стоит проблема загрязнения почв в результате интенсивного освоения природных ресурсов, разведки и добычи углеводородного сырья в прибрежных районах. Загрязнение почв Прикаспия нефтепродуктами составляет от 1 до 5 г/кг, реже до 10 г/кг, отмечаются также высокие концентрации (в мг/кг) таких токсинов, как никель - 100, свинец - 80, цинк - 50, хром - 100, фосфор - 80.

Семипалатинский полигон - крупный регион экологического бедствия. На полигоне с 1949 по 1989 годы произведено 470 ядерных взрывов: 90 воздушных, 26 наземных, 354 подземных. Радиоактивные осадки распространились на территории 304 тыс. кв. км, где проживает 1,7 млн. человек. Площадь зоны экологического бедствия составляет 7 млн. га, из них территория самого полигона - 1,8 млн. га, зоны чрезвычайного радиационного риска - 5,2 млн. га. сельскохозяйственных угодий. В зоне воздействия Семипалатинского полигона числится 27,4 млн. га, что составляет 88,3% от общей площади региона.

Казахстанская часть Приаралья охватывает 59,6 млн. га земель, в том числе земли Кызылординской (22,6 млн. га), Актюбинской (19,7 млн. га), Карагандинской (8,7 млн. га) и Южно-Казахстанской (8,6 млн. га) областей, или 22% от общей площади республики. В центре экологической катастрофы (Аральский район) сильной и средней степени деградации подвержены пастбища на 22% территории, вместе со слабой степенью она увеличивается до 80%. В Казалинском районе в сильной и средней степени деградировано 17% пастбищ. Луговая растительность дельты и долины р. Сырдарьи как самая динамичная претерпела наибольшие изменения. Деградация тростниковых сенокосов колеблется от 40,3% в Казалинском районе до 55,3% в Аральском. Большая их часть перешла из категории сенокосов в категорию пастбищ. На осушенном дне Арала формируется песчано-солончаковая пустошь. Площадь зоны распространения и осадения пыли составляет около 25 млн. га. [23]

В связи с тем, что природно-климатические условия ведения сельскохозяйственного производства в разных регионах Республики Казахстан имеют существенные отличия, для выработки одинаковых подходов к территориальной организации производства сельскохозяйственных предприятий необходимо учитывать организационно-хозяйственные, экономические, инженерно-

технические, санитарно-гигиенические, культурно-бытовые, природоохранные и другие требования.

Организационно-хозяйственные требования направлены на создание наилучших условий для организации сельскохозяйственных работ и руководства сельскохозяйственным предприятием.

Экономические – на снижение затрат по выполнению технологических процессов сельскохозяйственного производства, эксплуатацию его материальных ресурсов, использование и охрану земель. Инженерно-технические – на создание пространственных условий для размещения капитальных элементов, организации производства и использования сельскохозяйственной техники.

Санитарно-гигиенические – на соблюдение санитарных и зооветеринарных условий при размещении устойчивых элементов организации сельскохозяйственного производства, включающих хозяйственные и производственные центры, животноводческие фермы и комплексы, внутрихозяйственные дороги и другие объекты инженерного оборудования территории.

Культурно-бытовые – на создание благоприятных условий жизни, труда и быта, культурно-бытового обслуживания населения сельскохозяйственного предприятия.

Природоохранные требования направлены на обеспечение экологического благополучия природной среды.

При территориальной организации производства, кроме названных требований, необходимо учитывать основные методологические принципы:

- равномерное размещение устойчивых элементов организации производства на территории землепользования хозяйства;
- приближение элементов организации производства к хозяйственным центрам;
- размещение элементов организации сельскохозяйственного производства на территории выполняется с учетом перспектив его развития;
- комплексный характер организации территории и производства;
- оптимизация состава, размеров и размещения элементов организации производства на территории землепользования;
- территориальная организация производства должна быть рациональной, способствовать повышению эффективности использования земель, трудовых, материальных и других ресурсов сельскохозяйственного предприятия;

- организацию сельскохозяйственного производства необходимо взаимоувязывать с организацией территории, использованием земель сельскохозяйственного предприятия;

- территориальная организация сельскохозяйственного производства выполняется с учетом местных природно-климатических условий, специализации и концентрации производства, сложившегося расселения, размещения производственных подразделений, хозяйственных центров, животноводческих ферм и комплексов, внутрихозяйственных дорог и других инженерных коммуникаций, сельскохозяйственных земель и севооборотов, экологических условий хозяйства и изложенных выше требований;

- создание максимально благоприятных условий для жизни, труда и культурно-бытового обслуживания населения;

- территориальная организация сельскохозяйственного производства должна осуществляться на основе проектов внутрихозяйственного землеустройства, составленных технически грамотно, экологически, юридически и социально обоснованных.

В научном и практическом аспекте становится актуальной разработка концептуальных и методологических основ стратегического планирования, призванного обеспечить единство агропромышленной политики регионов, и формирования основ для их дальнейшей интеграции на уровне макрорегионов. В современных условиях высокой дифференциации уровня социально-экономического развития агропромышленных регионов стратегическое планирование является процессом, обеспечивающим формирование интеграционных связей регионов, и инструментом проведения единой агропромышленной политики в рамках новых территориальных формирований. Разработка единого стратегического плана развития АПК должно способствовать развитию межрегиональных связей и оздоровлению наиболее депрессивных агропромышленных регионов, не имеющих собственного потенциала для выхода из кризисной ситуации [33].

Решение этой проблемы имеет практическую значимость для прогнозирования использования земель с учетом экологического и демографического факторов, планирования производства и обеспечения продовольственной безопасности страны, экспорта продукции отрасли, создания кормовой базы для животноводства, планирования ресурсов для устойчивого развития.

2.2 Выявление особенностей сложившегося территориальной организации производства в сельском хозяйстве Республики Казахстан

Решение проблемы продовольственной безопасности страны и ее регионов тесно связано с совершенствованием территориальной организации сельского хозяйства, прогрессивными изменениями в его структуре, обязательным учетом природно-экологических и социально-экономических факторов развития сельскохозяйственного производства. Обширность территории Казахстана и его областей сказывается на территориальной дифференциации аграрного производства, его результатах и, как следствие, на неравномерности распределения продовольствия. Все это требует всестороннего анализа типов сельскохозяйственного использования земель, сельскохозяйственного районирования и определения возможностей их оптимизации. Не случайно, вопросы территориальной дифференциации сельского хозяйства являются объектом исследования как отечественных, так и зарубежных ученых [1, 3, 6, 7, 8].

Формирование и развитие аграрного сектора региона во многом обусловлено спецификой условий и факторов сельскохозяйственного производства. Чем разнообразнее и территориально более дифференцированы природные и экономические условия области, тем сложнее структура региональной сельскохозяйственной системы и степень ее участия в территориальном разделении труда.

Эффективность функционирования агропромышленного комплекса республики в рыночных условиях хозяйствования в значительной степени зависит от его рационального размещения, специализации и сочетания отраслей.

Доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте страны составляет около 4,2% и не может значительно измениться в ближайшей и долгосрочной перспективе, что обусловлено ростом объемов в нефтедобывающих отраслях, ограниченной емкостью внутреннего рынка продуктов питания, нестабильностью внешних рынков сельхозпродукции, слабой конкурентоспособностью казахстанской продукции из-за больших транспортных издержек и низкого уровня агротехнологий.

В целом соотношение растениеводства и животноводства в республиканском валовом продукте сельского хозяйства - 58,5 и

41,5%. В основном растениеводством занимаются в Северо-Казахстанские и Южно-Казахстанские регионы страны, а животноводством - в Западно-Казахстанский регион страны.

Сельскохозяйственные предприятия, специализируясь на производстве разных видов продукции, занимают определенное место в общественном разделении труда. Среди них формировались хозяйства с преимущественным производством того или иного вида продукции, в том числе зерновые, мясные, молочные и др.

Преимущество рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства состоит в возможности наиболее полного использования, прежде всего, благоприятных природных условий и, уже на основании их, создании экономических возможностей для увеличения производства сельскохозяйственной продукции в соответствии с запросами рынка и с ее удешевление.

Выделение отраслей на сельскохозяйственном предприятии связано с механизацией и автоматизацией производства, внедрением новых технологий, форм организации труда и производства.

На уровне сельскохозяйственного предприятия в основу разделения на отрасли положены следующие критерии:

- вид и назначение производимой продукции или услуг;
- особенности средств производства (предметы и орудия труда);
- технология и организация производства;
- профессиональные качества работников [35].

По экономическому значению товарные сельскохозяйственные отрасли на предприятиях принято подразделять на основные и дополнительные. Основными называются отрасли, которые определяют специализацию предприятия, они имеют наибольшую долю в его товарной продукции. Самая крупная основная отрасль называется главной. Дополнительные отрасли предназначены для производства добавочной товарной продукции. Их организуют с целью создания благоприятных условий для развития основных отраслей и увеличения дохода предприятия [36].

Необходимо рассмотреть специализацию регионов, которая обуславливает производственное направление хозяйств, которое характеризуется главной или основными отраслями. Производственное направление чаще всего определяют по структуре товарной продукции за последние 3 года.

Специализация производства осуществляется в двух основных формах: предметной и детальной.

Предметная специализация означает сосредоточение деятельности на производстве отдельных видов продукции конечного потребления. Наиболее распространена в машиностроении, в рамках АПК это тракторостроение и сельхозмашиностроение. Тем не менее, собственно в сельском хозяйстве имеются большие резервы для осуществления специализации. В отличие от концентрации, территориальный признак здесь имеет значение – сельскохозяйственные угодья, сосредоточенные в одной местности, имеют одинаковые природно-климатические условия и, как правило, весьма схожие почвенные характеристики. Это позволяет ориентировать сельскохозяйственные предприятия, расположенные в одном или нескольких близкорасположенных административных районах, ориентировать на преимущественный выпуск одного вида сельскохозяйственной продукции. Положительным аспектом такой специализации является создание предпосылок для повышения эффективности процессов обеспечения предприятий материально-производственными запасами (в силу их однородности и, следовательно, возможности поставки запасов от одного поставщика большими партиями с последующим распределением) и реализации готовой продукции (здесь также предполагается специализация смежного звена – торговосбытовых организаций). Разумеется, что специализация производства предполагает и создание новых форм объединения сельских товаропроизводителей, самой характерной из которых в данном случае является синдикат.

Отрицательным фактором специализации является то, что большая часть земельных угодий в нашей стране находится в зоне рискованного земледелия. Следовательно, при наличии неблагоприятных природно-климатических факторов убыточными оказываются все специализированные предприятия в данном регионе и, более того, все предприятия смежных отраслей (поставщики в силу того, что сельскохозяйственные предприятия не могут рассчитаться по поставкам материально-производственных запасов, а потребители – по причине отсутствия сырья для переработки). Поэтому, при принятии решения о специализации ряда предприятий с целью минимизации подобных рисков следует активно использовать гарантийные культуры. В этом случае, кстати, практически не

пострадают и поставщики. Что же касается перерабатывающих предприятий, то им для минимизации негативных воздействий природно-климатических факторов следует предусматривать организацию производства двойного назначения, то есть производства, позволяющего без существенных финансовых и материальных затрат переориентироваться на переработку другого вида сельскохозяйственного сырья или на выпуск другого вида готовой продукции.

Детальная специализация предполагает сосредоточение производства определенных полуфабрикатов, а также выполнение отдельных технологических процессов.

Развитие детальной специализации означает сокращение количества выполняемых на каждом производстве разнородных операций и увеличение числа однородных с тем, чтобы обеспечить использование высокопроизводительной техники и упростить процесс управления производством. В сельском хозяйстве технологические особенности процесса производства обуславливают определенные сложности использования детальной специализации. Одной из форм, которая, безусловно, имеет право на существование и, как показывает опыт, при грамотной организации может быть весьма эффективна, является выделение в отдельное структурное подразделение хозяйства, обеспечивающего подготовку, обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники, а также обеспечение ее горюче-смазочными и расходными материалами. Более того, возможно создание таких специализированных подразделений, обслуживающих (на договорной основе) сельскохозяйственные предприятия, не связанные между собой никакими обязательствами – создание так называемых машино-технологических станций. Возможно достижение высоких результатов при создании специализированных предприятий, занятых семеноводством, агротехническим обеспечением производственного процесса, а также организаций, осуществляющих сбор, обработку и предоставление заинтересованным пользователям различной информации, необходимой для принятия управленческих решений (информационно-консультационные центры).

Развитие специализации (как предметной, так и детальной) предполагает дальнейшее развитие унификации и стандартизации продукции и требований, предъявляемых к различным технологическим процессам.

Экономическую эффективность специализации характеризуют следующие показатели:

1. стоимость валовой, товарной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, на одного работника, на 100 тенге основных производственных затрат;
2. выход зерна на 100 га пашни, мяса и молока на 100 га сельскохозяйственных угодий;
3. рентабельность производства продукции;
4. производительность труда;
5. себестоимость продукции.

На формирование специализации и ее эффективность оказывают влияние следующие факторы:

- народно-хозяйственные требования, предъявляемые к данному региону по заготовкам сельскохозяйственной продукции;
- плотность городского и сельского населения;
- расположение по отношению к городам, промышленным центрам, перерабатывающим предприятиям;
- научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве;
- обеспеченность основными производственными фондами;
- транспортные условия;
- условия реализации (конкурентоспособность) продукции;
- климат, почвы, рельеф местности.

Развитие специализации оказывает существенное влияние на концентрацию, а следовательно, и на размещение производства.

Уровень специализации производства ($Ус$) – удельный вес i -го вида продукции ($Т_{pi}$) в общей сумме товарной продукции ($По$), выраженный в процентах:

$$Ус_i = \frac{Т_{pi}}{По} \times 100$$

где $Т_{pi}$ - удельный вес i -го вида продукции, %;
 $По$ - сумма товарной продукции, тенге.

Таблица 5. Расчет коэффициента специализации Северо-Казахстанского и Южно-Казахстанского региона

Виды продукции	2012 год			2013 год			2014 год		
	Валовой выпуск продукции, млн. тенге	Yi, %	i	Валовой выпуск продукции, млн. тенге	Yi, %	i	Валовой выпуск продукции, млн. тенге	Yi, %	i
Северо-Казахстанский регион									
Выращивание зерновых культур (за исключением риса), бобовых культур	266 954,40	77,0	1	405298,5	81,5	1	423926,3	80,5	1
Выращивание картофеля	57 615,10	16,6	2	63587,4	12,8	2	70295	13,3	2
Выращивание овощей	22 258,30	6,4	3	28163,4	5,7	3	32570	6,2	3
Итого	346 827,80	100		497049,3	100		526791,3	100	
Разведение молочных пород скота	94 872,70	50,8	1	100422,9	48,9	1	117656,1	51,3	1
Разведение прочих пород скота	60847,1	32,6	2	67738,9	33,0	2	70647	30,8	2
Разведение овец и коз	11 505,90	6,2	4	12659	6,2	4	13516,2	5,9	4
Птицеводство	19677,5	10,5	3	24654,2	12,0	3	27557,6	12,0	3
Итого	186 903,20	100		205475	100		229376,9	100	
Южно-Казахстанский регион									
Выращивание зерновых культур (за исключением риса), бобовых культур	58 521,70	23,9	2	62280	24,4	2	75059	23,2	2
Выращивание картофеля	57 615,00	23,6	3	56184,2	22,0	3	64549,5	20,0	3
Выращивание овощей	128 293,80	52,5	1	137289,8	53,7	1	183787,5	56,8	1
Итого	244 430,50	100		255754	100		323396	100	
Разведение молочных пород скота	106 273,30	34,9	1	113020	32,9	2	127537,9	31,6	1
Разведение прочих пород скота	102747,1	33,8	2	118503,8	34,4	1	145560,1	36,1	2
Разведение овец и коз	63 779,30	21,0	3	74978,4	21,8	3	81121	20,1	3
Птицеводство	31478,3	10,3	4	37511,6	10,9	4	49514,3	12,3	4
Итого	304 278,00	100		344013,8	100		403733,3	100,0	

Основные показатели специализации уровень и коэффициент специализации. Рассчитаем коэффициент специализации по формуле:

$$K_c = 100 / \sum_{i=1}^n U_i (2i-1),$$

где: U_i - удельный вес товарной продукции отдельных отраслей, в %;

i - порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду по удельному весу в сумме выручки от реализации, начиная с наивысшего.

Коэффициент специализации Северо-Казахстанского региона рассчитано по данным следующих областей: Костанайской, Северо-Казахстанской, Акмолинской, Павлодарской и город Астана, которые в основном специализировано в сельского хозяйства и это видно по таблице 5. По теорию если в результате расчета получен коэффициент менее 0,2 - это означает слабую степень специализации; 0,2-0,4 - среднюю; 0,4-0,6 - высокую; выше 0,6 - очень высокую (углубленную) специализацию [34].

Как мы видим, коэффициент специализации в продукции растениеводству составляет 0,65, это является достаточно высоким показателем. Основную долю в 2014 году продукции растениеводства занимал зерновые культуры (80,5%) и выращивание картофеля (13,3%). Это говорит о том, в данной категории продукции в регионе достаточно специализированно, однако наблюдается рост доли выращивание овощей и в будущем его доля может возрасти.

Коэффициент специализации растениеводства Северо-Казахстанского региона в 2012 году $K_c=0,62$, в 2013 году $K_c=0,67$ и в 2014 году $K_c=0,66$, за 2012-2014 г.г. равный 0,65 выражает очень высокую (углубленную) уровень специализации.

Коэффициент специализации отдельно по животноводству составил 0,40. Данный показатель свидетельствует о том, что специализации на среднем уровне. Коэффициент специализации животноводства Северо-Казахстанского региона в 2012 году $K_c=0,40$, в 2013 году $K_c=0,39$ и в 2014 году $K_c=0,40$, за 2012-2014 г.г. равный 0,40 выражает среднюю уровень специализации.

Коэффициент специализации Южно-Казахстанского региона рассчитано по данным следующих областей: Кызылординский, Южно-Казахстанский, Жамбылский, Алматинский области и город Алматы.

Таблица 6. Расчет коэффициента специализации Восточно-Казахстанского и Центрально-Казахстанского региона

Виды продукции	2012 год			2013 год			2014 год		
	Валовой выпуск продукции, млн. тенге	Yi, %	i	Валовой выпуск продукции, млн. тенге	Yi, %	i	Валовой выпуск продукции, млн. тенге	Yi, %	i
Восточно-Казахстанский регион									
Выращивание зерновых культур (за исключением риса), бобовых культур	32 002,20	47,4	1	25947,1	39,3	1	34861,1	42,1	1
Выращивание картофеля	19 467,60	28,8	2	20680,3	31,3	2	26188,3	31,6	2
Выращивание овощей	16 109,00	23,8	3	19430,2	29,4	3	21807,9	26,3	3
Итого	67 578,80	100		66057,6	100		82857,3	100	
Разведение молочных пород скота	49 546,40	39,2	1	54904,5	36,7	2	63588,8	40,5	1
Разведение прочих пород скота	41116,1	32,5	2	55536,7	37,1	1	51119,2	32,5	2
Разведение овец и коз	20 900,50	16,5	3	24409,9	16,3	3	24501,8	15,6	3
Птицеводство	14842,1	11,7	4	14689,4	9,8	4	17846,6	11,4	4
Итого	126 405,10	100		149540,5	100		157056,4	100	
Центрально-Казахстанский регион									
Выращивание зерновых культур (за исключением риса), бобовых культур	10003,2	43,4	1	24284,4	58,6	1	17156,2	50,6	1
Выращивание картофеля	8486,9	36,8	2	11984,4	28,9	2	11439,0	33,7	2
Выращивание овощей	4567,9	19,8	3	5142,7	12,4	3	5313,2	15,7	3
Итого	23058,0	100		41411,5	100		33908,4	100	
Разведение молочных пород скота	19083,8	33,9	2	21242,8	33,3	2	22650,0	32,4	2
Разведение прочих пород скота	22060,9	39,2	1	24536,2	38,5	1	25288,2	36,2	1
Разведение овец и коз	8149,6	14,5	3	9011,7	14,1	3	9976,3	14,3	4
Птицеводство	7052,0	12,5	4	8907,5	14,0	4	11893,2	17,0	3
Итого	56346,3	100		63698,1	100		69807,6	100	

В этом регионе хорошо развито выращивание овощей, доля производства этой продукции в 2014 году составило 56,8%. Коэффициент специализации Южно-Казахстанского региона в продукции растениеводству равный 0,42 выражает среднюю уровень специализации.

Коэффициент специализации животноводства Южно-Казахстанского региона в 2012 году $K_c=0,31$, в 2013 году $K_c=0,32$ и в 2014 году $K_c=0,30$, за 2012-2014 г.г. равный 0,31 это является средним показателем.

В целом Южно-Казахстанский регион специализировано в растениеводческую отрасль, в том числе хорошо развито овощеводство, это объясняет благоприятным природно-климатическим условиями. Регион производит разные виды продукции животноводства, доля которых относительно не велика по отношению к друг другу.

Коэффициент специализации Восточно-Казахстанского региона рассчитано по данным Восточно-Казахстанской области. Из таблицы 6 видно, что регион в основном специализировано на растениеводческую отрасль, уровень специализации на этой отрасли 0,37. В регионе коэффициент специализации растениеводства Восточно-Казахстанской области в 2012 году $K_c=0,39$, в 2013 году $K_c=0,35$ и в 2014 году $K_c=0,37$, за 2012-2014 г.г. уровень специализации средний.

В области выращивание зерновых культур хорошо развивается, доля этого производства в 2014 году в структуре растениеводческой продукции 42%.

Коэффициент специализации отдельно по животноводству составил 0,33. Данный показатель свидетельствует о том, что специализации достаточно стабильно развиваются. Коэффициент специализации животноводства Восточно-Казахстанской области за 2012-2014 г.г. среднем составила 0,33, уровень специализации стабильный.

В структуре товарной продукции Центрально-Казахстанского региона наибольший удельный вес занимает продукция животноводства, на долю которой в среднем за 3 года приходилось 67% . Из животноводческой отрасли более всего отличается скот и разведение молочных пород скота - 36–32%.

Таблица 7. Расчет коэффициента специализации Западно-Казахстанского региона

Виды продукции	2012 год			2013 год			2014 год		
	Валовой выпуск продукции, млн. тенге	Yi, %	i	Валовой выпуск продукции, млн. тенге	Yi, %	i	Валовой выпуск продукции, млн. тенге	Yi, %	i
Выращивание зерновых культур (за исключением риса), бобовых культур	5900,3	21,0	3	13437,9	38,1	1	12447,9	33,5	2
Выращивание картофеля	9118,3	32,5	2	8602,1	24,4	3	8504,9	22,9	3
Выращивание овощей	13074,9	46,5	1	13188,2	37,4	2	16216,5	43,6	1
Итого	28093,5	100		35228,2	100		37169,3	100	
Разведение молочных пород скота	43212,5	32,8	2	44038,3	31,9	2	45725,4	32,5	2
Разведение прочих пород скота	56648,4	43,1	1	62111,6	45,0	1	62704,4	44,6	1
Разведение овец и коз	26754,8	20,3	3	26099,0	18,9	3	26606,1	18,9	3
Птицеводство	4954,1	3,8	4	5750,3	4,2	4	5532,9	3,9	4
Итого	131569,8	100		137999,2	100		140568,8	100	

Из отраслей растениеводства большое значение в экономике региона имеют зерновые и зернобобовые культуры, продукция которых составляет 50,6 %. Таким образом, производственное направление региона определяют две отрасли: производство зернобобовых культур и скотоводства. Следовательно, специализация хозяйства – зерново – скотоводческая.

Коэффициент специализации Западно-Казахстанского региона рассчитан по данным следующих областей: Атырауской, Мангистауской, Актыубинской и Западно-Казахстанской области (таблица 7). Из таблицы 7 видно, что регион в основном специализируется на животноводческой отрасли, коэффициент специализации в этой отрасли составил 0,4. В 2014 году объем этой отрасли в структуре товарной продукции составил 79%, эти регионы наиболее обеспечены пастбищами. Качество пастбищ характеризуется фактической и потенциальной кормообеспеченностью и рассчитывается на основе нормативной загрузки пастбищ - 3-4 головы КРС на 1 га. Значительным источником биологически ценных кормов в Западно-Казахстанской области являются естественные луга и пастбища, площадь которых составляет в области 11154,9 тыс. га или 82,3% всей площади сельскохозяйственных угодий, в том числе сенокосов – 1013,3 тыс га, пастбищ – 10141,6 тыс.га. В южных районах доля естественных кормовых угодий достигает 90%, содержание скота пастбищно-стойловое. В целом продуктивность естественных кормовых угодий сравнительно невысока: 5-6 ц сена с 1 га. Во всех сельскохозяйственных предприятиях области развитие животноводства базируется на местной кормовой базе, которая еще не достаточно полно удовлетворяет потребности животноводства [31].

В регионе коэффициент специализации растениеводства Западно-Казахстанской области в 2012 году $K_c=0,4$, в 2013 году $K_c=0,3$ и в 2014 году $K_c=0,3$, за 2012-2014 г.г. данный коэффициент равный 0,3 выражает средний уровень специализации.

В целом два региона страны специализируются на растениеводческой отрасли, коэффициент специализации больше от 0,4, это: Северо-Казахстанский и Восточно-Казахстанский регионы. В Центральном регионе уровень специализации растениеводческой и животноводческой отрасли на среднем уровне. Западно-Казахстанский регион специализируется на животноводческой

отрасли, в стоимости валовой продукции сельского хозяйства доля данной отрасли больше по сравнению с отраслью растениеводства. Западно-Казахстанская область традиционно специализируется и обладает большим природно-ресурсным потенциалом по разведению мясного скота.

Мясной скот составляет свыше 80% всего поголовья крупного рогатого скота. Остальное поголовье представлено скотом молочного и мясомолочного направления. В области из мясных пород наиболее распространена казахская белоголовая, молочный скот представлен симментальской, черно-пестрой и красно-пестрой породами.

Различия природно-климатических условий на территории области влияют на изменение структуры кормопроизводства, в которой четко прослеживается зональность. Поскольку северные районы имеют большую распаханность земель, то основой кормопроизводства являются посевы кормовых культур. Здесь основная роль принадлежит зернофуражным культурам, многолетним и однолетним травам, кукурузе на зеленый корм и силос. Содержание скота – стойлово-пастбищное. При продвижении на юг доля полевого кормопроизводства уменьшается, а естественных сенокосов и пастбищ – возрастает.

По результатам проведенного анализа можно сделать следующий вывод: было выявлено, что в рассматриваемых регионах страны нет ни одного региона со значением коэффициента специализации менее 0,2. Значение коэффициента специализации составляет во всех регионах в интервале от 0,3 до 0,6 и это свидетельствует о том, что аграрный сектор страны имеет все условия для стабильного развития наряду с нефтедобывающими отраслями. Исследование всей совокупности вопросов специализации сельскохозяйственного производства требует более подробного изучения факторов и условий, способствующих последовательному становлению и развитию научной организации размещения и специализации во всех ее видах и на разных уровнях аграрной экономики. В этой связи исследовательская работа в этом направлении будет продолжаться.

2.3 Анализ территориальной организации сельского хозяйства Западно-Казахстанской области

Вся территория Западно-Казахстанской области подразделяется в зависимости от природно-климатических условий на три сельскохозяйственные зоны.

Первая сельскохозяйственная зона – степная, зерново-животноводческая (северная часть области), в ней распространены темно-каштановые и каштановые почвы, с баллом бонитета почв от 23 до 47,1. Первая зона наиболее влагообеспечена. Годовая сумма осадков 270-300 мм. В этой зоне сосредоточено производство зерновых, масличных, кормовых культур, картофеля и овощей. Здесь получили развитие животноводческие отрасли, молочное скотоводство, свиноводство и мясо-шерстное овцеводство.

Вторая сельскохозяйственная зона – сухостепная, животноводческо-зерновая (центральная часть области), для неё характерны каштановые почвы, балл бонитет пашни колеблется от 18 до 23. Вторая зона более засушлива, за год выпадает 240-260 мм, за теплый период – 100-130 мм. В этой зоне развито производство фуражных культур для нужд животноводства с размещением посевов на пашни с бонитетом почвы не ниже 21 балла. В отрасли животноводства получили развитие скотоводство, овцеводство, табунное коневодство.

Третья сельскохозяйственная зона – полупустынная, животноводческого направления (южная часть области). Почвенный покров – это светло-каштановые и бурые почвы, бедные по содержанию питательных веществ, балл бонитета не превышает 17, за год выпадает от 190 до 230 мм осадков. В этой зоне развито овцеводство мясо-сальных пород, табунное коневодство, верблюдоводство и мясное скотоводство.

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью региона. От его состояния зависит жизненный уровень жителей села, самообеспечение области основными продуктами питания, деятельность перерабатывающих предприятий и других смежных отраслей.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий области за анализируемый период составляла в среднем 13907,3 тыс. га, из них 580 тыс. га – пашня, 12252 тыс. га – сенокосы и пастбища. В динамике наблюдается тенденция сокращения площади пашни на

66,3%, а площади сенокосов и пастбищ наоборот имеют тенденцию к увеличению (в среднем на 4 %). Резкое уменьшение площади пашни связано с сокращением объема сельскохозяйственных работ, проводимых в сельхозпроизводстве области, что объясняется, прежде всего, нехваткой необходимых финансовых средств у агроформирований. Сельское хозяйство области специализируется на зерново-животноводческом направлении. В растениеводстве наряду с производством зерна выращиваются масличные, крупяные культуры, производится картофель, овощи, бахчевые и фрукты [31].

В исследуемый период основной продукцией растениеводства области выступает продукция зернового хозяйства. Однако высокая зависимость урожая от погодных условий, неразвитость семеноводства, несоблюдения рекомендаций научно-обоснованных технологий возделывания зерновых и другие причины, приводят к значительным колебаниям урожайности зерновых и снижению доли продукции зернового хозяйства в продукции растениеводства.

Таблица 8. Валовой выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства растениеводства Западно-Казахстанской области по видам деятельности в 2010-2014 гг.

						млн.тенге
Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014г. в % к 2010г.
Сельское хозяйство всего	52 808,2	82 756,0	73 418,9	79 678,3	84 574,5	160,2
В том числе:						
растениеводство	18 369,1	39 686,4	26 671,4	31 119,6	34370,6	184,5
животноводство	34 229,6	42 906,1	46 567,9	48 071,5	49472,6	144,2
услуги	209,5	163,5	179,6	487,1	731,3	в три раза

Как видно из таблицы 8, в Западно Казахстанской области за анализируемые периоды рост валовой продукции растениеводства нестабильный. В исследуемый период основной продукцией растениеводства области выступает продукция зернового хозяйства. Для зерновых хозяйств 2010 г. был крайне тяжелым. Самая масштабная засуха за последние 10 лет привела к убыточности производства и росту долгов. Государство помогло преодолеть последствия засухи: выплачены страховые суммы, из которых 50% возмещается бюджетом, для проведения посевных и уборочных работ, предусмотрено выделение субсидий на приобретение ГСМ.

Однако высокая зависимость урожая от погодных условий, неразвитость семеноводства, несоблюдения рекомендаций научно-обоснованных технологий возделывания зерновых и другие причины, приводят к значительным колебаниям урожайности зерновых и снижению доли продукции зернового хозяйства в продукции растениеводства. Несмотря на это валовая продукция растениеводства в 2014 г. по сравнению с 2010 г. выросла на 84,5%. Это дает положительные прогнозы на будущее развития конкурентоспособности в отрасли растениеводства.

Исследования показывают, что всего сельхозформирований с 4290 в 2010 г. увеличились до 4298 единиц в 2014 г., что составляет 0,2 %. Из них действующие крестьянские (фермерские) хозяйства области в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличились на 1,5%, а в 2012 г. по сравнению с 2011 г. их количество снизилось на 0,8 % (таблица 9).

Таблица 9. Количество сельхозформирований в Западно-Казахстанской области за 2010-2014 гг., единиц

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014г. в % к 2010г.
Всего сельхозформирований	4290	4363	4234	4294	4298	100,2
Из них действующих						
Сельскохозяйственные предприятия	281	294	290	279	315	112,1
крестьянские (фермерские) хозяйства	4009	4069	3975	4015	3983	99,4

Также, в 2014 г. по сравнению с 2010 г. количество действующих крестьянских (фермерских) хозяйств снизилось на 0,6 процента. Маломощные хозяйства населения являются основными производителями картофеля, овощей и значительной части бахчевых культур. Динамика сельскохозяйственных предприятий в 2014 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 12 %.

Как видно из таблицы 10, в Западно-Казахстанской области за анализируемые периоды наблюдается стабильный рост валовой продукции растениеводства по видам деятельности.

Таблица 10. Валовой выпуск продукции сельского хозяйства по видам деятельности, млн. тенге

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014г. в % к 2010г.
Валовая продукция растениеводства	18 369,1	39 686,4	26 671,4	31 119,6	34370,6	187,1
Зерновые культуры	1 618,8	11 992,2	3 309,7	6 444,9	7134,9	в четыре раза
Масличные культуры	288,9	396,8	274,0	856,9	567,4	196,4
Картофель	2 508,2	3 899,0	3 179,7	3 674,6	3406,3	135,8
Овощи и бахчевые культуры	2 743,3	3 559,3	4 088,5	4 568,5	5667,5	в два раза
Кормовые культуры	11 034,7	18 975,2	15 088,5	15 459,2	17605,2	159,5
Многолетние культуры	175,2	239,8	335,8	368,5	420,4	в два раза

Так в 2014 г. по сравнению с 2010 г. валовая продукция зерновых культур в четыре раза выросла, на 96,4% увеличилась продукция масличных культур. В целом по всем видам продукции растениеводства наблюдается рост валовой продукции. Урожайность зерновых культур существенно различается по районам области. В подзоне сухой степи она составляет 8,2 ц/га, достигая в южных районах 2-5 ц/га. Наиболее высокая (более 11 ц/га) урожайность характерна для районов, расположенных в подзоне умеренно-сухой степи. Следует отметить преобладание в зерновом хозяйстве мелких крестьянских хозяйств, имеющих до 1000 га и засевающих около 30% всех посевных площадей зерновых. Урожайность в этих хозяйствах не превышает 5-6 ц/га, а в засушливые годы снижается до 2-3 ц/га, что приводит к низким доходам и убыткам, а в итоге не позволяет вести расширенное воспроизводство, размещение производства зерновых культур по области можно увидеть на рисунке 6.

Территориальная концентрация зернового хозяйства обусловлена не только природно-климатическими условиями, но и экономическими, в частности, неодинаковой эффективностью их производства. Высокий уровень рентабельности зернового хозяйства отмечается в северных районах (10-15%), для них же характерны небольшие затраты (1,5 тыс.тенге на 1ц продукции).

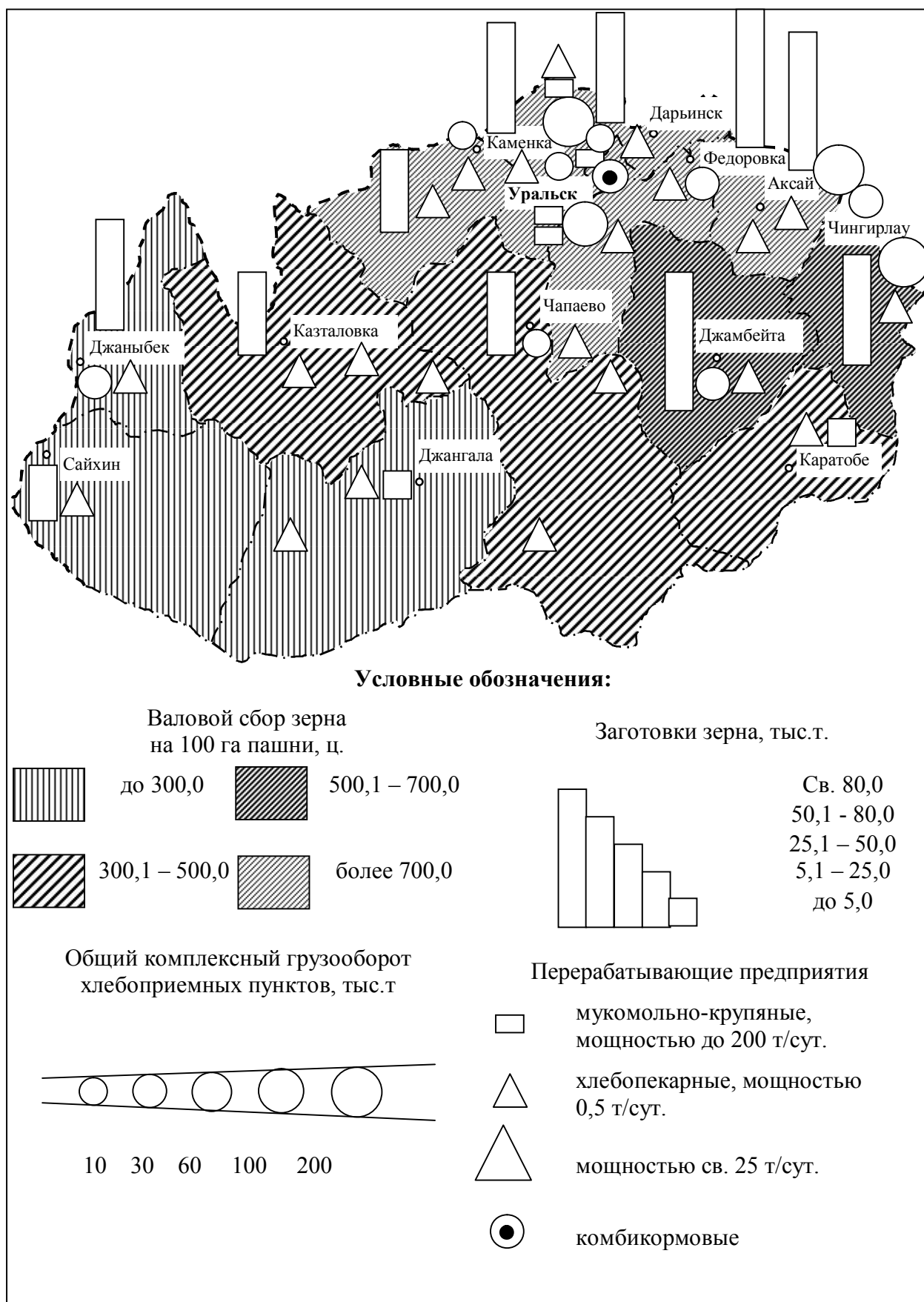


Рис. 8. Зернопродуктовый подкомплекс Западно-Казахстанской области

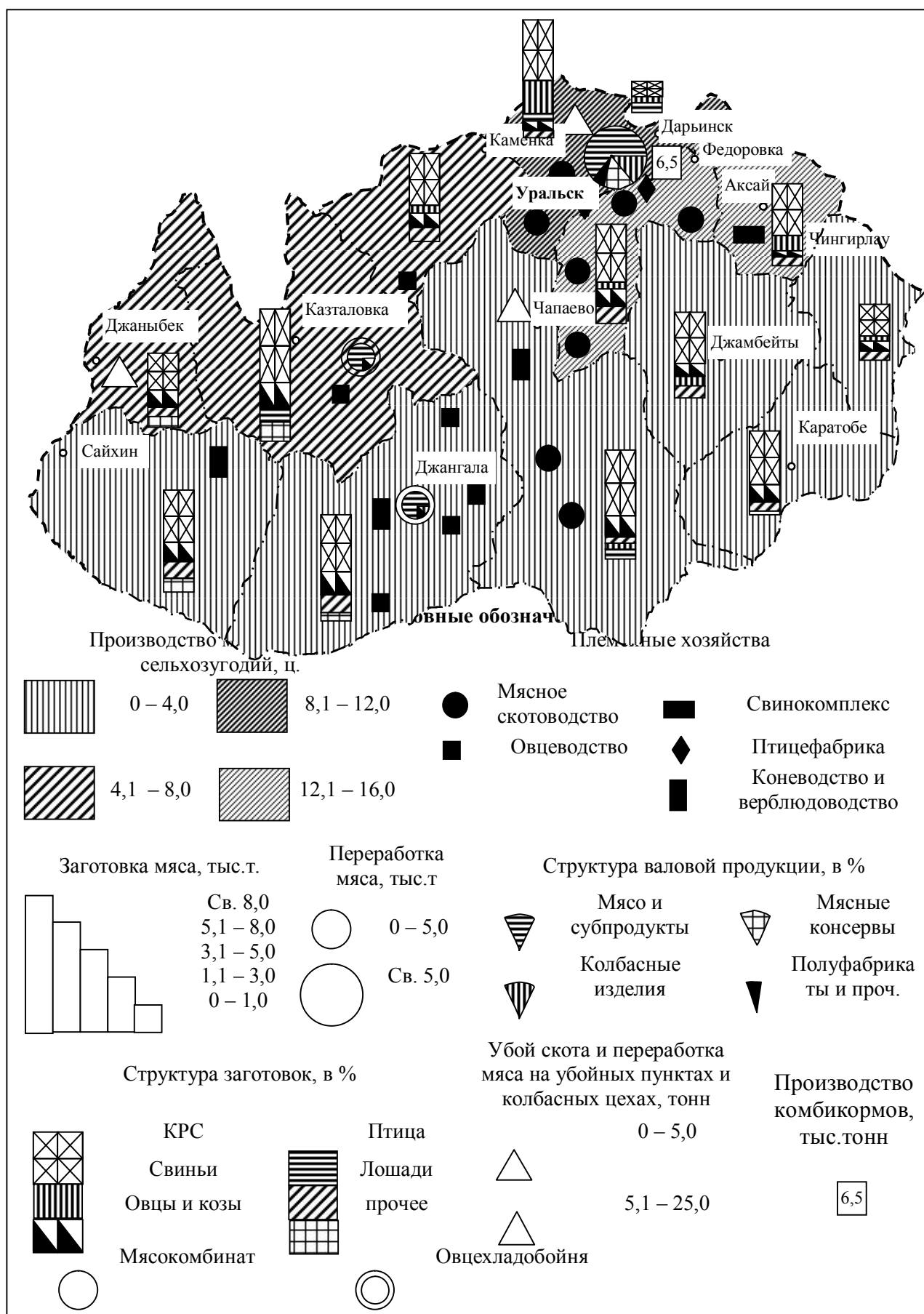


Рис. 9. Мясопродуктовый подкомплекс Западно-Казахстанской области

Устойчивые территориальные сочетания производственных типов сельскохозяйственных предприятий образуют сельскохозяйственные районы, границы которых во многом предопределяют территориальную организацию аграрного сектора региона [37].

Для определения фактической продуктивности скота и птицы, мы сравнили данные за 5 лет (2010-2014 гг.). Полученные данные свидетельствуют, что тенденции развития продуктивности скота и птицы в Западно-Казахстанской области нестабильные и требуют планомерной работы по повышению ее конкурентоспособности.

Таблица 11. Динамика продуктивности скота и птицы в Западно-Казахстанской области за 2010-2014 гг.

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014г. в % к 2010г.
Средний вес одной головы скота, реализованного на убой, кг крупного рогатого скота	308,0	304,0	325,0	329,0	336,0	109,1
овец и коз	38,0	37,0	38,0	38,0	38,0	100,0
свиней	101,0	98,0	95,0	95,0	99,0	98,0
Среднегодовой надой молока в расчете на одну корову, кг	1 726	1 771	1815	1992	1627	94,3
Среднегодовой настриг шерсти с одной овцы, кг	2,7	2,4	2,3	2,4	2,3	85,2
Среднегодовая яйценоскость кур-несушек, штук	189	206	206	227	235	124,3

Среднегодовой надой с 1 коровы в среднем по области на 2014 год составляет 1627 кг, средний настриг шерсти – 2,3 кг, средняя яйценоскость кур – 235 шт. Наблюдается тенденция снижения среднегодового надоя молока в расчете на одну корову - в 2014 г. по сравнению с 2010 г. произошло снижение на 5,7%. Среднегодовой настриг шерсти с одной овцы в 2014 г. уменьшился на 14,8% (таблица

11).. Положительная динамика наблюдается в птицеводстве, среднегодовая яйценоскость кур стабильно возрастает и к 2014 г. выросла на 24,3%. За 2014 год сохраняются достаточно высокие весовые кондиции скота, реализованного на убой: средний живой вес крупного рогатого скота составил по области 336 кг, свиней – 99 кг, овец и коз – 38 кг.

За анализируемый период наблюдается небольшое снижение производства мяса и молока на 3,7 % и 5,4 % соответственно. Производство яиц и шерсти в 2014 г. увеличилось на 19,7% и 8,6% соответственно.

В целом в животноводстве области в последние годы стабилизировалось поголовье скота, возросло производство молока и яиц (таблица 12).

Таблица 12. Динамика производства продукции животноводства Западно-Казахстанской области за 2010-2014 гг.

Виды продукции	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014г. в % к 2010г.
Мясо (в убойном весе), тыс.тонн	38,2	38,0	35,8	36,6	36,8	96,3
Молоко, тыс. тонн	237,5	226,7	223,6	224,7	224,6	94,6
Яйца, млн. штук	130,8	137,4	136,2	139,7	156,6	119,7
Шерсть (в физическом весе), тонн	1 718	1 623	1673	1730	1865,1	108,6

Овцеводство в области является одной из традиционных отраслей животноводства, развитие которой обусловлено природными, климатическими, экономическими и национальными традициями. В большинстве регионов, особенно центральных и южных районах полупустынной зоны области, эта отрасль в сочетании с табунным коневодством и верблюдоводством является ведущей, а в Жангалинском, Бокейординском, Каратобинском и ряде других остается одной из единственных источников сельскохозяйственного производства, занятости населения.

В настоящее время доля сельскохозяйственных предприятий за анализируемый период выросла более чем в 2 раза. Аналогичная тенденция наблюдается во всех категориях хозяйства.

Таблица 13. Валовая продукция животноводства Западно-Казахстанской области по категориям хозяйств в текущих ценах, млн. тенге

Категории хозяйств	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014г. в % к 2010г.
Хозяйства всех категорий	34 229,6	42 906,1	46 567,8	48 071,5	49 472,6	144,5
Сельскохозяйственные предприятия	1 655,7	2 239,9	2 059,9	2 469,5	2 664,4	160,9
Крестьянские или фермерские хозяйства	5 431,0	8 485,8	10 712,3	12 448,8	15 574,1	286,8
Хозяйства населения	27 142,9	32 180,4	33 795,6	33 153,3	31 234,1	115,1

В таблице 13, за анализируемые периоды в Западно-Казахстанской области наблюдается стабильный рост валовой продукции животноводства по категориям хозяйств в текущих ценах. Практически в 3 раза выросла валовая продукция животноводства в крестьянских хозяйствах за последние пять лет. Стабильный рост наблюдается и в сельскохозяйственных предприятиях области, в 2014 г. по сравнению с 2010 г. удалось добиться роста на 60,9%. В хозяйствах населения валовый рост продукции в текущих ценах увеличился на 15,1%.

Цены на продукцию животноводства продолжают расти совокупно с развитием отрасли. Данное явление связано не только с реализацией товара в целом, но и с повышением уровня жизни в стране. Для окупаемости сельскохозяйственных работ и мяса как продукта, предприниматели вынуждены завышать цены до такого уровня.

Исходя из данных, резких скачков в изменении цен на мясную продукцию не наблюдалось, и в среднем мясо дорожало на 300 тенге на протяжении последних пяти лет. Цены на говядину выросли в 2014г. 38,7%., на баранину – 47,9%, на конину – 45,7%., свинина – 37,6%, куры – 24%. В летний период мясо всегда дорожает и это связано с тем, что поставщики летом снижают уровень предложения. За пять лет более чем в 2 раза подорожало масло сливочное (таблица 14).

Увеличение стоимости производства продукции животноводства происходит за счет продолжающего роста цен на материально-технические и энергетические ресурсы, низкой продуктивности животных.

Таблица 14. Изменение цен на продовольственные товары животноводческой отрасли ЗКО за 2010-2014г.г., 1 кг, тенге

1 кг, тенге

Продовольственные товары	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014г. в % к 2010г.
Говядина	705	915	1 025	950	978	138,7
Баранина	670	855	980	980	991	147,9
Конина	810	1000	1 171	1 171	1 180	145,7
Свинина	695	805	880	880	956	137,6
Куры	480	500	515	500	595	124,0
Колбаса вареная	721	800	1 000	1 016	1 060	147,0
Колбаса полукопченая	801	910	1 226	1 236	1 270	158,6
Масло сливочное несоленое	630	1 201	1 240	1 399	1 501	238,3
Молоко пастеризованное, литр	165	168	167	179	188	113,9
Сыр сычужный	1 040	1 163	1 179	1 295	1 500	144,2
Яйца, десяток	160	165	165	225	180	112,5

Для снижения себестоимости продукции животноводства на уровне хозяйствующих субъектов необходимо проводить оперативный контроль за затратами, не допускать перерасхода кормов на 1 ц. продукции, объективно оценивать целесообразность произведенных расходов и принимать соответствующие меры к их снижению.

Благодаря государственной поддержке животноводства стабильно увеличивается поголовье скота и производство животноводческой продукции. В области ветеринарии на постоянной основе проводится работа по обеспечению эпизоотического благополучия на территории области. Для развития мясного скотоводства, овцеводства и табунного коневодства область располагает 11 млн. га естественных кормовых угодий и племенной базой по разведению казахской белоголовой породы крупного

рогатого скота, лошадей кушумской породы мясомолочного направления, эдильбаевской породы мясосальных овец, имеющих исключительную приспособленность к природно-климатическим условиям области.

Устойчивые территориальные сочетания производственных типов сельскохозяйственных предприятий образуют сельскохозяйственные районы, границы которых во многом предопределяют территориальную организацию аграрного сектора региона. На территории области выделено семь сельскохозяйственных районов. Выделенные районы важны для целей совершенствования регионального управления и оптимизации территориальной организации сельского хозяйства. По особенностям сочетания разных производственных типов сельскохозяйственные районы можно объединить в три группы (табл. 15).

Таблица 15. Группировка сельскохозяйственных районов Западно-Казахстанской области

Показатели	1 группа	2 группа	3 группа
Численность населения, тыс. чел	394,2	113,1	120,1
Площадь с./х. угодий, тыс. га	2000,0	4967,1	7021,7
Специализация	Зерновое хозяйство, овощеводство, мясо-молочное скотоводство	Мясное скотоводство, овцеводство, зерновое хозяйство	Овцеводство, коневодство, мясное скотоводство
Удельный вес в областном производстве, %:			
зерна	62,3	36,5	7,0
овощей	66,8	19,7	13,5
мяса	30,8	26,6	42,6
молока	43,9	28,2	27,9
шерсти	6,6	26,4	66,9

В первую группу районов (1 и 2) входят сельскохозяйственные предприятия, сформировавшиеся в условиях наибольшей земледельческой освоенности территории, где зерновое хозяйство, наряду с существенным товарным значением, служит важным элементом кормовой базы. Первый сельскохозяйственный район

характеризуется более разнообразным сочетанием типов предприятий, формирование которых обусловлено особенностями экономико-географического положения. Совершенствование первой группы районов связано с углублением специализации на производстве зерновых и овощных культур, скотоводстве. Учитывая особенности зональной специализации сельского хозяйства, в перспективе возможно формирование пригородного комплекса. Приоритетное развитие в пригородной зоне должны получить овощеводство, птицеводство и свиноводство.

Районы второй группы (3 и 4) расположены на стыке земледельчески освоенных и пастбищных территорий, где резко возрастает экономическое значение животноводства, в большей мере отражающееся на использовании пастбищных ресурсов. Товарное значение зернового хозяйства здесь понижается при переходе от 3 к 4 району. Поскольку здесь усиливается неустойчивость земледелия, увеличивается частота засух, колеблемость урожайности, следует сократить посевные площади под зерновыми культурами и использовать достаточные резервы для дальнейшего развития мясного скотоводства и мясо-шерстного овцеводства.

Сельскохозяйственные районы третьей группы (5,6,7) включают преимущественно пастбищные территории, где основой формирования производственных типов служат отрасли животноводства – овцеводство, мясное скотоводство и коневодство. При этом товарное значение мясного скотоводства понижается в районах (6,7), где ограничены возможности заготовки стойловых кормов. Дальнейшее совершенствование связано с углублением специализации сельского хозяйства на развитии мясо-шерстного, грубошерстного овцеводства, мясного скотоводства, табунного коневодства.

Специализация открывает широкие возможности для дальнейшего улучшения использования трудовых ресурсов села, существенно меняет профессиональную структуру работников растениеводства и животноводства, повышает квалификацию и специализацию кадров, что, в конечном счете, способствует повышению производительности сельскохозяйственного труда.

Для определения направлений размещения производства проведена сравнительная оценка показателей размещения ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий по данным текущей статистики и данных Управление сельского хозяйства ЗКО.

Определяющим фактором, позволившим отдельным территориям занять лидирующие позиции по производству продукции сельского хозяйства являются почвенно-климатические условия. Во всех районах ведущую роль стали играть крестьянские хозяйства. Графический анализ показывает (рис.10), что в 4 из 13 районов преобладает производство мяса.

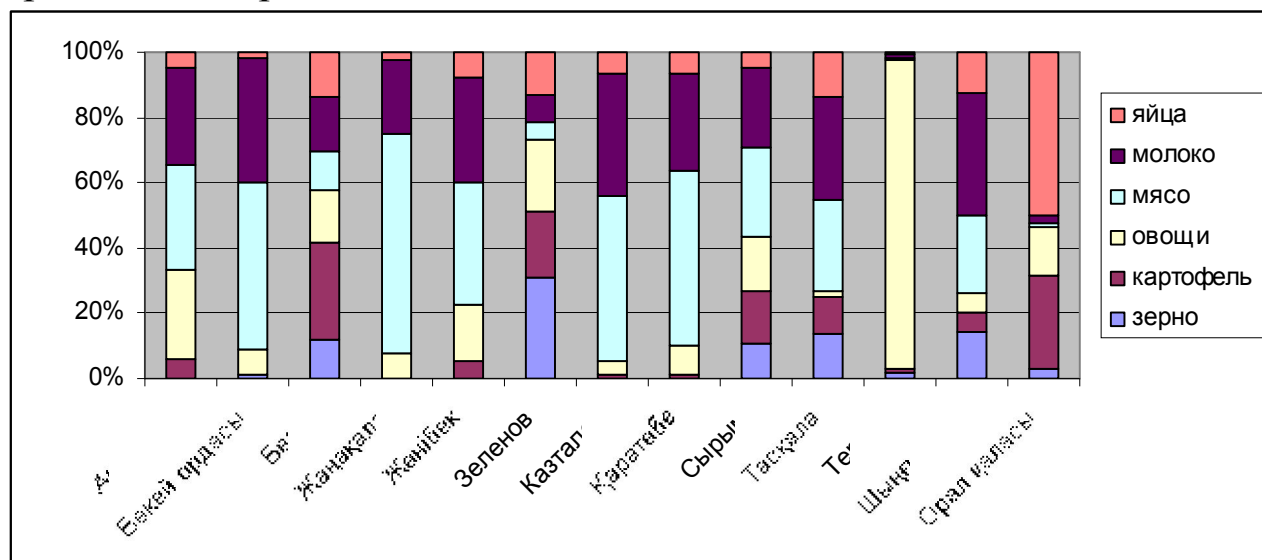


Рис 10. Размещение производства основных видов сельскохозяйственной продукции по районам ЗКО в 2014 г.

Определяющим фактором, позволившим отдельным территориям занять лидирующие позиции по производству продукции сельского хозяйства являются почвенно-климатические условия. Во всех районах ведущую роль стали играть крестьянские хозяйства. Графический анализ показывает, что в 4 из 13 районов преобладает производство мяса. Прилегающие к областному центру районы специализируются на производстве картофеля, овощей, яиц, зерна. Однако, по определению, специализация является решающим условием повышения эффективности использования капитальных вложений и основных средств, внедрения в производство достижений научно-технического прогресса и передового опыта, а также интенсивных технологий. При специализации достигаются снижение издержек и повышение рентабельности производства продукции. Цель данного исследования с использованием методов экономико-статистического анализа определить эффективность существующей структуры производства в каждом из районов, какое сельскохозяйственное направление наиболее повышает уровень производства.

Для выявления этих закономерностей использовался метод корреляционно-регрессионного анализа. Нами была сформирована выборка по 13 районам ЗКО за последние 12 лет.

В качестве результативного признака предложено использовать валовой объем сельхозпродукции в хозяйствах всех категорий. Этот показатель является показателем эффективности размещения сельскохозяйственного производства. Фактор-аргументами были выбраны: коэффициенты специализации районов на определенном виде продукции сельского хозяйства:

$X_{\text{зерно}}$ – коэффициент специализации на производстве зерна

$X_{\text{картофель}}$ – коэффициент специализации на производстве картофеля

$X_{\text{овощи}}$ – коэффициент специализации на производстве овощей

$X_{\text{мясо}}$ – коэффициент специализации на производстве мяса

$X_{\text{молоко}}$ – коэффициент специализации на производстве молока

$X_{\text{яйца}}$ – коэффициент специализации на производстве яиц

Результативные и независимые факторы по районам Западно-Казахстанской области представлены в таблице 17.

Данные по этим экономическим показателям обработаны методом корреляционно-регрессионного анализа, с помощью надстройки Пакета анализа данных табличного процесса Microsoft Office Excel.

Факторы, включаемые во множественную регрессию, должны отвечать критерию интеркорреляции. Они не должны быть интеркоррелированы и тем более находиться в точной функциональной связи. Включение в модель факторов с высокой интеркорреляцией, может привести к нежелательным последствиям – система нормальных уравнений может оказаться плохо обусловленной и повлечь за собой неустойчивость и ненадежность оценок коэффициентов регрессии. Если между факторами существует высокая корреляция, то нельзя определить их изолированное влияние на результативный показатель и параметры уравнения регрессии оказываются неинтерпретируемыми.

Для измерения тесноты связи факторов и результативного показателя и между собой рассчитаны матрицы парных коэффициентов корреляции для моделируемой многофакторной системы по исследуемым районам ЗКО.

Матрица использовалась при отборе факторов для последующего включения последних в регрессионную модель. Выполнена проверка

на наличие коллинеарных факторов, а также факторов, функционально связанных друг с другом. Результаты проверки на мультиколлинеарность приведены в таблице 16.

Таблица 16. Оценка мультиколлинеарности в модели множественной регрессии

№	Район	Коллинеарные факторы
1.	Акжайикский	$r_{\text{Хкартофель Х зерно}}=0,90$
2.	Бокейординский	$r_{\text{Ховощи Х молоко}}=0,71$; $r_{\text{Хяйца Х молоко}}=-0,91$
3.	Бурлинский	$r_{\text{Хмясо Х молоко}}=0,99$
4.	Жангалинский	$r_{\text{Хкарт Х молоко}}=0,83$; $r_{\text{Ховощи Х молоко}}=0,81$
5.	Жанибекский	$r_{\text{Хмясо Х молоко}}=0,94$
6.	Зеленовский	$r_{\text{Хкарт Х овощи}}=0,91$
7.	Казталовский	$r_{\text{Хкарт Х овощи}}=0,92$; $r_{\text{Хкарт Х молоко}}=0,82$; $r_{\text{Хкарт Х яйца}}=0,87$; $r_{\text{Ховощи Х молоко}}=0,98$; $r_{\text{Ховощи Х яйца}}=0,99$; $r_{\text{Хяйца Х молоко}}=0,99$
8.	Каратобинский	$r_{\text{Хзерно Х мясо}}=-0,72$; $r_{\text{Хзерно Х яйца}}=0,84$
9.	Сырымский	$r_{\text{Хкарт Х овощи}}=0,93$; $r_{\text{Хкарт Х молоко}}=0,73$; $r_{\text{Ховощи Х молоко}}=0,88$
10.	Таскалинский	$r_{\text{Ховощи Х молоко}}=-0,91$
11.	Теректинский	$r_{\text{Хмясо Х молоко}}=0,79$
12.	Чингирлауский	$r_{\text{Хмясо Х молоко}}=0,93$
13.	Уральск г.	-

Значения коэффициентов парной корреляции указывают на достаточно сильную связь каждого факторов с результатом, но и также высокую межфакторную зависимость, то есть мультиколлинеарность, когда значения их коэффициентов парной корреляции больше 0,7). При такой сильной межфакторной зависимости рекомендуется один из факторов исключить из рассмотрения. Исключению подлежит фактор, имеющий более слабую связь с результативным признаком.

После обработки эмпирических данных по оставшимся экономическим показателям, получаем модель, представленную уравнениями множественной регрессии (таблица 17):

Бала проведена верификация модели. Модель является адекватной по критерию Фишера, так как $F_{расч} > F_{табл.}$. Коэффициент детерминации 0,909 показывает, что от 71 до 91% вариации наблюдаемых значений зависимой переменной Y объясняется построенной моделью. Что касается значимости

коэффициентов модели, то все оставшиеся в модели коэффициенты при независимых переменных являются значимыми, так как расчетные значения критерия Стьюдента превышают критическое значение $t_{\text{крит}}$ для 5% уровня значимости.

Таблица 17..Результаты регрессионного анализа специализации ЗКО

№	Районы	Уравнение регрессии	Коэффициент детерминации	F-статистика Фишера	Сильные положительные факторы	Сильные отрицательные факторы
1.	Акжаикский	$Y = -16689,13 + 12845,35X_{\text{мясо}}$	0,84	36,86	мясо	
2.	Бокейординский	$Y = -9776,08 + 3902,74X_{\text{зерно}} + 6441,41X_{\text{молоко}}$	0,87	19,61	зерно молоко	
3.	Бурлинский	$Y = 1998,18 + 1836,72X_{\text{зерно}} + 2031,08X_{\text{картофель}} - 5009,92X_{\text{овощи}}$	0,84	8,84	зерно картофель	овощи
4.	Жангалинский	$Y = 4876,82 - 10680,51X_{\text{зерно}} - 1830,97X_{\text{овощи}} + 354,01X_{\text{мясо}}$	0,88	12,38	зерно мясо	овощи
5.	Жанибекский	$Y = -10356,11 + 7689,45X_{\text{молоко}}$	0,80	27,98	молоко	
6.	Зеленовский	$Y = 24089,93 + 15853,9008X_{\text{картофель}} - 24465,32X_{\text{овощи}} + 14254,94X_{\text{яйца}}$	0,75	5,01	картофель яйца	овощи
7.	Казталовский	$Y = -6585,04 + 4347,49X_{\text{мясо}} + 109,87X_{\text{молоко}}$	0,71	7,27	мясо молоко	
8.	Каратобинский	$Y = -763,21 + 1831,49X_{\text{мясо}} - 1752,14X_{\text{яйца}}$	0,95	54,93	мясо яйца	яйца
9.	Сырымский	$Y = -2224,58 - 1814,84X_{\text{мясо}} + 6130,63X_{\text{молоко}}$	0,75	8,91	молоко	мясо
10.	Таскалинский	$Y = -3093,54 - 585,01X_{\text{картофель}} + 3216,50X_{\text{молоко}}$	0,69	6,83	молоко	картофель
11.	Теректинский	$Y = 7802,59 + 1769,38X_{\text{зерно}} - 3970,36X_{\text{картофель}} - 2565,09X_{\text{яйца}}$	0,91	17,01	зерно	картофель яйца
12.	Чингирлауский	$Y = -2455,27 + 565,08X_{\text{овощи}} + 3233,58X_{\text{мясо}}$	0,83	14,44	овощи мясо	
13.	г.Уральск	$Y = 14205,72 - 11202,69X_{\text{картофель}} + 10937,70X_{\text{овощи}} - 160248,44X_{\text{молоко}} + 1089,25X_{\text{яйца}}$	0,91	9,82	овощи яйца	картофель молоко

Полученные коэффициенты показывают, какой вклад вносит каждая из объясняющих переменных x в объяснение поведения отклика Y . Проведем интерпретацию каждого уравнения.

По Акжаикскому району с увеличением коэффициента специализации производства мяса на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства на дает прирост 12845,35 тыс. тг.

В Бокейординском районе с увеличением коэффициента специализации производства зерна на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства дает прирост 3902,74 тыс. тг., с увеличением коэффициента специализации производства молока на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства дает прирост 6441,41 тыс. тг.

В Бурлинском районе дополнительный прирост коэффициента специализации производства зерна на 1 единицу дает прирост ВП района на 1836,72 тыс. тг., картофеля – на 2031,08 тыс. тг. Однако с увеличением коэффициента специализации производства овощей на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства уменьшается на 5009,92 тыс. тг.

В Жангалинском районе с увеличением коэффициента специализации производства зерна на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства дает снижение на 10680,51 тыс. тг., с увеличением коэффициента специализации производства овощей на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства дает снижение на 1830,97 тыс. тг., с увеличением коэффициента специализации производства мяса на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства дает прирост 354,01 тыс. тг.,

В Жанибекском районе с увеличением коэффициента специализации производства молока на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства дает прирост 7689,45 тыс. тенге.

В Зеленовском районе с увеличением коэффициента специализации производства картофеля на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства увеличивается на 15853,90 тыс. тг., с увеличением коэффициента специализации производства овощей на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства снижается на 24465,32 тыс. тг., с увеличением

коэффициента специализации производства яиц на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства увеличивается на 14254,94 тыс. тг.

В Казталовском районе с увеличением коэффициента специализации производства мяса на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства увеличивается на 4347,49 тыс. тг., с увеличением коэффициента специализации производства молока на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства увеличивается на 109,87 тыс. тенге.

В Каратобинском районе с увеличением коэффициента специализации производства мяса на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства увеличивается на 1831,49 тыс. тг., с увеличением коэффициента специализации производства яиц на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства снижается на 1752,14 тыс. тенге.

В Сырымском районе оптимальная специализация, согласно расчетам – производство молока. Увеличение коэффициента специализации производства молока на 1 единицу дает прирост ВП сельского хозяйства района на 6130,63 тыс. тг. Производство молока невыгодно, так как с увеличением коэффициента специализации производства мяса на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства снижается на 1814,84 тыс. тг.

В Таскалинском районе увеличение коэффициента специализации производства молока на 1 единицу дает прирост ВП сельского хозяйства района на 3216,50 тыс. тг. С увеличением коэффициента специализации производства картофеля на 1 единицу, производство валовой продукции сельского хозяйства снижается на 585,01 тыс. тенге.

В Теректинском районе увеличение коэффициента специализации производства зерна на 1 единицу дает прирост ВП сельского хозяйства района на 1769,38 тыс. тг., увеличение коэффициента специализации производства картофеля и яиц на 1 единицу дает снижение ВП сельского хозяйства района на 3970,36 и 2565,09 тыс. тг. соответственно.

В Чингирлауском районе оптимально производство овощей и мяса. Увеличение коэффициента специализации их производства на 1 единицу дает прирост ВП сельского хозяйства района на 565,08 и 3233,58 тыс. тг. соответственно.

В г.Уральск оптимально производство овощей и яиц. Увеличение коэффициента специализации их производства на 1 единицу дает прирост ВП сельского хозяйства района на 10937,70 и 1089,25 тыс. тг. соответственно. Производство картофеля и молока существенно, но неэффективно. Увеличение коэффициента специализации их производства на 1 единицу дает снижение ВП сельского хозяйства района на 11202,69 и 160248,44 тыс. тг. соответственно.

Остальные, не включенные в уравнения факторы не дают сколько-либо существенного влияния на результат. Таким образом в Приложении В в последних графах выделены сильные значимые факторы, дающие повышение ВП исследуемого района, а также те значимые факторы-признаки, которые отрицательно влияют на ВП района. Оценивая с указанных позиций сложившуюся структуру вырабатываемой продукции, следует сказать, что она далеко не соответствует требованиям оптимизации.

Динамичное и эффективное развитие сельского хозяйства должно стать не только общеэкономической предпосылкой успешного решения накопленных в отрасли производственных, финансовых, социальных проблем, но и способом системного согласования установок на увеличение регионального продукта, повышение продовольственной безопасности области, т.е. должно обеспечить успешную реализацию всего комплекса целей социально-экономического развития страны в рассматриваемой перспективе. Дальнейшее развитие и совершенствование территориальной организации аграрного сектора области возможно при условии углубления специализации каждого района, развития между ними рациональных производственно-экономических связей.

2.4 Влияние интеграции на развитие сельскохозяйственного производства

Развитие экономических интеграционных процессов в приграничных территориях рассматривается как один из важнейших путей интенсификации социально-экономического развития регионов. Экономические интеграционные процессы является значимой сферой международной деятельности субъектов

Республики Казахстан, органов местного самоуправления и территориальных сообществ приграничных территорий.

Мировой опыт показывает, что интеграция – это, прежде всего долгосрочные стабильные условия для развития экономики, новые возможности для благополучия граждан.

Развитие интеграционных процессов стало закономерным результатом роста международного движения товаров и факторов их производства, что потребовало создания более надежных производственно-сбытовых связей между странами и устранения многочисленных препятствий на пути международной торговли и передвижения факторов производства [1].

Предпосылки интеграции следующие:

- близость уровней экономического развития и степени рыночной зрелости интегрирующихся стран;
- географическая близость интегрирующихся стран, наличие в большинстве случаев общей границы и исторически сложившихся экономических связей;
- общность экономических и иных проблем, стоящих перед странами в области развития, финансирования, регулирования экономики, политического сотрудничества и т.д.

Интеграционные процессы приводят к развитию экономического регионализма, в результате которого отдельные группы стран создают между собой более благоприятные условия для торговли, а в ряде случаев и для межрегионального передвижения факторов производства, чем для всех других стран [1].

Развитие региональной экономической интеграции - это обеспечение свободного движения товаров, капиталов, услуг и рабочей силы на территории экономического пространства.

Формирование Евразийского экономического союза предъявляет новые требования к функционированию и дальнейшему развитию важнейшей сферы национальных экономик, обеспечивающей продовольственную безопасность стран-партнеров. Региональная экономическая интеграция в рамках общего рынка, каковым является ЕАЭС, должна способствовать созданию единого рынка потребительских товаров с учетом как абсолютных, так и сравнительных преимуществ каждой страны в области сельского хозяйства и сопряженным с ним отраслей АПК, при этом, не снижая конкурентоспособности агросферы, а создавая стимулы к ее росту [2].

Деятельность Евразийского Экономического Союза в сфере агропромышленного комплекса нацелена на эффективную реализацию ресурсного потенциала государств - членов ЕАЭС, обеспечение справедливой конкуренции между субъектами государств - членов Союза, унификацию требований, связанных с обращением сельскохозяйственной продукции, а также на защиту интересов производителей на внутреннем и внешнем рынке. Достижение этих целей происходит посредством проведения согласованной (скоординированной) агропромышленной политики, цели и задачи которой закреплены в разделе XXV «Агропромышленный комплекс» Договора о ЕАЭС [3].

В развитии этих отношений наибольшее значение имеют приграничные регионы. Западно-Казахстанская область граничит с пятью областями России: на севере – с Оренбургской областью, на юге – с Астраханской, на западе с Волгоградской и Саратовской областями, на севере-западе – с Самарской областью.

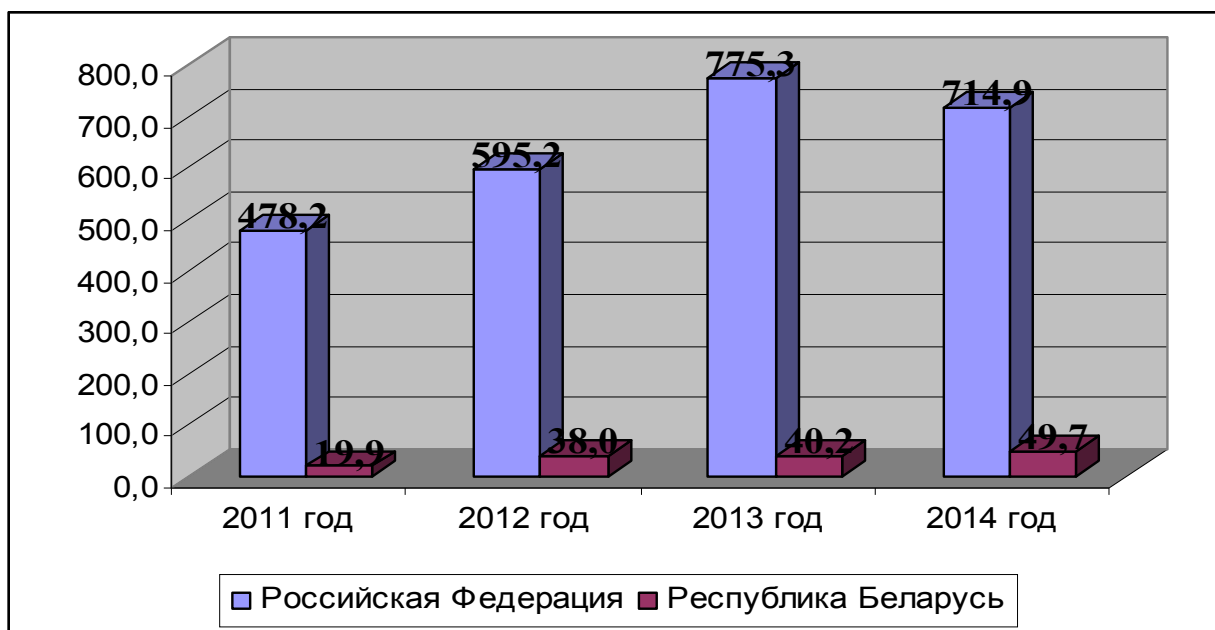


Рис. 11 - Объем торговли товарами Западно-Казахстанской области с государствами – членами ЕАЭС, млн. долларов США

Объем торговли товарами Западно-Казахстанской области с государствами – членами Евразийского Экономического Союза за 2014 год составил 764,6 млн. долларов США, это больше в 1,5 раза по сравнению с 2011 годом (рис.11).



Рис. 12 - Объем импортных операции Западно-Казахстанской области с государствами – членами ЕАЭС, тыс. долларов США

Объем импортных операций в 2014 году составил 686548,8 тыс. долларов США, в том числе 93% товаров область импортировала из Российской Федерации и из Республики Беларусь на сумму 49429,2 тыс. долларов США, это составляет 7% всего импортных операций (рис.12).

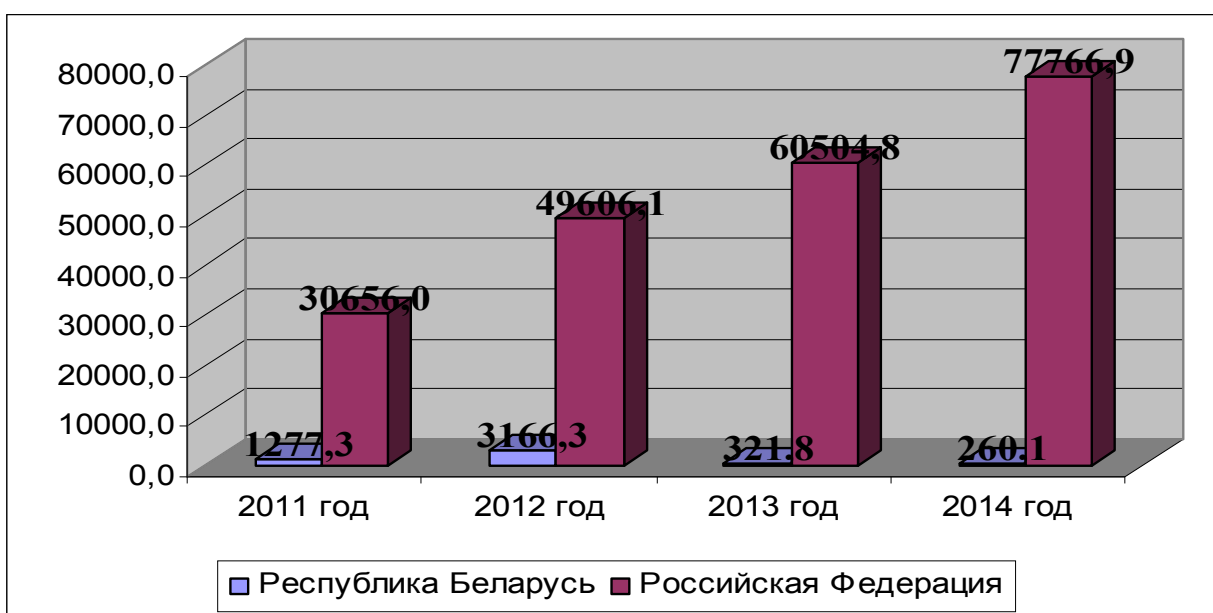


Рис. 13 - Объем экспорта товарами Западно-Казахстанской области с государствами – членами ЕАЭС, тыс. долларов США

Оборот экспортных операций Западно-Казахстанской области с государствами – членами ЕАЭС в 2014 году составил 78027 тыс. долларов США, этот показатель по сравнению с 2011 годом выше в два раза. Область в основном экспортировала свои товары в Российскую Федерацию, что обусловлено географическим расположением области.

Рост объема торговли товарами Западно-Казахстанской области с государствами – членами Евразийского Экономического Союза определил усиление интеграционных процессов между странами участниками союза.

В связи с этим только региональная экономическая интеграция может стать локомотивом дальнейшего развития региона. Только она способна открыть новые возможности для предпринимательской деятельности и роста занятости в регионе, а также в поиске эффективных решений общих проблем, таких как поддержание энергетической и продовольственной безопасности, устранение последствий стихийных бедствий, рациональное использование природных ресурсов и т.д. Ключевым фактором успеха региональной интеграции служит формирование емких местных рынков, прежде всего за счет роста среднего класса, предъявляющего активный спрос на широкий ассортимент товаров и услуг [5].

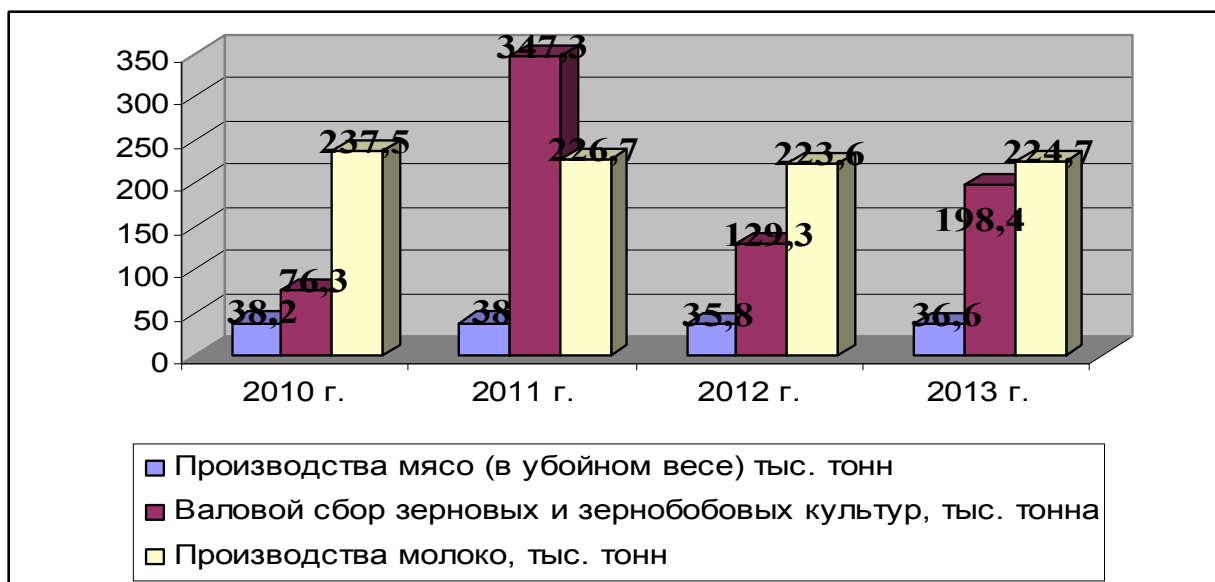


Рис. 14 – Объем производства сельскохозяйственной продукции Западно-Казахстанской области

Объем производства зерновых и зернобобовых культур Западно-Казахстанской области в 2013 году по сравнению с 2010 годом вырос в два раза, а объем произведенного мяса и молока сократились на 4% и 6%. Из анализа можно сделать вывод, в области на определенном уровне сформировалось производство сельскохозяйственной продукции, но каналы реализации продукции на сегодняшний день еще находятся на стадии формирования.

В 2014 году в Российскую Федерацию Западно-Казахстанская область экспортировала 381,9 тонн мяса крупного рогатого скота, что составляет всего 1% всего произведенного мяса, поэтому необходимо изучить потребности российского рынка на сельскохозяйственную продукцию.

Внешнеторговый оборот сельскохозяйственной продукции Западно-Казахстанской области с государствами – членами ЕАЭС в 2014 году составил 8376,6 тыс. долларов США, в том числе экспорт - 3217,3 тыс. долларов США, импорт - 5159,2 тыс. долларов США. Сальдо торгового баланса сельскохозяйственной продукции Западно-Казахстанской области с государствами – членами ЕАЭС сложилось отрицательное - 1941,9 тыс. долларов США.

Основной сельскохозяйственной продукцией, ввозимой в Казахстан из России, является:

- свинина мороженая прочая;
- тушки домашних кур;
- рыба мороженая;
- молоко и сливки;
- плавленые сыры;
- мясные продукты;
- прочие.

Основные виды сельскохозяйственной продукции, вывозимые из Казахстана в Россию:

- мясо крупного рогатого скота, баранины;
- мука пшеничная или пшенично-ржаная;
- прочие.

Экспортные поставки казахстанской продукции носят преимущественно сырьевой характер, а импортные товары - это в основном готовая продукция перерабатывающих отраслей, поэтому надо развивать перерабатывающий сектор области.

Перерабатывающая отрасль — это одно из ведущих направлений агропромышленного комплекса, от выпускаемого ассортимента и качества продуктов зависит общая картина в сельском хозяйстве области. Только через развитие переработки может быть достигнуто увеличение валового продукта, в то время как торговля сырьем не в состоянии обеспечить роста экономики. Но современное состояние перерабатывающей промышленности характеризуется следующими проблемами:

- низким уровнем использования мощностей предприятий. В настоящее время сырьевые зоны на ряде предприятий сильно рассредоточены, многие поставщики реализуют продукцию в небольших объемах, зачастую они находятся на далеких расстояниях от места переработки, поставки носят нестабильный, случайный характер, что, естественно, отрицательно сказывается на работе как сельскохозяйственных, так и перерабатывающих предприятий;

- высокой степенью износа основных фондов. Перерабатывающие предприятия довольно длительное время развивались в основном за счет расширения существующих основных производственных фондов, а вводимые новые мощности базировались на старых технологиях, которые обеспечивали очень низкий выход товарной продукции;

- недостаточными объемами инвестиций;
медленными темпами реструктуризации предприятий.

Государству необходимо совершенствовать вертикальное управление производством в перерабатывающих отраслях АПК.

В рамках Таможенного союза и России, и Казахстану, в экспортной корзине которых преобладают сырьевые конкурентоспособные товары, легче разработать общий сценарий развития конкурентоспособности, основанный на ускоренном освоении новейших мировых знаний и технологий, развитии инновационного производства, реформировании академической науки и создании единой инновационной системы, объединяющей основные стратегические положения модернизации экономик трех стран [6].

Поэтому предлагаем создать региональный агропромышленный кластер, в котором будут участвовать и бизнес и государство. Кластерная форма взаимодействия бизнеса и государства позволяет получить широкое распространение социально-ориентированных проектов в рамках стратегических отраслей, выступающих основой

роста и устойчивого социально-экономического развития экономики [6].

Как показывает мировая практика, наиболее эффективной формой организации производства, гарантирующей экономический рост, является кластерная система. Глобализация распространяется и на сельское хозяйство. В связи с этим создание и реализация агрокластерного проекта позволят сформировать новый технологический уклад в критически важном секторе экономики – агропромышленном комплексе и обеспечить Казахстан собственным продовольствием.

Формирование кластеров исключительно важно для перевода отечественной экономики на инновационный путь развития. Они являются движущей силой социального развития и источниками долгосрочного экономического роста.

Развитию агропромышленного кластера в агропромышленном комплексе способствует:

- благоприятная конъюнктура на мировом и страновом рынке сельхозпродукции, рост потребительского рынка регионов;
- наличие предприятий — лидеров отдельных секторов;
- наличие достаточного количества предприятий поддерживающих секторов;
- высокий транзитный потенциал территории, что позволяет аккумулировать ресурсы других регионов и замыкать цепочку добавленной стоимости на территории страны [7].

Создание на областном уровне регионального агропромышленного кластера перерабатывающих предприятий даст стабильный источник сырья и товаропроизводителям канал реализации сельскохозяйственной продукции внутри страны и на внешнем рынке, а покупателю - возможность приобретать продовольственные товары по умеренным ценам. А также кластер даст, создание продовольственных фондов, которые могли бы закупать в первую очередь продукцию местных товаропроизводителей. На сегодняшний день товаропроизводителей волнует, по каким ценам продаст он свои товары на рынке. От многих крестьян можно услышать, что им не нужны дотации от государства, их больше интересует сколько, какой продукции и по каким ценам будет закупать государство их продукцию.

Исходя из данных принципиальных основ функционирования региональных агропромышленных кластеров можно выделить следующие преимущества создания кластеров:

- стабильный канал реализации продукции для сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- создание местных продовольственных фондов;
- регулирование местного агропродовольственного рынка;
- организация товародвижения внутри страны и на внешнем рынке;
- улучшает связь между товаропроизводителями и государством;
- умеренная цена агропродовольственных продуктов.

Продкорпорация закупает в зерновые продукты, а региональный агропромышленный кластер в основном будет закупать бахчевые и другие не зерновые продукты, продукцию животноводческой отрасли. Региональный агропромышленный кластер дает возможность товаропроизводителям и розничным магазинам стать добровольно членами этого кластера. Региональный агропромышленный кластер выступает одновременно в двух ролях: с одной стороны, они осуществляют закупки продукции, с другой – продают товар в розничную сеть. Выступая, как двойственная институциональная организация, кластер может относительно стабильно развиваться за счет использования внутренних возможностей области, что позволяет отнести его к категории доходообразующих, с ярко выраженной социальной миссией, которая способна обеспечивать одновременно как экономический, так и социальный эффект.

Целью деятельности данного кластера является создание условий для эффективного взаимодействия предприятий-участников в интересах развития территориального кластера.

Региональный агропромышленный кластер будет реализовать следующие функции:

- исследование агропродовольственного рынка ЕАЭС;
- заказ на производство сельскохозяйственных продуктов;
- регулирование цен на агропродовольственные продукты;
- создание новых рабочих мест;
- регулирование рынка агропродовольственных продуктов;
- организация и обеспечение участия предприятий кластера в выставочно-ярмарочных мероприятиях.

Следует отметить, что развитие регионального агропромышленного кластера направлено, во-первых, на увеличение товарного предложения, причем преимущественно из местных источников ресурсов, а с другой – на обеспечение занятости сельского населения путем вовлечения его в производственную деятельность данной системы. Таким образом, решается еще и проблема обеспечения платежеспособности спроса, так как заработная плата, выплачиваемая работникам кластера, «будет возвращаться» в виде оборота от продажи товаров через торговлю.

Система сбыта регионального агропромышленного кластера ориентирована как на конечных потребителей, так и на рынки, связанные с государственными закупками для нужд социальных учреждений (школ, больниц и т.д.). Критерием выбора того или иного продуктового рынка служат, во-первых, величина издержек, во-вторых, преимущества, получаемые по каждому его сегменту. Учитывая этот факт, по нашему мнению, основным для сегментации потребителей может стать географический критерий, то есть разделение их по степени отдаленности от предприятий торговли. Это целесообразно, поскольку основные затраты в канале сбыта приходится именно на транспортные издержки. Взаимосвязь регионального агропромышленного кластера с другими организациями приведена на рисунке 15.



Рис. 15. Взаимосвязь регионального агропромышленного кластера с другими организациями

Развитие регионального агропромышленного кластера определяется нарастающими объемами производства продукции переработки, необходимостью повышения эффективности системы в целом. Оптовое звено этой деятельности следует рассматривать как в плане снабжения недостающими товарами, так и в плане реализации заготавливаемой и производимой продукции. Благодаря большим объемам закупок появляется возможность приобретать товары от производителей с хорошими скидками, а получив соответствующий доход, предложить покупателю товар по конкурентоспособной цене.

Кооперирование предполагает организацию и поддержание хозяйственных и производственных связей между предприятиями различных отраслей. Понятие агропромышленного комплекса предполагает именно кооперирование в масштабах государства. При этом в процесс кооперирования вовлекаются не только конкретные предприятия, но и целые отрасли, то есть и научные разработки, и сроки внедрения нового оборудования, и развитие производственной базы, и многие другие элементы производственного процесса предполагается развивать комплексно. Это обуславливает необходимость координации действий различных ведомств, что, в свою очередь, предполагает снижение хозяйственной самостоятельности отдельных предприятий. То есть, в условиях рыночной экономики кооперирование в масштабах страны сопряжено с проблемами правового и экономического свойства. Справедливости ради, следует заметить, что помимо очевидно позитивных тенденций, которые несет в себе такое крупномасштабное кооперирование, неизбежны и определенные издержки, которые в ряде случаев способны серьезно нивелировать экономический эффект, получаемый от такой формы организации. В данном случае речь идет о неизбежном увеличении управленческих расходов, резком снижении экономической мобильности, а также вероятностью возникновения ситуации, при которой неправильное экономическое решение может сделать убыточными (или малорентабельными) десятки предприятий в различных отраслях.

Что же касается кооперирования на более низком уровне (внутриотраслевом или внутрихозяйственном), то здесь дополнительных комментариев не требуется. Само понятие кооперирования и требования по его эффективной организации являются прямым следствием политики специализации, разумеется, если таковая применялась.

Наконец, последний вид организации производства, который можно называть традиционным, так как он осуществлялся в рамках государственных программ на протяжении более семидесяти лет – комбинирование. Эта форма организации предполагает объединение внутри одной хозяйствующей единицы различных технологических процессов, связанных единым сырьем или схожей готовой продукцией. Как следует из определения, комбинирование может осуществляться по одному из следующих направлений:

- последовательная переработка сырья вплоть до получения готового продукта. В настоящее время это направление развивается наиболее динамично и в сельском хозяйстве представляет собой производство продуктов питания от выращивания скота (в целях получения сырья для мясного или молочного производства) до упаковки продукции, готовой для реализации конечному потребителю. В некоторых хозяйствах предпринимаются усилия по развитию еще более глубокого комбинирования – включение в производственный процесс всех этапов производства готовой продукции – выращивание сельскохозяйственных культур (фуражное зерно), откорм свиноголовья и крупного рогатого скота, переработка полученных мясных или молочных полуфабрикатов и, наконец, реализация через систему собственных торговых точек. Для государств с рыночной экономикой данная форма комбинирования находит свою реализацию в создании концернов;

- выработка из одного вида сырья разных продуктов или полуфабрикатов (комплексная переработка сырья). Нетрудно убедиться, что это направление предполагает менее глубокое комбинирование и, в принципе, может быть органично в рамках одного перерабатывающего комбината. Причем, наименование комбинат означает здесь только то, что на одном предприятии имеется несколько различных технологических линий, обеспечивающий различные процессы обработки одного и того же вида сырья. Данный вид комбинирования также развивается весьма активно. Однако, справедливости ради, следует заметить. Что развитие это имеет количественную, а не качественную направленность. Несомненно, количество наименований готовой продукции, выпускаемой мясо или молоко перерабатывающими комбинатами, в последние годы существенно увеличилось, но сама схема комбинирования осталась старой, испытанной и отлаженной еще в до рыночной период.

○ использование отходов производства для выработки других видов продукции. Этот вид комбинирования в сельском хозяйстве также имеет свои особенности, существенно отличающие его от комбинирования в промышленности. Дело в том, что технология сельскохозяйственного производства практически не предполагает образования отходов (самый элементарный пример: солома, которая могла бы считаться отходами растениеводства, активно используется в животноводстве, а вплоть до недавнего времени не менее активно использовалось и в сельском строительстве). Таким образом, это направление комбинирования уже является составной частью сельскохозяйственного производства и, по-видимому, в дальнейшем развитии не нуждается.

Из перечисленных форм организации хозяйственных связей внутри аграрного сектора в настоящее время практически неприменимо только кооперирование на уровне агропромышленного комплекса в целом, осуществляемое государством. Остальные направления могут весьма успешно применяться с учетом специфики сельскохозяйственного производства. При этом наибольший эффект в кратчайшие сроки может дать комбинирование, предполагающее объединение в рамках одной организации разнородных технологических процессов либо выработки различных видов продукции из одного сырья. Осуществление любого из выбранных направлений предполагает если не смену организационно-правовой формы предприятия, то создание каких-то союзов, ассоциаций и тому подобных объединений в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Так как в казахстанском сельском хозяйстве в течение последних восьми лет проводится последовательная политика на сближение процессов, протекающих (организуемых) в этой отрасли с аналогичными отраслями в западных странах, то полезно будет ознакомиться и с формами межхозяйственных и внутрихозяйственных связей, традиционно получавшими распространение в государствах с рыночной экономикой.

При объединении производственных единиц в условиях рыночной экономики используются два основных направления: горизонтальная и вертикальная интеграция, причем первая считается более примитивной формой, характерной для ранних стадий развития рынка. Тем не менее, все основные формы интеграции в той или иной

мере используются и сегодня практически во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства.

Основными факторами формирования межрегиональных экономических связей внутри страны являются:

- уровень межрегионального разделения труда;
- объем розничной торговли;
- объем промышленного производства и доходы населения;
- уровень развития внешнеэкономических связей.

В целях совершенствования сотрудничества стран, на наш взгляд, необходимо следующее:

– детально изучить потребности казахстанского и российского рынков, динамику экономических процессов, содержание программ развития;

– с целью развитие производства сельскохозяйственных продукции формирование регионального агропромышленного кластера;

– реализация крупных инновационных проектов, ориентированных на огромный 170 млн. рынок;

– дальнейшее развитие транспортно-логистического центра и организация ярмарок и выставок товаропроизводителей приграничных районов;

– реализация совместных научных проектов в целях развития сферы науки и создание совместных инжиниринговых предприятий;

– развитие кооперации сельхозтоваропроизводителей с целью расширения каналов сбыта продукции и повышения технической оснащенности;

– развитие совместного российско-казахстанского проекта по сохранению и оздоровлению экосистемы бассейна трансграничной реки Урал и рациональному использованию ресурсов поверхностных вод;

– дальнейшее развитие сотрудничества приграничных регионов в сфере туризма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Изучая существующие теории и накопленный практический опыт территориальной организации сельского хозяйства, было выявлено, что исследованию территориальной организации сельского хозяйства региона, имеющего большую территорию и развивающегося в условиях нескольких природно-экономических зон, уделяется недостаточное внимание. Важным представляется дальнейшее исследование новых подходов к разработке эффективной территориальной организации сельского хозяйства региона, порождаемых рыночными условиями хозяйствования. Исследование такого характера должно включать следующие направления: анализ природных и социально-экономических факторов, влияющих на территориальную организацию сельского хозяйства региона; оценку уровня потребления продовольствия населением области, главных пропорций в отраслевой структуре отрасли; системный анализ функционально-территориальной структуры сельского хозяйства, сбалансированности межотраслевых связей; разработку прогноза территориальной организации сельского хозяйства и рекомендаций по ее совершенствованию.

2. Современное развитие сельского хозяйства характеризуется ростом концентрации его важнейших отраслей всего в нескольких странах, производящих основной объем потребляемого в мире продовольствия. Ключевую роль в мировом земледелии играет относительно небольшое число специализированных районов всего нескольких стран, включая государства Европы и Китая. Формирование и развитие этих районов зависит от специфики природных (агроклиматический потенциал, резерв неиспользуемых земель) и социально-экономических (демографический потенциал, уровень развития экономики) факторов. На него влияют также особенности географического положения, уровень развития транспортной инфраструктуры. В зарубежной Европе сетка сельскохозяйственных районов стабильна.

3. На ведение сельского хозяйства оказывают существенное влияние природно-климатические условия. Необходимо детально изучить территориальные различия природно-климатических условий и качеств почв, особенности их сочетания в сельскохозяйственные типы земель. В Западно-Казахстанской области выявляются районы,

в которых целесообразно проведение работ по химической мелиорации почв, лесомелиорации, орошению. Особенно важно проследить соотношение прихода и расхода гумуса (в динамике).

4. На сегодняшний день состояние АПК Республики Казахстан в целом можно назвать стабильным, производство сельскохозяйственных товаров сформировалось, жители села в основном заняты на земле и т.п. Правительство продолжает поддерживать сельских товаропроизводителей и для развития агропромышленного комплекса разработаны и реализуются множество государственных программ.

5. Территориальная организация населения и сельскохозяйственное производство тесно взаимосвязаны, их взаимовлияние прослеживается в сложившейся системе расселения, производственной специализации сельского хозяйства регионов страны. Территориальная организация сельского населения имеет весьма существенные различия по регионам страны:

- Северный и Южный Казахстан - сельскохозяйственные, наиболее населенные регионы сельскохозяйственного расселения.

- Западно-Казахстанский регион – регион, живущий за счет горнодобывающей промышленности, сельское расселение – преимущественно несельскохозяйственное. Это, прежде всего, связано с природно-климатическими условиями, не благоприятными для ведения сельского хозяйства в отдельных областях.

- Центральный Казахстан - промышленный регион с развитыми обрабатывающими и горнодобывающими отраслями промышленности, неравномерностью промышленного развития, в территориальной организации населения имеет свою специфику.

6. Отрасль земледелия - это крупная отрасль аграрного сектора Казахстана, которая ныне дает 58,2% валовой продукции сельского хозяйства. Первое место по посевам среди сельскохозяйственных культур занимают зерновые, на долю которых приходится более 77% посевной площади республики. Но в республике территориальная организация земледелия имеет существенные различия по регионам страны.

Рассматривая валовой сбор зерновых (включая рис) и бобовых культур республики следует отметить, что наибольшее развитие производство зерновых и бобовых культур получило в Северо-Казахстанском регионе, где в 2014 г. по сравнению с 2004 г. объем собранных зерновых и бобовых культур вырос на 67%. А в Западном

регионе производство зерновых и бобовых культур слабо развито - в 2014 г. по сравнению с 2004 г. объем собранных зерновых и бобовых культур снизился на 51%, это связано с природно-климатическими условиями, не благоприятными для ведения сельского хозяйства в Атырауской и Мангистауской областях.

7. Животноводство хорошо развито в Южно-Казахстанском и Северно-Казахстанском регионах, в Южно-Казахстанском регионе в 2014 г. по сравнению 2004 г. объем производства продукции данной отрасли вырос на 65%. Также наблюдается рост производства мяса в 2014 г. по сравнению 2004 г. в Западно-Казахстанском и Восточно-Казахстанском регионах на 38% 61% соответственно.

8. На территории республики отмечаются негативные экологические проявления, связанные с изменением почвенного и растительного покрова, загрязнением земель продуктами антропогенной деятельности. Выделяются несколько крупных регионов с неблагоприятной экологической обстановкой: Прикаспийский регион; Семипалатинский полигон; казахстанская часть Приаралья; зона Прибалхашья. В связи с тем, что природно-климатические условия ведения сельскохозяйственного производства в разных регионах Республики Казахстан имеют существенные отличия, для выработки одинаковых подходов к территориальной организации производства сельскохозяйственных предприятий необходимо учитывать организационно-хозяйственные, экономические, инженерно-технические, санитарно-гигиенические, культурно-бытовые, природоохранные и другие требования.

9. Территория Западно-Казахстанской области расположена в степной, пустынно-степной и пустынной зонах. Значительная широтная протяженность области определяет большое разнообразие агроклиматических условий в ее пределах. Совокупность агроклиматических условий является благоприятной ресурсной основой для развития аграрного сектора региона. Одной из качественных характеристик области является высокая степень сельскохозяйственного использования земель. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 84,5 % от всей земельной площади области. На территории области при продвижении с севера на юг вслед за изменением агроклиматических и почвенных условий наблюдается изменение структуры земельного фонда и соответственно структуры сельскохозяйственных угодий. Плотность

пашни на одного занятого в сельскохозяйственном производстве в среднем по области составляет 6,9 га.

10. В целом два региона страны специализируются на растениеводческой отрасли, коэффициент специализации больше 0,4, это: Северо-Казахстанский и Восточно-Казахстанский регионы. В Центральном регионе уровень специализации растениеводческой и животноводческой отраслей на среднем уровне. Западно-Казахстанский регион специализируется на животноводческой отрасли, в стоимости валовой продукции сельского хозяйства доля данной отрасли больше по сравнению с отраслью растениеводства. Значение коэффициента специализации составляет во всех регионах в интервале от 0,3 до 0,6 и это свидетельствует о том, что аграрный сектор страны имеет все условия для стабильного развития наравне с нефтедобывающими отраслями.

11. Уровень обеспечения села объектами социальной инфраструктуры, размеры доходов решающим образом влияют на закрепление в сельской местности квалифицированных кадров. В этих условиях появляется больше возможностей использовать в земледелии достижения научно-технического прогресса. Исследования показывают, что хорошо развитая сеть услуг позволяет работникам сельского хозяйства лучше использовать рабочее время, уделять больше внимания развитию личности и активно участвовать в общественной жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шашко Д.И. Агроклиматические ресурсы СССР. [Текст] / Шашко Д.И. – Л.: Гидрометеиздат, 1985. – 247 с.
2. Пешехонов В.А., Пащенко А.И. Экономика аграрного сектора: учебное пособие. [Текст] / Пешехонов В.А., Пащенко А.И. – СПб.: ОЦЭиМ, 2003. – 354 с.
3. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства с основами аграрных рынков: курс лекций. [Текст] / Коваленко Н.Я. – М.: Изд-во ЭКМК, 2002. – 448 с.
4. Крючков В.Г., Раковицкая Л.И. Зерновое хозяйство: территориальная организация и эффективность производства. [Текст] / Крючков В.Г., Раковицкая Л.И. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 215 с
5. Кистанов В.В. Комплексное развитие и специализация хозяйства экономических районов. [Текст] / Кистанов В.В. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 283 с.
6. Alessandro Attolico. Building resilience through territorial planning: the experience of Province of Potenza [Text] / Alessandro Attolico. *Procedia Economics and Finance* 18 (2014) P. 528 – 535
7. Крючков В.Г. Территориальная организация сельского хозяйства. [Текст] / Крючков В.Г. М.: Мысль, 1978. – 268 с.
8. Krugman, P. (2011). The new economic geography, now middle-aged. [Text] / Krugman, P. *Regional Studies*, 45(1), 1–7.
9. Krugman, P. (1991). Increasing returns and economic geography. [Text] / Krugman, P. // *The Journal of Political Economy*, 99(3), 483–499.
10. Леш А. Географическое размещение хозяйства. [Текст] / Леш А. – М.: Изд-во иностр. литературы, 1959. – 455 с.
11. Ракитников А.Н. География сельского хозяйства. [Текст] / Ракитников А.Н. М.: Мысль, 1975. – 342 с.
12. Conway G.R. The properties of Agroecosystems [Text] / Conway G.R. *Agricultural Systems* / 2 (1987)- P. 95-117.
13. Эргашев Б., Хашимов А., Давыдова З. Полюса роста: какими им быть?. [Текст] / Эргашев Б., Хашимов А. Экономическое обозрение. Интернет-источник <http://www.review.uz/ru/article/175>
14. Кудинов А. Полюсы роста. [Текст] / Кудинов А. Информационно-политический портал. // <http://www.doc22.ru/information/analysis/462-2009-06-02-02-19-20>

15. Жученко А.А. Стратегия адаптивной интенсификации сельского хозяйства (концепция) [Текст] / Жученко А.А. Пушкино: ОНТИ ПНЦ РАН, 1994. -148 с.
16. Krugman P. Scale Economies, Product Differentiation and the Pattern of Trade. [Text] / Krugman P. «American Economic Review» Vol. 70, № 1, 1980, p. 950-959;
17. Krugman P. Increasing Returns, Imperfect Competition and the Positive Theory of International Trade. «Handbook of International Economics» Vol. [Text] / Krugman P. 3, 1995, P. 350 Amsterdam, Elsevier Science.
18. Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography. [Текст]/ Krugman P. «Journal of Political Economy» Vol. 99, № 3, 1991, p. 483-499.
19. Krugman, P. The Spatial Economy [Text] / Krugman, P.: Cities, Regions and International Trade, 1999, P. 48-50
20. Киреев, А. Международная экономика. В 2-х ч. [Text] : учеб.пособие / А.Киреев Ч.1 : Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства, М. : Международные отношения, 1999. – С. 364-376.
21. Наумов, А.С. Региональное развитие сельского хозяйства в Европейских странах и России в условиях глобальной продовольственной взаимозависимости и дефицита земляных ресурсов [Текст] / А.С. Наумов Вестник РУДН, серия Экономика, 2014, № 3, с.63-74
22. Барсукова, С.Ю. Выделение регионов, неблагоприятных для ведения сельского хозяйства, или как в России собираются помогать сельскому хозяйству в условиях членства в ВТО [Текст] / С.Ю. Барсукова ЭКО. -2014. -№3(477). – с.89-104
23. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы (Агробизнес - 2020)
24. <http://www.agroworld.kz> МСХ РК разработало схему специализации регионов для производства конкретных видов продукции
25. Колмыков, А.В. Методологические положения территориальной организации производства сельскохозяйственных предприятий [Текст]/ А.В. Колмыков Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2014. - №10. – С. 20-24

26. Афонина, В.Е. Особенности инвестиционной деятельности в аграрном секторе высокоразвитых стран [Текст] / В.Е. Афонина Экономика образования. – 2014. №6. – с.74-81
27. Колмыков А.В. Методологические положения территориальной организации сельскохозяйственных предприятий [Текст] / Колмыков А.В. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - №1. – 2014, С.20-24.
28. Носонов А.М. Территориальные системы сельского хозяйства. [Текст]/ Носонов А.М. М.: Янус-К, 2001. – 324 с.
29. Ежегодный доклад Генеральной дирекции по конкуренции, промышленности и услугам (DGCIS – Direction Générale de la Compétitivité, de l'Industrie et des Services) Министерства экономики, финансов и промышленности Франции, № 10, январь 2011 г
30. Сельское хозяйства за 2010-2014 г.г, [http:// Агентство Республики Казахстан по статистике](http://Агентство Республики Казахстан по статистике) // <http://www.stat.kz>
31. Программа развития территории Западно-Казахстанской области на 2011-2015 годы
32. Сельское хозяйство Западно-Казахстанской области: стат. сб./ Департамент статистики Западно-Казахстанской области. Уральск, 2014. - 104 с.
33. Носонов А.М. Территориальные системы сельского хозяйства (экономико-географические аспекты исследования). [Текст] / Носонов А.М. – М.: Янус-К, 2011. – 324 с.
34. Трухачев В.И. Эффективность зональной специализации сельского хозяйства [Текст]/ Трухачев В.И.// Экономика с. – х. и перерабатывающих предприятий. – 2005. - №2. – С. 33-35.
35. Armstrong, H. and Taylor, J. 2000. Regional economics and policy. [Text]/ Armstrong, H. and Taylor, J. //3rd ed. Oxford: Blackwell Publishers. 437 p.
36. Высоцкий В.Н. Методологические проблемы эмпирического анализа поляризованного развития в ТПК [Текст] / В.Н. Высоцкий, А.Я. Якобсон. Методологические проблемы формирования территориально-производственных комплексов. [Текст] / Новосибирск: ИЭ и ОПИ, 1980. С. 48-65
37. Kostrowicki J. The Typology of World Agriculture, [Text] / Kostrowicki J. Warsaw, 1974.-127 p.
38. Крючков В.Г. Использование земель и продовольственные ресурсы. [Текст] / Крючков В.Г. М.: Мысль, 1987. – 231 с.

39. Крючков В.Г. Методологические и методические вопросы экономико-географического изучения территориальной организации хозяйства в сельской местности [Текст] / Крючков В.Г. Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 5. География. 1994. №1. – С. 18-24.

40. Тюнен И. Изолированное государство. [Текст] / Тюнен И. –М.: Экономическая жизнь, 1926. – 326 с

41. Частухина, Ю.Ю. Сельскохозяйственный образовательный кластер как основа наращивания трудового потенциала села РФ [Текст]/ Ю.Ю. Частухина, А.В. Ткаченко. Образование и рынок труда. – 2012. - №2. – с. 89-97

42. Дуэльзон, С. В. Роль технико-технологического обеспечения в углублении профессионально-квалифицированного разделения труда в сельском хозяйстве [Текст] / С.В. Дуэльзон. Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - 2013. -№4 (102). –с.121-126

43. Попов, Н.А. Стратегия развития российского территориального АПК [Текст] / Н.А. Попов, Е.Н. Попова. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2009. - №4. – С. 20-28

44. Волков, С.Н. О критериях и порядке отнесения земельных участков к особо ценным сельскохозяйственным землям [Текст] / С.Н. Волков, К.И. Черкашин. Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2015. - №1. – С. 6-13

45. Нарбаев, Ш.К. Основные направления реформирования землепользования Узбекистана [Текст] / Ш.К. Нарбаев. Аграрная наука. – 2015. - №1. – С. 16-18