

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



**Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана**

**Габдуалиева Р.С.,
Шаукенева С.К.,
Казамбаева А.М.,
Айешева Г.А.**

**Экономический механизм обеспечения конкурентоспособности
растениеводческой продукции в приграничных районах Западно-
Казахстанской области
монография**

Уральск, 2014

УДК:338.439.02:633/635

ББК:65.325.1-212

Э-40

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Рекомендовано изданию научно-техническим советом Западно-
Казахстанского аграрно-технического университета имени
Жангир хана Протокол № 9 от 22.08.2014

Научный редактор

доктор экономических наук, профессор Капанова С.Т

Рецензенты

Капанова С.Т д.э.н., профессор, заместитель директора по науке и
международным связям института АТиСО, ЗКИГУ

Гиззатова А.И д.э.н., профессор ЗКАТУ имени Жангир хана

**Авторы: Габдуалиева Р.С., Шаукенева С.К.,
Казамбаева А.М., Айешева Г.А.**

Э-40 «Экономический механизм обеспечения конкурентоспособности
растениеводческой продукции в приграничных районах Западно-
Казахстанской области»/Габдуалиева Р.С., Шаукенева С.К., Казамбаева
А.М., Айешева Г.А./Научное издание. Уральск: Зап.-Казахст. аграр.-техн. ун.-
т им. Жагир хана, 2014. 96 с.

При формировании конкурентоспособного рынка растениеводческой продукции образовался целый комплекс взаимосвязанных проблем, которые в той или иной степени затрагивают приграничные регионы Западно-Казахстанской области. Изучение данной темы представляется актуальным в контексте обеспечения продовольственной безопасности и социальной стабильности страны.

Авторы попытались дать объективную оценку проблемам развития конкурентоспособности животноводческой продукции в Республике Казахстан и Западно-Казахстанской области, и определить возможные пути улучшения ситуации отрасли.

Данная работа предназначена для специалистов, научных работников, преподавателей и магистрантов, занимающихся проблемами конкуренции и устойчивого развития отрасли животноводства.

ISBN

УДК:338.439.02:633/635

ББК:65.325.1-212

**ГП «Западно—Казахстанский
университет имени Жангир хана, 2014**

аграрно-технический

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы эффективности функционирования и развития растениеводческой отрасли	5
1.1. Сущность и особенности формирования конкурентоспособности растениеводческой продукции	5
1.2. Государственная поддержка развития конкурентоспособности отрасли	15
1.3. Мировой опыт поддержки и развития конкурентоспособности продукции растениеводства	25
Глава 2. Современное состояние, тенденции эффективности и конкурентоспособности производства продукции растениеводства в приграничных районах	31
2.1. Характеристика экономического состояния производства растениеводческой продукции в ЗКО и в приграничных районах	31
2.2. Механизм обеспечения конкурентоспособности растениеводческой продукции	43
2.3. Факторы, влияющие на конкурентоспособность растениеводческой продукции в ЗКО и в приграничных районах.	48
Глава 3. Пути повышения эффективности функционирования отрасли растениеводства приграничного региона.	68
3.1. Совершенствование экономического механизма обеспечения конкурентоспособности	68
3.2. Рекомендации по улучшению производственного потенциала растениеводческой отрасли	78
3.3. Возможности интеграции Казахстана на мировой рынок с продукцией растениеводства	86
Заключение	97
Список использованных источников	99

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство Казахстана осуществляется в различных природных и экономических условиях, что определяет неодинаковые результаты производственной и финансовой деятельности субъектов хозяйствования в аграрном секторе.

Актуальными задачами нашей республики в сфере агропромышленного производства остаются создание системы продовольственной безопасности, улучшения снабжения населения качественными продуктами питания, наращивание местной базы продовольственных ресурсов. Как показывает практика, это возможно лишь при использовании принципиально новых методов хозяйствования, развитии рыночных отношений.

Казахстан имеет огромный потенциал по осуществлению экспорта сельскохозяйственной продукции в ближнее и дальнее зарубежье, в рамках реализации государственных программ поддержки села и внедрению Таможенного Союза. В результате Казахстан входит в десятку мировых экспортеров зерна, а по экспорту муки, с 2007 года, занимает лидирующее место в мире.

В 2013 году по сравнению с 2012 годом экспорт в страны Таможенного союза вырос на 208%. При этом экспорт повышается и по продуктам переработки сельхозпродукции. Так, за 2013 год, по сравнению с итогами 2012 года общий экспорт продуктов переработки сельхозпродукции вырос на 60%.

В Послании Главы государства «Новое десятилетие –новый экономический подъем –новые возможности Казахстана» от 29 января 2010 г. отмечено, что «...важным сегментом диверсификации является развитие агропромышленного комплекса. В его развитии определены три основных направления –это, во –первых, рост производительность труда в сельском хозяйстве, во –вторых, обеспечение продовольственной безопасности страны, в –третьих реализация экспортного потенциала страны» (Назарбаев Н.А. «Новое десятилетие –новый экономический подъем –новые возможности Казахстана»- Послание главы государства от 29 января 2010 г.). что возможно только при условии обеспечения инновационно-технологического развития АПК.\

Многие ученые отмечают необходимость рассмотрения проблем АПК комплексно. Заводы, построенные по очередной программе порой находятся в застое из-за нехватки дополнительной инфраструктуры (переработка, хранилища, транспортировка, и др.) В связи с этим, необходима горизонтальная и вертикальная интеграция на уровне АПК. Потребность в финансовых ресурсах частично и поэтапно восполняется за счет государственных программ развития

сельского хозяйства (программа развития сельского хозяйства на 2010-2014, 2013-2020).

Существующие в агропромышленном комплексе Казахстана общесистемные проблемы: мелкотоварность сельскохозяйственного производства, низкий уровень генетического потенциала используемых семян и скота, низкий уровень привлечения инвестиций, недостаточное развитие сельской кооперации, несоблюдение экологических требований, способствуют снижению конкурентоспособности продукции на международном рынке, что в условиях вхождения Казахстана в ВТО и ЕАЭС (евразийскую экономическую интеграцию) может привести к доминированию импорта зарубежной продукции, вытеснению местных производителей с рынков сбыта.

В изменившихся условиях внешней и внутренней среды, в связи с вступлением нашей республики в ТС и ВТО, необходимостью применения новых инструментов по модернизации отраслей сельского хозяйства появилась необходимость рассмотрения новых направлений по повышению конкурентоспособности продукции сельского хозяйства.

Изучение данной темы в условиях развития процессов глобализации и регионализации и недостаточная изученность отдельных теоретических и экономических аспектов конкурентоспособности растениеводческой отрасли

представляется актуальным в контексте обеспечения продовольственной безопасности и социальной стабильности страны.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

1.1. Сущность и особенности формирования конкурентоспособности растениеводческой продукции

Вхождение Республики Казахстан в мировое сообщество и мировой рынок требует, как необходимое условие, обеспечения производства конкурентоспособной продукции.

Слово «конкуренция» от латинского «конкурро» - сталкиваться. В человеческом обществе конкуренция существует с периода зарождения товарно-денежных отношений. По мере развития общественного разделения труда и усложнения связей между товаропроизводителями, интенсификации общественного производства на основе достижений научно-технического прогресса конкуренция принимает различные формы, способствуя росту эффективности производства [26].

Исходной предпосылкой возникновения конкуренции является ограниченность ресурса, к которому в одно и то же время устремлены желания нескольких агентов, способных при определенных условиях с их стороны этот ресурс получить. По классическому определению М.Вебера конкуренция – это «мирные попытки установления контроля над возможностями и преимуществами, которые также желаемы другими» [Вебер].

Американские ученые К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю определяют конкуренцию как присутствие на рынке большого числа независимых покупателей и продавцов свободно выходить на рынок и покидать его [19].

В экономической теории в зависимости от доминирования монополий, монопосоний или олигополий различают совершенную и несовершенную формы конкуренции. Выделенные формы конкуренции обусловлены удельным весом на рынке товаропроизводителей, ведущих конкурентную борьбу за покупателей и увеличение своей доли на рынке [20]. В этой связи необходимо определить понятие «конкурентоспособность».

Термин «конкурентоспособность» означает способность выдержать конкуренцию, противостоять конкурентам и происходит от слова «конкуренция» - соперничество, борьба за достижение наивысших выгод, преимуществ [20].

Концепция конкурентоспособности основана теории использования сравнительных преимуществ национальных экономик для экспорта продукции в страну, где таких преимуществ нет, и импорта продукции из стран, которые обладают преимуществами по сравнению с национальной экономикой страны-импортера.

Проблемам конкурентоспособности посвящены труды многих зарубежных и отечественных ученых: М. Портера, Ж.-Ж. Ламбена, Э.

Майера, М.И. Гальвановского, Л.П. Дашковой, А.И. Колобовой, И.М. Лифица, С.Г. Свистунькова, В. Синько, С. Фокина, Р. Фатхутдинова, А.Ю. Юданова и др.

Однако в работах ряда ученых нет единой точки зрения, и наблюдается противоречивость в методологических и методических подходах к определению сущности конкурентоспособности предприятий, отраслей, используемых ресурсов; направлений ее повышения. В ряде работ происходит определенное смешение показателей оценки конкурентоспособности и факторов, на нее влияющих. При этом конкурентоспособность конкретно аграрной экономики практически не изучалась. Содержательная сторона сущности конкурентоспособности не имеет общепринятого формального, а тем более качественного определения, так как все зависит от того, применительно к какому объекту (предмету) или субъекту оно относится.

В современной экономической литературе и практике признано, что конкуренция – это экономический закон, лежащий в основе рыночного механизма, действующий в рамках проявления закона стоимости и полезности, спроса и предложения и других принципов рыночных отношений.

Как экономический закон, конкуренция, направлена на постоянное стимулирование повышения качества товаров, работ и услуг, снижения производственных затрат, освоения в производстве технических новшеств, ноу-хау. В свою очередь под влиянием научно-технического прогресса происходит формирование крупных производств. Расширяются масштабы международного рынка, что в свою очередь, ведет к усилению конкуренции на межгосударственном уровне.

Конкуренция приводит к тому, что на рынке остаются наиболее восприимчивые к модернизации, адаптировавшие научно-технический прогресс к конкретной рыночной конъюнктуре производители.

Изучение исследований отечественных и зарубежных исследователей показывает, что в экономической литературе различают конкуренцию открытую, ценовую и неценовую, свободную, чистую и т.д.

Как экономическая категория, конкуренция включает в себя целый комплекс взаимосвязанных компонентов.

С возникновением процессов глобализации и изменением миропорядка, в сферу изучения теории конкуренции попадают новые аспекты данного процесса и если ранее в экономической литературе конкуренция рассматривалась преимущественно с точки зрения отношений между товаропроизводителями, то, в настоящее время, законы конкуренции охватывают большой спектр общественных отношений и на первый план выступает категория конкурентоспособности нации, страны, государства [].

Исследователи отмечают, что в современном мире конкуренция имеет двойственную противоречивую природу. С одной стороны, конкуренция стимулирует производство качественной продукции (товаров и услуг), ведет к снижению производственных затрат, внедрению новых качественных технологий, повышению производительности труда. С другой стороны, к негативным последствиям следует отнести вытеснение с рынка наиболее конкурентоспособными производителями других участников. Последнее требует усиление роли государства в вопросах соблюдения нравственности, социальной ответственности власти и бизнеса.

Особенно значительный вклад в развитие теории конкуренции внес американский экономист М. Портер, который предложил новый подход к анализу развития международной торговли. Он исходит из того, что в современных условиях значительная часть мировых товарных потоков связана не с естественными, а с приобретенными преимуществами, целенаправленно формируемыми в ходе конкурентной борьбы. Исходя из того, что на мировом рынке конкурируют фирмы, а не страны, М. Портер показывает, как фирма создает и удерживает конкурентное преимущество и какова роль правительства в этом процессе [18].

Конкурентные преимущества фирмы зависят с одной стороны, от правильно выбранной конкурентной стратегии, а с другой стороны, от соотношения факторов (детерминантов) этих конкурентных преимуществ.

Выбор фирмой конкурентной стратегии зависит, во-первых, от структуры отрасли, в которой действует данная фирма и, во-вторых, той позиции, которую занимает фирма в отрасли. Характер конкурентной борьбы определяется количеством конкурирующих форм и возможностью появления новых конкурентов, наличием товаров-субституттов, конкурентными позициями поставщиков сырья и оборудования и потребителей конечной продукции данной отрасли. Все это влияет на степень монополизации в отрасли (несовершенство конкуренции) и на прибыльность (конкурентоспособность) фирмы.

Портер подчеркивает, что позиция фирмы в отрасли зависит от того, за счет чего фирма обеспечивает свою прибыльность (конкурентное преимущество). Конкурентное преимущество может быть обеспечено либо более низкими, чем у конкурентов, издержками производства, либо дифференциацией производимой продукции (повышением качества, созданием продукции с новым свойствами, расширением послепродажного обслуживания и т.д.) [18].

Исследователь отмечает, что для успеха на мировом рынке необходимо соединение правильно выбранной стратегии фирмы с конкурентными преимуществами страны. Портер выделяет четыре детерминанты конкурентного преимущества страны. Во-первых, обеспеченность факторами производства, особенно развитыми

специализированными факторами (научно-технические знания, высококвалифицированная рабочая сила, инфраструктур и т.д.). Во-вторых, параметры внутреннего спроса на продукцию данной отрасли, который в зависимости от своего объема и структуры позволяет использовать эффект от масштаба, стимулирует введение нововведения и повышения качества продукции, подталкивают фирмы к выходу на внешний рынок. В-третьих, наличие в стране конкурентоспособных отраслей-поставщиков и родственных отраслей, производящих взаимодополняющую продукцию. В-четвертых, конкурентоспособность отрасли зависит от национальных особенностей стратегии, структуры и соперничества фирм, т.е. от того, каковы условия в стране, определяющие особенности создания и управления фирмами, и каков характер конкуренции на внутреннем рынке [18].

По мнению М. Портера, страны имеют наибольшие шансы на успех в тех отраслях или сегментах, где все четыре детерминанты конкурентного преимущества имеют наиболее благоприятный характер. Важную роль в этом процессе играет государство, которое, проводя целенаправленную экономическую политику, воздействует на параметры факторов производства и внутреннего спроса, на условия развития отраслей-поставщиков и родственных отраслей, на структуру фирм и характер конкурентной борьбы на внутреннем рынке [18].

Рыночная экономика не может функционировать без конкуренции. По мнению академика РАН Л. Абалкина не частная собственность, а конкуренция выступает движущей силой рыночной экономики. Однако, не все сферы деятельности человека могут и должны быть в конкурентной среде. Это охрана окружающей среды, фундаментальная наука, культура в высших ее проявлениях, национальные заповедники, а также сфера прав и нравственности. Данную взаимосвязь в экономической литературе принято представлять в виде схемы (рис.1).

В современной экономической литературе понятие «конкурентоспособность» как экономическая категория рассматривается на нескольких уровнях: конкурентоспособность продукции, товара, товаропроизводителя, отрасли и страны. Все эти уровни между собой взаимосвязаны.

Конкурентоспособность страны и отрасли в конечном итоге зависят от способности конкретного товаропроизводителя выпускать конкурентоспособный товар. Конкурентоспособность предприятия (фирмы) определяют как способность эффективно осуществлять свою хозяйственную деятельность в условиях рыночных отношений.

При этом сущность экономической эффективности производства большинством ученых рассматривается как соотношение эффектов экономической деятельности, с одной стороны, и различных ресурсов или затрат в их раздельности или совокупности – с другой.

Основным критерием эффективности производства (отрасли) выступает производительность труда, а показателями – фондоотдача, себестоимость продукции и выход продукции на единицу затрат. Однако понятие «конкурентоспособность» шире понятия «экономическая эффективность производства». Конкурентоспособность затрагивает не только внутренние факторы, но учитывает и внешние: уровень конкуренции, рынки сбыта, цены реализации, политику в области налогообложения и финансирования, потребительский спрос, доходы населения и др.

Всякая произведенная продукция должна быть реализована, поэтому потенциальную готовность продукции быть реализованной принято определять как конкурентоспособность готовой продукции. Однако изготовленный товар должен иметь реальную способность быть реализованной (на него должен быть реальный спрос), который определяется как конкурентоспособность товара.

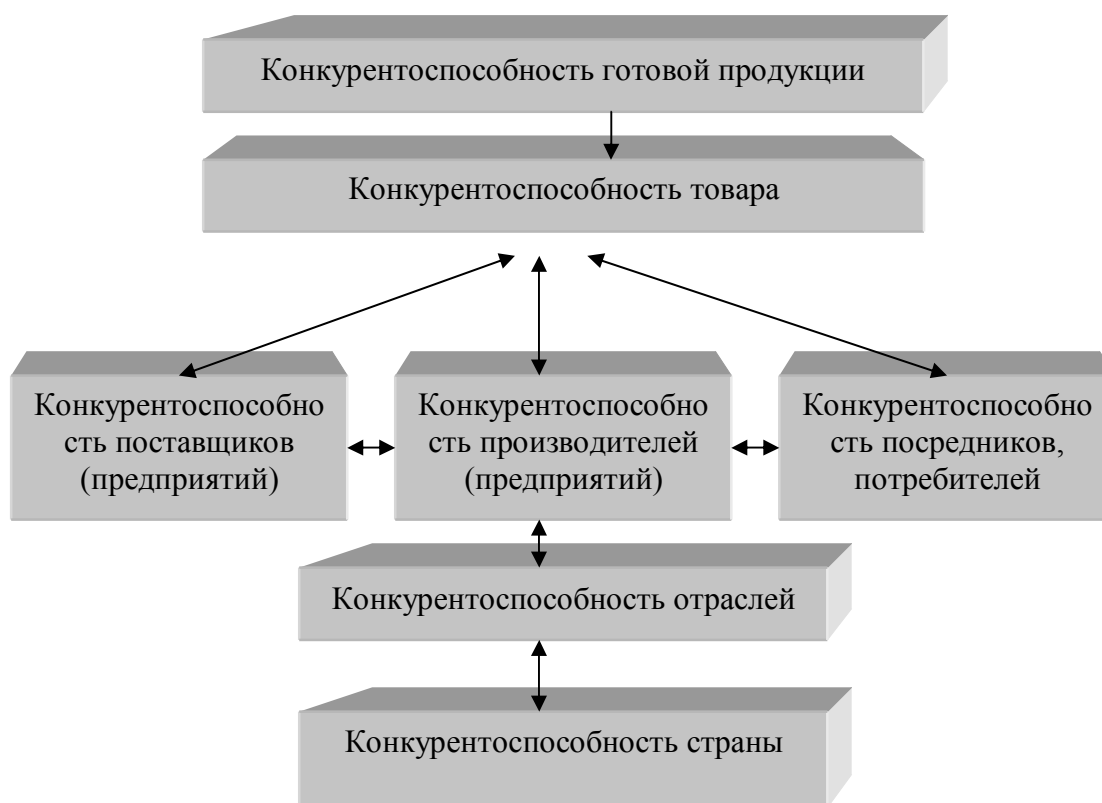


Рисунок 1. Взаимосвязь между уровнями и объектами конкурентоспособности

Как правило, на рынке важное значение имеют конкурентоспособность предприятий-поставщиков, производителей, различных посредников между потребителями и производителями, а также конкуренция потребителей, т.е. в терминах экономической теории -

проявляется взаимодействие спроса и предложения под влиянием различных детерминант [26].

Ученые-экономисты конкурентоспособность продукции (товара, отрасли предприятия) определяют по-разному, при этом они исходят из ее сущности в их понимании. Так в монографии Г. Долинского и И. Соловьева понятие конкурентоспособности продукции (отрасли) сопоставляется с качеством, разделяя при этом понятия «качество» и «потребительная стоимость».

Г. Азгальдов утверждает, что конкурентоспособность отрасли определяется в процессе сопоставления затрат, понесенных покупателем, и результатом при его использовании, то есть полученными доходами [2].

М.Ю. Тихомиров, Е.П. Голубков, А. Трубилин и др. считают, что конкурентоспособность – это совокупность потребительских свойств данной отрасли (продукции), определяющая его отличие от товаров-аналогов по степени удовлетворения потребностей покупателя и затратам на его приобретение. Здесь авторы учитывают не только качество товара, но и потребительский спрос [26]. Имеются и другие определения. Изучение различных точек зрения, имеющихся в научной отечественной и зарубежной литературе на сущность конкурентоспособности, показывают, что среди ученых не сложилась устоявшаяся точка зрения относительно данной проблемы для отечественной аграрной экономики.

Конкурентоспособность – это умение выжить, а выжить товаропроизводитель в условиях жесткой рыночной конкуренции может только при рентабельном ведении хозяйства, обеспечивая интенсивное расширенное воспроизводство, что возможно только при интенсивной системе ведения каждой отрасли и всего предприятия в целом при совершенствовании сложившегося экономического механизма хозяйствования. Исходя из этого, под конкурентоспособностью будем понимать возможность товара удовлетворять потребительский спрос по доступной цене в условиях конкуренции и обеспечивать товаропроизводителям получение прибыли для организации расширенного воспроизводства при интенсивном использовании ресурсов. Данное определение учитывает потребительский спрос в условиях конкуренции; качество, определяющее потребительские свойства; издержки производства, учитываемые при определении цены товара; ассортимент, указывающий на глубину переработки; прибыль товаропроизводителя, показывающую интенсивность использования производственных ресурсов; доходы населения, определяющие доступность товара и др.

Исследования показывают, что в отечественной науке и практике не выработана учеными единая система показателей для экономической

оценки конкурентоспособности и, особенно, в аграрной экономике. Отдельные экономисты предлагают при оценке конкурентоспособности предприятия использовать показатели: прибыль, ее норма, уровень продаж, доля на рынке, оборачиваемость средств, производительность труда [40, 143]. Некоторые предлагают оценку конкурентоспособности предприятия предлагать осуществлять на основе теории эффективной конкуренции. Согласно этой теории наиболее конкурентоспособными являются те предприятия, где наилучшим образом организована работа всех подразделений и служб [106, 149]. В свою очередь эффективность деятельности каждой из служб зависит от множества факторов – ресурсов фирмы. Оценка эффективности работы каждого из подразделений предполагает оценку эффективности использования им этих ресурсов. В основе метода лежит оценка четырех групповых показателей конкурентоспособности (рис. 2).

Как правило, на рынке важное значение имеют конкурентоспособность предприятий-поставщиков, производителей, различных посредников между потребителями и производителями, а также конкуренция потребителей, т.е. в терминах экономической теории - проявляется взаимодействие спроса и предложения под влиянием различных детерминант [26].

Ученые-экономисты конкурентоспособность продукции (товара, отрасли предприятия) определяют по разному, при этом они исходят из ее сущности в их понимании. Так в монографии Г. Долинского и И. Соловьева понятие конкурентоспособности продукции (отрасли) сопоставляется с качеством, разделяя при этом понятия «качество» и «потребительная стоимость».

Отдельные ученые предлагают определять конкурентоспособность отраслей показателями качества продукции и цены по их соотношению [20]:

$$K_T = \frac{K}{P}$$

где K_T – показатель конкурентоспособности товара;

K - качество продукции, определенное через сортность;

P - цена продукции определенного сорта.

Имеются и другие точки зрения.



Рисунок 2. Оценка конкурентоспособности предприятия на основе теории эффективной конкуренции

Исследователи конкурентоспособности продукции сельского хозяйства предлагают четыре группы основных параметров конкурентоспособности: технические, которые отражают потребительские свойства товара; нормативные, характеризующие соответствие товара обязательным нормам и стандартам; экономические, говорящие о величине затрат, связанных с эксплуатацией или потреблением данного товара, которые еще называют ценами потребления и информационный [40]. Факторы конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции могут быть представлены в виде схемы (рис. 3).

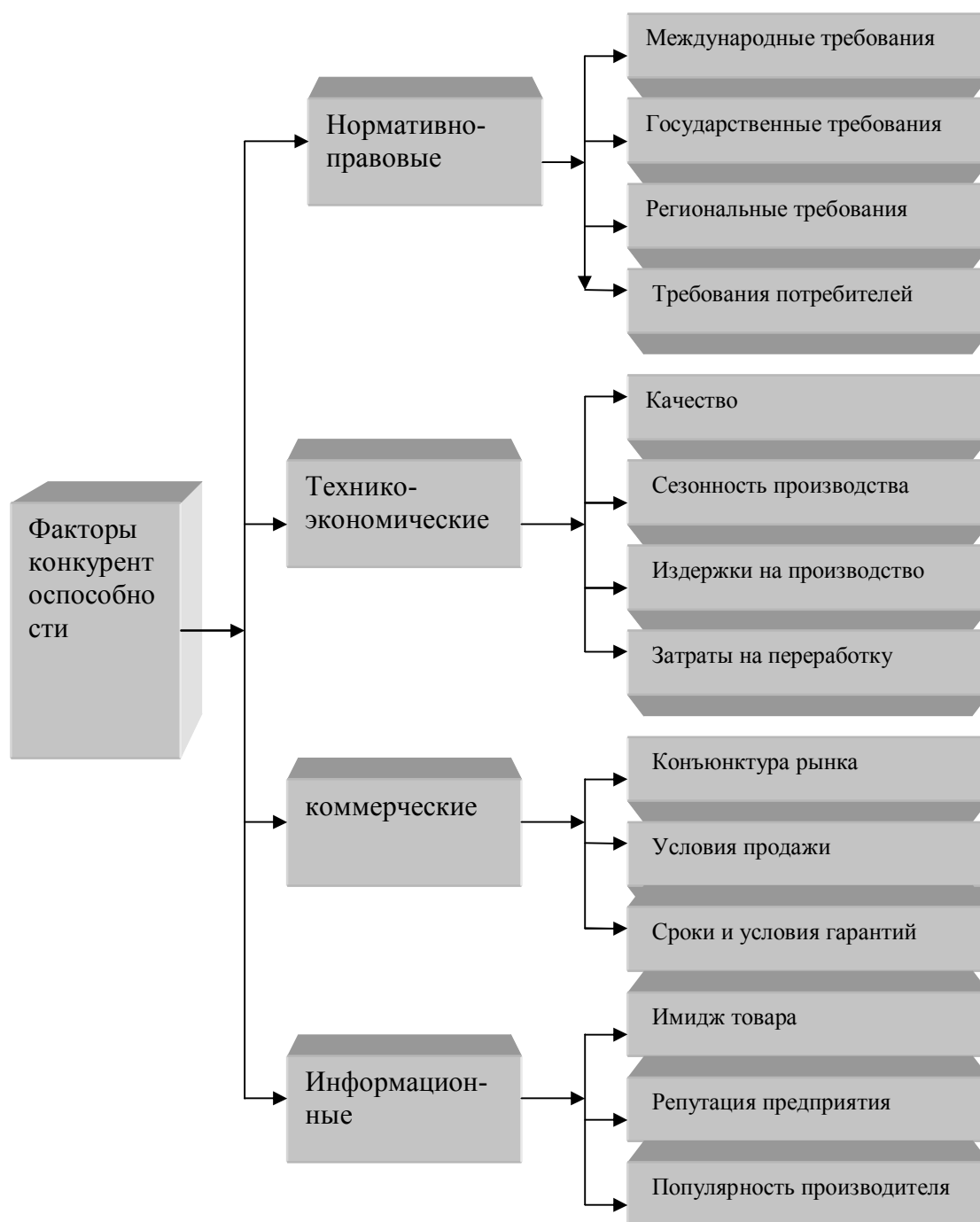


Рисунок 3. Факторы конкурентоспособности продукции сельского хозяйства

Одной из главных особенностей сельского хозяйства является многообразие видов производимой продукции и значительное количество специфических факторов производства, т.е. продукция сельского хозяйства различается не только по отраслям, но и внутри каждой отрасли и, соответственно, существуют различие факторов конкурентоспособности продукции каждой из отраслей. Так, например, в производстве продукции растениеводства в большей степени, чем в животноводстве используются природные факторы (рис.4).

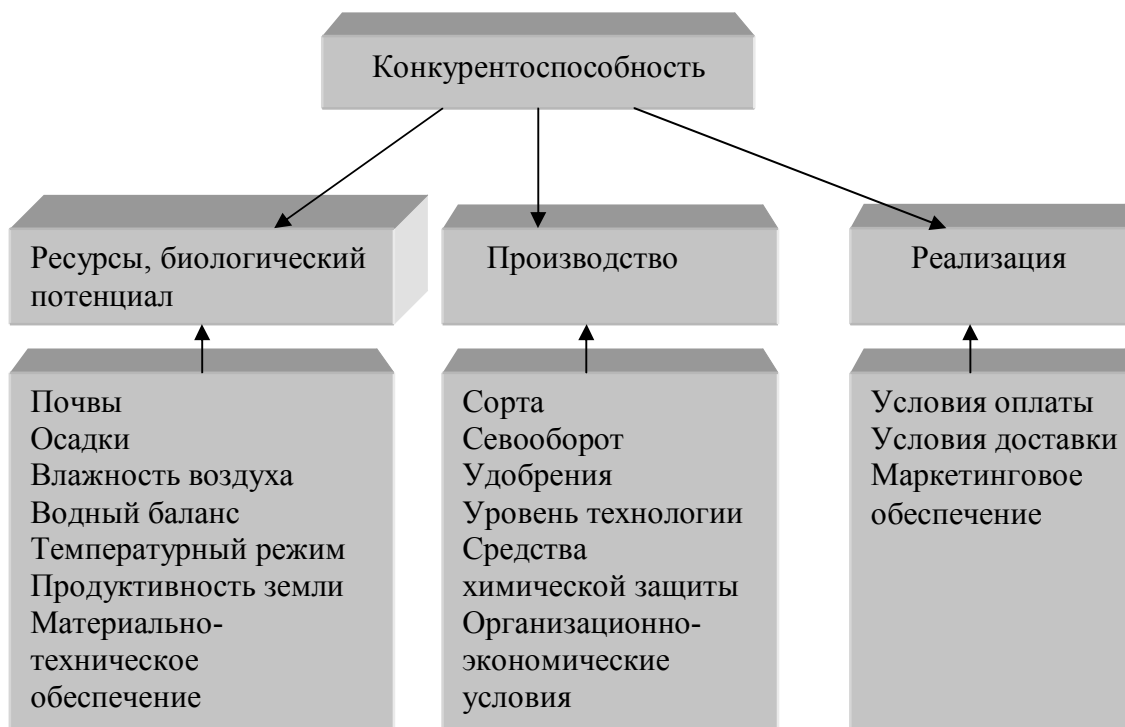


Рисунок 4. Факторы, влияющие на конкурентоспособность продукции растениеводства

Важная особенность продукции сельского хозяйства, особенно растениеводства, заключается в том, что часть продукции используется для потребления (в растениеводстве, например, овощи, фрукты), часть – в дальнейшем процессе воспроизводства (в растениеводстве – это корма, часть зерновых). Одновременно продукция растениеводства выступает сырьем для предприятий перерабатывающей промышленности. Это означает, что продукция растениеводства путь от производства до потребления проходит по определенным каналам. Это требует дифференцированного подхода к оценке конкурентоспособности продукции отрасли.

Для обеспечения конкурентоспособности отраслей важно не только организация процесса производства и его составных элементов (факторов), но и важно осуществлять другие процессы – распределение, обращение и воспроизводство кадров, совершенствование производственных отношений.

Деятельность, отношения людей в процессе производства, распределения, обращения и воспроизводства кадров проявляются через материальные и моральные интересы. Отсюда организация всех процессов расширенного воспроизводства должна осуществляться через интересы отдельных работников, коллективов производственных подразделений, хозяйств, объединений в конечных результатах производства – их конкурентоспособности.

Совершенствование производственных отношений зависит от экономически обоснованных взаимоотношений между государством и сельскохозяйственными предприятиями. Требуются обоснованные цены на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары, позволяющие товаропроизводителям покрывать затраты, связанные с производством и реализацией продукции; эффективная финансово-кредитная, инвестиционная, налоговая политика; рост доходов населения, способствующих росту его платежеспособности; потребительского спроса, а, в итоге, обеспечивающие расширенное воспроизводство, личные интересы производителей и высокую конкурентоспособность.

Таким образом, повышение конкурентоспособности отраслей на основе реализации вышеизложенных факторов в аграрных предприятиях возможно только при обосновании для каждой отрасли и внедрении в производство интенсивной системы их ведения. При интенсивном расширенном воспроизводстве на основе достижений науки, техники и передового опыта качественно изменяются производительные силы и производственные отношения, а в итоге, повышается конкурентоспособность отраслей и предприятий в целом.

Исходя из особенностей отрасли, необходимо отметить, что факторы конкурентоспособности растениеводческой продукции сохраняя общенаучные подходы к конкурентоспособности товара, имеют специфические особенности.

Проведенные исследования показывают, что конкурентоспособность в сельском хозяйстве следует рассматривать во взаимосвязи и взаимозависимости составляющих ее объектов (товар, отрасль, производство, предприятие) и оценивать с позиции и воспроизводственного процесса, подчиняя функции управления и организации предприятия главной цели – обеспечения экономических условий расширенного воспроизводства и рационального природопользования.

1.2. Государственная поддержка развития конкурентоспособности продукции растениеводства

Государственная поддержка конкурентоспособности продукции растениеводства является частью системы государственной поддержки сельского хозяйства в целом, и, как правило, исследователи упоминают ее вместе с государственным регулированием. Исследования показывают, что большинство научных статей по данной проблеме начинаются с заголовка, или об этом пишется в самом тексте: «... государственное регулирование и поддержка сельского хозяйства». В отдельных публикациях прослеживается отождествление государственного регулирования с государственной поддержкой, считая их синонимами.

Необходимо отметить, что система государственного регулирования включает две подсистемы:

1) подсистему государственной координации рыночного механизма в агропромышленном комплексе (в АПК);

2) подсистему государственной поддержки сельского хозяйства.

Исследователи отмечают отсутствие в специальной литературе четких научных определений организационно-экономического механизма поддержки сельского хозяйства.

Также можно отметить, что мероприятия государственной поддержки сельского хозяйства и, в частности, отраслей растениеводства, должны исходить из учета факторов конкурентоспособности отрасли. Необходимо отметить, что большинство ученых считают, что основными факторами конкурентоспособности продукции растениеводства являются качество, спрос и предложение. Вместе с тем, в экономической литературе комплекс факторов, влияющих на конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции (растениеводческой – в том числе) принято группировать на базовые, специальные и специфические.

К базовым факторам конкурентоспособности продукции растениеводства принято относить:

- географическое положение и климатические условия зон возделывания сельскохозяйственных культур;
- тип рынка и степень его монополизации;
- продовольственный рынок, рынок ресурсов, капиталов или рабочей силы;
- специфика производства;
- уровень интеграции и диверсификации производства;
- государственная политика.

В группу специальных факторов конкурентоспособности продукции растениеводства входят:

- особенности природных и экономико-географического положения;
- особенности регионального сельскохозяйственного производства;
- производители и потребители;
- особенности рынков;
- наличие кластеров;
- региональная политика.

К специфическим факторам относятся:

- содержание хозяйственной деятельности;
- барьеры для входа на рынок;
- материально-техническая база предприятия;
- финансовое состояние;
- технологическое обеспечение;
- уровень квалификации менеджмента и рабочей силы;
- система управления предприятием;

- стратегия товаропроизводителя;
- государственно-региональное воздействие.

Большинство исследователей рассматривают поддержку сельского хозяйства как систему мер, сведенных к шести основным блокам, причем осуществляемых только со стороны государства (правительственных органов). Эта система может быть представлена в виде схемы на рисунке 5.

В этой схеме в первом блоке представлено наиболее значимая часть государственной поддержки производства конкурентоспособной продукции. а именно, субсидирование процентной ставки по краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным кредитам.

Изменение и влияние климатических условий, а также ухудшение экологических условий территории ведения сельскохозяйственного производства в число первостепенных мер государственной поддержки ставит компенсация части затрат по договорам страхования, которые выделены во втором блоке. Особенно эти мероприятия важны (значимы) для растениеводческих отраслей, для которых характерна высокая зависимость их количественных и качественных показателей от погодных условий или, другими словами, конкурентоспособность продукции отрасли на внутреннем и внешнем рынках в определенной мере зависит от почвенно-климатических условий территории возделывания.

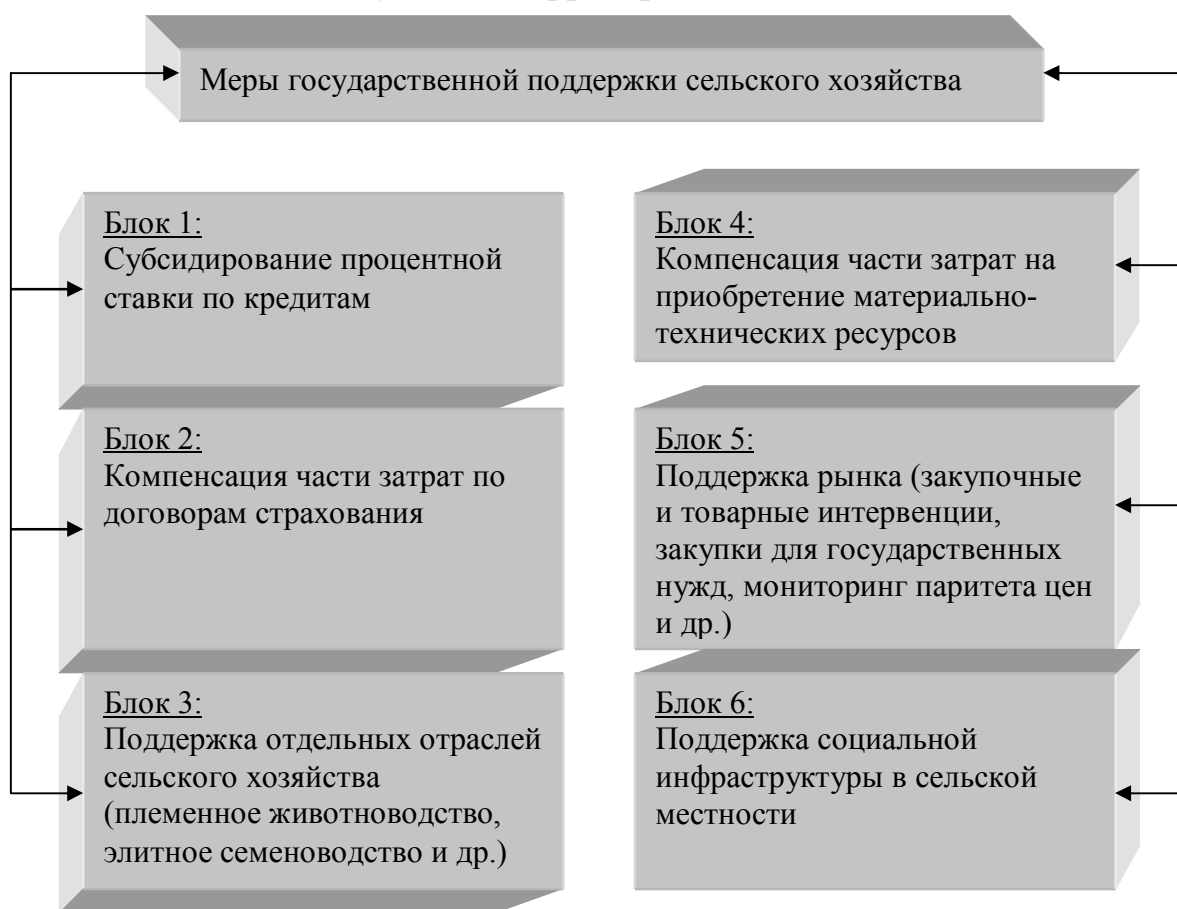


Рисунок 5. Схема мер государственной поддержки сельского хозяйства

Учитывая роль семеноводства в отраслях растениеводства и племенного животноводства и птицеводства поддержка этих мероприятий выделяется в третий блок. В этот блок также включаются мероприятия по закладке и уход за многолетними насаждениями.

В условиях роста цен на ресурсы важным является компенсация части затрат на приобретение материально-технических ресурсов (в расчете на 1 га пашни, 1 условную голову скота и птицы или на конечную продукцию). Эти мероприятия включены в четвертый блок системы государственной поддержки.

Одним из важных мероприятий государственной поддержки являются закупочные и товарные интервенции; государственные залоговые операции; закупки для государственных нужд; мониторинг паритета цен и обеспечение улучшения их соотношения; антимонопольное регулирование цен на региональных рынках; регулирование внешнеэкономической деятельности. Этот блок мероприятий объединен в пятый блок - поддержка рынка.

Важным, в развитии сельского хозяйства и сельской местности является поддержка социальной инфраструктуры в сельской местности. Принято мероприятия по развитию сельской инфраструктуры объединять в шестой блок.

Аграрное производство считается самой неустойчивой и, следовательно, малопривлекательной для потенциальных инвесторов отраслью. Проблема снижения степени рисков в сельском хозяйстве не должна ложиться только на плечи непосредственных производителей. В ее решении активное участие должно принимать государство посредством государственного регулирования.

Государственным регулированием агропромышленного производства признается экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственных продукции, сырья и продовольствия, включая рыбу и морепродукты, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение агропромышленного производства.

Исследования показывают, что исходя из объективных факторов целесообразности и необходимости поддержки данного уникального сектора экономики систему методов поддержки сельского хозяйства можно сгруппировать в три большие группы:

- методы прямого воздействия;
- методы косвенной поддержки;
- методы опосредованного воздействия.

Среди методов прямого воздействия выделяют бюджетную поддержку через систему дотаций и компенсаций, субсидирование процентных

кредитных ставок, финансирование целевых программ, подготовки и переподготовки кадров, бюджетные ссуды, финансирование НИОКР и др.

К методам косвенной поддержке принято относить льготное налогообложение; сельскохозяйственное страхование; агролизинг; льготное кредитование; государственные гарантии при получении кредитов и др.

К наиболее распространенным методам опосредованной поддержки в принято относить поддержка развития кредитной кооперации; поддержка развития регионального сельхозмашиностроения; проведение льготной налоговой политики в отношении промышленных предприятий, осуществляющих поставки продукции для сельского хозяйства; размещение государственного заказа на заводах и промышленных предприятиях, осуществляющих поставку машин и оборудования для АПК; содействие развитию общественных формирований (союзов, ассоциаций, других некоммерческих организаций, функционирующих в сельской местности, или в интересах аграриев); выделение средств на осуществление государственных программ, не связанных непосредственно с сельским хозяйством; мероприятия по охране и восстановлению животного мира и среды обитания животных и др.

Меры поддержки реализуются через организационно-экономический механизм поддержки сельского хозяйства, который, по мнению многих ученых, требует дополнительной систематизации и совершенствования.

Стихийно сложившийся в условиях перехода от плановой к рыночной экономике организационно-экономический механизм поддержки развития сельского хозяйства не является системным, не удовлетворяет реальные потребности этого сектора народного хозяйства и не отвечает современным требованиям. Государственная поддержка отечественных сельхозтоваропроизводителей, в отличие от западных аграриев, в основном сводится к предоставлению дотаций (государственных пособий предприятиям для покрытия расходов) и компенсаций (возмещение потерь, расходов, понесенных убытков) затрат на производство тех видов продукции, которые на момент распределения финансовых ресурсов оказались убыточными или нерентабельными.

Как экономическая категория, исходя из наших исследований, прямая государственная поддержка сельского хозяйства представляет собой систему экономических отношений, включающую совокупность форм и методов многоуровневого формирования бюджетных средств и их использования на финансирование целевых агропродовольственных программ, НИОКР, предоставление дотаций и компенсаций, бюджетных средств, субсидий и субвенций.

Необходимо отметить, что система государственной поддержки сельского хозяйства должна базироваться на ряде принципов. Исследователи отмечают, что наиболее важными из них являются:

- необходимость работать сельским товаропроизводителям на основе самофинансирования, а меры поддержки со стороны государства являются лишь дополнительными в обеспечении нормативных экономических условий хозяйствования;

- субсидии, дотации, льготы и другие регулирующие рычаги и инструменты должны ориентировать товаропроизводителей на более эффективное хозяйствование, их применение должно быть строго дифференцировано.

Систему государственного регулирования и поддержки следует строить по целевым программам, с тем, чтобы учитывать региональные особенности и условия, стимулировать приоритетные направления развития производства, формирование новых организационно-правовых форм хозяйствования, исключить непроизводственные затраты.

Ранее мы определили, что система государственного регулирования включает в себя подсистему государственной координации рыночного механизма в агропромышленном комплексе (в АПК) и подсистему государственной поддержки сельского хозяйства.

Термин «поддержка». в словаре В.И. Даля трактуется как - «служить подпорой..., не дать рушиться и пасть, держать в прежнем виде» [10]. Словарь С.И. Ожегова рассматривает поддержку как помощь и содействие. Поддержать – это значит выразить согласие, одобрение, выступить в защиту чего либо (кого-либо) [11].

Организационно-экономический механизм поддержки сельского хозяйства можно рассматривать и как способ защиты отечественных сельхозтоваропроизводителей, и как одну из генеральных целей поддержки сельского хозяйства – это устранение или хотя бы ослабление воздействия на отрасль дестабилизирующих, экстремальных внешних и внутренних факторов.

Поддержка - это и защита интересов сельхозтоваропроизводителей, причем поддержка рассматривается не только как тактический прием, но и как стратегический ресурс, позволяющий решать приоритетные, перспективные задачи развития отрасли сельского хозяйства, включая и устранение безработицы на селе, повышение уровня оплаты труда, создание новых рабочих мест, развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

Как и экономический механизм, механизм поддержки сельского хозяйства оказывает многоуровневое воздействие на экономику сельхозтоваропроизводителей. Другими словами, организационно-экономический механизм поддержки формируется и функционирует как на республиканском, так и на уровне области и отдельного района. Учитывая

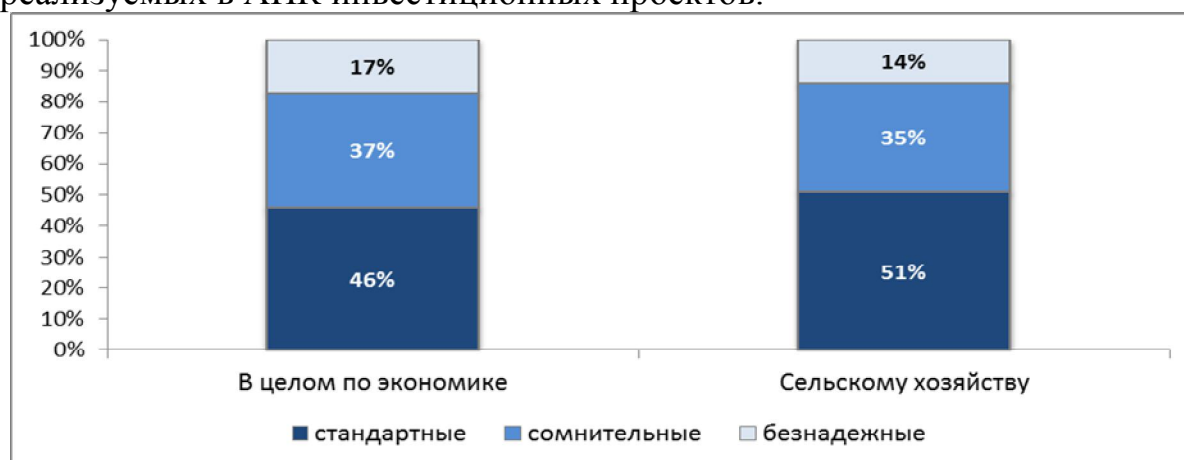
то, что данный механизм – это и система, следовательно, она должна состоять из определенных, взаимосвязанных элементов и компонентов, строиться на принципах иерархичности, системности, взаимозависимости элементов, добавочного качества, научности и т.п.

Организационно-экономический механизм поддержки сельского хозяйства включает три основных блока: организационно-управленческий, экономический и правовой. Организационно-управленческий блок представлен административно-управленческими структурами, координирующими развитие агропродовольственного рынка, службами ценового мониторинга, системой информационно-консультационных центров, системой оптовых и розничных рынков, специальных кредитных учреждений, интегрированных формирований, общественных структур и др.

Экономический блок функционирует через ценовые, кредитно-финансовые, налоговые и страховые рычаги. Через него реализуются дотации и субсидии, лизинговые сделки, выделяются бюджетные ссуды. Правовой блок представлен действующими законодательными актами, различного рода указами, постановлениями, приказами и распоряжениями. Три основных блока взаимосвязаны между собой посредством элементов и компонентов, включая и научное сопровождение, и учет, и анализ, и контроль за использованием бюджетных ресурсов.

Заметно активизировался инвестиционный процесс. На развитие сельского хозяйства области направляется свыше 5,1 млрд. тенге (в среднем за последние пять лет), из них государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в виде субсидий составляет более 1,1 млрд. тенге. Сельхозтоваропроизводители через специализированные организации АПК получают кредиты в сумме 2,2 млрд. тенге.

Значительную долю в обеспечении кредитными ресурсами сельского хозяйства занимает АО НУХ «КазАгро», который финансирует половину реализуемых в АПК инвестиционных проектов.

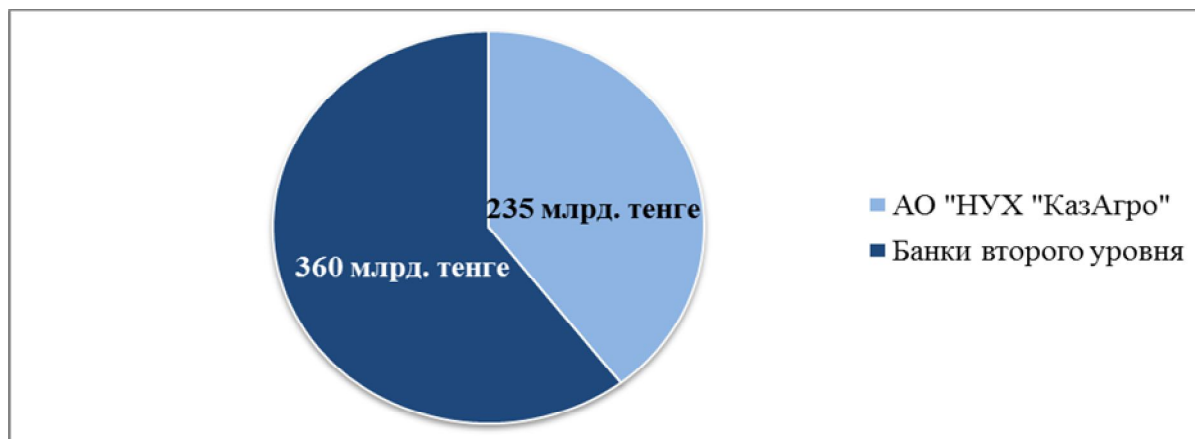


Источник: Национальный Банк РК.

Рисунок 6. Классификация кредитов банков на 1 января 2012 года, %

По состоянию на 1 января 2012 года кредитный портфель БВУ и дочерних организаций АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро» (далее – АО «НУХ КазАгро») (595 млрд. тенге) в области АПК. Сумма сомнительных и безнадежных кредитов, выданных сельскохозяйственным производителям составила порядка 300 млрд. тенге в результате действия следующих основных факторов:

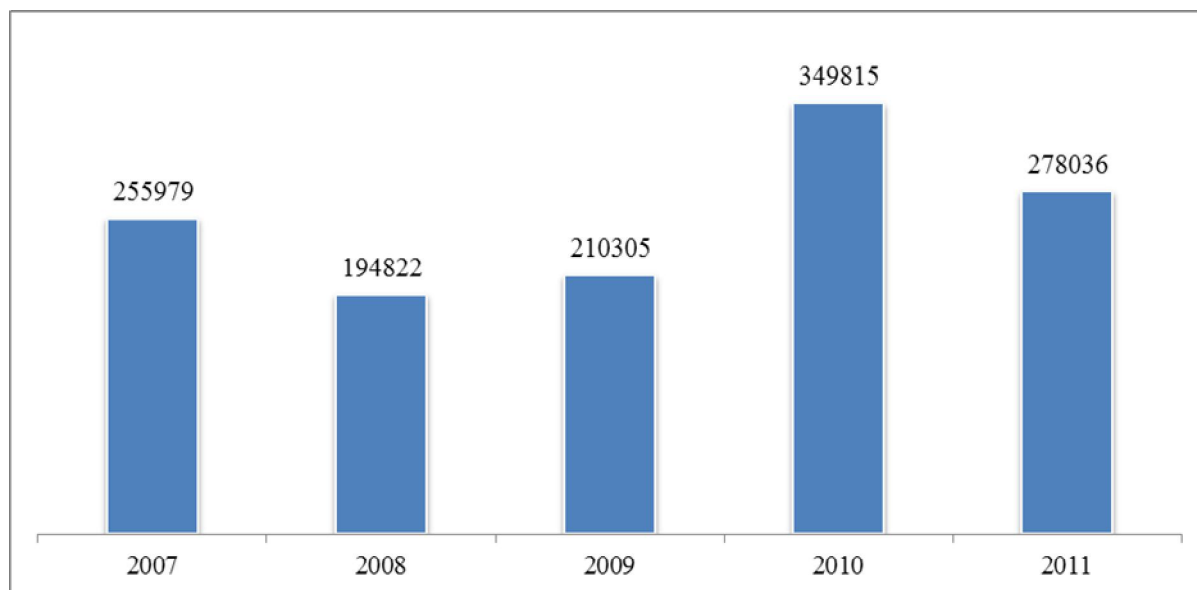
- 1) использование дорогих и краткосрочных кредитных ресурсов на модернизацию и обновление машинно-тракторного парка преимущественно в 2006 – 2008 годах;
- 2) финансовый кризис 2008 года;
- 3) запрет на экспорт зерна в период благоприятных цен (с 15 апреля по 1 сентября 2008 года), снижение валютной выручки и частичная утрата традиционных рынков экспорта зерна;
- 4) отсутствие в 2009 году возможности выхода на внешние рынки производителей зерна ввиду хороших урожаев в России и Украине, что привело к затоваренности внутреннего рынка и резкому снижению цен;
- 5) девальвация тенге в 2009 году, увеличившая валютную кредиторскую задолженность на 25 %;
- 6) неблагоприятные засушливые погодные условия 2010, 2012 годов, которые привели к низкой урожайности сельскохозяйственных культур.



Источник: Национальный Банк РК, АО «НУХ «КазАгро»

Рисунок 7. Кредитный портфель на 1 января 2012 г. млрд. тенге

Кредиты БВУ, предоставленные промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственную продукцию, за период 2007 – 2011 годы составили 1 289 млрд. тенге.



Источник: Национальный Банк РК

Рисунок 8. Кредиты БВУ, предоставленные перерабатывающей отрасли АПК, 2007 – 2011 годы, млн. тенге

Для повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной отрасли необходимо внедрение ряда финансовых инструментов, направленных на удешевление кредитов, привлекаемых для финансирования проектов АПК и инструментов снижения рисков кредиторов и инвесторов.

В Казахстане в основном доминируют денежные и финансовые инструменты поддержки. В таблице 1 дается структура бюджетных средств, выделяемых на развитие агропромышленного комплекса. более 283,5 млрд. тенге.

Наибольшую долю финансирования на развитие АПК составили кредиты и инвестиции – 27,8% и природные ресурсы – 29,8%. Наименьшая сумма финансирования выделена на НИОКР и консультации – 3,1%.

Таблица 1. Структура бюджетных средств, выделенных на развитие АПК в 2007 – 2011 годы

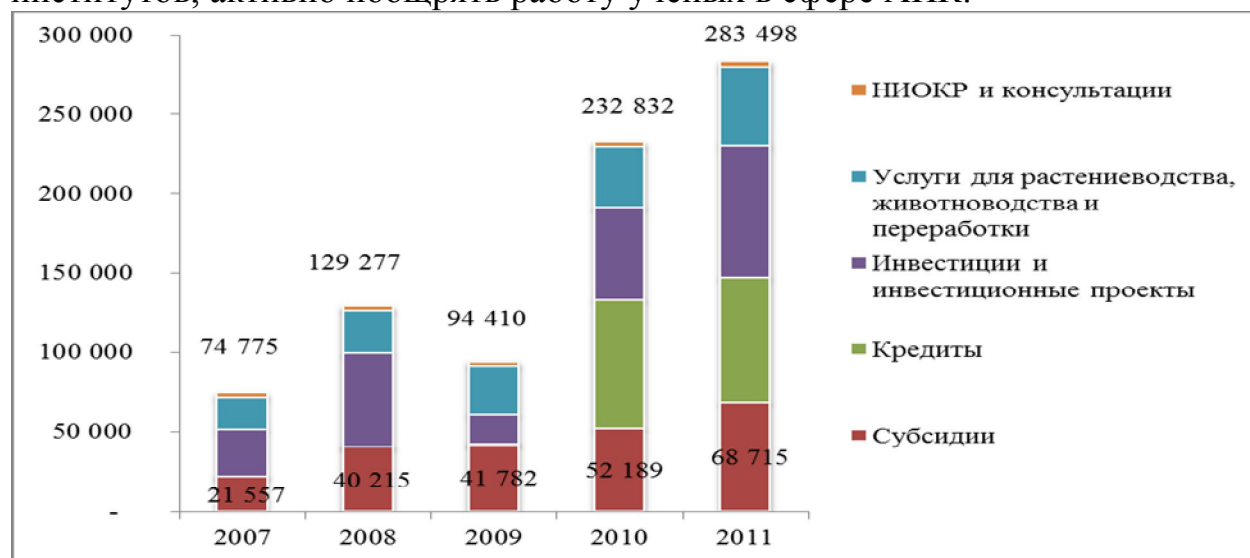
№ п/п	Направление финансирования	Доля, %
1	Субсидии	28
2	Кредиты	20
3	Инвестиции и инвестиционные проекты	30
4	Услуги для растениеводства, животноводства и переработки	20
5	НИОКР и консультации	2
	Итого	100

Источник: МСХ РК

В количественном выражении общая сумма составила только в 2011 году

По нашему мнению в государственных программах необходимо проработать систему внедрения достижений науки в производство, минимизировать отрыв науки от производства. Считаем целесообразным пересмотреть направления финансирования и увеличить финансирование НИОКР.

Необходимо повысить финансирование научных учреждений и институтов, активно поощрять работу ученых в сфере АПК.



Источник: МСХ РК

Рисунок 9. Объемы бюджетных средств, направленных на развитие АПК, 2007 – 2011годы, млн. тенге

Набирает темпы техническое перевооружение сельского хозяйства. В 2011 году по программам лизинга приобретено 44 трактора, 28 зерновых комбайнов, 7 посевных комплексов 84 единиц сельхозмашин и оборудования, всего на 1,2 млрд. тенге. Вместе с тем техническое состояние сельскохозяйственной техники и оборудования характеризуется высокой степенью износа (70-80%) и требует ускоренного обновления [22].

Недостаточное обеспечение АПК техникой служит причиной деструктивных процессов, происходящих в аграрной сфере, приводит к деиндустриализации сельскохозяйственного труда, к использованию в сельском хозяйстве примитивных технологий производства растениеводческой и животноводческой продукции. Значительная часть сельскохозяйственной продукции в регионе производится в личных подсобных хозяйствах населения, основанных на использовании ручного труда.

В Западно-Казахстанской области в 2011 году на поддержку растениеводства и племенного животноводства было выделено свыше 1,5 млрд. тенге. Для становления конкурентоспособности

сельскохозяйственной продукции в Западно-Казахстанской области, как и для республики в целом, важным является необходимость его государственной поддержки.

1.3. Мировой опыт поддержки и развития конкурентоспособности продукции.

В мире интенсивно растет спрос на продукты питания, увеличивается и население Земли. Между тем, общая площадь посевных площадей постоянно уменьшается, участились случаи засухи и наводнений, из-за чего снижается урожай. Наиболее значимая отрасль мирового земледелия — выращивание зерновых культур. Зерновые культуры занимают примерно половину всех посевных площадей.

По прогнозам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, рост глобального производства пшеницы до 2021 года ожидается на уровне 11%. Казахстан, Россия нарастят производство зерновых на 40%, 20% соответственно.

Основными видами зерновых культур являются пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох.

Министерство сельского хозяйства США в отчете от 10 марта 2014 года увеличило оценку мирового запаса пшеницы до 183, 8 млн.тонн. При этом оценка потребления увеличилась до 700млн.тонн. прогноз производства пшеницы по Казахстану представлен в меньшую сторону с 15,5 до 13,9 млн.тонн., по России увеличен до 52млн.тонн.

Экспорт зерна в феврале 2014 года из Казахстана составил 5,7млн.тонн зерновых. Основные направления экспорта казахстанского зерна- соседи по Центральной Азии и Каспия. Мировой рынок зерна контролирует 5 основных экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина и ЕС.

Динамика мировых цен на зерно определяется следующими странами: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС, Китай, Индия, Пакистан и Япония.

Рост цен на пшеницу в основном происходит за счет динамично развивающихся стран Юго-Восточной Азии, не обладающих достаточными земельными ресурсами, удовлетворяющих спрос ресурсами мирового рынка.

Одним из основных влияющих на цену пшеницы является природно-климатические условия. Цена 1 тонны пшеницы колеблется от 252 до 380,8 центов США.(Index Mundi(<http://www.indexmundi.com>))

Изучение опыта зарубежных стран по вопросам повышения конкурентоспособности продукции растениеводства показывает, что большинство стран используют субсидирование в качестве ключевого инструмента поддержки сельскохозяйственного производства. Хотя

некоторые ведущие страны-экспортеры сельхозпродукции (Австралия, Новая Зеландия, Аргентина, Бразилия и др.) не поддерживают прямое субсидирование производителей.

В используемых системах субсидирования развитых стран можно выделить следующие основные формы государственного регулирования агросектора: поддержку цен (США), поддержку доходов через выплаты на гектар и поголовье скота (страны ЕС), поддержку доходов через выплаты на основе исторического уровня доходов (Канада) и преференциальные режимы кредитования (Бразилия). С точки зрения администрирования наиболее простым видом субсидирования являются выплаты на гектар или поголовье.

По показателю уровня поддержки аграрного сектора экономики Казахстан находится на среднем уровне в относительных показателях. Общая поддержка сельского хозяйства в данном случае включает как выплаты сельхозформированиям из бюджета, так и косвенные меры поддержки (например, тарифную защиту).

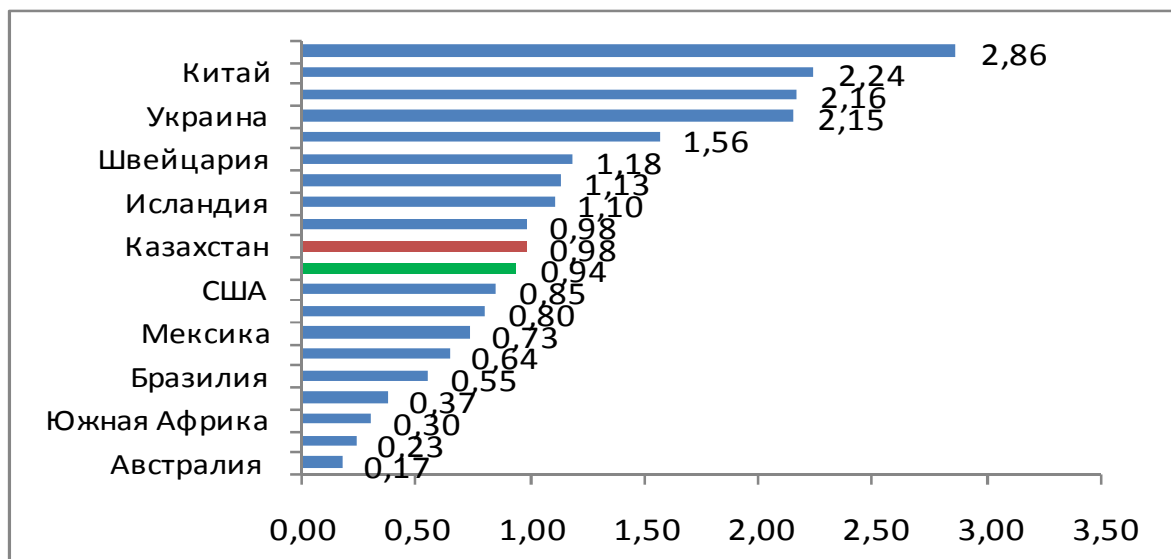
Применительно к Казахстану это свидетельствует о том, что каждая страна разрабатывает свою систему поддержки сельхозпроизводства, главное, чтобы эта поддержка стимулировала производителей, повышала продуктивность земли и животных, стимулировала экспорт.

Анализ современных тенденций развития ведущих в аграрном отношении стран показал, что дальнейшее развитие АПК Казахстана должно ориентироваться на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции за счет повышения эффективности государственной поддержки и создания равных благоприятных условий для развития агробизнеса.

Помимо этого в развитых странах сформировалось отдельное направление сельского хозяйства – производство органической продукции. Развитие рынка органической продукции в мире показывает достаточно высокие темпы роста, несмотря на более высокие и стабильные цены в сравнении с продукцией традиционного сельского хозяйства. Отечественные продукты органического производства могут стать конкурентоспособными по отношению к зарубежным товарам вследствие внедрения системы сертификации органического производства, признанной в развитых странах мира.

В целом мире в области растениеводства занято практически 50% экономически активного населения. Однако если в развивающихся странах в сельском хозяйстве работает более 2/3 занятого населения, а в отдельных из них — 3/4, то в экономически развитых странах — менее 1/10. Стоит отметить, что в большинстве развивающихся стран сельское хозяйство представлено в основном для внутреннего рынка. В развитых же странах, сектор поддерживается интенсивным экспортом. Ежегодно, темпы прироста

сельскохозяйственной продукции сохраняют тенденцию по отношению к темпам роста населения (2-3%). Однако, необходимо помнить, что в менее развитых странах эти показатели, данные на душу населения, показывают отрицательные результаты, что указывает на наличие такой актуальной проблемы как продовольственный кризис.



Источник: база данных PSE/CSE ОЭСР.

Рисунок 10. Общая поддержка сельского хозяйства как доля от ВВП страны, среднее за 2008 – 2011 годы, %.

В настоящее время в земледелии используется 1,5 тыс. видов культурных растений. Основные районы растениеводства полностью совпадают с основными ареалами пахотных земель и многолетних насаждений. В структуре земледелия различают выращивание: зерновых (пшеницы, риса, кукурузы, ржи, проса, гречихи и др.); технических (масличных, сахарных, волокнистых); корнеплодов (картофель, маниок и др.); овощных, бахчевых и садовых культур. Также различают разнообразные субтропические и тропические фрукты и растения.

В странах Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии (Китай, КНДР, Республика Корея, Япония, Таиланд, Мьянма, Вьетнам, Лаос, Индия, Пакистан, Индонезия, Филиппины и др.) рис является главным продуктом питания. В таких странах имеется очень высокая обеспеченность рабочей силой и потому эти страны способны обеспечить внутренний рынок рисом. Помимо азиатских стран выращивание рисовых культур популярно в ряде стран Северной и Латинской Америки, Африки и СНГ. Китай на сегодняшний день является главным производителем риса — (более 1/3 мирового производства). Стоит отметить то, что рис – его основная продовольственная культура, по сбору которой Китай занимает первое место в мире. Производство риса в

стране составляет 125,3-134,3 млн. тонн. Потребление - 127,2-130,3 млн. тонн.

Экспорт 0,7-1,3 млн. тонн. Импорт составляет 0,3-0,6 млн. тонн. Переходящие запасы колеблются от 35,9 до 42,9 млн. тонн. Немного отстает от него Индия (1/5). Таиланд, Вьетнам, США, Мьянма, Пакистан - главные экспортеры риса; а крупнейшие импортеры — Индонезия, Бангладеш, Иран, КНДР, Саудовская Аравия.

Наибольшая часть мирового производства кукурузы (450—500 млн. т/год) приходится на страны Северной и Латинской Америки (США, Мексика, Бразилия, Аргентина) и Китай. США осуществляет около половины объема производства кукурузы в мире, и является крупнейшим экспортером — более 70% мирового экспорта приходится именно на эту страну. Аргентина не на много уступает США, эта страна также считается ведущим поставщиком на международные рынки. А Китай в свою очередь осуществляет производство кукурузы в больших размерах (1/5 мирового сбора).

В настоящее время мировой рынок зерна контролируют 5 основных экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС. Суммарные экспортные предложения зерна со стороны основной «пятерки» экспортеров составляют около 84% всего объема мировой торговли. Ведущее положение на рынке зерна отводится США, на долю которых приходится 28% объема торговли, далее идут Канада — 17%, Австралия и ЕС — по 15% и Аргентина — 11%.

По последним данным АПК-Информ, Украина вошла в тройку крупнейших экспортеров зерна, и сейчас является надежным партнером на международных рынках продовольствия. Украина сегодня занимает первое место в мире по экспорту ячменя и шестое - по экспорту пшеницы, а также третье место в мире по производству семян подсолнечника, второе - по производству подсолнечного масла и первое - по экспорту этой продукции.

Россия также является одной из лучших участниц на мировом рынке зерна с 2001г. Ежегодные объемы, отправляемые на экспорт в последние 5 лет, составили 10-20 млн. т. зерна. Основными потребителями российского зерна традиционно являются рынки Северной Африки и Ближнего Востока. Экспорт в 2008-2009 сельхозгоду российского зерна достиг рекордных 23,1 млн т, что соответствовало четвертой позиции в рейтинге мировых экспортеров. Однако, из-за засухи в 2010г. правительство РФ ввело экспортное эмбарго с 15 августа 2010г. по 30 июня 2011г. С 1июля 2010г. и до момента запрета из страны было вывезено не более 4 млн. т. зерна.

Что касается других мировых экспортеров-лидеров, то из-за неблагоприятных погодных условий их перспективы производства могут также значительно подорваться. Засуха в Европе и США уже оказала

свое негативное влияние на посевы озимой пшеницы. По данным мониторинга экспертов USDA, в мае 2011 года около 42% зерновой в американском поясе находятся в плохом и очень плохом состоянии.

Посевная кампания яровой пшеницы в стране выполнена лишь на 22% против 64% годом ранее и 61% (средний показатель) за последние 5 лет. Более того, обильные осадки на востоке США сильно повредили мощности по хранению зерновых.

Канада также ощущает на себе природные катастрофы – наводнения. Они препятствуют выходу техники в поля. По оценкам представителей Canadian Wheat Board, посевная кампания яровой зерновой в стране выполнена лишь на 3% против показателя последних 5 лет — 40%.

Что касается Австралии, то засуха в западных штатах может вызвать снижение производства пшеницы в стране в 2011/12 МГ на 2 млн. тонн в год — до 24,3 млн. тонн.

Технические культуры относятся к разряду сырьевых товаров. Выращивание технических культур является довольно трудоемким и затратным (требует внесения большого количества удобрений, орошения технических культур является рентабельным).

Среди волокнистых культур (хлопчатник, лен, джут, кенаф) распространенным является хлопчатник. Крупнейшими производителями и экспортерами хлопка являются Китай (25% мирового объема), США (21%), Индия (12%), Пакистан (8%), Узбекистан (5%).

Мировая практика показывает, что закрепление любой зернопроизводящей страны на мировом рынке достигалось поэтапным использованием трех групп факторов: естественных, инвестиционных и инновационных. Если с этих позиций делать сравнительную оценку конкурентных преимуществ нашей страны, то как показал анализ, в ее позиционировании в мировой экономике в настоящее время она обладает в основном естественными преимуществами - высокой земле - и водообеспеченностью и двумя «преимуществами» экономического плана – недооценкой цены основного фактора производства – земли, которая существенно влияет на издержки производства зерна в странах – конкурентах, и низкой стоимостью рабочей силы на селе.

Большую проблему представляет оценка общего баланса преимуществ и затрат, связанных с функционированием аграрного сектора в условиях Евразийского экономического союза и ВТО. Вхождение в эти экономические структуры для Казахстана является как позитивным процессом, так и имеет определенные риски.

Несмотря на применяемые меры, Казахстан еще не достиг научно-обоснованных норм потребления по многим продуктам питания и обеспечение продовольствием страны за счет собственного производства остается одной из важнейшей проблемы Казахстана в условиях ЕАЭС и

ВТО.

Таблица 2. Потребление продовольствия населением Казахстана, кг в год (бюджет)

Продукция	Норматив	Годы			2011 в % к 1990	Уровень потребления нормативу, %		
		1990	2000	2011		1990	2000	2011
Хлеб	110	146	123	124	85	132	111	113
Картофель	80	85	66	48	56	106	82	60
Овощи	146	75	86	87	116	51	58	60
Фрукты	60	23	15	38	165	38	25	63

*Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz*

Рост энергетической ценности продуктов потребляемых в сутки достигается за счет хлебопродуктов.

Это указывает на объективную необходимость роста сельскохозяйственного производства и развития перерабатывающей промышленности.

В условиях Таможенного Союза и вступления в ВТО возрастает конкуренция. Сегодня, многие виды продукции АПК не конкурентоспособны, что в свою очередь требует от отечественных товаропроизводителей значительных усилий по росту ее конкурентоспособности. Для этого необходима ускоренная реализация инвестиционных проектов по развитию приоритетных секторов агропромышленного комплекса.

В целом, проведенные исследования по вопросам роста конкурентоспособности аграрного производства на внутреннем и мировом рынке в развитых странах позволяет сделать следующие выводы: - главным факторами роста конкурентоспособности продукции аграрного сектора стали: инвестиции в общественный сектор сельского хозяйства, научные исследования, производственную инфраструктуру, новейшие технологии; грамотная структурная политика государства, политика поддержки экспорта; - государственное регулирование в развитых странах базируется на применении преимущественно экономических методов регулирования: ценовой, налоговой, кредитной политики, бюджетных дотациях и субсидиях.

Развитие аграрного сектора Казахстана происходит в условиях вступления в ВТО, поэтому необходимо учесть:- международные стандарты на реализующую продукцию;- не применять субсидии на экспортную продукцию;- уменьшить уровень господдержки до пяти процентов.

Для реализации этих положений необходимы большой объем финансирования.

2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Характеристика экономического состояния производства растениеводческой продукции в Западно-Казахстанской области и приграничных районах

Современное сельское хозяйства Западно-Казахстанской области представлено отраслями растениеводства и животноводства. Развитию растениеводческих отраслей способствует наличие почвенных и климатических условий. В составе сельскохозяйственных угодий на 1.01.2013 г. 518,4 тыс. га или 4,4% приходится на пашню [стат].

В соответствии с природными условиями, на территории области Казахским Государственным институтом землеустройства были выделены три природные зоны: I – степная, II – сухостепная и III – полупустынная, границы которых, в основном, совпадают с границами сельскохозяйственных зон, установленных при разработке систем ведения сельского хозяйства области. Влияние природных условий проявилось в том, что основные площади пашни размещены в первой сельскохозяйственной зоне (свыше 45% площади пашни области).

Область граничит с юго-восточными, наиболее засушливыми частями крупных сельскохозяйственных областей Российской Федерации: на севере – со степными зерново-животноводческими районами Саратовской, Самарской и оренбургской областей; на западе – с животноводческо-зерновыми районами сухостепной зоны Волгоградской области; на юго-западе – с животноводческими районами полупустынной зоны Астраханской области; а также с областями Республики Казахстан: на востоке - с зерново-животноводческими районами степной зоны Актюбинской и на юге – с северными животноводческими районами полупустынной зоны Атырауской областей (рис.11).

Из общей протяженности границы области в 2274 км, внешняя составляет – 1400 км (с Российской Федерацией) и республиканская – 874км.

Поверхность области в основном равнинная, понижается с северо-востока на юго-восток, что позволяет, для обеспечения одного из основных требований при поверхностной обработке почвы – прямолинейности движения агрегатов, нарезать поля севооборотов в основном, прямоугольной формы. Положение области внутри материка в значительном удалении от океанов, обусловили засушливость и общую континентальность климата, которая возрастает с северо-запада на юго-восток и проявляется в резких температурных контрастах дня и ночи, зимы и лета, в быстром переходе от зимы к лету при коротком весеннем периоде. Сочетание ветров и низкой относительной влажности приводит часто к возникновению суховеев. В наиболее суховейные годы число таких

дней может достигать 152 на севере и 180 дней на юге, они возникают при юго-восточных и южных ветрах.



Рисунок 11. Карта Западно-Казахстанской области.

Главными источниками водных ресурсов являются поверхностные и подземные воды, количество которых ограничено. В пределах области насчитывается около 200 рек и речек, общая длина которых, без длины реки Урал, составляет 4600 км. Более 80 рек являются временными водотоками, несущими воду лишь весной, остальные относятся к бессточным, образующим в своих устьях озера или разливы. Восемь рек имеют длину свыше 200 км. Протяженность главной реки Урал по территории области составляет 500 км. Река Урал делит область на две части. В области насчитывается 3260 озер с общей площадью 908 кв. км, но только 84 из них имеют площадь более 1 кв. км. Основным источником питания большинства озер являются талые – снеговые воды.

Характерной особенностью подземных вод области является неравномерность их распределения по территории и большое количество вод повышенной минерализации, что обуславливает необходимость сооружения групповых водопроводов к населенным пунктам [6].

Как и в других областях Республики Казахстан распределение почв на территории области, в значительной мере, соответствует смене биоклиматических факторов. Почвенная зональность меняется с севера на юг в следующем порядке: черноземы-южные, темно-каштановые, каштановые, светло-каштановые, глинистые и солонцы.

Наиболее богатыми по почвенному плодородию являются черноземы южные, занимающие незначительные площади на севере области – на территории первой сельскохозяйственной зоны. Здесь также

распространены темно-каштановые и каштановые почвы, с баллом бонитета почв: 23 - 47,1. Первая сельскохозяйственная зона является наиболее влагообеспеченной, с годовой суммой осадков 270-300 мм.

Вторая сельскохозяйственная зона – сухостепная, животноводческо-зерновая (центральная часть области). На территории зоны распространены каштановые почвы с баллом бонитета пашни от 18 до 23. Это более засушливая, чем первая, зона с количеством осадков за год 240-260 мм и за теплый период – 100-130 мм.

Почвенный покров третьей сельскохозяйственной зоны – полупустынной – представлен светло-каштановыми и бурыми почвами, бедными по содержанию питательных веществ, балл бонитет не превышает 17, за год выпадает от 190 до 230 мм осадков.

Различие почвенных и климатических особенностей выделенных сельскохозяйственных зон в области способствовало специализации первой сельскохозяйственной зоны на производстве зерновых, масличных, кормовых культур, картофеля и овощей; из отраслей животноводства – развитие молочного скотоводства, свиноводства, овцеводства мясо-шерстного направления, птицеводства.

Во второй сельскохозяйственной зоне преимущественное развитие получили отрасли животноводства - скотоводство, овцеводство, табунное коневодство, из растениеводческих отраслей - производство кормовых и бахчевых культур. В третьей зоне развито овцеводство мясо-сальных пород, табунное коневодство, верблюдоводство и мясное скотоводство.

Развитие, в первые годы рыночных преобразований, горнодобывающей промышленности в области привело к значительному снижению доли отрасли в валовом региональном продукте до 16,1% уже в 1995 году, а последующие преобразования в аграрном секторе экономики – до 2,8% в 2012 г. (рис.12)

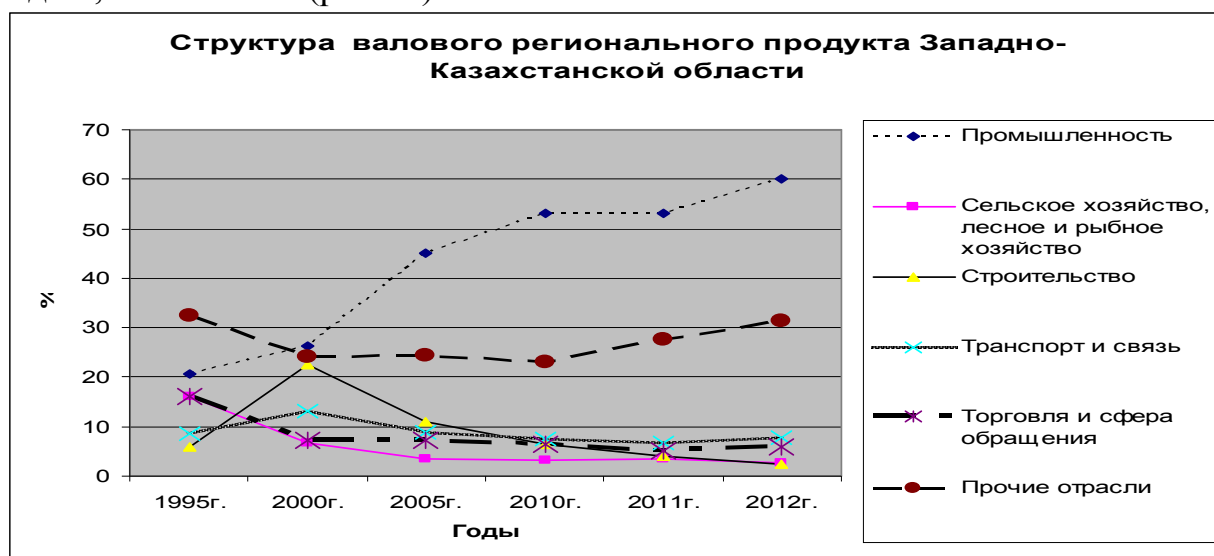


Рисунок 12. Структура Валового регионального продукта Западно-Казахстанской области

Объем произведенного валового регионального продукта области за 2012 год составил 1711,4 млрд. тенге, индекс физического объема – 104,6%. Доля области в ВВП республики равна 5,6% (7 место среди регионов Казахстана).

В структуре ВРП региона наибольший удельный вес занимает промышленность (53,1%), на секторы транспорт и связь, и торговлю приходится по 6,8% и 5,1% соответственно. Доля сельского хозяйства в структуре ВРП области незначительна и составила 3,6%.

Таблица 3. Структура ВРП Западно-Казахстанской области.

	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	млрд. тенге	%	млрд. тенге	%	млрд. тенге	%	млрд. тенге	%
Всего	823,0	100	1048,	100	1323,5	100,	1711	100,
Промышленность	430,1	52,	557,7	53,	702,9	53,1	1026	60,0
Сельское хозяйство	32,2	3,9	35,0	3,3	47,5	3,6	48,0	2,8
Строительство	52,3	6,4	68,7	6,6	50,8	3,8	40,9	2,4
Транспорт и связь	52,9	6,4	79,0	7,6	90,6	6,8	133,	7,8
Торговля	56,8	6,9	66,7	6,4	68,1	5,1	101,	5,9
Прочие	198,7	24,	241,7	22,	363,6	27,6	361,	21,1

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Произошедшее изменение доли продукции сельского хозяйства в ВРП области связаны со структурными изменениями в экономике области, повышением доли добывающей промышленности, а также резким спадом производства в аграрном секторе по причине ухода государства с данного сектора. Негативную роль в этом сыграли также программы разгосударствления и приватизации в АПК республики, когда вместо крупных совхозов и колхозов сформировались новые сельхозформирования в виде сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств и маломощных хозяйств населения. На начало 2013 года в области сельскохозяйственным производством занимались 184 сельхозпредприятий, 4379 крестьянских (фермерских) хозяйств и 103 тысячи хозяйств населения.

Как свидетельствуют данные официальной статистики, сокращение объемов производства основной продукции растениеводства области – зерна совпадают по времени с разукрупнением совхозов и колхозов. Исследования показывают, что даже в благоприятный для зернового

хозяйства 2008г., товаропроизводители области собрали только 69,2% валового сбора неблагоприятного для зернового хозяйства 1991г. (табл. 1)

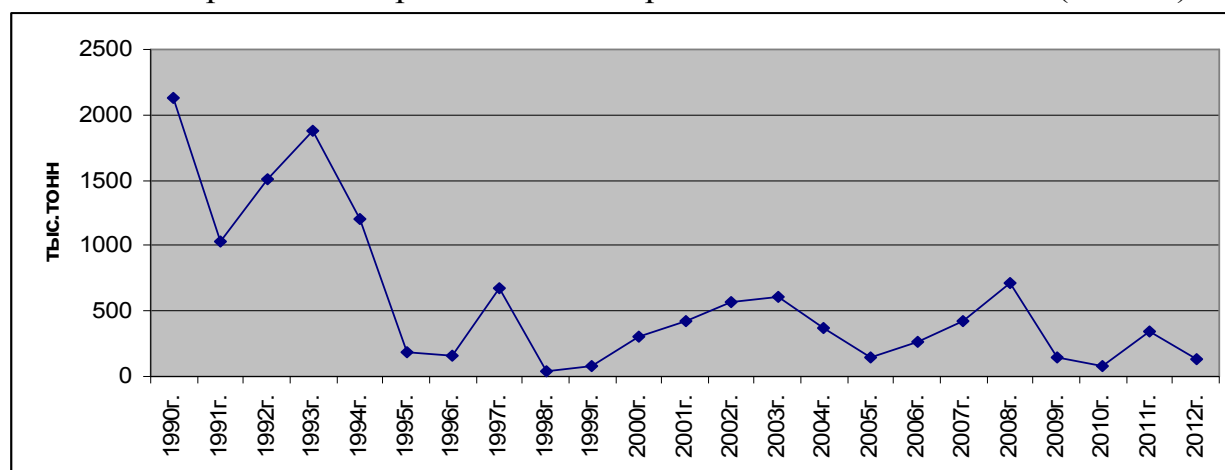


Рисунок 13. Динамика валового сбора зерновых культур в Западно-Казахстанской области в 1991-2012 гг. (в весе после доработки)

Отраслевая структура сельскохозяйственного производства области в послереформенный период существенных изменений не претерпела – в наиболее благоприятные по климатическим условиям для растениеводства годы, отрасль обеспечивает, как и прежде, около половины валовой продукции сельского хозяйства, в остальные годы основную продукцию сельского хозяйства области обеспечивают отрасли животноводства (табл. 4). Из данных таблицы 4 можно увидеть, что на этом фоне увеличивается удельный вес продукции картофелеводства и овощебахчеводства, производство которых потребности области в этой продукции не обеспечивают.

Таблица 4. Отраслевая структура продукции сельского хозяйства Западно-Казахстанской области? в процентах

	1995г.	2000г.	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:						
растениеводства	23,1	37,8	24,7	34,8	48,0	36,3
животноводства	76,9	62,2	75,3	65,2	52,0	63,7

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

В исследуемый период основной продукцией растениеводства области выступает продукция зернового хозяйства. Однако высокая зависимость урожая от погодных условий, неразвитость семеноводства, несоблюдения рекомендаций научно-обоснованных технологий возделывания зерновых и другие причины, приводят к значительным колебаниям урожайности зерновых и снижению доли продукции зернового хозяйства в продукции

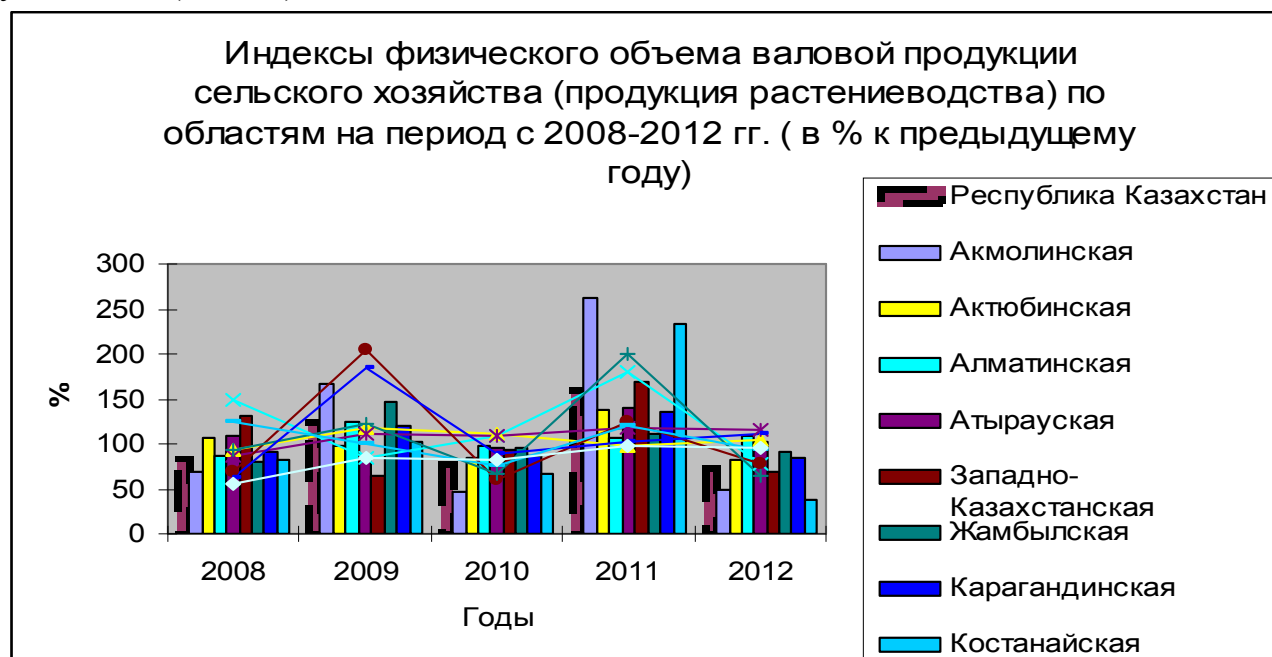
растениеводства (табл.5). Рассматривая показатели валовой продукции сельского хозяйства (продукция растениеводства) по областям, следует отметить то, что в 2012 году как и в 2011 наиболее продуктивной оказалась Северо-Казахстанская область (176 517,9 млн. тенге).

Таблица 5. Структура валовой продукции растениеводства Западно-Казахстанской области по видам деятельности в 2008-2012 гг

	в процентах				
	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.
Продукция растениеводства - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
зерновые культуры	55,6	19,0	8,8	30,2	12,4
масличные	2,4	0,9	1,6	3,5	1,0
картофель	9,3	16,2	13,7	9,8	11,9
овоще-бахчевые	7,5	13,9	14,9	9,0	15,4

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Не менее хорошие результаты показали Алматинская и Южно-Казахстанская области, 175 248,2 млн. и 142 566,2 млн. тенге соответственно. Хотя Алматинская область (104 208,7 млн. тенге) была в 2010 году наиболее продуктивной. Наименее репрезентативными областями оказались Мангистауская, Атырауская, Западно-Казахстанская и Павлодарская. Города Алматы и Астана также не показали высоких результатов ввиду своей неприспособленности к сельскохозяйственным условиям. (Рис.10)



Источник: Агентство по статистике РК
(http://www.stat.kz/digital/selskoe_hoz/Pages/default.aspx)

Рисунок 14. Индексы физического объема валовой продукции сельского хозяйства (продукция растениеводства) по областям на период с 2008-2012гг

Таким образом, в 2008-2012 гг. основными производителями продукции сельского хозяйства области выступали хозяйства населения.

Сложившаяся производственная специализация категорий товаропроизводителей соответствует наличию у каждой из них сельскохозяйственных угодий (табл. 6).

Таблица 6. Структура продукции растениеводства по категориям товаропроизводителей Западно-Казахстанской области в 2008-2012гг.

в процентах

	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
сельхозпредприятия	17,2	9,0	5,2	10,6	6,1
крестьянские (фермерские) хозяйства	56,9	39,5	39,2	49,6	46,0
хозяйства населения	25,9	51,5	55,6	39,8	47,9

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Исследования показывают, что крестьянские (фермерские) хозяйства области, у которых сконцентрированы основные площади пашни, обеспечивают около 50%, а в отдельные годы и более продукции растениеводства. Они производят около 70% зерна, 20-35% - картофеля, 30-40% овощных и свыше 50% бахчевых культур в области. Доля отдельных видов их продукции в валовой продукции сельского хозяйства области увеличивается. Так за 2008-2012 гг. увеличилась доля их зерна с 71,9% до 72,6%, мяса – с 16,3% до 27,6% (с 6,1 до 9,9 тыс. т), молока – 9,3% до 16% (с 21,7 до 35,7 тыс. т) и.д.

Маломощные хозяйства населения являются основными производителями картофеля, овощей и значительной части бахчевых культур. Так, в 2008 г. они произвели 63,6% или 30,6 тыс. тонн валовой продукции картофелеводства, 54,5 или 20,8 тыс. тонн продукции овощеводства и 41,5% или 7,1 тыс. тонн бахчеводства. В 2012г. они произвели уже 65% или 37,1 тыс. тонн картофеля, 68% или 37 тыс. тонн овощей и 46,2% или 11,1 тыс. тонн бахчевых культур.

Преимущества крупных сельхозтоваропроизводителей проявляются в урожайности их полей и продуктивности разводимых ими сельскохозяйственных животных.



Источник: данные по Казахстану – Агентство РК по статистике (2011г), данные по зарубежным странам – FAO (2008 г.)

Рисунок 15. Сравнение урожайности основных сельскохозяйственных культур в Казахстане по сравнению со странами ближнего и дальнего зарубежья, ц/га

Урожайность по основным культурам в Казахстане находится на низком уровне в сравнении с мировыми показателями урожайности.

Урожайность зависит от многих факторов. Определяющими факторами являются: качество почвы, количество вносимых удобрений, сорт, технология возделывания, средства защиты растений, фондообеспеченность, энергообеспеченность.

Большую эффективность использования пашни, которая проявляется в более высокой урожайности их посевов, в области обеспечивают крестьянские (фермерские) хозяйства.

Несмотря на неблагоприятные погодные условия исследуемых лет для зернового хозяйства урожайность зерновых культур была выше в крестьянских хозяйствах, которые крупнее сельхозпредприятий.

В 2012 г. относительно 2008г. увеличилась урожайность фермерских посевов других культур: картофеля – на 3,5%, овощных культур – на 29% и более значительно бахчевых культур – на 44,7%.

Таблица 7. Урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах Западно-Казахстанской области в 2008-2012 гг.

	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г	2012 г. в % к 2008г.
центнеров с 1 га						
Хозяйства всех категорий						
Зерновые	13,3	5,4	4,2	9,7	5,4	4,0
Картофель	122,7	136,1	108,1	144,0	141,0	114,9
Овощи	107,4	122,8	112,7	135,0	145,0	135,0
Бахчевые культуры	116,0	133,7	130,7	143,3	155,1	133,7
Сельскохозяйственные предприятия						
Зерновые	11,0	4,9	3,9	7,8	4,7	4,2
Картофель	146,5	144,0	100,6	71,6	110,7	75,5
Овощи	114,6	138,1	126,0	137,5	148,1	129,2
Бахчевые культуры	111,3	134,6	136,5	144,3	161,0	144,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Зерновые	14,5	5,7	4,3	10,7	5,6	3,8
Картофель	157,6	160,9	66,0	141,3	163,1	103,5
Овощи	114,8	138,1	126,0	137,5	148,1	129,0
Бахчевые культуры	111,3	134,6	136,5	144,3	161,0	144,7
Хозяйства населения						
Картофель	109,0	126,6	126,4	145,6	131,7	120,8
Овощи	103,4	114,1	107,9	134,6	142,1	137,4
Бахчевые культуры	129,8	132,7	126,4	142,1	148,7	114,6

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Урожайность посевов в хозяйствах населения увеличилась более значительно: картофеля - на 20,8%, овощных культур – на 37,4% и, несмотря на увеличение, в хозяйствах населения урожайность картофеля - на 31,4, овощей – на 6 и бахчевых - на 12,3 центнеров с 1 га меньше, чем в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Проведенные расчеты показывают, что в 2012г. только из-за разницы урожайности в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения область недополучила около 10 тыс. тонн картофеля, около 2 тыс. тонн овощей и 1,5 тыс. тонн бахчевых. Это также свидетельствует о том, что в настоящее время имеющийся значительный производственный потенциал используется недостаточно эффективно.

Рентабельность производства в сельхозпредприятиях области представлена в таблице 8.

Исследования показывают, что деятельность сельскохозяйственных предприятий области в исследуемый период была стабильно эффективна только в птицеводстве - производстве яиц. В 2012г. они обеспечили 68,7% продукции отрасли. Доля другой их продукции незначительна. В 2008 г. они произвели 28,1% или 200,9 тыс. тонн зерна, 0,3 тыс. тонн картофеля, 0,5 тыс. тонн овощей, 0,1тыс. тонн бахчевых. В 2012г. доля их зерна сократилась до 27,4% и объем - 35,4 тыс. тонн, одновременно увеличилось производство овощей до 1,4 тыс. тонн и бахчевых культур – до 0,3 тыс. тонн.

Таблица 8. Уровень рентабельности производства сельскохозяйственной продукции в сельхозпредприятиях Западно-Казахстанской области в 2008-2012гг

	в процентах				
	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.
Зерновые и бобовые культуры	45,0	0,2	-15,6	12,9	-1,3
Картофель	36,2	-2,9	13,1	0,0	-35,6
Овощи	-19,3	59,3	22,6	15,8	-9,8

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Как было отмечено ранее, на территории области имеется 12 административных районов, которые различаются между собой размерами пашни, сенокосов и пастбищ. В соответствии с почвенно-климатическими условиями районов в них в области сложилось межотраслевое разделение труда: те районы, где основные площади пашни производят зерно, где сенокосы и пастбища – продукцию животноводства. В соответствии с этим основными производителями зерна выступают Зеленовский и Теректинский районы, расположенные в степной зоне. Зерно производят также в Бурлинском, Сырымском, Таскалинском, Чингирлауском районах, на территории которых имеется пашня (рис.16).

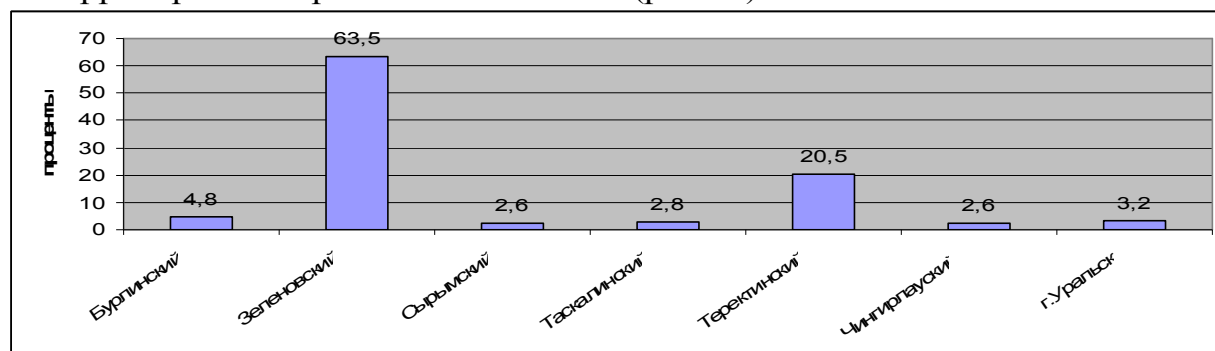


Рисунок 16. – Доля районов Западно-Казахстанской области в производстве зерна в 2012г.

Сложившаяся значительная разница в урожайности основных производителей продукции растениеводства у товаропроизводителей разных категорий, в определенной мере, является причиной сложившегося низкого уровня производства данных продуктов в расчете на душу населения области (табл. 9) и приводит к недополучению значительных объемов отечественной продукции, которые восполняется импортом.

Таблица 9. Производство картофеля, овощей и бахчевых культур на душу населения в Западно-Казахстанской области в 2008-2012 гг.

	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2012 г. в % к 2008г.
Зерно	1194,0	242,5	125,4	567,0	209,3	
Картофель	80,4	91,0	75,1	89,9	92,3	114,8
Овощи	63,8	71,9	65,5	82,0	88,1	137,9
Бахчевые культуры	28,6	30,7	31,2	36,1	39,0	136,4

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Так, в 2012 г. в области в расчете на душу населения было произведено зерна – в 3,7 раза, картофеля и овощей - в 2 раза, бахчевых - в 2,5 раза меньше, чем в среднем по республике.

Помимо рассмотренных выше природных условий развитие сельскохозяйственного производства предполагает наличие определенных экономических условий: наличие трудовых ресурсов, их численность, навыки и квалификация, состояние транспорта и дорожной сети, обеспеченность средствами производства, наличие рынков сбыта, развитие логистической системы и др.

Для Западно-Казахстанской области, как и республики в целом, характерно высокая доля сельского населения. В 2012г. с сельской местности области проживало 314,6 тыс. человек или 50,9 населения области, расселенных по районам области неравномерно (рис.14). Чуть менее половины населения проживают в г. Уральск – областном центре и г. Аксай – Бурлинского района.

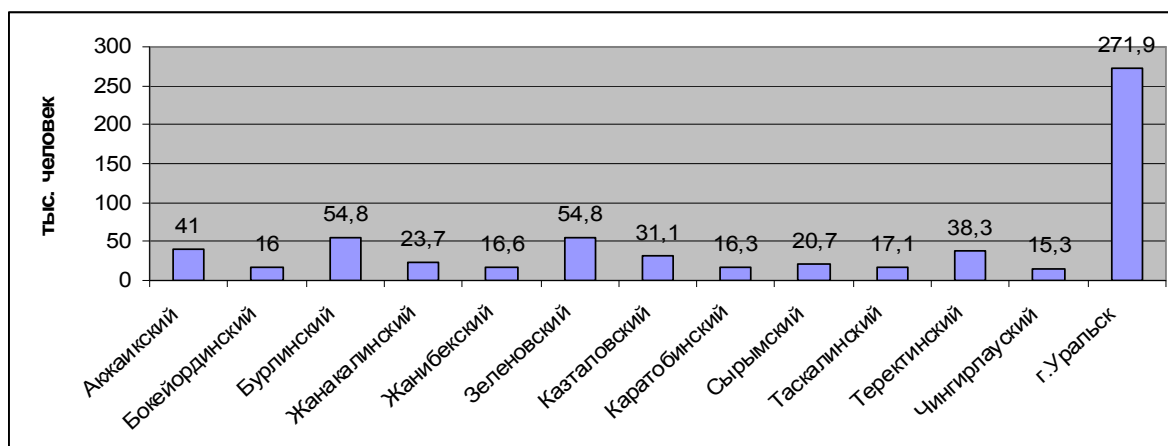


Рисунок 17. Численность населения в районах Западно-Казахстанской области на 1.01.2013г.

В общей численности сельского населения 63,4% или 199,5 тыс. человек – трудоспособного возраста. В исследуемый период при увеличении численности занятого населения, наблюдается сокращение занятости сельского населения области.

Так, если в 2008г. в общей численности занятого населения области на долю сельского населения приходилось 57,4% (или 177,1 тыс. чел.), то в 2012г – 55,1% (173,9 тыс. чел.) занятого населения области. Сокращается численность занятых сельскохозяйственным производством (рис. 17).

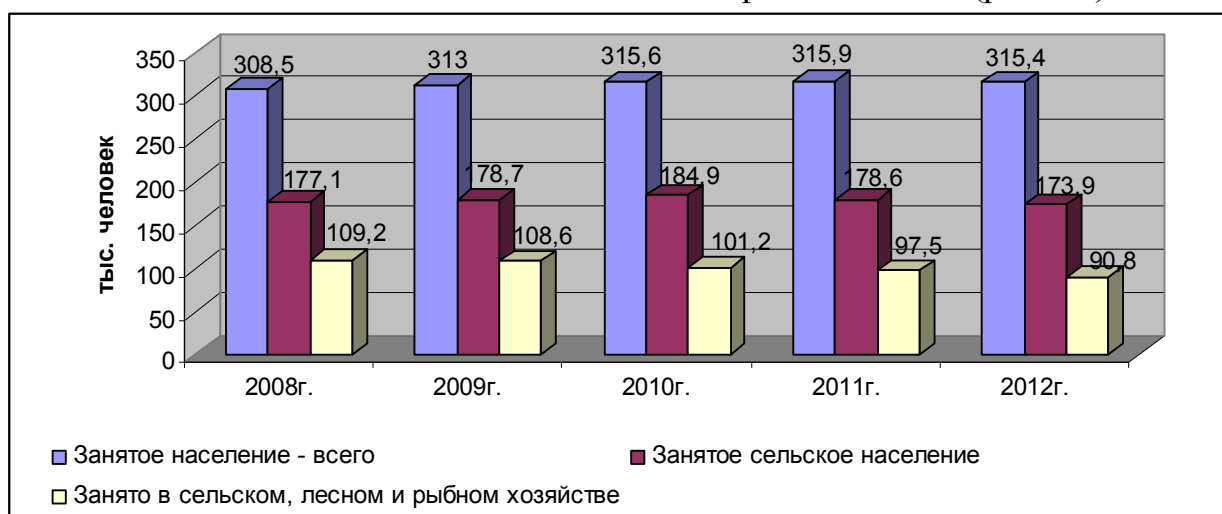


Рисунок 18. Распределение занятого населения Западно-Казахстанской области по видам экономической деятельности в 2008-2012гг.

Как и в других регионах страны, оплата труда занятых в сельском хозяйстве ниже среднего показателя по области. Так, если, в 2008г. средняя номинальная заработная плата в сельском хозяйстве составляла 51,3% средней номинальной заработной платы в экономике области, то в 2012г. – только 49,9%, что отторгает из сельскохозяйственного производства квалифицированные кадры.

Фактором, сдерживающим развитие сельскохозяйственного производства в области является и неудовлетворительное состояние автомобильных дорог, соединяющих сельские населенные пункты с районными центрами, районные центры с областным центром. Из общей протяженности дорог областного и районного значения 70,3% дорог требует капитального ремонта. Густота железнодорожных путей (2,85 км на 1000 кв. км) в 2 раза ниже среднереспубликанского уровня (5,41 км на 1000 кв. км);

База хранения плодоовощной продукции представлена 25 овощехранилищами с емкостью 24,1 тыс. тонн.

На повышение эффективности сельскохозяйственного производства в области направлена научная деятельность Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана и Уральской сельскохозяйственной опытной станцией.

2.2. Механизм обеспечения конкурентоспособности растениеводческой продукции

Экономический механизм – совокупность организационных структур и конкретных форм и методов управления, в том числе правовые нормы, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, осуществляется процесс воспроизводства.

Понятие экономического механизма включает всю совокупность целей и методов деятельности каждого элемента производственно-экономической агросистемы. Сущность экономического механизма представляет собой систему взаимосвязанных экономических рычагов и методов воздействия на производство, обмен, распределение и потребление продуктов.

Управленческое воздействие составляет одну сторону хозяйственного механизма. Главное звено в хозяйственном механизме определяется положением и взаиморасположением составных частей производственных отношений, способами и формами организации, ролью и местом в экономической системе, обеспечивающей ведение расширенного воспроизводства предприятия.

Экономический механизм и коммерческий расчет хозяйствования на предприятии преследуют такие цели:

- обеспечение эффективного устойчивого развития основного, обслуживающего и вспомогательного производств;
- сокращение затрат и потерь продукции на всех стадиях производства, хранения, транспортировки и переработки;
- более полное использования ресурсного потенциала: почв, производственных фондов, трудовых ресурсов;
- широкое оперативное достижение науки и передовой практики;

- улучшение финансового состояния предприятий и его ликвидации;
- улучшение материального стимулирования работников;
- решение проблем социального переустройства населенных пунктов, обеспечения предприятий трудовыми ресурсами;

В современном представлении экономический механизм – это сложное интегрированное понятие. Он объединяет несколько самостоятельных элементов:

- хозяйственная и правовая самостоятельность предприятия;
- взаимоотношения с посредниками и конечными потребителями продукции, услуг;
- взаимоотношения с поставщиками;
- система учета, анализа и контроля;
- система оплаты и стимулирования труда;
- финансовый кредитный механизм;
- система налогообложения;
- ценообразование;
- коммерческий расчет;
- планирование и прогнозирование;



Рисунок 19. Основные элементы экономического механизма АПК

На современном этапе региональная политика Казахстана призвана обеспечить формирование благоприятных условий и факторов для

наращивания внутренней и внешней конкурентоспособности регионов, территориальной концентрации ресурсов труда и капитала в центрах экономического роста, повышения региональной занятости и качества жизни жителей республики. Конкурентоспособность региона определяется степенью и эффективностью использования потенциала региона (природного, сырьевого, трудового, инфраструктурного) для формирования и функционирования в регионе производств, создающих постоянную и продуктивную занятость населения. Поскольку регионы друг от друга отличаются своим потенциалом, то и политика по повышению конкурентоспособности в каждом регионе будет различной.

Регион может быть конкурентоспособным только тогда, когда он создает действующим или новым предприятиям такие условия, которые способствуют реализации и повышению их рыночной конкурентоспособности. Причем регион должен быть привлекательным не только для предприятий, но и для населения, являющегося одним из важнейших ресурсов. В связи с вышеизложенным, предлагается внедрение в бюджетную практику Республики Казахстан специального финансового инструмента как Программа «Развитие регионов», которая будет нацелена на поддержку территорий с потенциалом роста и высокой экономической активностью.

Это позволит определить «узкие места» и дать импульс дальнейшему развитию регионов, обладающих потенциалом развития. В силу своей специфики такие регионы могут дать наибольший совокупный мультипликативный эффект от использования данного инструмента. В конечном итоге, основные направления реализации Программы, предусматривающие решение социально-экономических проблем регионов на перспективу, а также финансовую поддержку регионального развития и продвижение местных инициатив по активизации потенциала роста, приведут к уменьшению диспропорций в развитии между регионами.

На предстоящий десятилетний период ее реализация будет осуществляться по следующим двум основным задачам:

1. Выявление системных проблем и факторов, ограничивающих социально-экономическое развитие регионов, и выработка эффективного механизма действий местных исполнительных органов для их устранения.
2. Финансовая поддержка регионов для повышения их конкурентоспособности и рациональной пространственной организации экономического потенциала и расселения населения.

При этом реализация Программы будет осуществляться в два этапа. Первый этап (2011—2012 годы) является пилотным, в течение которого предусматривается перспективный анализ социально-экономического развития регионов с выявлением имеющихся резервов и неиспользованных возможностей. На данном этапе также будет выработан механизм

конкретных действий акимов областей, городов Астаны и Алматы по перспективному развитию регионов.

На втором этапе (2013—2020 годы) будет осуществляться полномасштабная реализация Программы, в рамках которой будут отбираться в установленном настоящей Программой порядке и реализовываться бюджетные инвестиционные проекты, направленные на развитие регионов. На втором этапе также предусматривается координация реализуемых в интересах территорий государственных, отраслевых программ, стратегических планов национальных компаний.

Выявление системных проблем и факторов, ограничивающих социально-экономическое развитие регионов, и выработка эффективного механизма действий местных исполнительных органов для их устранения.

Реализация данной задачи будет осуществляться по следующим направлениям:

1. обеспечение диверсификации экономики региона путем вовлечения в оборот имеющихся резервов (в том числе финансовых) и неиспользуемых хозяйственных активов (в том числе простаивающих производств, выведенных из оборота и неиспользуемых по назначению сельхозугодий и другие);
2. проведение системной работы по привлечению отечественных и иностранных инвесторов для решения вопросов перспективного социально-экономического развития регионов, в том числе путем создания при акиматах Региональных советов инвесторов для расширения действующих производств и реализации новых проектов. При этом для оценки деятельности акимов областей, городов Астаны, Алматы по решению данной задачи будут учитываться такие показатели, как увеличение количества проектов, сумма привлеченных инвестиций, выход на проектную мощность реализуемых проектов в регионе;
3. создание благоприятных условий для развития инноваций (развитие высокотехнологичных производств, малых инновационных компаний на примере специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий «Алатау»»);
4. содействие развитию малого предпринимательства во всех сферах экономики региона;
5. эффективный экономический контроль акимов областей, городов Астаны и Алматы за хозяйственной деятельностью крупных системообразующих предприятий в регионах;
6. внедрение энерго-, ресурсосберегающих технологий во всех сферах экономики региона и применение альтернативных источников энергии;
7. создание продовольственных поясов вокруг городов республики.

Финансовая поддержка регионов для повышения их конкурентоспособности и рациональной пространственной организации экономического потенциала и расселения населения.

Реализация второй задачи будет осуществляться по следующим двум направлениям:

1. формирование и поддержка центров экономического роста;
2. содействие повышению конкурентоспособности и экономическому развитию регионов Казахстана.

Первое направление больше ориентировано на аспекты формирования рациональной территориальной организации и эффективной системы расселения через регулируемое развитие агломераций и процессов урбанизации в стране в целом, а также упорядочение потоков внутренней миграции. Второе направление непосредственно связано с задачами по активизации потенциала конкурентоспособности регионов. Объем финансирования по двум указанным направлениям определяется уполномоченным органом в равных долях. При этом возможно оперативное перераспределение средств между направлениями администратором бюджетной программы, в случае недостаточности заявок по одному направлению и наибольшей потребности по-другому. Содействие повышению конкурентоспособности и экономическому развитию регионов Казахстана.

Конкурентоспособность региона понимается как совокупность физико-географических и социально-экономических его характеристик, которые создают условия для формирования на его территории экономических структур и структур расселения.

Основными факторами, влияющими на конкурентоспособность региона, являются: наличие природных ресурсов, квалифицированных кадров, развитой инфраструктуры, уровень институционального развития и другие [2].

В условиях индустриально-инновационного развития республики на первый план выходят вопросы по укреплению потенциала регионов в области исследований и технологического развития, финансового обеспечения предприятий, внедряющих инновации.

В целях повышения региональной конкурентоспособности и экономического развития регионов, приоритеты второго направления реализации Программы будут связаны с:

- формированием и развитием инфраструктуры для региональных проектов индустриализации, агропромышленного комплекса (в том числе по созданию продовольственного кольца вокруг городов и агломераций путем реализации конкретных проектов в сфере животноводства и растениеводства, в том числе овощеводства, с использованием современных технологий, направленных на рост производства сельскохозяйственной продукции, организацию ее заготовки и хранения, в том числе через социально-предпринимательские корпорации в регионах) в сфере туризма и стимулированием инновационной деятельности и предпринимательства в регионах;

- развитием инфраструктуры альтернативных источников энергии;
- внедрением механизма государственно-частного партнерства в регионах;
- финансовой поддержкой местного самоуправления.

В результате реализации Программы предусматривается увеличение финансовой поддержки региональному развитию и продвижению региональных инициатив по активизации потенциала роста. Основными результатами Программы станут:

- повышение экономической активности в регионах путем строительства и реконструкции инженерно-транспортной инфраструктуры;
- повышение инвестиционной привлекательности регионов;
- обеспечение пространственного развития с соблюдением требований охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- повышение территориальной концентрации посредством поддержки развития агломераций и перспективных поселений в стране;
- уменьшение различий между регионами с низким и высоким уровнем валового регионального продукта на душу населения снизится с 10 в 2009 году до 8 раз в 2020 году.

Реализация Программы осуществляется в два этапа:

- 1 этап — 2011—2012 годы — являются пилотными. В пилотный год будут определены условия, механизм и порядок оказания государственной поддержки по направлениям Программы, внесены изменения и дополнения в действующее законодательство по вопросам, касающимся реализации Программы, а также будет оказана консультативная помощь регионам при подготовке проектов ГЧП для реализации проектов в социальном секторе и жилищно-коммунальном хозяйстве.
- 2 этап — 2013—2020 годы. В этот период будет осуществляться полномасштабная эффективная работа по развитию регионов с учетом наработанного опыта за предыдущие годы.

Финансирование Программы будет осуществляться за счет и в пределах средств республиканского и местных бюджетов, объемы финансирования Программы из республиканского бюджета составляют: 2012 году — 1050,0 млн. тенге; 2013 году — 14000,0 млн. тенге; 2014 году — 15000,0 млн. тенге.

Для Республики Казахстана очень важно выработать эффективную региональную политику, направленную на стабилизацию экономики и ее сбалансированное развитие.

2.3 Факторы, влияющие на конкурентоспособность растениеводческой продукции в ЗКО и приграничных районах

Сельское хозяйство - отрасль экономики, обеспечивающее население страны продовольствием, отрасли промышленности сельскохозяйственным сырьем, являющееся основой продовольственной безопасности страны, сохранения сельского населения, обеспечения

охраны природного ландшафта и окружающей среды. Кризис в сельском хозяйстве Казахстана привел к тому, что сократились не только объемы производства сельскохозяйственной продукции, но и использование материально-технических и трудовых ресурсов, а также обеспеченность сырьем отраслей промышленности.

За годы проведения аграрной реформы в стране сложилась многоукладная аграрная экономика, включающая сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения. В последнее время аграрный сектор стал постепенно выходить из состояния глубокого кризиса. При этом на развитие сельского хозяйства значительное влияние оказывает ряд факторов, в числе которых можно выделить следующие: диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, низкий уровень государственной поддержки, инфляцию, низкий платежеспособный спрос населения, проблемы с реализацией продукции, несоблюдение территориального разделения труда и др.

Процесс территориального разделения труда присущ всем отраслям экономики, в том числе и сельскому хозяйству. Однако сельскохозяйственное производство имеет, свои отличительные черты, которые отражают закономерности экономического и естественного процессов воспроизводства. Они в той или иной мере оказывают влияние на уровень территориального размещения труда отрасли. Одна из важных особенностей сельского хозяйства состоит в том, что здесь, с одной стороны, в процессе производства принимают участие машины и технологическое оборудование, а другой- живые организмы (почва, растения и животные). В этой связи разделение труда в сельском хозяйстве осуществляется не так, как это происходит в промышленности, где наряду с разделением труда по производству отдельных видов имеет место и разделение труда по технологическим процессам, по выпуску отдельных частей или деталей готовой продукции.

На протяжении длительного периода времени мировая экономика и в частности экономическая наука, постоянно сталкивались с насущными проблемами, которые предопределяли изучение естественных факторов, обеспечивающих высокую эффективность производства товаров и услуг.

Перед нашей страной - Республикой Казахстан в настоящее время стоят новые грандиозные цели, масштабные стратегические задачи, которые нам диктуют следующие вызовы:

- быстроизменяющийся информационно-насыщенный глобальный мир
- и, основанная на высоких технологиях экономика будущего.

В связи с этим, Республике Казахстан осуществлять новые цели и задачи будет непросто, потому что, как известно, современный мир в последнее время претерпевает серьезную системную трансформацию.

Установлено, что большие, почти неиспользованные до настоящего времени потенциальные резервы для будущего устойчивого экономического развития нашей страны в XXI веке скрыты в самой активной и дееспособной части общества и населения в целом – молодежи от 16 до 29 лет.

Как известно, в настоящее время Таможенный союз, участниками которого являются Республика Беларусь, Российская Федерация и Республика Казахстан начал свою деятельность с 1 января 2010 года.

В этот период впервые вступили в силу единые таможенные тарифы, которые составляют экономическую сущность Таможенного союза, а также соглашение в области единого нетарифного регулирования.

Известно, что начиная с 1 июля 2010 года на территории стран Таможенного Союза вступили в силу такие важные системные документы, как Единый таможенный кодекс и ряд других ключевых международных соглашений.

В полную силу, по мнению международных и отечественных экспертов, Таможенный союз заработал с 1 июля 2011 года, когда произошел перенос таможенного контроля на внешнюю границу Таможенного союза, что означает постепенное формирование единой таможенной территории.

Уже с 1 января 2012 года произошел постепенный переход к единому экономическому пространству, целью которого является полноценное и эффективное обеспечение максимальной свободы перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы через границы государств-участниц.

По компетентному мнению Министра по торговле Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) А. Слепнева, Республика Беларусь экспортирует промышленные и сельскохозяйственные товары гораздо более высокой степени переработки, чем получает от по импорту со стороны Российской Федерации и Республики Казахстан.

За четыре прошедших года (2009-2012 годы) Республика Беларусь активно наращивала свой экспортный потенциал в Республику Казахстан и увеличила его на 15 %, а в Российскую Федерацию еще больше – на 20 %.

Так, например, на сегодняшний день Республика Беларусь поставляет на рынок Российской Федерации:

1. средства наземного транспорта – 22,2 %
2. молочную и мясную продукцию – 17,4 %
3. машины и оборудование – 15,6 %

В настоящее время предприятия Республики Беларусь активно поставляют в Республику Казахстан:

1. средства наземного транспорта – 18,4 %
2. молочную и мясную продукцию – 17,9 %
3. машины и оборудование – 15,3 %

Так, например, Республика Казахстан увеличила экспорт в Российскую Федерацию на 10 %, а данный показатель в Республику Беларусь свидетельствует о том, что поставки товаров и услуг стабилизировались.

Несколько другая ситуация заметна по экспорту Российской Федерации в Республику Беларусь, которая снизилась на 1,5 %, и наоборот экспорт в Республику Казахстан увеличилась на 30 %.

Известно, что Республика Казахстан и Российская Федерация – экспортируют в основном минеральные ресурсы, а Республика Беларусь – акцентирует внимание и берет за счет продажи других уже переработанных товаров.

В целом, по итогам 2012 года взаимная торговля со странами-членами Таможенного союза занимает в объеме внешней торговли:

1. самый большой объем оказался у Республики Беларусь – 46,4 %
2. Республика Казахстан – 18,2 %
3. Российская Федерация – 7,5 %

По мнению Дворковича С. - советника Президента Российской Федерации, налоговая нагрузка на экономику по стране в целом, составляет 40 % от объема ВВП, для сравнения в развитых странах эта цифра существенно ниже – 31-32 %.

Планируется эффективная фискальная мера, включающая в себя постепенную замену НДС налогом с продаж.

По расчетам экономистов, увеличение показателя ВВП на 1 % равносильно росту НДС на 1 пункт или удорожанию стоимости барреля сырой нефти на 2 доллара.

Показатели собираемости налогов в странах Таможенного Союза составляют 70 %, для сравнения в развитых странах данный показатель - 90 %.

Западно-Казахстанская область является единственным регионом в республике, который граничит с пятью крупными областями-донорами бюджетной системы Российской Федерации.

К ним исторически и территориально относятся следующие индустриально- и аграрно-развитые регионы: Астраханская, Волгоградская, Оренбургская, Самарская и Саратовская области.

В настоящее время, согласно статистическим данным общее количество населения в данных областях Российской Федерации составляет более 25 миллионов человек.

Это огромный, по площади территории, по агропромышленному потенциалу и по материальным ресурсам рынок для нашего региона, который до сих пор еще не на должном уровне используется отечественными товаропроизводителями.

Здесь необходимы совместные эффективные усилия на государственном и местном уровне, как с казахстанской, так и с российской стороны.

Особенно актуальным является организация и плодотворная работа Таможенного Союза, которая откроет новые возможности перед сельскохозяйственными товаропроизводителями Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Производство зерна очень эффективно и требует необходимой государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, так как зерно является стратегическим товаром для Казахстана.

Повышение эффективности производства зерна является ключевой задачей для сельского хозяйства, в преддверии вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию.

Как известно, за прошедшее пятилетие Казахстан достиг заметных результатов в развитии аграрного сектора.

Зерновые культуры возделываются во всех районах нашей республики. Они занимают центральное место в отраслевой структуре растениеводства. Под зерновые отводится до 40-55 % пашни. Их легко включать в севообороты. Побочная продукция – солома широко используется в качестве корма, подстилки и как важный источник гумуса.

Зерно является основой питания для населения, потому что это не только хлеб, макаронные изделия, крупа, но и источник производства кормов для отраслей животноводства. Зерно – важнейший корм для крупного рогатого скота и птицы. Оно хорошо хранится, поэтому особенно пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов. Легко перевозится на большие расстояния, в связи с чем широко используется в качестве привозного корма на птицефабриках и животноводческих комплексах.

Основные мотивы к трудовой деятельности и ведения бизнеса на сельскохозяйственных предприятиях страны должны быть пригодными для зерновых культур.

Высокое качество зерна в Казахстане позволяет производить конкурентоспособную, экспорто - ориентированную продукцию для продажи за рубежом.

Фитосанитарная обстановка в Казахстане оказывает существенное влияние на конкурентоспособность зерна по качеству.

Увеличение бросовых земель и необрабатываемой пашни, несоблюдение технологии возделывания сельскохозяйственных культур, невыполнение комплекса защитных мероприятий, что связано с ограниченными финансовыми возможностями сельхозпроизводителей, привело к ухудшению фитосанитарной обстановки в Казахстане.

Ущерб сельскохозяйственным культурам наносят вред около 50 видов многоядных и свыше 100 видов специализированных вредителей, более 70 видов болезней и 120 видов сорняков. Отдельные из них являются особо опасными, способными к периодическому массовому размножению и распространению, причиняющими экономический, экологический ущерб. Без проведения защитных мероприятий потеря только урожая зерна от вредных организмов может составить от 25 до 40%.

К числу основных проблем, ограничивающих развитие растениеводства, относятся применение упрощенных технологий, распространение карантинных, вредных организмов, наносящих ущерб сельскохозяйственному производству.

Государство ежегодно финансирует работы, связанные с борьбой с вредными организмами сельскохозяйственных культур. На это выделяется около 2,5-3,0 млрд. тенге. На выявление, локализацию и ликвидацию карантинных объектов ежегодно выделяется порядка 740-900 млн.тен ге. Это позволяет провести химобработки против карантинных объектов на площади около 180-190 тыс.га.

Зерновое производство в Республике Казахстан является отраслью, которая обеспечивает конкурентные преимущества казахстанского зерна на мировом рынке.

Конкурентоспособность зерновой отрасли в значительной мере связана с состоянием ее технико-технологических и организационно-экономических параметров, позволяющих в условиях рынка формировать устойчивые конкурентные позиции зерна по показателям качества и себестоимости.

Как известно, конкурентоспособность зернового производства обуславливается многими факторами, которые можно подразделить на две группы: внешние и внутренние (табл. 10).

На современном этапе развития зернового производства Казахстана повышение конкурентоспособности предполагает целенаправленное воздействие, в первую очередь на внутренние факторы.

Так как известно, что почти всегда внутренние факторы, определяют уровень производства зерна,

Все это действует только с учетом влияния внешней среды и ее факторов, которые, в значительной степени, определяется конъюнктурой рынка.

Исследования показали, что рынку зерна присуща монополистическая конкуренция, которая стимулирует конкурентоспособность товара, так как увеличить размер прибыли можно только путем снижения себестоимости и повышения качества зерна.

Таблица 10. Факторы, определяющие конкурентоспособность зерновой отрасли [13].

№	Внешние факторы	№	Внутренние факторы
1	Мировой рынок	1	Финансовая устойчивость предприятия
2	Уровень государственного регулирования	2	Организация и управление
3	Почвенно-климатические условия	3	Маркетинг
4	Конъюнктура рынка зерна	4	Механизм экономического стимулирования
5	Организационно - экономический механизм АПК	5	Издержки производства
6	Платежеспособность населения	6	Качественные характеристики ресурсов
7	Стандартизация и сертификация	7	Уровень инновационной деятельности
8	Научно-технический прогресс	8	Технико-технологические параметры
		9	Сорт

Поэтому, регулирование конкурентоспособности зерновой отрасли предусматривает, прежде всего, эффективное управление процессом производства, издержками и маркетингом.

Это наглядно показал и корреляционный анализ, проведенный на основе статистических данных по степени влияния факторных параметров на результат зернового производства в Западно-Казахстанской области.

К факторным параметрам, влияющим на конечную продукцию, относятся совокупный почвенный балл, энергообеспеченность, фондообеспеченность, произведенная продукция на одного работника, коэффициент корреляции посевов и тракторобеспеченность.

Математическая зависимость продуктивности пашни от уровня интенсивности зернового производства составила 0,774 (табл. 11). [13]. Как видно из таблицы 11 полученный высокий уровень коэффициента корреляции, приближающийся к единице, служит индикатором тесных причинно-следственных связей взаимодействия факторов интенсификации зернового производства, которые в большой степени реализуются в более благоприятных почвенно-климатических условиях, соответствующих зонам товарного производства зерновой продукции.

Таблица 11. Степень влияния факторных параметров на результат зернового производства в Западно-Казахстанской области (2001-2012 гг.) [13].

№	Факторные параметры	Переменная	Вид уравнения связи	Коэффициент корреляции
1	Совокупный почвенный балл	X_1	$Y=4,759 + 0,030X_1$	0,287
2	Энергообеспеченность, л.с.	X_2	$Y=6,088 + 0,483X_2$	0,104
3	Фондообеспеченность, тенге	X_3	$Y= 7,253 - 0,000X_3$	0,115
4	Произведено зерна в расчете на одного работника, центнер	X_4	$Y=3,727 + 0,002X_4$	0,610
5	Коэффициент корреляции посевов зерновых культур	X_5	$Y=6,648 + 0,008X_5$	0,083
6	Тракторообеспеченность, шт.	X_6	$Y=7,105 - 64,040X_6$	0,062
7	Совокупность параметров $Y=1,161 - 0,028X_1 + 1,667X_2 - 0,000X_3 - 0,000X_4 - 0,011X_5 + 9,264X_6$			0,774

Учеными Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана за период, начиная с 1994 года, были проведены научные исследования в этой области по изучению эколого-экономических зон производства зерна на западе Казахстана.

Это в конечном итоге, позволило выработать критерии обоснования зоны товарного производства зерна в регионе и обозначить ее четкие территориально-административные границы к 2001 году.

Территориально - административные границы соответствуют эколого-экономическим зонам производства зерна, которые, в свою очередь, являются следствием развития процесса интенсификации в сельском хозяйстве, повышения урожайности, причем в последние годы это проявляется все более очевидно.

За анализируемый период (2001-2012 гг.) зону гарантированного производства зерна Западно-Казахстанской области формируют уже шесть (а не пять районов, как было ранее установлено) административных районов, обеспечивающих реализацию 0,4 - 0,7 миллиона тонн зерна.

К ним относятся следующие районы – Бурлинский, Зеленовский, Сырымский, Таскалинский, Теректинский, Чингирлауский.

Необходимо отметить то, что в этот период покинули зону гарантированного производства зерна два района Западно-Казахстанской области, имеющие совокупный почвенный балл 53,9 и 60,68, а дополнили список три административных района с почвенным потенциалом, который колеблется в интервале от 63 до 76 баллов.

Теперь зернопроизводящую зону формируют административные районы с величиной средней урожайности 11,4 ц/га, выходом зерна на 1 га общей пашни, равном 7,8 ц/га.

Это незначительно превосходит уровень урожайности в период, начиная с 1985 по 1994 годы, где он составил в среднем соответственно 10,7 и 7,2 ц/га.

Установлено, что полученный результат гораздо выше аналогичного среднего уровня урожайности, полученного в 1997 - 2001 годах, когда он составлял соответственно 5,6 и 3,7 ц/га.

Уровень рентабельности производства зерна в 2001-2012 годы, как один из основных показателей экономической эффективности, составил в среднем 24 % , против 22 % , полученных в прошлые годы.

Определение зоны конкурентоспособного производства зерна в Западно-Казахстанской области является приоритетной задачей, особенно для эффективного привлечения отечественных и зарубежных инвестиционных ресурсов.

Это позволит в ближайшем будущем, при активной поддержке государства и эффективной аграрной политики, создать устойчивую сырьевую базу для зерноперерабатывающей промышленности, а также бурно развивающейся в мире промышленности по производству биоэтанола, как заменителя автомобильного топлива.

Так, например, более 70 % пашни аграрных зернопроизводящих хозяйств западного региона Казахстана приходится на районы с совокупным почвенным баллом - 71,5 балла, что соответствует по нашим расчетам 62 % сельскохозяйственных предприятий и организаций, охваченных интеграцией.

Общеизвестно, что основанные на частном капитале агрохолдинги сегодня стали основными инвесторами зернового производства Республики Казахстан, и в частности, для эффективных зернопроизводящих хозяйств Западно-Казахстанской области.

Именно, созданные государством агрохолдинги, сейчас выступают в качестве полигона для отработки конкурентных преимуществ казахстанского зерна, что особенно актуально в условиях подготовки к вступлению Республики Казахстан во Всемирную торговую организацию.

Это дает основание использовать данные по производству зерна в Западно-Казахстанской области, как зернопроизводящей зоны, для более

глубокого научного исследования по таким параметрам как – определение точки безубыточности и обоснование инновационных уровней в зерновой отрасли.

В условиях рыночной экономики, как известно, одним из главных критериев измерения экономической эффективности производства зерна является получаемая прибыль от реализации конечной продукции.

Поэтому к показателям, аккумулирующим воздействие комплекса рассмотренных выше факторов интенсификации, следует отнести издержки производства, урожайность и цену реализации продукции.

Одним из главных факторов повышения урожайности и увеличения производства растениеводческой продукции является внедрение в производство влагоресурсосберегающих технологий, способствующих накоплению и бережному использованию влаги, повышению плодородия почвы, сокращению производственных расходов. В этой связи к 2020 году планируется обеспечить применение влагоресурсосберегающих технологий на 80% площади зерновых культур с доведением доли применения нулевой технологии (no-till) до 30% от площади зерновых культур.

На основе эффективного использования выделенных средств на поддержку отрасли земледелия, расширения площадей внедрения новых технологий, увеличения объемов применения минеральных удобрений и средств защиты растений, технического переоснащения, использования качественных семян будет достигнуто значительное увеличение урожайности и производства приоритетных сельхозкультур.

На внутреннем рынке масличных культур наблюдалось снижение спроса. В 2012г. семена подсолнечника подешевели на 6,8%, тогда как в предыдущие два года было зафиксировано их удорожание: в 2010г. - на 32%, в 2011г. - на 13%. Удешевление в 2012г. масличных культур привело к снижению цен на растительное масло у отечественных предприятий-производителей на 5,6%, в розничной торговле - на 2,9%.

Динамика цен реализации на овощную продукцию и картофель имеет сезонный характер и во многом зависит от насыщения ими рынка. Цены реализации овощей в 2010г. повысились на 26%, в 2011 г. - снизились на 4,8%, а в 2012 г. - вновь стали выше на 5,3%. Соответствующая динамика цен наблюдается на морковь: в 2010г. она подорожала на 56,7%, в 2011г. подешевела - на 15,9%, в 2012 г. подорожала - на 16,4%, свеклу - соответственно, на 25%, 3,3% и 10,9%, капусту - на 24,4%, 10,7% и 6,3%, огурцы - на 19,6%, 1,2% и 8%. В 2012 г. картофель подешевел на 1,4%, в 2011г. - на 8,5%, а в 2010г. на него наблюдался рост 27%.

Рост цен на лук в 2010-2011гг. на 20,2% и 9,8% сменился на обратную тенденцию - в 2012 г. лук подешевел на 1%, помидоры - соответственно, на 14,9%, 6,6% и 11,4%.

Таблица 12. Анализ урожайности сельскохозяйственных культур (ц/га)

Культуры	в среднем за		за последние 3 года			прогноз на 2020 год
	10 лет (2003- 2012гг.)	5 лет (2008- 2012гг.)	2010г.	2011г.	2012г.	
Зерновые культуры	11,1	11,2	8,0	16,9	8,6	13,2
в т.ч. пшеница	10,6	10,7	7,3	16,6	7,9	12,5
рис	35,1	36,7	39,7	37,2	37,7	45,1
кукуруза	46,3	48,3	48,3	49,9	51,9	55,5
другие зерновые	11,0	11,2	9,5	17,1	9,0	13,0
Масличные культуры	6,4	6,0	5,0	6,7	6,1	9,7
Сахарная свекла	202,5	183,7	174,3	188,2	168,6	230,0
Хлопчатник	21,3	20,7	17,9	21,8	26,2	27,0
Картофель	151,2	156,0	143,0	167,2	165,9	175,0
Овощи	205,0	220,7	214,4	222,7	238,6	249,0
Бахчевые	168,6	178,0	177,0	186,1	206,8	220,0
Плодово-ягодные	48,7	51,6	40,2	53,9	62,5	60,0
Виноград	52,4	55,3	57,3	57,0	65,2	62,0

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

На потребительском рынке за 2012г. овощи свежие подорожали на 2,1%. Цены на капусту повысились на 29,6%, картофель - на 7,4%, морковь - на 4,9%, свеклу - на 4,6%.

Уровень себестоимости продукции наглядно отражает существенное влияние на данный показатель, как внешних экономических условий — через стоимость материальных производственных ресурсов и

государственную поддержку зерновой отрасли, так и внутренних экономических условий, включающих ресурсоемкость, формы организации производства, материальное стимулирование и т.д.

Как известно, планируемая модификация технико-технологических и организационных факторов производства требует от сельскохозяйственных предприятий дополнительных затрат, которые должны обязательно окупаться необходимым приростом урожайности.

Зависимость урожайности зерна, как основного показателя для расчета эффективности, от уровня производственных затрат на 1 га пашни подтверждается результатами корреляционного анализа, выполненного на основе фактических статистических данных урожайности зерна по Западно-Казахстанской области за период с 2001 по 2012 годы, при этом коэффициент корреляции варьирует от 0,65 до 0,82.

Исследования (1994 - 2012 гг.) показывают, что прирост урожайности отстает от темпа прироста затрат, поскольку применительно к сельскому хозяйству действует закон убывающей отдачи.

Знаменитый американский экономист А. Маршалл сформулировал этот объективный закон следующим образом: «... Каждое приращение капитала и труда, вкладываемых в обработку земли, порождает, в общем, пропорционально меньшее увеличение количества получаемого продукта, если только указанное приращение не совпало по времени с усовершенствованием агротехники ... ».

В этой связи, становится понятным то, что с ростом производственных затрат на 1 га, возникающих за счет совершенствования технологии возделывания сельскохозяйственных культур и организации производства на предприятии уменьшается величина прироста урожайности зерна.

Это, естественно, приводит к снижению полной отдачи от вложенных материальных и финансовых средств, следствием чего является постепенный рост себестоимости конечной зерновой продукции.

Следовательно, в условиях экономической нестабильности обстановки на зерновом рынке, сельскохозяйственный товаропроизводитель должен знать границы эффективного производства.

Наиболее точно, по нашему мнению, взаимовлияние уровня урожайности зерна и производственных издержек отражает квадратичный тренд, на основе которого возможно определение границ эффективного производства зерна.

Квадратичный тренд наглядно показывает границы эффективного производства зерна на каждом уровне развития производительных сил общества, и реализации перспективных инновационных проектов, обеспечивающихся посредством научно-обоснованного управления затратами на производство зерновой продукции.

В наших исследованиях, установление зоны безубыточности производства зерна, в границах которой обосновывались оптимальные

параметры урожайности и производственных затрат, осуществлялось при различных сценариях конъюнктуры зернового рынка, и прежде всего, изменение цены на зерно.

Оптимальный уровень производственных затрат на 1 га пашни и соответствующую ему урожайность зерна рассчитывали не только при средней цене реализации, но и при минимальной цене, сложившейся в данный рассматриваемый период.

Так, при средней цене реализации 14944,5 тенге за 1 ц произведенной зерновой продукции, установлено, что зоне безубыточности соответствуют следующие значения урожайности зерна:

- 1 минимальное значение - 10,7 ц/га
- 2 максимальное значение - 19,5 ц/га.

Исследованиями, в частности, установлено, что в границах зоны безубыточности производства зерна в Западно-Казахстанской области наибольший уровень рентабельности 50,9 % достигается при урожайности зерновой продукции 16,6 ц/га, которую мы считаем оптимальной.

Подсчитано то, что этому уровню урожайности зерна соответствуют производственные затраты на 1 га пашни в размере 15600 тенге, тогда как затраты на производство при минимальной урожайности зерновой продукции равны 14040 тенге, а при максимальной урожайности зерна пшеницы издержки на производство резко возрастают до 26940 тенге на 1 га пашни.

Поэтому, с нашей точки зрения, именно в этих границах зоны безубыточности производства зерна Западно-Казахстанской области достигается приемлемая для сельскохозяйственных товаропроизводителей окупаемость затрат на производство зерновой продукции, и тем самым, это в конечном итоге, приводит к повышению экономической эффективности производства зерна.

Таким образом, на основании проведенных научных исследований, границы безубыточного производства зерна в Западно-Казахстанской области, как стратегического продукта для государства, при минимальной цене реализации, в соответствии с экономическими законами спроса и предложения, постепенно сужаются, а при средней цене реализации зерновой продукции наоборот – резко увеличиваются.

Данный подход целесообразно активно использовать в управлении затратами на производство зерновой продукции.

По нашему мнению, это будет являться мощным фактором повышения конкурентоспособности зерна и всей зерновой отрасли, как Западно-Казахстанской области, так и, в целом, Республики Казахстан.

При этом считаем, что в современных рыночных условиях производители зерна в стране должны четко знать границы эффективного

производства продукции при различных уровнях цен ее реализации на рынке, и, в первую очередь, при низких ценах на произведенное зерно.

Это важно для принятия управленческих решений, направленных на более рациональное использование ресурсов, что позволяет зерновому производству работать с максимально возможной эффективностью, а также стремиться приблизить производственные затраты к оптимальным, особенно в условиях использования инноваций.

Таким образом, результаты проведенных научных исследований на западе Казахстана позволят всем руководителям сельскохозяйственных формирований еще на стадии планирования производства зерна учесть все нюансы, возможные рискованные ситуации на рынке при реализации произведенной конечной продукции, и, в конечном итоге, экономически правильно и научно-обоснованно организовать эффективное производство зерновой продукции.

По мнению исследователей, наличие данной расчетной информации на стадии планирования производства зерна позволит сельскохозяйственному товаропроизводителю принять правильное управленческое решение.

Особенно, это становится актуальным для руководителей хозяйств при оптимальном выборе необходимого эффективного варианта технологии выращивания зерновой культуры, а также достоверном расчетном обосновании договорных цен на зерновую продукцию при заключении фьючерсных сделок на товарной бирже.

Важным является обязательное определение сельскохозяйственными товаропроизводителями минимально допустимых уровней урожайности зерна и цен на конечную продукцию, подлежащую реализации на рынке.

Все это, в дальнейшем, мы считаем необходимо товаропроизводителю для своевременного обеспечения прибыльности в производственной и финансовой деятельности сельскохозяйственного предприятия и постепенного, планомерного увеличения рентабельности производства зерна, как главного критерия экономической эффективности сельскохозяйственного производства, в частности, зерновой продукции.

Ежегодно из республиканского бюджета на защиту растений выделяется около 2,5-3,0 млрд. тенге, за счет которых проводится борьба с особо опасными вредными организмами сельскохозяйственных культур на площади 3,0-3,5 млн. га. На выявление, локализацию и ликвидацию карантинных объектов ежегодно выделяется порядка 740-900 млн. тенге. Это позволяет провести химобработки против карантинных объектов на площади около 180-190 тыс. га [30].

Объем выделенных бюджетных средств позволяет провести мероприятия по борьбе с сорняками и вредителями только на 60% подлежащих обработке площадей, в т.ч. с болезнями зерновых культур - только на 100,0 тыс. га или 5% от требуемого. Из-за недостаточного

объема выделения средств из республиканского бюджета, против серой зерновой совки и болезней пшеницы (ржавчина и септориоз) обработка проводится не на всей зараженной площади.

Большую опасность представляет подкарантинная продукция поступающая из КНР, Узбекистана, Киргизстана, Ирана, республик Закавказья. Случаи выявления карантинных объектов в продукции из указанных стран увеличиваются. Однако, зачастую карантинные объекты выявляются не на границе, а в конечных пунктах поступления грузов. То есть, через определенную часть территории республики, от границы до конечного пункта поступления, зараженный груз перемещается бесконтрольно, что может привести к расселению объектов по этой территории. Это связано с тем, что не во всех пунктах пропуска имеются специализированные карантинные лаборатории, обеспечивающие лабораторную экспертизу ввозимой подкарантинной продукции.

Казахстан относится к числу стран, где орошаемое земледелие в сельскохозяйственном производстве играет ведущую роль. Орошаемые земли, в общей площади посевов по республике, в процентном соотношении, занимают относительно небольшую часть, и колеблются в пределах 10,7-11,7 %, а использованные и того меньше 6,8 — 7,7 %. В то же время, доля объема производства сельскохозяйственной продукции в стоимостном исчислении на орошаемых землях составляет 28,7 – 32,3 %. На орошаемых землях республики возделываются такие культуры как зерновые (10,3%), кукуруза на зерно (4,2 %), рис (5,5 %), хлопок (12,9 %), картофель, овощи и бахчи (8,8 %), многолетние травы и прочие (58,2 %) [1].

В настоящее время используется порядка 1,4 млн. га земель регулярного орошения, из них около 1,2 млн. га или более 85 %, расположены в четырех южных областях республики, в Южно-Казахстанской (30,7 %), Алматинской (36,6 %), Кызылординской (11,6%), и Жамбылской (9,6 %). В 90-е годы в республике в основном преобладали инженерные системы, составляющие порядка 64 %, полуинженерные и неинженерные -36 % от общего наличия площадей. В настоящее время на фактически используемых площадях инженерные системы составляют не более 30 % [2].

Ежегодно в зоне орошаемого земледелия по различным причинам остаются неиспользованными значительные площади орошаемых земель (от 20 до 30%). Отдача поливного гектара все еще остается не высокой, одна из причин - низкий технический уровень большинства оросительных систем и ухудшение мелиоративного состояния орошаемых земель. Основные причины вывода орошаемых земель из сельскохозяйственного оборота и их деградации связаны с организационно – хозяйственными, социально – политическими и природными факторами, к числу которых относятся:

- недооценка на всех уровнях управления и использования водоземельных ресурсов необходимости комплексного проведения мелиоративных мероприятий, обеспечивающих повышение продуктивности мелиорированных земель, с соблюдением требований охраны окружающей среды;

- затянувшийся процесс раздела земель мелиоративного фонда и гидро-технических сооружений на республиканскую и коммунальную собственность. Несовершенство законодательной и нормативной базы по сохранению мелиоративного фонда;

- резкое снижение государственной поддержки развития агропромышленного комплекса и особенно мелиоративной отрасли, высокие кредитные ставки банков, сохраняющийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;

- отсутствие собственных средств у землевладельцев и землепользователей на реконструкцию существующих и строительство новых и обеспечение эффективной работы действующих оросительных систем;

- хищение и разукомплектация оросительной техники, насосно-силового оборудования и трубчатой сети, электролиний на оросительных системах;

- моральный и физический износ оросительных систем, поливной техники, отсутствие предприятий, производящих оросительную технику, по созданию машин нового поколения;

- отсутствие ландшафтно-адаптивного подхода к организации территории землепользования с научно-обоснованными ограничениями, учитывающими допустимые нормы эрозии и дефляции почвы, пределы антропогенной нагрузки, предупреждающих развитие процессов деградации природной среды;

- экономическая несостоятельность сельхозтоваропроизводителей, ограниченность и недоступность инвестиционных средств и, как следствие, низкое внедрение научных разработок и достижений НТП в области комплексных мелиорации сельскохозяйственных угодий;

- отсутствие сформированного рынка спроса и предложений на продукцию растениеводства с орошаемых земель в новых экономических условиях.

Экстенсивный путь развития, отсутствие экономических стимулов ресурсосбережения способствовали необоснованному увеличению водопотребления, ухудшению качества воды, ее истощению по ряду речных бассейнов. Несмотря на дефицитность водных ресурсов и сокращение площадей орошаемых земель, расход воды в некоторых сельскохозяйственных регионах остается по-прежнему неоправданно высоким. К примеру: на производство одной тонны риса в мире в среднем расходуется около 5 тыс. м³ воды, а в Казахстане - 10,4 тысяч; при

выращивании одной тонны хлопка затраты воды составляют, соответственно, в мире – 3, в Казахстане - 4,3 тыс. м³ воды.

Эффективность использования водоземельных ресурсов в орошаемом земледелии и в целом сельскохозяйственного производства, во многом определяется техническим уровнем оросительных систем. Техническое состояние оросительных систем из года в год ухудшается. Особенно в катастрофическом положении находятся оросительные системы второго порядка – внутрихозяйственная сеть. Инфраструктура оросительных систем изношены почти на половину, а некоторые элементы - на 80-90%. Необходимо незамедлительно принять меры по их восстановлению путем реконструкции и нормальной эксплуатации.

Низкая эффективность нынешней водохозяйственной деятельности на орошаемых землях объясняется также тем, что она направлена на достижение промежуточных целей, которые не обеспечивают целостного решения водохозяйственных задач. Устойчивое водопользование здесь должно характеризоваться балансом экономических, социальных и экологических сфер жизни, балансом между экономическими интересами водопользователей (экономическая сфера), рациональным использованием водных ресурсов (в большей степени это - социальная сфера), воспроизводством и защитой водных ресурсов (экологическая сфера).

Наряду со снижением технического уровня оросительных систем происходит ухудшение мелиоративного состояния орошаемых земель, что так же является одной из причин снижения их продуктивности.

В худшую сторону изменяется структура посевов и агротехнических мероприятий. Ценные орошаемые земли используются не полностью и в большинстве случаев под монокультуры, т.е. не соблюдаются или «забыты» научно обоснованные севообороты, не вносятся необходимые дозы удобрений, что проявляется в снижении продуктивности орошаемых земель. Урожайность сельскохозяйственных культур за последние годы значительно снизилась, соответственно, падает валовой сбор растениеводческой продукции с орошаемых земель.

Неиспользуемые земли превращаются в испарители грунтовых вод, что вызывает усиленное их засоление. В течение 10-15 лет они могут превратиться в солончаки, мелиорация которых сопряжена с большими затратами. По мнению многих водопользователей, из-за недостатков, связанных с организационной структурой управления водопользованием на орошаемых землях, затраты водников нерациональные и неэффективные и, кроме того, поступившие от водопользователей средства расходуются не рационально. В силу отмеченных проблем оросительная сеть и сооружения на ней не в полной мере ремонтируются, недостаточно очищаются, зарастают сорняками. Это приводит к снижению их пропускной способности и большим сверхнормативным потерям воды, достигающим 40%, при норме 5-10%.

Таким образом, основными причинами, оказывающими негативное влияние на современное состояние и перспективу развития орошаемого земледелия в Казахстане, являются:

- низкий технический уровень большинства оросительных систем;
- значительный износ (70 и более процентов) основных мелиоративных фондов;- отсутствие реальных бассейновых программ управления водными ресурсами;
- несоответствие механизма хозяйствования на орошаемых землях и уровня использования водных ресурсов с их естественной обеспеченностью (наличием), а также несовершенный менеджмент на орошаемых землях;
- отсутствие сельскохозяйственных кластеров по бассейнам рек;
- не до конца отработан механизм экономических взаимоотношений между водохозяйственными организациями и сельхозтоваропроизводителями на орошаемых землях;
- финансовая несостоятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей на орошаемых землях, недостаточный объем финансирования мелиорации за счет государственного бюджета и других источников;
- нарастание дефицита специалистов по мелиорации и водному хозяйству и т.д.

КПД оросительных систем составляют в среднем 0,5-0,6, т. е. 40-50% воды на системах теряется. Урожайность сельскохозяйственных культур на орошаемых землях все еще остается низкой, и не достигла уровня урожайности дореформенного периода.

Приведенные данные о состоянии и проблемах орошаемого земледелия республики позволяет наметить ряд перспективных направлений повышения эффективности водопользования на данном этапе развития рыночных отношений. Стратегия развития водного хозяйства и орошаемого земледелия Республики Казахстан должна быть направлена на обеспечение системных преобразований, ведущих к укреплению экономики фермерских хозяйств и других сельхозтоваропроизводителей орошаемой зоны, эксплуатационных служб оросительных систем, что, несомненно, окажет положительное влияние на социально - экономическую и политическую обстановку в республике в целом.

В то же время имеется ряд проблем, препятствующих стабилизации и дальнейшему развитию орошаемого земледелия. Это, во-первых, рост дефицита водных ресурсов влияющее на дальнейшее расширение посевных площадей, а также ее интенсификация связана с большими дополнительными инвестиционными вложениями, снижение продуктивности орошаемого гектара вследствие снижения плодородия почв, ухудшения технического и мелиоративного состояния земель,

несовершенство организационно-экономических отношений водохозяйственного производства на орошаемых землях.

Одной из основных задач по дальнейшему развитию орошаемого земледелия - повышение продуктивности орошаемых земель, получения максимума продукции растениеводства с орошаемых земель при наименьших затратах водных и энергоресурсов.

Решение данной проблемы на современном этапе видится в использовании водо - и энергосберегающих технологий и техники полива сельскохозяйственных культур.

Своевременное решение указанных проблем в совокупности должно обеспечить возрождение устойчивой и высокоэффективной отрасли, оперативно реагирующей на потребности обслуживаемых ею секторов экономики и, прежде всего, аграрного, восприимчивой достижениям науки и техники и заинтересованной в их незамедлительном использовании, а также ориентированной на обеспечение продовольственной безопасности и решение социально-экономических проблем страны.

На рынке Евразийского экономического союза основным экспортным направлением Казахстана будет являться зерно. В целом по объему в России и Белоруссии продовольственного зерна 3 класса не более 30-40%. В Казахстане- почти 90-95% благодаря климатическим и географическим особенностям.

Таблица 13 . SWOT анализ отрасли растениеводства

Сильные стороны: Казахстан мировой лидер в производстве пшеницы; Относительно значительный уровень государственной поддержки; Обеспеченность земельными и водными ресурсами	Слабые стороны: Низкая урожайность основных культур растениеводства; Низкая внедряемость НИОКР; Низкая эффективность в системе финансирования страхования.
Возможности: Увеличение экспортного потенциала зерна и овощей.	Угрозы: Неразвитость инфраструктуры экспорта и транспортной логистики; Неблагоприятное изменение природно-климатических условий; Истощение потенциала земельных, водных, биологических ресурсов; Неэффективное использование государственных средств; Рост конкуренции на международных рынках.

Таким образом, к основным факторам низкой конкурентоспособности продукции растениеводства относятся:

- нерациональное использование пашен. В 2013 году на долю зерновых культур приходилось 76,7 % всех посевов сельхозкультур, технических 8% - в том числе, подсолнечника 3%, картофеля 1 %, овощных и бахчевых 1 % и кормовых 12 %. Структура зерновых культур ориентирована на производство зерна пшеницы (83%), ячменя (11%), кукурузы на зерно (0,7%) и риса (0,6%);
- необеспеченность семенами высоких репродукций;
- низкий уровень материально-технического оснащения сельского хозяйства;
- недостаточное количество зернохранилищ;
- фитосанитарная безопасность;
- проблемы водообеспечения и состояния земель.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА.

3.1. Совершенствование экономического механизма обеспечения конкурентоспособности.

Важным приоритетом Казахстана, озвученным в Послании Президента Н. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства», является достижение лидирующих позиций на мировом продовольственном рынке и наращивание сельскохозяйственного производства.

Российско-казахстанское приграничье, рассматривается как потенциально единый рынок, для которого характерным является экспорт своего продукта.

В рейтинге конкурентоспособности экономики Казахстан занимает 36 место (World Competitiveness Scoreboard, 2011).

Таблица 14 . Сравнение условий хозяйственной деятельности в Казахстане и РФ

Страна	Рейтин г	Кредитова ние	Защита инвесторо в	Налогообложе ние	Междунаро д ная торговля
Казахстан	47	78	10	13	176
Россия	120	98	111	105	160

Источник: МББР, МФК, «Doing Business», 2012 г.

Действующий Кодекс РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» предусматривает применение инвестиционных налоговых преференций по корпоративному подоходному налогу, по налогу на имущество, по земельному налогу. Законодательством об инвестициях предоставляются гарантии правовой защиты деятельности инвесторов на территории Республики Казахстан. Налоговый механизм в сельском хозяйстве республики и региона в целом основан на политике разумных налогов, обеспечивающая благоприятный налоговый климат для развития отрасли. Созданию благоприятных условий для развития экономики и обеспечению полноты налоговых поступлений кроме снижения налоговых ставок должно служить и усиление административного регулирования, что в конечном счете увеличит поступление в бюджет. [27].

Перед агропромышленным комплексом нашей страны стоит задача повышения конкурентоспособности отечественной. Однако, конкуренция со стороны зарубежных производителей не позволяет казахстанским товаропроизводителям в полной мере реализовать имеющийся потенциал и внести свой вклад в повышение самообеспеченности страны продовольствием. Вступление Казахстана в ВТО уже в краткосрочной

перспективе еще более обострит проблему конкурентоспособности отечественных агропродовольственных товаров на внутреннем рынке.

Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного производства предполагает эффективное использование всех производственных факторов, что требует решения двух классов взаимосвязанных экономических задач: повышение качества принимаемых решений на уровне сельскохозяйственных производителей и совершенствование системы государственного управления отраслью.

В самом аграрном секторе экономики первостепенное значение принадлежит повышению конкурентоспособности зернового производства, продукция которого является основным экспортным товаром, источником доходов большинства сельскохозяйственных предприятий, основой развития животноводства, а также играет существенную роль в формировании государственного бюджета и определяющую – в поддержании продовольственной безопасности страны.

Близость российской границы и наличие исторических и культурных взаимосвязей сыграло большую роль в важном значении Западно-Казахстанской области во внешнеторговых связях государства. Данная область может специализироваться на логистике зернового товародвижения и развитии зернового экспорта под управлением координационного совета кластера.

Основным инструментом обеспечения конкурентоспособности экономики аграрной отрасли в настоящее время является использование кластерного подхода.

В современных условиях кластер – это мощный рычаг, с помощью которого предстоит преодолеть спад в экономике сельхозформирований.

Главная задача кластера - определение показателей качества зерна, продуктов его переработки и других видов сельскохозяйственной продукции для предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования.

Внутри кластера хозяйствующие субъекты (предприятия) взаимодействуют напрямую, минуя посредников, что ускоряет товародвижение, снижая риски потерь. Это позволяет учитывать интересы всех участников и достичь эффекта «внешней экономии» за счет взаимодействия с поставщиками сырья и материалов для сельскохозяйственного производства, оборудования, создания группы узкоспециализированных предприятий.

Как показывает мировая практика, кластерный подход и в первую очередь региональные кластеры дают мощный толчок развитию малого и среднего бизнеса. Ведущие компании кластера, как правило, концентрируют деятельность на главных направлениях и делегируют производство промежуточных продуктов и оказание услуг малым предприятиям. Такой подход особенно выгоден регионам, ибо даёт

возможность для роста конкурентоспособности местного бизнеса, увеличения доходности региона, решает проблемы занятости населения [6].

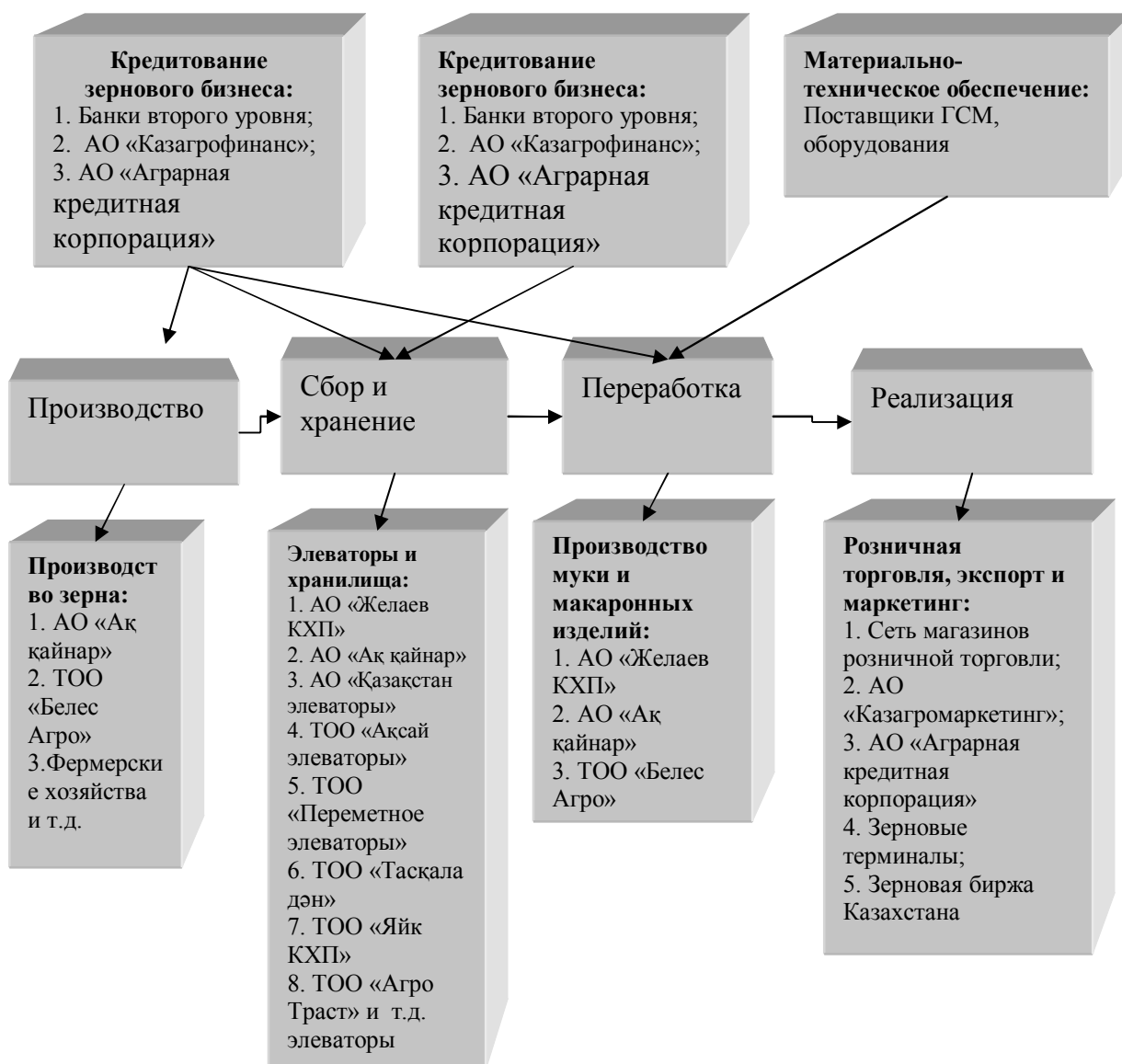


Рисунок 20 . Модель зернового кластера в Западно-Казахстанской области [30]

В последние годы в сфере растениеводства основным направлением является стимулирование бизнеса к внедрению новых технологий, повышению продуктивности полей путем диверсификации растениеводства, химизации, технического перевооружения, в том числе в рамках бюджетных программ по удешевлению стоимости горюче-смазочных материалов и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ;

субсидированию семеноводства, удешевлению стоимости минеральных удобрений, гербицидов, услуг по доставке поливной воды, определению качества семян, а также посредством программ кредитования через АО «Нацхолдинг «КазАгро».

Актуальность решения проблемы эффективности государственного воздействия в АПК возрастает в условиях начавшегося кризиса мировой экономики, существенного сокращения финансовых возможностей федерального и региональных бюджетов. При вступлении Казахстана в ВТО могут возникнуть ограничения объемов бюджетной поддержки сельского хозяйства, поэтому от эффективности ее использования во многом зависит конкурентоспособность сельскохозяйственного производства.

За период 2008-2012 годы среднегодовой объем производства зерна составил 17,7 млн. тонн, что на 2,2 млн. тонн или 14% выше по сравнению с предыдущим пятилетием (2003-2007 годы). Среднегодовая урожайность зерновых культур увеличилась соответственно на 0,3 ц/га или 2,8%.

Таблица 15. Производство зерна.

Показатели	В среднем за 2003-2007 годы	В среднем за 2008-2012 годы	2008-2012 годы к 2003-2007 годам	
			+,-	в%
Валовой сбор, млн. тонн	15,5	17,7	2,2	114,0
Урожайность, ц/га	10,9	11,2	0,3	102,8

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Для сельского хозяйства Западно-Казахстанской области является важной перспектива его развития с учетом возможностей использования агропромышленного потенциала приграничных регионов. Как было отмечено выше, Западно-Казахстанская область специализируется на производстве зерновых, в производстве технических культур. Самарская и Саратовская области на растениеводстве на выращивании пшеницы, ячменя, проса, гречихи, подсолнечника, овощей и картофеля. Максимальных результатов в развитии АПК, наибольшего экономического и социального эффектов приграничный агропромышленный регион может достигнуть лишь в условиях тесной интеграции и всестороннего сотрудничества с сопредельными регионами, как на уровне предприятий, так и государственных органов власти.

Конкуренция в сельском хозяйстве формируется одновременно по двум направлениям: между хозяйствами с различными формами собственности и хозяйствования и между всеми товаропроизводителями за

наиболее выгодные экономические условия деятельности и финансовые результаты. Конкуренция между хозяйствами с различными формами собственности пока проявляется незначительно.

Таблица 16. Государственная поддержка отрасли растениеводства.

млн. тг

Направления государственной поддержки	2010 г.	2011г.	2012г.	2012 к 2010 в %
Удешевление стоимости ГСМ и ТМЦ	14 206	18 098	20 114	141,5
Удешевление стоимости минеральных удобрений	3 215	4 095	5 013	155,9
Удешевление стоимости гербицидов	600	1 859	1 859	309,8
Субсидирование стоимости элитных семян	2 088	2 422	2 451	117,4
Возмещение ставки вознаграждения по лизингу техники	40	-	-	
Субсидирование стоимости услуг по доставке воды	1 492	1 566	1 566	104,9
Субсидирование закладки и выращивания многолетних плодово-ягодных культур и винограда	1 513	1 520	1 836	121,3
Субсидирование экспертизы казахстанского хлопка	54	247	387	716,6
Поддержка страхования в растениеводстве	100	1 203	65	65
Удешевление транспортных расходов при экспорте зерна	11 828	5 000	20 091	169,9
Определение сортовых и посевных качеств семян	257	291	272	105,8
Закуп зерна в государственные ресурсы	11 250	12 750	6 750	60
Хранение и перемещения государственного резерва продовольственного зерна	851	911	943	110
Перемещение продовольственного зерна (для высвобождения ХПП)	1 135	1 700	1 745	153,7
Кредитование на организацию весенне-полевых работ	42 600	64 339	57 398	134,7
Итого	91 328	115 981	120 509	131,9

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области, Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Сегодня наиболее существенную конкуренцию коллективным сельскохозяйственным предприятиям составляют личные подсобные

хозяйства населения. Увеличение земельных наделов и рост поголовья скота способствует превращению их в товарные хозяйства, но пока в конкурентной борьбе за рынки сбыта их место не значительно [1].

Повышению конкурентоспособности сельскохозяйственного производства региона будут способствовать интеграция сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, создание инфраструктуры рынка продукции (хранилища, холодильные хозяйства, транспортное обслуживание); совершенствование региональной структуры производства (в том числе определение оптимальных зон и концентрации производства сахарной свеклы, подсолнечника, мяса, молока для удовлетворения потребностей области); государственная поддержка развития социальной сферы на селе.

Особое влияние на формирование конкуренции в сельском хозяйстве оказывают взаимоотношения между хозяйствами-производителями сельскохозяйственной продукции и предприятиями переработки. Конкуренция между ними проявляется на рынке сбыта продукции, в установлении цены на продукцию сельского хозяйства, которая для перерабатывающего предприятия является сырьем. Судить об этом можно по величине доли закупочной цены в розничной цене продукта. По всем видам сельскохозяйственной продукции, кроме мяса, доля цены продаж в розничной цене не превышает 40%. Конечно такой уровень цен на сельскохозяйственную продукцию не позволяет сельскохозяйственным предприятиям окупать затраты на ее производство, и они вынуждены его сокращать, особенно производство продукции животноводства. Такие условия не способствуют повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, так как они негативно сказываются на развитии производства. Ситуация, сложившаяся в настоящее время в агропромышленном производстве, требует выработки четких мер, направленных на повышение его конкурентоспособности, включая демополизацию промышленных перерабатывающих предприятий. Среди этих мер особую актуальность приобретают задачи, связанные с созданием и функционированием многоукладной экономики, ориентированной на рынок коллективных и частных производителей с развитой сетью кооперации и агросервиса [2].

В отношении ценового регулирования и государственной финансовой поддержки аграрного сектора производства основным принципом должен быть аграрный протекционизм, обеспечивающий эквивалентность товарного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, конкурентоспособность национальных производителей на мировом рынке и социальную защиту работников сельского хозяйства. В настоящее время такого эквивалентного обмена нет, цены на продукцию сельского хозяйства низкие и темпы их роста значительно отстают от темпов роста цен на промышленную продукцию и услуги. Значительно ниже мировых и

средние цены реализации сельхозпродукции. Так, цена реализации зерна составляет не больше 35 % от мирового уровня, цены реализации скота не достигают и 40 % от мировых цен. Конечно, уровень себестоимости продукции животноводства не позволяет отечественным предприятиям конкурировать на мировом рынке, но производство зерна вполне конкурентоспособно. При осуществлении ценовой политики в АПК в ближайшее время необходимо обеспечить государственную поддержку сельхозпроизводства, сохранить и увеличить дотации. Но вместе с тем требуют серьезного реформирования формы и методы контроля за ценами.

Система цен в АПК должна состоять из различных их видов: свободные цены, которые складываются под воздействием спроса и предложения на рынках; гарантированные цены, которые поддерживают государство

с помощью установления приемлемого уровня цен или дотаций; залоговые цены, по которым осуществляются залоговые операции и оплачивается продукция по залогу. Гарантированные и залоговые цены должны быть известны заранее и контролироваться в зависимости от роста цен на материально-технические ресурсы и услуги для села. Цены должны оказывать влияние на формирование региональной структуры сельхозпроизводства, способствовать формированию межрегионального обмена продукцией.

Государственное регулирование аграрных рынков и рыночных цен может осуществляться в формах государственных закупок сельхозпродукции и продовольствия или государственных залоговых операций в соответствии с федеральными и региональными программами. Оно может установить фиксированные минимальные гарантированные цены, залоговые ставки и целевые цены для государственных закупок, залоговых операций и распродажи продукции [3].

Государство способно поддерживать рыночные цены методами товарных интервенций (закупок и распродаж) на свободных товарных рынках, регулировать импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Для сбалансированности цен в АПК следует предусматривать совершенствование экономического механизма взаимоотношений непосредственных сельскохозяйственных товаропроизводителей с заготовителями, перерабатывающими предприятиями торговлей путем перехода от неэффективных форм контроля за уровнем рентабельности в перерабатывающей промышленности к введению и поддержанию паритетных коэффициентов соотношения цен на сырье и конечную продукцию в перерабатывающих отраслях.

Проблемы повышения конкурентоспособности отечественной продукции являются одними из наиболее сложных и актуальных. Необходимо, чтобы они находили свое решение на уровне российских

регионов, т.к. именно здесь происходит непосредственное воплощение в жизнь намечаемых проектов. На коротком отрезке времени необходимо предпринять усилия как со стороны исполнительной власти, так и бизнеса, чтобы сельское хозяйство могло обновить устаревшие сельскохозяйственные машины, использовать достижения научно-технического прогресса и перенимать опыт других стран. Наряду с поддержкой отечественных производителей конкурентной продукции, надо совершенствовать рыночную инфраструктуру на товарном и потребительском рынках, устранять негативное воздействие на конкуренцию со стороны монополистов и различного рода посредников. Необходимо упростить доступ производителей сельхозпродукции на потребительский рынок [4].

Реализация подобных мер усилит позиции российских предприятий как на внутреннем, так и на внешнем рынке, будет способствовать наращиванию их потенциала по производству конкурентоспособной продукции и насыщению товарного и потребительского рынков качественной отечественной продукцией.

АО «КазАгроФинанс» – компания, созданная постановлением Правительства РК в 1999 году. Основная цель – поддержка развития аграрного сектора нашей республики путем обеспечения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к финансовым средствам, а также к сельскохозяйственной технике и технологическому оборудованию на лизинговой основе. Входит в состав Национального управляющего холдинга «КазАгро».

Под 6% годовых на срок от 3 до 12 лет компания «КазАгроФинанс» финансирует не приобретение сельхозтехники, а реализацию инвестиционных проектов, объекты которых имеются и в Западно-Казахстанской области.

Как известно, под категорию инвестиционных, компания относит проекты, связанные с созданием в республике сети тепличных хозяйств, современных овощехранилищ, производств по сборке сельхозтехники, а также проектов с внедрением технологий капельного орошения. Помимо этого, как инвест-проекты финансируется кормопроизводство, строительство и реконструкция откормочных площадок, мясоперерабатывающих комплексов, племенных хозяйств (репродукторов), а также объекты инфраструктуры экспорта зерна и его глубокой переработки, строительство и модернизация зернохранилищ, убойных пунктов.

АО «Батыс кұнбағыс» - завод по производству растительного масла. Это перспективное производство мощностью 7 400 тонн масла в год и общей стоимостью более 1,3 млрд. тенге профинансировано «КазАгроФинанс» в 2009 году под 4% годовых за счет средств, выделенных из республиканского бюджета. Сегодня по ставке 4% годовых

и сроком до 9 лет компания финансирует закуп казахстанскими хозяйствами племенного мясного скота. Реализация проектов в этом направлении идет в рамках госпрограммы по развитию экспортного потенциала мяса крупнорогатого скота. Обновление парка сельхозтехники, сегодня «КазАгроФинанс» финансирует с использованием двух источников финансирования, соответственно, по разным ставкам. Из собственных средств компании - годовая ставка – 8% на срок до 10 лет. Из привлеченных, то есть, средств, заимствованных из других (зарубежных и казахстанских) финансовых структур – 11 % годовых с индексацией к валюте привлеченных средств.

Относительно инвестиций в агропромышленный комплекс Западно-Казахстанской области, по статистическим данным «КазАгроФинанс» в период с 2000 по 2012 годы на развитие хозяйств региона направлено около 7 млрд. тенге. Отечественной лизинговой компанией профинансировано приобретение хозяйствующими субъектами Западно-Казахстанской области порядка 1000 единиц сельхозтехники на общую сумму свыше 4,3 млрд. тенге. Профинансированы проекты в 2012 году - создание птицефабрики на 6 350 тонн мясопродукции и внедрение технологии капельного орошения на 45 га в Зеленовском районе области, строительство и развитие действующих овощехранилищ на 4 800 тонн в Теректинском районе.

АО «Аграрная кредитная корпорация» одно из семи подразделений Национального Управляющего Холдинга «КазАгро», созданное с целью индустриализации и диверсификации аграрной отрасли с помощью доступной системы кредитования.

Миссия Корпорации – содействие индустриализации и диверсификации аграрной отрасли путем развития доступной системы кредитования субъектов АПК.

Стратегические направления Корпорации:

1. Стимулирование роста производительности труда в АПК через индустриализацию и диверсификацию.
2. Участие в обеспечении продовольственной безопасности страны.
3. Содействие развитию и реализации экспортного потенциала АПК.
4. Повышение доступности услуг по поддержке субъектов АПК.
5. Повышение качества корпоративного управления и прозрачности деятельности Корпорации.

Динамика развития Корпорации имеет непрерывную восходящую тенденцию. Ежегодно увеличиваются активы, соразмерно растет ссудный портфель за счет финансирования текущих и новых проектов.

По состоянию на «01» января 2014 года активы корпорации составили 125,7 млрд. тенге.



Источник: Национальный Банк РК.

Рисунок 21. Динамика роста активов, (млрд.тенге)

По состоянию на «01» января 2014 года ссудный портфель корпорации составил 113,2 млрд. тенге.



Источник: Национальный Банк РК.

Рисунок 22. Динамика роста ссудного портфеля, (млрд.тенге)

Корпорация сегодня – уже не просто узкоспециализированный финансовый институт, направленный на поддержку сельского хозяйства страны, а эффективный инструмент стабилизации экономики

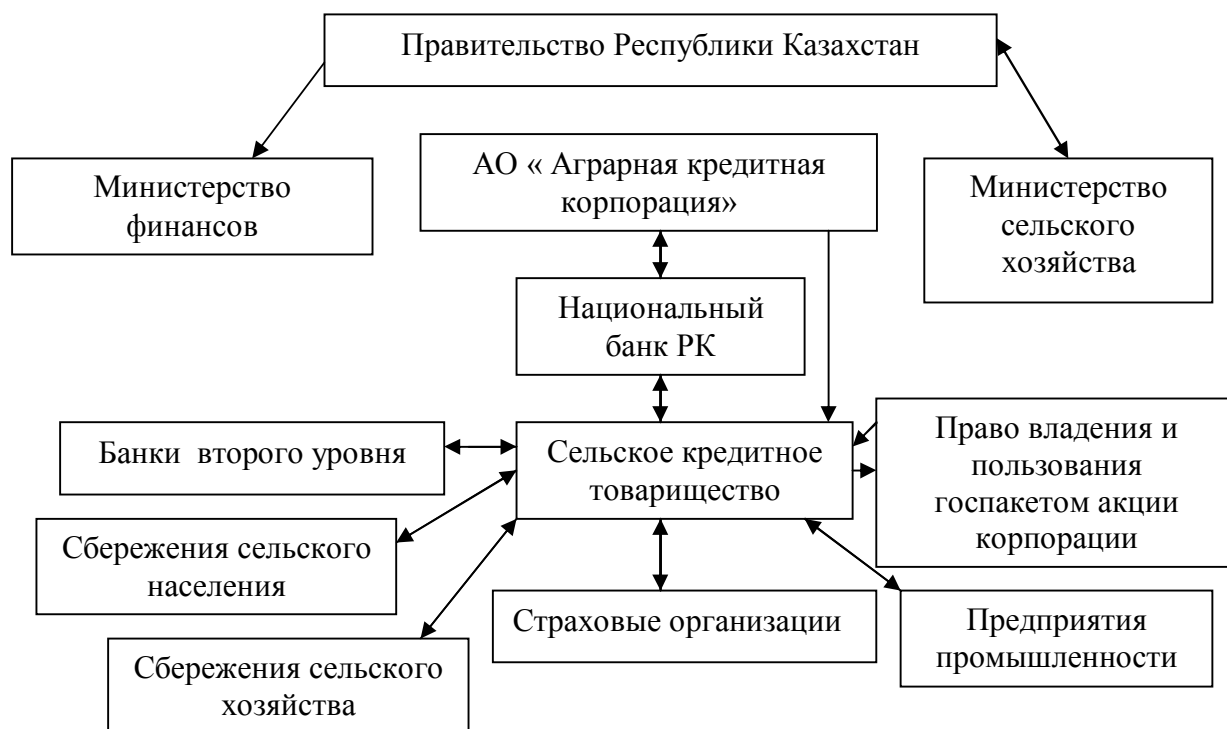


Схема 1. Механизм создания системы кредитования сельхозпроизводителей в Республике Казахстан

В Западно-Казахстанской области создано 12 кредитных товариществ, расположенных во всех районных центрах:

1. ТОО «КТ «Акжайык-Агро», ТОО «КТ «Батыс-Шаруа», ТОО «КТ «Жанакала-Несие», ТОО «КТ «Жанибек Центр Кредит», ТОО «КТ «Казталовка», ТОО «СКТ «Каратобе», ТОО «КТ «Карашыганак», ТОО «КТ «Нарын-Несие», ТОО «КТ «Таскала», ТОО «КТ «Теректа», ТОО «КТ «Шынгырлау», ТОО «КТ «Сырым»

3.2. Рекомендации по улучшению производственного потенциала растениеводческой отрасли

Конкуренция в сельском хозяйстве формируется одновременно по двум направлениям: между хозяйствами с различными формами собственности и хозяйствования и между всеми товаропроизводителями за наиболее выгодные экономические условия деятельности и финансовые результаты. Конкуренция между хозяйствами с различными формами собственности пока проявляется незначительно.

Сегодня наиболее существенную конкуренцию коллективным сельскохозяйственным предприятиям составляют личные подсобные хозяйства населения. Увеличение земельных наделов и рост поголовья скота способствует превращению их в товарные хозяйства, но пока в конкурентной борьбе за рынки сбыта их место не значительно.

Повышению конкурентоспособности сельскохозяйственного производства региона будут способствовать интеграция сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, создание инфраструктуры рынка продукции (хранилища, холодильные хозяйства, транспортное обслуживание); совершенствование региональной структуры производства (в том числе определение оптимальных зон и концентрации производства сахарной свеклы, подсолнечника, мяса, молока для удовлетворения потребностей области); государственная поддержка развития социальной сферы на селе.

Особое влияние на формирование конкуренции в сельском хозяйстве оказывают взаимоотношения между хозяйствами-производителями сельскохозяйственной продукции и предприятиями переработки. Конкуренция между ними проявляется на рынке сбыта продукции, в установлении цены на продукцию сельского хозяйства, которая для перерабатывающего предприятия является сырьем. Судить об этом можно по величине доли закупочной цены в розничной цене продукта. По всем видам сельскохозяйственной продукции, кроме мяса, доля цены продаж в розничной цене не превышает 40%. Конечно такой уровень цен на сельскохозяйственную продукцию не позволяет сельскохозяйственным предприятиям окупать затраты на ее производство, и они вынуждены его сокращать, особенно производство продукции животноводства. Такие условия не способствуют повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, так как они негативно сказываются на развитии производства.

Ситуация, сложившаяся в настоящее время в агропромышленном производстве, требует выработки четких мер, направленных на повышение его конкурентоспособности, включая демополизацию промышленных перерабатывающих предприятий. Среди этих мер особую актуальность приобретают задачи, связанные с созданием и функционированием многоукладной экономики, ориентированной на рынок коллективных и частных производителей с развитой сетью кооперации и агросервиса [2].

В отношении ценового регулирования и государственной финансовой поддержки аграрного сектора производства основным принципом должен быть аграрный протекционизм, обеспечивающий эквивалентность товарного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, конкурентоспособность национальных производителей на мировом рынке и социальную защиту работников сельского хозяйства. В настоящее время такого эквивалентного обмена нет, цены на продукцию сельского хозяйства низкие и темпы их роста значительно отстают от темпов роста цен на промышленную продукцию и услуги. Значительно ниже мировых и средние цены реализации сельхозпродукции. Так, цена реализации зерна составляет не больше 35 % от мирового уровня, цены реализации скота не достигают и 40 % от мировых цен. Конечно, уровень себестоимости

продукции животноводства не позволяет отечественным предприятиям конкурировать на мировом рынке, но производство зерна вполне конкурентоспособно. При осуществлении ценовой политики в АПК в ближайшее время необходимо обеспечить государственную поддержку сельхозпроизводства, сохранить и увеличить дотации. Но вместе с тем требуют серьезного реформирования формы и методы контроля за ценами.

Система цен в АПК должна состоять из различных их видов: свободные цены, которые складываются под воздействием спроса и предложения на рынках; гарантированные цены, которые поддерживают государство

с помощью установления приемлемого уровня цен или дотаций; залоговые цены, по которым осуществляются залоговые операции и оплачивается продукция по залогу. Гарантированные и залоговые цены должны быть известны заранее и контролироваться в зависимости от роста цен на материально-технические ресурсы и услуги для села. Цены должны оказывать влияние на формирование региональной структуры сельхозпроизводства, способствовать формированию межрегионального обмена продукцией. Государственное регулирование аграрных рынков и рыночных цен может осуществляться в формах государственных закупок сельхозпродукции и продовольствия или государственных залоговых операций в соответствии с федеральными и региональными программами. Оно может установить фиксированные минимальные гарантированные цены, залоговые ставки и целевые цены для государственных закупок, залоговых операций и распродажи продукции [3].

Государство способно поддерживать рыночные цены методами товарных интервенций (закупок и распродаж) на свободных товарных рынках, регулировать импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Для сбалансированности цен в АПК следует предусматривать совершенствование экономического механизма взаимоотношений непосредственных сельскохозяйственных товаропроизводителей с заготовителями, перерабатывающими предприятиями торговли путем перехода от неэффективных форм контроля за уровнем рентабельности в перерабатывающей промышленности к введению и поддержанию паритетных коэффициентов соотношения цен на сырье и конечную продукцию в перерабатывающих отраслях.



Показатели	В среднем за 2003-2007 годы	В среднем за 2008-2012 годы	2008-2012 годы к 2003-2007 годам	
			+, -	в %
Экспорт зерна и муки в зерновом эквиваленте, тыс. тонн	5 752,2	8 201,5	2 449,3	142,6
Поступление валюты от реализации зерна и муки на экспорт, млн. долларов	786,6	1 765,7	979,1	224,5

Источник: Мастер-план «Стабилизация зернового рынка», Астана- 2013.

Рисунок 23. Динамика экспорта зерна и муки.

Проблемы повышения конкурентоспособности отечественной продукции являются одними из наиболее сложных и актуальных. Необходимо, чтобы они находили свое решение на уровне российских регионов, т.к. именно здесь происходит непосредственное воплощение в жизнь намечаемых проектов. На коротком отрезке времени необходимо предпринять усилия как со стороны исполнительной власти, так и бизнеса, чтобы сельское хозяйство могло обновить устаревшие сельскохозяйственные машины, использовать достижения научно-технического прогресса и перенимать опыт других стран. Наряду с поддержкой отечественных производителей конкурентной продукции, надо совершенствовать рыночную инфраструктуру на товарном и потребительском рынках, устранять негативное воздействие на конкуренцию со стороны монополистов и различного рода посредников. Необходимо упростить доступ производителей сельхозпродукции на потребительский рынок [4].

Реализация подобных мер усилит позиции предприятий как на внутреннем, так и на внешнем рынке, будет способствовать наращиванию их потенциала по производству конкурентоспособной продукции и насыщению товарного и потребительского рынков качественной отечественной продукцией.

В аграрном секторе экономики после периода повышения цен в 2010 г. на 23,4% (декабрь к декабрю предыдущего года) и последовавшего за ним снижения в 2011 г. на 1,7%, в 2012 г. цены вновь повысились на 22,4%. Сложившаяся ситуация в основном обусловлена

движением цен на продукцию растениеводства, которая в 2010 г. была дороже на 32,4%, в 2012г. - на 34,1%, а в 2011 г. - дешевле на 13,8%.

На внутреннем рынке зерновых культур в 2010г. повышение цен наблюдалось на 31,2%, в 2011г. они снизились - на 15,2%, а в 2012г. - вновь повысились на 40%, что определялось, прежде всего, их движением на пшеницу.

Ценовая ситуация на отечественную пшеницу 2012г. схожа с ситуацией 2010г., которая также определялась засухой, и как следствие, спрос на пшеницу на внутреннем рынке существенно увеличился. После роста цен на пшеницу в 2010г. на 37,5%, в 2011 г. она стала заметно дешевле - на 19,4%, что связано с переизбытком ее предложения на зерновом рынке в этом же году, а в 2012 г. - вновь подорожала на 47% (пшеница мягкая - на 49,7%, твердая - на 15,2%). Аналогичная ситуация складывалась на мировом рынке зерна. Засуха в ряде стран 2012 г. привела к повышению биржевых цен на мировую пшеницу на 31%, американскую твердых сортов - на 29,4%, мягких сортов - на 32,9%.

За последние три года на другие виды зерновых культур наблюдался стабильный рост цен. В 2010г. цены на ячмень повысились на 1,6%, кукурузу - на 1,9%, просо - на 0,7%, в 2011 г. - соответственно, на 5,3%, 12,2% и 0,2%, в 2012 г. - на 23,7%, 10,3% и 2%. Существенное повышение цен на гречиху отмечено в 2010г. на 68,5%, что было связано с неблагоприятными условиями для растениеводов ряда казахстанских регионов и приграничных территорий. Благодаря высокому урожаю 2012г. (увеличение валового сбора гречихи на 28,3%), цены на отечественную гречиху стали восстанавливаться, и в декабре 2012г. относительно декабря прошлого года она подешевела на 7,8% (в 2011г. дешевле на 20,2%). Несколько иная ценовая ситуация складывалась на рис. В 2010г. рис подешевел на 5,5%, в 2011г. - подорожал на 3,4%, в 2012г. - на 0,2%.

Удорожание зерна способствовало повышению цен на продукты его переработки у предприятий-производителей. В 2012г. цены на муку пшеничную отечественного производства стали выше на 27,9% (в 2011г. - ниже на 16,4%), в розничной торговле - на 7,6% (в 2011г. - выше на 5,7%). Прирост цен на хлеб у предприятий-производителей в 2012г. составил 3,3%, на потребительском рынке - 2,5% (в 2011г. - соответственно, 4,4% и 2,5%).

Второй год подряд дешевеет хлопок-сырец: в 2012г. на 7,1%, в 2011г. - на 21,6%, что связано с увеличением валового сбора в 2012г. на 13%, в 2011г. - на 40,1%. В 2010г. цена на отечественный хлопок-сырец достигала самой высокой отметки за последние десять лет: рост составил 95,4%. Такая ситуация объяснялась повышением стоимости сырца на

мировом рынке в 2010г., где цены выросли в 2,2 раза, а также низкой урожайностью этой культуры в других хлопкосеющих странах.

Производство сахарной свеклы является технически ёмким и зависит от таких факторов, как качественный посадочный материал, вид и расход топлива и т.д., которые в конечном итоге влияют на ее цену реализации. В 2010г. сахарная свекла была дороже на 12,9%, в 2011г. - подешевела на 1,5%, в 2012г. - вновь стала дороже на 13,7%, что связано со снижением объемов ее производства в минувшем году в республике на 24,3% и низкой урожайностью культуры (снижение на 10,6%). Цены на мировой сахар-сырец в 2012г., наоборот, снизились на 16,1%.

Необходимо развивать государственную поддержку АПК через страхование. Страхование представляет особый вид экономической деятельности, связанной с перераспределением риска нанесенного ущерба имущественным интересам среди участников страхования, осуществляемой специализированными организациями, обеспечивающими аккумуляцию страховых взносов, образования страховых резервов и страховые выплаты при нанесении ущерба застрахованным имущественным интересам. [27]

Страхование приводит к реализации социальной функции аграрной политики государства. Страхование урожайности уменьшает зависимость сельхозтоваропроизводителей от других государственных субсидий и дотаций. Следовательно, упрочивая платежеспособность, оно обеспечивает гарантии, облегчающие их доступ к государственному частному кредиту.

Страхование, направленное на поддержание определенного уровня доходов, позволяет товаропроизводителю продолжить работы, несмотря на неблагоприятные условия.

Страховой рынок обеспечивает возмещение убытков от стихийных бедствий и других опасностей. [27]

Действующая система страхования в растениеводстве характеризуется рядом недостатков, снижающих эффективность данного института. В соответствии с Перспективным планом законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2014-2015 годы предусмотрена разработка законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обязательного страхования в растениеводстве» (далее – законопроект) с внесением в Министерство юстиции, Правительство и Парламент в 4-м квартале 2014 года.

В целях урегулирования проблемных вопросов обязательного страхования в растениеводстве планируется:

- определить на законодательном уровне единые требования к страховым компаниям и обществам взаимного страхования (единая тарифная политика, наличие филиальной сети и др.);

- предусмотреть регламентацию и усиление государственного контроля за деятельностью обществ взаимного страхования;
- предусмотреть альтернативные механизмы страхования в растениеводстве, которые сделают его более доступным и эффективным продуктом для аграриев (страхование премий);



Схема 2. Предлагаемый механизм страхования в растениеводстве Казахстана

- определить государственного Агента по страхованию в лице акционерного общества, единственным акционером которого является государство;
- предусмотреть создание Фонда компенсационных выплат (системы перестрахования);
- установить дифференцированные страховые тарифы в зависимости от природно-климатических условий конкретного региона с учетом высокой убыточности отдельных территориальных зон по причине их географического расположения на основе детализированного сбора

информации в разрезе видов продукции растениеводства, различных регионов, видов неблагоприятных природных явлений;

- предусмотреть ведение единой статистической базы данных по условиям выращивания сельскохозяйственных культур, четко отслеживать и накапливать статистическую информацию по убыткам в разрезе регионов, культур, сортов, гибридов;

- расширить перечень покрываемых страхованием видов сельхозкультур;

- предусмотреть установление баланса интересов между сельхозтоваропроизводителями и страховщиками путем предоставления страховщикам возможности мониторинга соблюдения агротехнологий для оценки риска.

Таблица 17. Целевые показатели по повышению экономической доступности услуг по страхованию в растениеводстве.

			прогноз					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доля площадей, охваченных страхованием, от общей посевной площади, подлежащей страхованию, %	73	74	74	80	85	90	95	100

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Это позволит повысить экономическую доступность услуг по обязательному страхованию в растениеводстве.

3.3. Возможности интеграции Казахстана на мировой рынок с продукцией растениеводства.

Взаимное сотрудничество близлежащих территорий является одним из важных аспектов повышения конкурентоспособности продукции растениеводства в приграничных регионах.

Являясь одним из приоритетных направлений развития экономики республики, сельское хозяйство располагает огромным потенциалом и большими резервами. Разнообразные климатические условия Казахстана позволяют выращивать почти все культуры умеренного теплового пояса и развивать животноводство.

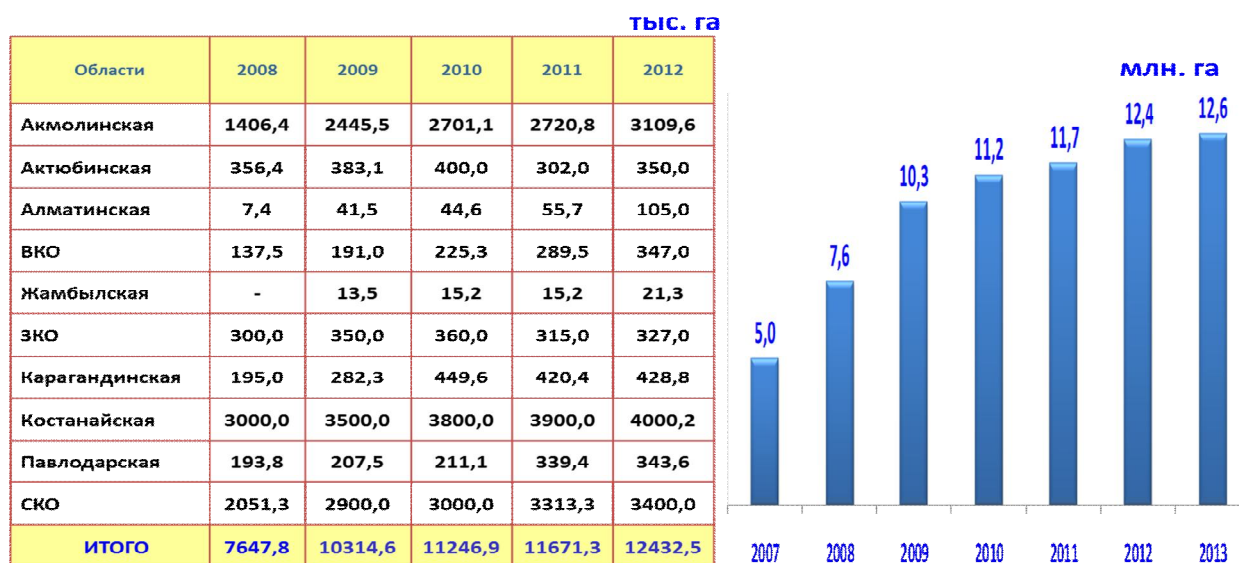
За период становления и развития рыночной экономики наблюдается положительная тенденция в организации и развитии хозяйства и улучшении благосостояния населения страны. Идет процесс дальнейшей интеграции экономики в мировое экономическое пространство. При этом усиливается конкуренция как внутри страны, так и за её пределами.

В условиях глобализации в политике регионального развития необходимо придерживаться принципа «мыслить глобально – действовать локально».

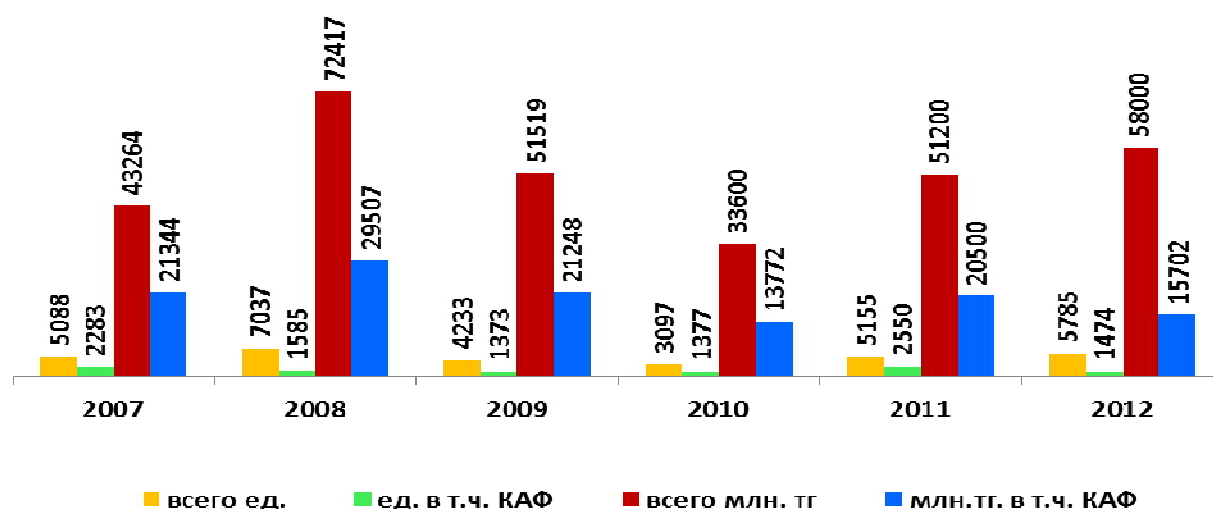
Конкурентные преимущества страны на мировом экономическом рынке зависят от степени её интегрированности в мировое социально-экономическое пространство. В свою очередь, интеграция страны в социально-экономическое пространство мира всё в большей мере зависит от территориальной организации хозяйства и населения, её составных частей (экономических районов, регионов и низших административно-территориальных единиц и городов).

Стабильные урожаи и высокие качественные характеристики казахстанской пшеницы способствовали позиционированию Казахстана в качестве одного из ведущих мировых экспортеров зерна и муки. Казахстан входит в десятку ведущих поставщиков пшеницы на мировой рынок, а по экспорту муки занимает лидирующую позицию в мире. Так, за период 2008-2012 годы среднегодовой объем экспорта зерна с учетом муки в зерновом эквиваленте составил 8,2 млн. тонн или возрос по сравнению с предыдущим пятилетием на 2,5 млн. тонн или 42,6%, совокупная валютная выручка от реализации зерна и муки на экспорт составила более 8,8 млрд. долларов США с ростом к уровню 2003-2007 годов в 2,2 раза.

В зоне рискованного земледелия одним из основных способов повышения продуктивности сельскохозяйственных культур является применение влагоресурсосберегающих технологий. В 2012 году площади применения влагоресурсосберегающих технологий достигли 12,4 млн. га, что в 2,5 раза больше уровня 2007 года, в том числе «нулевых» - 2,5 млн. га.



Источник: Мастер-план «Стабилизация зернового рынка», Астана- 2013.
Рисунок 22. Динамика применения влагоресурсосберегающих технологий.



Источник: Мастер-план «Стабилизация зернового рынка», Астана- 2013.
Рисунок 23. Динамика приобретения сельхозтехники.

За последние годы (2007-2012 годы) приобретено 30,4 тыс. единиц сельхозтехники на сумму 310,0 млрд. тенге, в том числе через АО «КазАгроФинанс» - 10,6 тыс. единиц на сумму 122,0 млрд. тенге. В настоящее время у аграриев в наличии имеется более 3,0 тыс. высокопроизводительных посевных комплексов, 14,7 тыс. зерноуборочных комбайнов с соломоизмельчителями и 4,7 тыс. опрыскивателей, которые используются при применении влагоресурсосберегающих технологий.

В отрасли созданы необходимые правовые и институциональные основы. Законодательное регулирование осуществляется в рамках законов «О зерне», «О семеноводстве», «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», «Об обязательном страховании в растениеводстве».

Принимаются меры по развитию инфраструктуры хранения, экспорта и транспортной логистики. Общая емкость хранения зерна составляет 24,1 млн. тонн, в том числе лицензированных хлебоприемных предприятий – 13,9 млн. тонн, у сельхозтоваропроизводителей – 10,2 млн. тонн. В 2012 году по республике мощность хранения зерна в целом увеличена на 614,6 тыс. тонн, в том числе за счет средств КазАгро – на 14,0 тыс. тонн (у СХТП).

На сегодняшний день инвентарный парк зерновозов составляет 7379 единиц, в том числе 6379 зерновозов и 1000 полувагонов, оборудованных съемной крышей.

Таблица 18. Введение емкостей хранения в 2012 году.

Емкости хранения зерна, тыс.тонн	Введено всего	в том числе		
		ХПП	СХТП	За счет средств КазАгро
	614,6	276,5	324,1	14,0

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

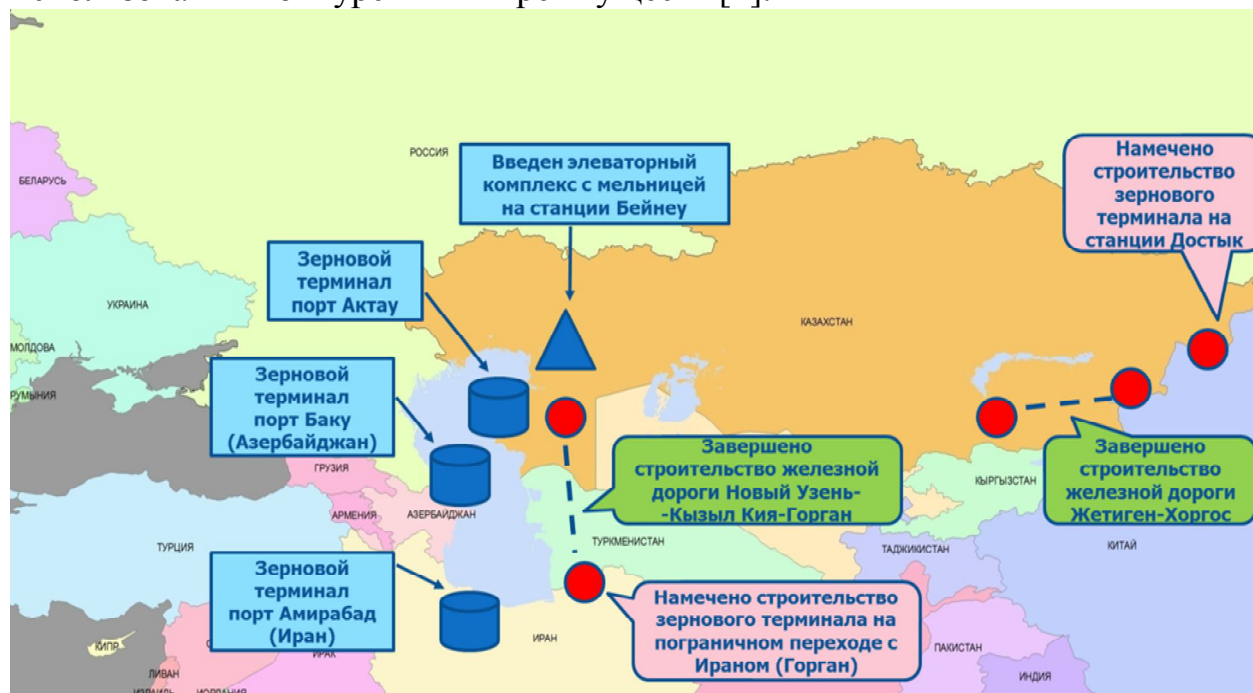
Функционируют зерновые терминалы в портах Актау, Баку (Азербайджан), Амирабад (Иран). В целях увеличения экспорта казахстанского зерна в страны Средней Азии, Афганистан и Иран введен элеваторный комплекс с мельницей на станции Бейнеу Мангистауской области. Завершено строительство новых железнодорожных линий Новый Узень - Кызыл Кия - Горган, которая свяжет Казахстан (через территорию Туркменистана) с Ираном, а также Жетиген- Хоргос, связывающей Казахстан с Китаем.

Основная идея нашей парадигмы пространственного развития ЗКО заключается в повышении эффективности территориальной организации хозяйства и населения региона на основе реализации конкурентных преимуществ, решения выявленных территориальных проблем и ряда задач результатом, которого должно стать снижение пространственной асимметрии в уровне социально-экономического развития районов области.

Фундамент современной территориальной организации хозяйства и населения ЗКО заложены в период развития централизованной, монополизированной государственной экономики. Переход к рыночным отношениям требует решения проблем, отрицательно влияющих на

формирование конкурентоспособной ТСЭС региона как элемента пространственной организации.

В Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года подчеркивается что, «регионы и крупные города должны заняться выработкой конкурентной стратегии и поиском места не только в национальной системе разделения труда, но и региональной и мировой». В связи с этим, новая парадигма пространственного развития регионов Республики Казахстан должна основываться на максимальном использовании конкурентных преимуществ [2].



Источник: Мастер-план «Стабилизация зернового рынка», Астана- 2013.

Рисунок 24. Развитие инфраструктуры экспорта зерна и логистики.

Предлагаемая парадигма пространственного социально-экономического развития Западно-Казахстанской области (ЗКО) больше всего опирается на следующие теории и концепции: территориальных промышленных кластеров, полюсов и центров роста, диффузии нововведений. Также используется теория экономико-географического положения (ЭГП), человеческого капитала и концепция полицентризма.

Одним из преимуществ ЗКО является выгодное экономико-географическое положение (ЭГП).

Область имеет самую протяженную границу среди других регионов Казахстана с Российской Федерацией, находится между развитой Европой и динамично развивающейся Азией, является западными воротами Казахстана.

В ЗКО существует ряд важных проблем по эффективной территориальной организации хозяйства и населения, мешающих в полной мере использовать преимущества ЭГП области и её полномасштабной

интеграции в национальное и международное социально-экономическое пространство.

В результате неравномерного размещения производительных сил и расселения населения исторически сложилось так, что северные районы ЗКО имеют более высокий уровень экономического и социального развития, чем районы, расположенные на юге, востоке, западе и юго-западе. Это привело к пространственным различиям в социально-экономическом уровне развития ЗКО.

Для пространственного социально-экономического развития ЗКО и усиления её конкурентоспособности, как на национальном, так и на международном уровнях, в среднесрочной и долгосрочной перспективе необходимо инвестировать средства в:

- человеческий капитал;
- решение геодемографических и социальных вопросов;
- развитие инфраструктуры, сотрудничая в этой сфере с приграничными регионами Российской Федерации для улучшения ЭГП ЗКО;
- осуществление деконцентрации производства;
- развитие полюсов и центров роста;
- формирование территориальных промышленных кластеров на основе наиболее перспективных отраслей производства;
- стимулирование развития малого и среднего предпринимательства;
- трансформирование экономики от сырьевой направленности к обрабатывающей и сервисной;
- инновационные проекты и технологии;
- развитие экспортоориентированных отраслей, имеющих не сырьевую направленность;
- создание специальных экономических зон с участием иностранного капитала;
- модернизацию агропромышленного комплекса (АПК) с переходом от экстенсивного типа ведения сельского хозяйства к интенсивному;
 - внедрение передовых, инновационных технологий в производства;
 - интеграцию науки и производства путем создания технопарков;
 - трансформацию и модернизацию пространственного социально-экономического каркаса.

Приграничное и транзитное положение области определяет возможность при наличии высокой густоты и качественной транспортной инфраструктуры реализовать преимущества ЭГП ЗКО. В этой связи возникает необходимость сотрудничества в развитии транспортной инфраструктуры с приграничными регионами России, что может повлиять на увеличение грузопотоков и пассажиропотоков по территории ЗКО. При этом формирование единого экономического пространства между Россией, Беларуссией и Казахстаном предопределяет целесообразность развития инфраструктуры в ЗКО и других приграничных регионах страны.

Одним из перспективных направлений развития транспортной инфраструктуры является строительство железных дорог на отрезке: Индерборский (Атырауская область) – Казталовка (ЗКО) – Александров Гай (Саратовская область); Уральск (ЗКО) – Тюльпан (Самарская область).

Внутрирегиональная политика пространственного развития региона должна быть направлена на уменьшение территориальной локализации производства. В ЗКО 89,1% производства сконцентрировано в северных районах области. Постепенная деконцентрация производства по направлению развития хозяйства западных, южных и восточных районов ЗКО, что повлияет на увеличение экономической роли этих районов и может повысить уровень социального благосостояния населения.

Для этого необходимо: создавать в аграрном секторе крупнотоварные специализированные растениеводческие хозяйства и животноводческие фермы; на основе местного сельского хозяйства развивать пищевую и легкую промышленность.

В настоящее время значительная часть ВРП области формируется за счет добычи и экспорта углеводородного сырья. Сырьевая направленность экономики определяет проблему зависимости от цен на нефть и газ на мировом рынке. Это в свою очередь влияет на устойчивость экономики. В связи с этим назрела необходимость постепенной трансформации экономики ЗКО от сырьевой направленности к обрабатывающей и сервисной, за счет развития и вклада капитала, поступившего от экспорта углеводородов, и привлечения инвестиций.

Сырьевая направленность экономики ЗКО определяет необходимость развития территориальных промышленных кластеров и сферы услуг в северных районах области, пищевой и легкой промышленности в районах, расположенных на юге, западе, востоке и юго-западе, с её диверсификацией, внедрением новых технологий для усиления конкурентоспособности предприятий. Ускоренное динамичное развитие обрабатывающей промышленности возможно за счет привлечения иностранных инвестиций. При этом в административных районах области следует формировать благоприятный инвестиционно-инновационный климат.

Пищевая промышленность Западно-Казахстанской области обеспечивает 27,6% всей продукции обрабатывающего сектора. Объем производства продукции пищевой промышленности с 2009 по 2012 годы увеличился с 24,6 млрд. тенге до 30,6 млрд. тенге. Темп роста объема пищевой продукции за 2012 год составил 115,8%.

На сегодняшний день наиболее крупными предприятиями пищевой промышленности являются: АО «Желаевский комбинат хлебопродуктов» (мука высшего, первого и второго сортов, манная крупа, макаронные изделия, отруби), АО «Комбинат хлебопродуктов «Ак кайнар» (мука

высшего, первого и второго сортов, отруби, зерноотходы), АО «Нуржанар» (пиво, квас, минеральная вода).

Приграничное и транзитное ЭГП ЗКО определяет возможность, при сотрудничестве с соседними областями Российской Федерации, создать специальную экономическую зону (СЭЗ), включающая в себя транспортно-логистический центр, индустриальную и торговую площадку, где будут размещены как отечественные, так и иностранные компании. Формирование на территории ЗКО СЭЗ возможно в приграничной зоне Таскалинского и Казталовского районов, что требует привлечения иностранных инвесторов, заинтересованных в размещении своих фирм и получении экономической выгоды. Данные проекты позволят улучшить привлекательность территории области и способствовать пространственному развитию и интеграции в международную торгово-экономическую зону.

Основной задачей развития ЗКО должно стать выявление преимуществ в хозяйственной деятельности каждого административного района на основе уже сложившихся отраслей и определением её дальнейшего развития за счет мобилизации неиспользованного потенциала. Выявление преимуществ позволит вывести тот или иной район ЗКО на новый уровень развития сельского хозяйства и определит его место во внутрирегиональном территориальном разделении труда.

Пространственное развитие ЗКО должно соответствовать требованиям устойчивого развития и национальным интересам, так как эти факторы могут стать барьером в интеграции территории области в пространство страны и мира.

Новая парадигма социально-экономического развития может способствовать эффективной территориальной организации хозяйства и населения ЗКО, уменьшению сложившейся пространственной социально-экономической асимметрии и повышению конкурентоспособности области.

Западно-Казахстанская область для ведения сельскохозяйственного производства обладает значительными природными, производственными и трудовыми ресурсами. Агропромышленный комплекс Западного Казахстана обладает огромным потенциалом. Огромная территория, различные климатические условия дают возможность для развития земледелия и животноводства.

По данным «Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2010 – 2014 годы» прогнозируется, что к 2014г. площади зерновых культур составят 16,7 млн. га, в том числе под пшеницей - 13,4 млн. тонн. Валовой сбор пшеницы составит 17,7 млн. тонн, при средней урожайности 13,1 ц/га, что позволит сохранить лидирующие позиции на мировом экспортном рынке и увеличить

объемы экспорта до 12 млн. тонн зерна и муки в зерновом эквиваленте.

Что касается масличных культур, здесь также ожидается рост производства. Планируется, что производство подсолнечника будет увеличено до 552,0 тыс. тонн к 2014 году. Планируется также увеличение производства рапса с 107,2 тыс. тонн в 2009 году до 220,0 тыс. тонн в 2014 году, сои - с 94,3 тыс. тонн в 2009 году до 141,0 тыс. тонн в 2014 году, сафлора - с 84,1 тыс. тонн в 2009 году до 132,0 тыс. тонн в 2014 году. Соответственно, ожидается рост объемов переработки маслосемян и производства отечественными перерабатывающими предприятиями растительного масла с 206,7 тыс. тонн в 2009 году до 333 тыс. тонн в 2014 году.

Плодоовощную продукцию планируется увеличить на 540 тыс. тонн к 2014 году. Такие объемы помогут практически полностью заместить импорт в стране. Наиболее перспективными регионами для развития плодоовощеводства так и останутся Алматинская, Жамбылская, Южно-Казахстанская и Павлодарская области. Расчетная площадь внедрения интенсивных технологий в 4-х указанных областях оценивается в 43,2 тыс. га.

Увеличение производств сахарной свеклы также будет интенсивно увеличиваться. Приблизительный объем производства в 2014 году составит до 750 тыс. тонн в год. Также будут расширены площади для посева до 35 тыс. га, что в свою очередь повысит урожайность до 250 ц/га. Таким образом, к 2014 году производство белого сахара в республике будет обеспечено отечественным сырьем на 17%.

Благодаря вводимым государством программам для поддержки растениеводства, Казахстан сможет практически полностью обеспечить внутренний рынок маслосеменами, картофелем, плодово-ягодной и овощной продукцией. Более того, страна сможет повысить свой экспортный потенциал и расширить рынок сбыта в направлении стран Юго-Восточной Азии и Китая.

Рассматривая ситуацию в Казахстане в целом, следует отметить то, что в стране имеется крайне высокий потенциал для поднятия своих позиций на мировом рынке. Так как Казахстан вполне предрасположен к выращиванию больших объемов зерновых, себестоимость товара держится на невысоком уровне. Данный факт позволяет экспортировать зерновые на мировой рынок, тем самым повышая конкурентоспособность страны.

Благодаря государственной поддержке, а также внедрению государственных программ, направленных на развитие отрасли, Казахстан сможет получить множество привилегий. Основными из них будут: увеличение объемов производства растениеводческой продукции, повышение культуры земледелия, внедрение в производство

современных влагоресурсосберегающих технологий, широкой химизации, вовлечение в оборот новых и ныне неиспользуемых орошаемых земель.

Таблица 19 . Прогнозные объемы импорта зерна традиционными и другими импортерами казахстанского зерна.

Страны	Среднегодовой объем импорта Зерна с учетом муки за 2008-2012 годы, тыс.тонн	Среднегодовой прирост населения за 9 лет (2003-2011), %	Прогноз прироста населения за до 2020 года, %	Прогноз прироста импорта зерна с учетом муки к 2020 году, тыс.тонн	Прогнозный объем импорта зерна с учетом муки к 2020 году, тыс.тонн
Афганистан	747,7	0,66	5,28	39,5	787,2
Айзербайджан	1055,5	2,36	18,88	199,3	1254,8
Иран	676,2	1,72	13,76	93,0	769,2
Кыргызстан	461,8	1,37	10,96	50,6	512,4
Таджигистан	979,5	1,47	11,76	115,2	1094,7
Итого по традиционным импортерам зерна	5892,2	1,37	10,96	654,8	6547,0
Доля от общего объема экспорта, %	71,8				71,6
По другим импортерам	2319,4				2595,0
В том числе: Китай	51,7				800,0
Страны Юго-Восточной Азии	2,0				300,0
другие страны	2265,7				1495,0
Итого экспорта зерна и муки	8211,6				9142,0

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области,
Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Следовательно, необходимый объем производства зерна при оптимальном варианте составляет 21,1 млн. тонн ($12,0 + 9,1 = 21,1$).

В соответствии с прогнозом посевные площади зерновых культур в целом будет стабилизироваться на уровне 16,0 млн. га. При этом к 2020

году по сравнению с 2012 годом намечается сокращение посевных площадей пшеницы на 2,0 млн. га или 14,2% с одновременным расширением площадей зернофуражных, крупяных и зернобобовых культур (за исключением риса и кукурузы на зерно) до 4,3 млн. га, что на 1,7 млн. га или 65,8% больше уровня 2012 года; соответственно, масличных культур – до 2,1 млн. га, кормовых культур – до 4,3 млн. га, овощебахчевых культур и картофеля – до 430,0 тыс. га.

Предполагается осуществление государственной поддержки области, направленной на повышение экономической доступности минеральных удобрений, в том числе для зерновых культур.

Таблица 20. Целевые показатели по повышению экономической доступности минеральных удобрений для зерновых культур.

Области	Годы реализации						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объем приобретенных минеральных удобрений, охваченных субсидированием, тыс. тонн							
Акмолинская	26751,5	28600,8	28842,1	32241,6	35056,7	37883,3	40964,0
Актюбинская	1352,6	1401,0	1383,6	1483,1	1557,6	1628,4	1699,0
Алматинская	4849,6	4986,6	5273,1	5766,8	6074,5	6401,2	6734,2
Атырауская	115,3	126,5	201,2	214,7	232,4	245,6	262,6
Восточно-Казахстанская	3071,0	4109,1	4373,5	4870,6	5289,3	5642,2	6017,8
Жамбылская	3112,1	3372,4	3827,9	4167,6	4377,2	4573,9	4755,2
Западно-Казахстанская	176,7	217,5	256,0	282,8	301,7	320,4	336,0
Карагандинская	6706,0	5378,1	6366,4	7069,9	7559,3	8101,7	8600,5
Костанайская	30032,8	31422,2	48531,0	54071,8	58315,9	62503,2	66905,4
Кызылординская	28673,8	29409,1	29670,0	31244,9	31953,6	32562,6	33280,4
Павлодарская	1229,8	1369,6	1451,3	1576,4	1670,0	1754,6	1845,7
Северо-Казахстанская	44275,4	41763,5	43149,9	47536,4	50954,8	54393,7	57860,1
Южно-Казахстанская	12347,5	12989,2	13661,9	14702,7	15341,3	15889,4	16450,7

Источник: Департамент статистики Западно-Казахстанской области, Интернет-ресурс: www.batys.stat.kz

Также, учитывая важность вопросов семеноводства, будут приняты меры по повышению экономической доступности семян, в том числе зерновых культур.

Сельское хозяйство имеет стратегическое значение для Западно-Казахстанской области, так как регион является традиционно аграрным. Негативные воздействия на сельскохозяйственную отрасль вследствие проводимых реформ не удастся преодолеть с помощью экстенсивных

методов. Поэтому инновационный путь развития должен стать основополагающим для сельского хозяйства области.

Проблема конкурентоспособности растениеводческой продукции является одной из ключевых проблем современного периода развития отечественной и мировой экономики. Обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции предполагает целенаправленный поиск и выявление имеющихся скрытых неиспользованных возможностей и преобразование их в конкурентные преимущества.

Конкуренция имеет двойственный характер, выступая, с одной стороны, как важнейшее условие существования и развития рынка, с другой, как результат эволюции самого рынка и уровня его развития.

В растениеводстве необходимо освоить интенсивные новые технологии, которые базируются на новом поколении тракторов и сельскохозяйственных машин, увеличении внесения минеральных удобрений и выполнении работ по защите растений от вредителей и болезней, переходе на посев перспективными высокоурожайными сортами и гибридами, повысить качество производимой продукции. Необходимо существенное расширение посевных площадей озимых и зернобобовых культур.

Финансовое обеспечение сельскохозяйственных предприятий нуждается в усилении государственной поддержки. Также со стороны государства требуются постоянные предложения по совершенствованию методов, принципов и порядка государственной финансовой поддержки с учетом производства и соблюдения технологии производства сельскохозяйственной продукции.

Благодаря государственной поддержке, а также внедрению государственных программ, направленных на развитие отрасли, Казахстан сможет получить множество привилегий. Основными из них будут: увеличение объемов производства растениеводческой продукции, повышение культуры земледелия, внедрение в производство современных влагоресурсосберегающих технологий, вовлечение в оборот новых и ныне неиспользуемых орошаемых земель.

Повышение динамики показателей отрасли растениеводства АПК будет способствовать улучшению качества жизни населения и обеспечению продовольственной безопасности Казахстана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Экономическую сущность категории «конкурентоспособность продукции», может означать способность выдержать конкуренцию, противостоять конкурентам и происходит от слова «конкуренция» - соперничество, борьба за достижение наивысших выгод, преимуществ что она более полно проявляется только в условиях конкуренции и в ее многовариантных определениях отражена общая направленность как товара, удовлетворяющего потребности покупателя.

2. Конкурентоспособность растениеводческой продукции как категория выражает функциональный результат использования множества факторов действия и является результативным обобщающим показателем, предусматривающим получение прибыли и характеризующим эффективность производства. Вместе с тем, понятия «конкурентоспособность продукции» и «эффективность производства», имеют тесную взаимосвязь друг с другом. Тем не менее, главным показателем эффективности является рентабельность производства. Конкурентоспособность продукции же характеризуется, прежде всего, качеством, ценой, себестоимостью.

3. Конкурентоспособность растениеводческой продукции является результатом действия комплекса взаимосвязанных и дополняющих друг друга экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых и иных факторов.

4. Современное состояние отрасли растениеводства в Западно-Казахстанской области можно охарактеризовать как нестабильное. Прежде всего, это связано с отсутствием необходимой рыночной инфраструктуры, диспаритетом цен, монополизмом поставщиков материально-технических ресурсов и переработчиков сельскохозяйственной продукции, с другой стороны, недостаточной подготовленностью управленческих кадров и отсутствием опыта работы в рыночных условиях, неотработанностью организационно-экономического механизма хозяйствования.

5. Современное состояние развития растениеводства в области находится далеко не на высоком уровне. Главной проблемой является мелкотоварный характер производства, не позволяющий применять современные технологии, средства защиты растений и удобрения, приобретать сельскохозяйственные машины, эффективно использовать выделяемые средства государственной поддержки. Реальная оценка экономической ситуации области выявила необходимость развития крупных объединений с единым производственным циклом.

6. В отрасли растениеводства нерешены проблемы кредитования, страхования, формирования доходов материально – технического обеспечения. Все это крайне отрицательно сказывается на финансово-экономическом положении сельхозпроизводителей области. Под влиянием совокупности кризисных явлений нарушения системы семеноводства,

недостаточные размеры семенных фондов в хозяйствах, разрушение системы ремонта машинотракторного парка имели своим следствием общее сокращение посевных площадей.

7. Решение проблемы качества и конкурентоспособности растениеводческой продукции в области возможно на основе комплексного воздействия факторов организационно-экономического механизма, который представляет систему взаимосвязанных целенаправленных экономических форм и методов организации производства и управления им на республиканском, региональном уровнях и уровне предприятия.

8. Согласованное воздействие экономических и организационных факторов является незаменимым условием создания конкурентных преимуществ, крайне необходимых в условиях жесткой конкуренции продукции растениеводства. На основании этого разработанная схема организационно-экономических факторов повышения конкурентоспособности показывает тесную их взаимосвязь и взаимозависимость, причем базовой составляющей являются экономические факторы государственного уровня управления, имеющие внешний (макроэкономический) характер, а организационные факторы в большей степени проявляются на микроуровне и характеризуют внутреннюю политику сельхозпредприятий на региональном уровне.

9. Установлено, что создание регионального зернового кластера повысит не только экономическую эффективность отрасли и увеличит качество зерновой продукции, но и создаст предпосылки для расширения эффективного производства, повышения конкурентоспособности зерновой продукции, на основе формирования интеграционных связей и совершенствования государственного регулирования АПК, что так необходимо для отрасли на пороге вступления Казахстана во Всемирную Торговую Организацию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Республики Казахстан». – 2005. - №66-111. – Казахстанская правда №89, 2005 г.
2. Закон РК Закон Республики Казахстан от 10 июля 2002 года № 339-III «О ветеринарии»;
3. Закон Республики Казахстан от 21 июля 2007 года № 301-III ЗРК «О безопасности пищевой продукции»;
4. Закон «О налогах и других обязательных платежах в бюджет»: налоговый кодекс. - С изм.и доп.на 25 янв 2002г. - А. : Юрист, 2002. - 236 с.
5. Закон «О ставках таможенных пошлин Республики Казахстан» от 7 июня 2010 года, №520– Казахстанская правда №108, 2010 г.
6. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2009 года № 2331 «Об утверждении Правил идентификации»;
7. Технический регламент «О безопасности мяса и мясной продукции», утвержденный постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 апреля 2008 года №336.
8. Программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы
9. Программа по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2013-2020 годы (Агробизнес-2020)
10. Программа «Форсированного индустриально инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годов
11. Стратегический план МСХ РК на 2010-2014 годы, утвержденный постановлением Правительства РК от 31 декабря 2009 года № 2339
12. Информационно-справочные материалы Таможенного союза (Беларусь-Казахстан-Россия. Единое экономическое пространство), Алматы, 2012
13. Хусаинов Б.М., Молдашев Г.К. «Влияние интеграционных процессов на эффективность производства зерна и его конкурентоспособность»/ «Современные интеграционные приоритеты науки: от исследований до инноваций» /Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ЗКАТУ имени Жангир хана,- Уральск, часть 2, 2013, с.102-108
14. Агарков, Н. Повышать эффективность производства. / Н. Агарков. Экономика сельского хозяйства России. – 2001. - №3. - с. 9
15. Анохин, В. А. Адаптация производственно-экономических отношений в сельскохозяйственных предприятиях к рыночным условиям. / В. А. Анохин. Дис. докт. экон. наук. – Курган. - 2009

16. Богатин, Ю. В. Экономическое управление бизнесом : учебное пособие для вузов. / Ю. В. Богатин, В. А. Швандара. - М. : - ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 391 с.
17. Бутырин, В. Эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий. / В. Бутырин. Международный сельскохозяйственный журнал. - 2010. - №5. с. 23-25.
18. Гордеев, А. В. О мерах по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК». / А. В. Гордеев. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2006. - №1. - с. 4-6.
19. Гордеев, А. В. Приоритетные направления долгосрочной аграрной политики. / А. В. Гордеев. АПК : экономика, управление. - 2008. - №4. - с. 2 - 6.
20. Горелов, А. Н. Методологические основы формирования экономического механизма сельскохозяйственного производства на современном этапе. / А. Н. Горелов. АльПари. - 2006. - №1. - с. 63-69.
21. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. Учебник для вузов М.: ГУ-ВШЭ, 2003.- 495 С.
22. Григорук, В.В. «Казахстан на продовольственном рынке ЕврАзЭС» / В.В. Григорук. Евразийская экономическая интеграция, №3 (12), август 2011
23. Зелепухин, А. Повышение эффективности использование производственного потенциала в скотоводстве. / А. Зелепухин. АПК : экономика, управление. – 2010. - №8. - с. 3-7.
24. Зырянова, Т. Рынки сбыта и конкурентоспособность продукции. / Т. Зырянова. Экономика сельского хозяйства России. – 2011. - №11. - с. 32.
25. Красницкий, В. «Налоги в регулировании рыночной стоимости АПК» / В.Красницкий, Н. Тюпакова. АПК: Экономика, управление №10, 2012
26. Курмангалиев, С. Г. Некоторые направления по повышению конкурентоспособности продукции за счет создания и развития кластеров. / С. Г. Курмангалиев. Пищевая и перерабатывающая промышленность Казахстана. - 2006. - №6. - с. 16-21
27. Габдуалиева Р.С. Экономический механизм государственного регулирования развития сельского хозяйства Республики Казахстан. Москва, 2007.
28. Магомедов, А-Н. «Нормативно-правовое регулирование молочного подкомплекса в рамках таможенного союза» / А-Н. Магомедов, С. Рыжкова и др. АПК: Экономика и управление, № 12, 2012
29. Макконел, К. Р. Экономика : принципы, проблемы и политика. / К. Р. Макконел, С. Л. Брю. В 2-х Т. : Пер. с англ. 11-го изд. Т.1. М. : Республика. - 1992. - 399 с.

30. Кадыров А.Б. Экономический механизм развития интеграции в агропромышленном комплексе (на материалах департамента сельского хозяйства ЗКО)/дис. на с. уч. степени магистра экономики и бизнеса/Уральск 2013г.
31. Минакова, И. А. Экономика сельского хозяйства. / Минаков И.А., Сабетова Л.А., Куликов Н.И. и др. М. : Коллос, 2007. - 328 с.
32. Морозов, Н. Направления научно-технического процесса в животноводстве. / Н. Морозов, Р. Алиев. АПК : экономика, управление. - 2011. - №10. - с. 23-30.
33. Мухамбеков, М. М. Экономика и организация предприятия : учебное пособие. / М. М. Мухамбеков. 2-издание. - Астана : Издательство «Фолиант», 2006. - 244 с.
34. Мэнкью, Н. Г. Принципы экономики. / Н. Г. Мэнкью. - СПб. Питер Ком, 1999. – с. 31.
35. IFFA – выставка мясной промышленности номер один в мире. Мясные технологии №4, 2013 стр. 36
36. Оспанов, Э.С. Продовольственная безопасность Казахстана: теория и практика / Э.С. Оспанов, А.А. Кайгородцев. Вестник КАСУ, №4, 2006год
37. Портер, М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. / М. Портер. - М. : - 2005. – 454 с.
38. Регионы Казахстана. (Краткий статистический справочник) / - Алматы, - 2010.
39. Регионы Казахстана. Статистический сборник / под ред. Б. Т. Султанова, - Алматы, - 2010. - 430 с.
40. Рожнов, В. Перспективы развития аграрного производства Смоленской области / В. Рожнов. АПК: Экономика, управление №1, 2013
41. Сафронов, Н. А. Экономика организации (предприятия): учебник для ср. спец. учеб. заведений. / Н. А. Сафронов. М. : Экономистъ. - 2004. - 251 с.
42. Семин, А. Н. Стратегическое планирование и управление в системе регионального агропромышленного комплекса. / А. Н. Семин. АПК : экономика, управление. - 2008. - №1. с. 18-23.
43. Стратегическое планирование и управление / под ред. А. М. Петрова. учебное пособие, - СПбУЭФ, СП., 2007. - 145 с.
44. Терентьева, А.С. США на мировом рынке мяса / А.С. Терентьева. США и Канада: экономика, политика, культура. – 2010. - № 11. – С. 90-105
45. Тригуб, Н. А. Основные подходы к определению категории «конкурентоспособность продукции» / Н. А. Тригуб // Проблемы современной экономики (II): материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 13-15.

46. Ушачев, И. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия России в условиях присоединения к ВТО / Ушачев И., Серков А. и др. АПК: Экономика, управление №6, 2012
47. Фатхутдинов, Р.А. Менеджмент конкурентоспособности товара / Р.А. Фатхутдинов. – М. : АО "Бизнес-школа" "Интел-синтез", 1995. – 203 с.
48. Федоров, О.В. Структурные сдвиги в потреблении и производстве на мировом рынке мяса / О.В. Федоров. Экономика. Налоги. Право. – 2010. - № 3. – С. 111-119
49. Хубиев, К. Государственная собственность и условия ее эффективности. / К. Хубиев. - Экономист. 2009. №1. - с. 45-56.
50. Шафронов, А. Д. Условия и факторы повышения экономической эффективности. / А. Д. Шафронов. Аграрная наука, 2012. №8. с. 5-7.
51. Шишкина, Н. Методология оценки эффективности макроэкономики. / Н. Шишкина. Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. - №2. - с. 5-8.
52. Экономика сельского хозяйства. Учебники и учебные пособия. / под ред. Кузнецова В.В., Ростов-на-Дону. «Феникс». - 2003. - 352 с.
53. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан – www.minagri.kz
54. Официальный сайт Президента Республики Казахстан - www.akorda.kz
55. Официальный сайт Агентства Республики Казахстан по статистике -www.stat.kz
56. Официальный сайт Управления статистики Западно-Казахстанской области www.batys.stat.kz