



УДК: 37.091: 378

ПРИОРИТЕТ ТВОРЧЕСТВА

Э. Э. Браун, доктор с.-х. наук, профессор

Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана

Мақалада болашақ маманның таңдаған мамандығының іскерлік сапалық қабілетін құрастыру туралы айтылған. Оқытушының сабақ жүргізу ерекшелігі, тыңдаушылардың шығармашылық қабілетін оятып белгілі бір мәселені шешуге бағытталуы туралы баяндалады. Болашақ мамандардың шығармашылық қабілетін қалыптастырудағы жоғары оқу орны ғылымы мен кәсіптік ойлауды дамытудың маңызы айтылған. Оқытушының мәдениетінің өнегелі үлгісі анықталып көрсетілген.

В статье рассматриваются вопросы о формировании деловых качеств будущего специалиста в ходе приобщения к избранной профессии. О влиянии своеобразия занятий, когда преподаватели вовлекают аудиторию в творческую деятельность и вместе со студентами ставят и решают проблему. О роли вузовской науки в формировании творческих способностей будущих специалистов и в развитии профессионального мышления. О роли преподавателя как образца нравственной определенности.

It is spoken about formation of business qualities of future specialist in the process of joining to chosen profession. About influence of peculiarity of lesson, when teacher involves audience to creative activity and together with student puts and solves problem. About the role of higher institution science in formation of creative abilities of future specialists, in development of professional thought. About the role of teacher as example of moral distinctness.

Работа высшей школы должна быть подчинена всестороннему удовлетворению потребностей народного хозяйства в кадрах. Поэтому центр внимания необходимо перенаправить на повышение качества специалистов, эффективное использование научного потенциала вузовских ученых. Это позволяет определить задачи и пути развития высшего образования в условиях интенсификации экономики.

В связи с этим необходимо проанализировать требования общества и производства к знаниям, умениям и навыкам кадров, определить их квалификационные характеристики, которые должны стать основой для пересмотра учебных планов и программ по всем вузовским специальностям. Необходимо предусмотреть дальнейшее повышение фундаментальных дисциплин, формирование у наших питомцев современного экономического мышления, совершенствовать подготовку специалистов широкого профиля, овладевших вопросами автоматизации производства, создания и внедрения прогрессивной техники, рационального использования сырьевых и энергетических ресурсов.

Ясно, однако, что одно только обновление содержания образования не может гарантировать решающего успеха в формировании кадров будущего.

Чтобы руководить людьми, нужны не только знания в области психологии и педагогики, но и необходим такой опыт, который позволил бы заменить любого из подчиненных. Уметь не просто «чайки крутить», но и выполнять любую рабочую операцию не хуже, а лучше других. Поэтому необходимо совершенствовать методы преподавания, добиваясь интенсификации учебного процесса.

В высшей школе, на мой взгляд, недостаточно используются проблемные лекции, на семинарах и практических занятиях не моделируются конкретные производственные ситуации, а одних теоретических знаний мало.

В суждениях молодого специалиста нетрудно заметить известный максимализм. Молодому инженеру или агроному необязательно владеть всеми тонкостями и секретами рабочего мастерства, хотя представление о них желательно иметь. Здесь важнее другое: даже начинающий специалист, инженер, агроном или экономист понимает, что моральное право руководить людьми приобретает лишь тот, кто познал особенности их труда на собственном опыте. Ведь распоряжаться-то приходится не кнопками, а человеческими действиями и отношениями. И вуз, если его всерьез заботят судьбы питомцев, не может при этом оставаться в роли пассивного наблюдателя. Надо добиваться, чтобы студенты вырастали в сознательных граждан общества, сочетающих высокую дисциплинированность с предприимчивостью и инициативой, непримиримостью к рутине и формализму.

Привилегированность выпускников должна быть заслужена не только знаниями, но и трудом. Средний же студент часто до самого диплома остается в плену школярских представлений о производстве. Четыре или пять лет его усердно – с помощью формул, схем и таблиц – учат «теории плавания», а затем вывозят на середину реки и говорят: плыви. И закономерно, что такой специалист норовит из цеха или с поля перебраться в какую-нибудь лабораторию или административную канцелярию, заняться «делопроизводством», или же устроиться охранником.

Деловые качества будущего специалиста наиболее последовательно формируются в ходе приобщения к избранной профессии. Стало быть, надо теснее связывать вузы с хозяйствами и предприятиями, а учебно-воспитательный процесс – с практикой. Главный же результат – усиление целенаправленности подготовки, воспитание у молодежи вкуса к будущей профессии.

Накопленный производственный опыт пригодится и для более четкой профориентации питомцев высшей школы по мере их «доводки» до точного понимания своей роли после окончания вуза.

К великому сожалению, в настоящее время многие преподаватели сами не знают производства и ничего не могут ни только дать по производству, но и что-то рассказать о нем. Студентам надоедает монотонная сухая речь преподавателя на лекции. Студентам надо дать больше самостоятельности в овладении знаниями и строже осуществлять контроль за уровнем знаний студентов. Строже – это значит: систематично, объективно, быстро! Как у преподавателей, так и у студентов много времени уходит на оформление мысли потому, что мало говорят, мало читают, а берутся обсуждать, делать выводы.

Немалые резервы заключены в повышении педагогической культуры преподавателей. Преподаватель должен включаться в работу, беседуя со студентами, направляя их мысли в нужное русло. Ни один человек, нуждающийся в помощи, не должен оставаться наедине с изучаемым предметом.

Своеобразие таких занятий в том, что преподаватели вовлекают аудиторию в творческую деятельность, вместе ставят и решают проблему. При этом всякий раз замечается в студентах удивительная увлеченность, желание проникнуть в суть дела не ради зачета – ради самого процесса познания.

Найдя с аудиторией общий язык, чувствуешь ее благожелательную реакцию, взаимопонимание. Для студента важно знать мнение преподавателя о перспективах будущего развития отрасли и социальной сферах жизни.

Где воспитываются столь необходимые сегодняшнему селу качества делового человека: общественная активность, профессиональная самостоятельность, умение работать с людьми, навыки управления? Считается, что дипломированные специалисты проходят обкатку жизнью, набираются опыта у старших коллег, но не слишком ли долг этот путь проб и ошибок.

Разумеется, нужное качество профессиональной подготовки обеспечивается лишь при четком определении требований к специалисту, продиктованных характером, перспективой развития производства. Ведь недостаток четких критериев нередко ведет к потере той главной цели, вокруг которой концентрируется деятельность работника, направляются все его усилия. Кроме того, без ясного представления о круге обязанностей оценка специалиста оказывается зачастую субъективной.

Скажем, деятельность зоотехника подчинена задаче: повысить продуктивность сельскохозяйственных животных на базе правильно организованной племенной работы, что в конечном итоге выражается в качественном улучшении стада. Работа агронома также конкретно целенаправленна: увеличить урожайность сельскохозяйственных культур, в том числе за счет таких мероприятий, как введение научно обоснованных севооборотов, внедрение ресурсо-влагосберегающих технологий и т.д.

Студенты должны знать о проблемах, стоящих перед той или иной отраслью, они должны знать о научных направлениях для решения этих проблем. Причем, вузовская наука, в отличие от академической и отраслевой, несет прежде всего «педагогическую нагрузку», так как большинство исследований и разработок призвано служить формированию творческих способностей будущего специалиста, пробуждать их инициативу, развивать профессиональное мышление. Вместе с тем ученые вузов могут и должны играть более активную роль в решении социально-экономических задач.

Ни для кого не секрет, что с точки обывателя документ о высшем образовании – это бумага, «удостоверяющая право на легкий труд». Для иных карьеристов диплом – первая ступенька эскалатора, который должен автоматически поднимать их к желанной должности. Последнюю они оценивают, прежде всего, с точки зрения привилегий. И не хотят понять, что для настоящего человека любая, большая или малая, должность – это ответственность перед страной и народом.

И очень обидно становится за то, что многие, ныне окончившие вуз люди, оказываются незрелыми. И в то же время есть немало примеров, когда человек, куда менее просвещенный, являет собой образец высокой нравственности и честности, глубокого знания жизни.

Но еще обиднее, что зачастую выпускники вузов используются не по назначению, используя их на так называемых «узких местах производства» без учета полученного образования.

За последние годы молодых специалистов не найдешь в отдаленных уголках республики. Видимо они торопились приобрести дипломы и не думая до конца выполнить свой долг. Им, к сожалению, не вложили в сознание простую истину: каждый должен быть на своем месте. Именно это дает возможность человеку наиболее полно проявить способности, помогает обрести уверенность в своих силах. Можно, конечно, всю жизнь потратить на поиски «престижных» мест и целей, но так и не испытать настоящего счастья от познания того, что ты нужен людям.

Одна из серьезнейших проблем высшего образования – интенсификация обучения. Причем дело не только в том, чтобы ускорить процесс накопления знаний. Сама переработка информации должна стать более гибкой, подвижной, нацеленной на конечный результат.

Мы стремимся, чтобы дети стали наследниками дела нашей жизни. И по опыту знаем, как трудно порой бывает диалектика выбора, особенно в творчестве. Она требует мужества, готовности к самоотдаче, личной ответственности. А сам по себе диплом еще не делает человека инженером, мыслителем, гражданином.

Особенно важно бывает не упустить счастливый миг, когда в юноше или девушке, пришедших со школьной скамьи, возникает уверенность в своих силах. Убежден, что справиться с подобными заданиями преподаватель вуза может лишь на основе точной оценки индивидуальности студента.

Нет необходимости доказывать значение раннего выявления способностей, дарований личности, правильного выбора профессии. От этого во многом зависят и производительность труда, и социальная активность человека, и его, если хотите, жизненная судьба.

Много лет назад, будучи в Москве, мне рассказали легенду о том, что ленивый студент МВТУ, получив задание по сопромату, не захотел возиться с интегралами, а придумал формулу, по которой все получалось короче и проще. Позже я прочитал в какой-то газете, что

это не легенда, а автор формулы, которая сейчас есть во всех учебниках, А.Н. Верещагин учился не в Бауманском, а в Московском институте инженеров железнодорожного транспорта, занимался строительной механикой и смолodu был человеком огромного таланта и трудолюбия, а новые формулы, как известно, результат очень большого труда.

Студент оказался смелее других и поставил под сомнение окончательность выбора, сделанного предыдущими поколениями специалистов. Но шаг его стал не отрицанием опыта предшественников, а продолжением.

Преподаватель навсегда должен оставаться для своих учеников образцом нравственной определенности. Сама манера общения с молодыми не должна позволять им обмануть доверие своего старшего коллеги.

Уважительную требовательность я иногда сравниваю с отношениями между иными нынешними преподавателями и студентами. Как безумно они порой развиваются по пути наименьшего сопротивления. Нередко доброжелательное внимание педагога подменяется чрезмерной опекой, на смену ясным и строгим оценкам причин ошибок и неудач приходит неопределенное: «надо поднажать, подтянуться, постараться и т.п.», а порой доходит до нелепостей. Кураторы, зав. кафедрой и декан вызывают родителей студентов, которые сами уже матери и отцы, а бабушек и дедушек вызывают в университет для беседы.

Разумеется, было бы приятнее, если бы молодые таланты появлялись сами собой, а нам педагогам радоваться блеску оригинальных идей и лишь иногда для «острастки» воздвигать искусственные препятствия. Но так бывает только в плохих кинофильмах, которых сейчас, к сожалению, слишком стало много.

Каким бы делом мы ни занимались, никогда не стоит забывать: быть человеком – вот самая главная профессия на свете. Без понимания этого вряд ли кто сможет стать настоящим специалистом: врачом, агрономом, инженером, или, скажем, юристом.

Человек должен воспитываться не просто как носитель определенной суммы знаний, но прежде всего как гражданин общества, с присущими ему идейными установками, моралью и интересами, высокой культуры труда и поведения.