

УДК: 338.4
ББК 66.325.2
Э 40

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



Западно-Казахстанский аграрно-технический
университет имени Жангир хана

Габдуалиева Р.С.,
Урынғалиева А.А.,
Казамбаева А.М.,
Айешева Г.А.

Экономический механизм обеспечения
конкурентоспособности животноводческой
продукции в приграничных регионах
Западно-Казахстанской области
МОНОГРАФИЯ

Уральск 2013

УДК: 338.4
ББК 66.325.2
Э 40

409 695
НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Рекомендовано к изданию научно-техническим советом Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана 25.11.2013. Протокол №3

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

доктор экономических наук, профессор Капанова С.Т

Рецензенты: **Капанова С.Т.**, д-р. экон. наук, профессор
Гиззатова А.И., д-р. экон. наук, профессор

Э 40 Экономический механизм обеспечения конкурентоспособности животноводческой продукции в приграничных регионах Западно-Казахстанской области. научн. изд / Р.С.Габдуалиева, А.А. Урынгалieва, А.М.Казамбаева, Г.А. Айешева./ научн. ред С.Т. Капанова.: Уральск: Зап.-Казахст. аграр.-техн. ун.-т им. Жангир хана, 2013. 128 с.

ISBN 978-601-7352-56-1

В монографии рассматриваются вопросы формирования конкурентоспособного рынка животноводческой продукции и комплекс взаимосвязанных проблем, которые в той или иной степени затрагивают приграничные регионы Западно-Казахстанской области. Изучение данной темы представляется актуальным в контексте обеспечения продовольственной безопасности и социальной стабильности страны.

Авторы дают объективную оценку проблемам развития конкурентоспособности животноводческой продукции в Западно-Казахстанской области и приграничных с ней территориях, и пути улучшения ситуации отрасли.

Издание предназначено специалистам, научным работникам, преподавателям, студентам и магистрантам, занимающимся проблемами конкурентоспособности животноводческой продукции в приграничных территориях.

ISBN 978-601-7352-56-1

УДК 338.4
ББК 66.325.2

© Р.С.Габдуалиева, А.А.Урынгалieва,
А.М.Казамбаева, Г.А.Айешева, 2013
© РГП «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ.....	5
1.1 Сущность и особенности формирования конкурентоспособности животноводческой продукции.....	5
1.2 Государственная поддержка развития конкурентоспособности отрасли.....	13
1.3 Мировой опыт поддержки и развития конкурентоспособности продукции животноводства.....	24
ГЛАВА2 АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ.....	36
2.1 Конъюнктура рынка животноводческой отрасли региона в приграничных условиях.....	36
2.2 Механизмы обеспечения конкурентоспособности животноводческой продукции.....	70
2.3 Факторы, влияющие на конкурентоспособность животноводческой продукции в ЗКО и в приграничных регионах.....	82
ГЛАВА 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ.....	90
3.1 Совершенствование механизма обеспечения конкурентоспособности.....	90
3.2 Рекомендации по улучшению производственного потенциала животноводческой отрасли.....	101
3.3 Возможности интеграции Казахстана на мировой рынок с продукцией животноводства.....	108
Заключение.....	121
Сведения об авторах.....	126
Список литературы.....	128

ВВЕДЕНИЕ

Роль сельского хозяйства для обеспечения страны продовольствием, роста занятости населения и экономического развития республики неоднократно подчеркивалась Главой государства, в том числе в Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 27 января 2012 г «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана».

В настоящее время низкая эффективность функционирования отрасли животноводства, падение объемов производства продукции животноводства, сокращение поголовья скота способствовали снижению обеспечения населения продукцией животноводства отечественного производства, росту импортной продукции.

При формировании конкурентоспособного рынка животноводческой продукции образовался целый комплекс взаимосвязанных проблем, которые в той или иной степени затрагивают приграничные регионы Западно-Казахстанской области.

Изучение данной темы представляется актуальным в контексте обеспечения продовольственной безопасности и социальной стабильности страны.

В целях предупреждения развития негативных процессов в животноводстве необходимо обеспечить материальную заинтересованность сельскохозяйственных товаропроизводителей в увеличении производства животноводческой продукции за счет повышения результативности отрасли в целом, использования более совершенного экономического механизма в производстве и реализации ее продукции.

Актуальность решения проблемы совершенствования развития экономического механизма в животноводстве, учитывающего специфику казахстанской экономической практики, и опирающегося на передовой опыт зарубежных стран предопределили тему магистерской диссертации и рассматриваемый в ней круг вопросов.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ

1.1 Сущность и особенности формирования конкурентоспособности животноводческой продукции

Конкурентоспособность - многосторонняя экономическая категория, которая может рассматриваться как способность предприятия обеспечить лучшее предложение по сравнению с товарами основных конкурентов.

Согласно А.Романову и Ю. Коряжкову, под конкурентоспособностью понимается комплекс потребительских и стоимостных характеристик товара, определяющих его успех на рынке, т.е. преимущество именно этого товара над другими в условиях широкого предложения конкурирующих товаров-аналогов[31].

Гельвановский М., подчеркивает, что конкурентоспособность представляет собой сложное многоуровневое понятие, анализ и оценку которого необходимо теснейшим образом увязывать с конкретным конкурентным полем и, особенно, с его уровнем. В связи с этим можно уверенно утверждать, что основополагающий уровень обеспечения конкурентоспособности – макроэкономический, на котором определяются основные условия функционирования всей хозяйственной системы. За ним по значимости идет мезоуровень, на котором формируются перспективы развития отрасли или корпорации, охватывающий группу предприятий. На микроуровне конкурентоспособность обретает свою окончательную, завершающую форму в виде соотношения цены

и качества товара. Это соотношение зависит от условий, сформировавшихся на предшествующих двух уровнях и от персонала предприятия, его способности использовать как свои ресурсы, так и сравнительные национальные, общехозяйственные и отраслевые преимущества.

Наиболее системно понятие конкурентоспособности трактуется Л.П. Кураковым: «Конкурентоспособность – уровень преимущества или отставания фирмы, предприятия, организации по отношению к другим участникам-конкурентам на рынке внутри страны и за ее пределами, определяемый по таким параметрам, как технология, квалификация персонала, качество, политика сбыта и т.п. Конкурентоспособность – относительная характеристика товара, отражающая в объективной форме его отличия от товара конкурента как по степени удовлетворения одной и той же существенной потребности, так и по затратам на ее удовлетворение».

Р. Фатхутдинов предлагает под конкурентоспособностью продукции понимать свойство объектов, характеризующее степень удовлетворения конкретной потребности по сравнению с лучшими аналогичными объектами, представленными на данном рынке[48].

В учебнике «Экономика предприятия» под издательством авторов В.Я. Горфинкеля и В.А. Швандера дается следующее определение конкурентоспособности продукции: «Конкурентоспособность продукции — это совокупность потребительских и стоимостных характеристик производимой продукции, позволяющая ей выдержать конкуренцию на конкретном рынке и в определенном промежутке времени».

В зависимости от того, с какой позиции тот или иной автор рассматривает конкурентоспособность, можно обозначить различные подходы к интерпретации данного термина (Таблица 1) [46].

Таблица 1

Анализ основных подходов к определению категории «конкурентоспособность продукции»

Суть подхода	Автор	Формулировка
Возможность сбыта товара	Г. Степаненко	Конкурентоспособность товара – это возможность сбыта его на данном рынке
Способность отвечать требованиям данного рынка	И.М. Лифиц	Конкурентоспособность продукции – способность продукции отвечать требованиям данного рынка в рассматриваемый период
Степень удовлетворения потребности	А.Ю. Юданов	Конкурентоспособность товара – степень его притягательности для совершающего реальную покупку потребителя
Отличная от аналогов характеристика	А.В.Осташков	Конкурентоспособность товара – относительная и обобщенная характеристика товара, выражающая его отличия от товара-конкурента
Комплекс потребительских и стоимостных характеристик	Н.В. Еремеева, С.Л. Калачев	Конкурентоспособность товара – это уровень его экономических показателей и потребительских свойств, позволяющий выдержать соперничество с другими аналогичными товарами на рынке
Превосходство по качеству и цене	Х.А. Фасхиев	Конкурентоспособность товара – оцененное потребителем превосходство его по качеству и цене над аналогами в определенный момент времени, в конкретном сегменте рынка достигнутое без ущерба производителю
Способность удовлетворения нужд разных субъектов рынка	Г.Р. Сабеев	Конкурентоспособность – рыночное свойство товара, означающее его востребованность на рынке, способность приносить прибыль производителям и торговым предприятиям

Как видно из вышерассмотренных определений конкурентоспособности, нет единого определения, что порождает трудности при выработке универсальной методики оценки конкурентоспособности.

Следует подчеркнуть, что конкурентоспособность – это, прежде всего, свойство, присущее тому или иному продукту.

Анализ определений конкурентоспособности, данных разными авторами, позволил выделить ее наиболее важные особенности:

- конкурентоспособность – это привлекательность услуг для потребителя;
- задаваемая величина, при создании новых услуг;
- отражает степень удовлетворения требований потребителя, причем характер предъявляемых требований зависит от вида услуг;
- относительная величина, получаемая при сопоставлении с услуг основных конкурентов по всем характеристикам в определенный промежуток времени;
- прогнозируемая, математическая величина.

Таким образом мы можем сделать вывод:

Конкурентоспособность продукции - это социально-экономическая категория, отражающая свойство продукции, удовлетворять потребности покупателей как по качеству, так и по ценовой политике, имеющий определенную долю рынка, и возможность выхода на внешний рынок с определенными финансовыми результатами.

Конкурентоспособность продукции регулируется при помощи определенных экономических механизмов, позволяющий занять определенную нишу рынка.

Экономический механизм обеспечения конкурентоспособности продукции можно схематически представить рисунком 1.

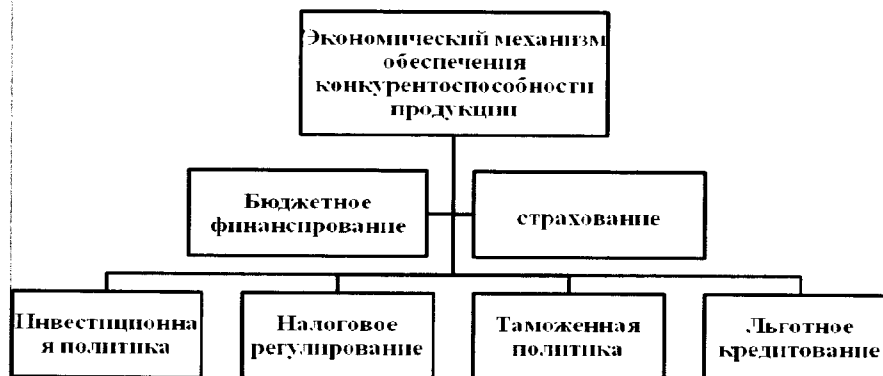


Рисунок 1. Основные элементы экономического механизма обеспечения конкурентоспособности продукции

Под конкурентоспособностью животноводческой продукции следует понимать систему показателей относительной привлекательности продукции на рынке по критериям цены и качества, доступности, которые определяют спрос, а, следовательно, и объем продаж относительно конкурентов.

Конкурентоспособность животноводческой продукции мы рассматриваем как такое ее экономическое и социальное состояние, которое позволяет субъектам отрасли не только удерживать ранее занятые рыночные ниши животноводческого рынка, но и проводить экспансию на другие сегменты потребительского рынка.

В настоящее время в отдельных регионах Казахстана происходит усиление конкуренции отечественных продуктов питания с импортными товарами. Давление импорта особенно сильно ощущается на рынках кондитерских изделий, напитков, мясомолочной продукции севера и запада республики.

При формировании конкурентоспособного рынка животноводческой продукции образовался целый комплекс взаимосвязанных проблем, которые в той или иной степени затрагивают приграничные регионы Западно-Казахстанской области.

В научной литературе существует понятие «приграничный регион». Приграничный регион подразумевает, что входящая в него территория испытывает существенное влияние государственной границы, основными функциями которой является: барьерная, фильтрующая и контактная. Приграничные регионы в Казахстане играют важную роль в обеспечении безопасности международного сотрудничества[20].

Приграничные регионы Казахстана также вовлекаются в процесс формирования транснациональных регионов. Этот феномен наблюдается на границах с Китаем, Узбекистаном, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Туркменистан, где трансграничные регионы объединены в ассоциации сотрудничества.

Либерализация национальных рынков товаров, труда, капитала, информации, стимулирует развитие отношений между национальными регионами и формирование транснациональных регионов. Современный мир - мир регионов.

Региональный рынок – это система взаимодействующих субъектов сферы обращения региона, которая выступает в различных организационных формах и обеспечивает торгово-экономические и финансовые связи между производителями и потребителями[20].

Несмотря на то, что экономические системы регионов Республики Казахстан исторически были сформированы в условиях плановой экономики в соответствии с так называемой теорией оптимального размещения производительных сил в рамках единого народнохозяйственного комплекса, к началу рыночных реформ регионы подошли в неравных стартовых условиях. Дифференциация уровня их социально-экономического развития оказалась крайне высокой.

Основными формами этих межрегиональных экономических связей являются материальный товарообмен результатами производства, взаимовыгодное воспроизведение регионами отдельных работ, услуг, развитие межрегионального туризма, проведение согласованного регулирования налоговой,

кредитной, демографической сфер, совместное проведение политики ценообразования.

Еще одной формой взаимодействия является совместное проведение работ производственного и непроизводственного характера предприятиями нескольких регионов.

Благодаря этим формам формируются целые системы взаимодействия и осуществляется функционирование национальной и мировой экономики. Поэтому, разрыв этих связей ослабляет производственный потенциал, конкурентные возможности экономики, приводит к падению производств, депрессии.

В современных условиях резко возрождается роль внешнеэкономического фактора в развитии экономики страны в целом и отдельных регионов в частности.

В 90-х годах произошла тотальная либерализация внешнеэкономической деятельности, рост количества субъектов внешнеэкономической сферы. В результате одновременно с этим произошел процесс тотального разрыва внутри экономического пространства, что привело к перепрофилированию и новой специализацией регионов.

Когда главным стал экспортный фактор, произошла переспециализация и экономика Казахстана стала сырьевым приложением. Произошел рост объема экспорта сырьевых регионов.

Главными проблемами внешнеэкономической деятельности в современном Казахстане являются:

- 1) отрицательный рост транспортных тарифов по сравнению с ценами на перевозимую продукцию;
- 2) потеря конкурентоспособности многих отраслей производства на внутреннем рынке;
- 3) ускорение падения межнационального обмена, происходившее быстрее падения объема производства.
- 4) преобладание в экспорте сырьевых ресурсов, в импорте – товаров широкого потребления;
- 5) потеря многих традиционных рынков сбыта.

На современном этапе экономика региона интегрируется на фоне глобальной интернационализации производства. В таких

условиях процветание региона, отдельных территорий, их роль и место в современном мире все в большей мере определяются такими ключевыми факторами международного разделения труда, как специализация в наиболее современных отраслях, выгодное кооперирование, повсеместная диверсификация производства и экспортная ориентация эффективных отраслей.

Приграничное сотрудничество как составная часть межрегионального сотрудничества имеет отличительную особенность, обусловленную непосредственной близостью государственной границы, которая влияет на развитие всех сфер жизнедеятельности.

Приграничный рынок Западно-Казахстанской области имеет свои особенности, обусловленные историческими факторами, особенностями производства и потребления продукции животноводства. Региональный приграничный рынок продукции животноводства характеризуется массовостью платежеспособных потребителей, определяющих конъюнктуру рынка по ассортименту и качеству товара.

Так как продукция животноводства является скоропортящейся продукцией, возникает необходимость его быстрой реализации. Но в настоящее время есть очень много современных технологии хранения и транспортировки продукции.

Одним из особенностей конкурентоспособности местной животноводческой продукции является возможность быстрой реализации на внутреннем рынке, и соответственно сокращением издержек на транспортировку продукции на дальние расстояния.

Таким образом, отмеченные нами особенности формирования конкурентоспособности продукции животноводства определяют характер его развития. При этом существенное значение имеет учет и оценка реальных условий и возможностей рыночных преобразований в продовольственном комплексе.

1.2. Государственная поддержка развития конкурентоспособности отрасли

С учетом государственной программы «Форсированного индустриально инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годов» (далее ФИИР 2010-2014 гг.) животноводство рассматривается в контексте новой индустриализации, призванной восстановить в первую очередь племенной скот, количество голов и, по сути, вернуться к ранее высоким показателям производительности. В некоторой степени политика государственных программ пытается реформировать отрасль также путем создания новых компаний, с новыми технологиями производства и управления.

Основной проблемой сегмента животноводства является большая доля в личных подсобных хозяйствах в продукции, отсутствие племенного скотоводства, низкий уровень кормовой базы и наличие устаревших технологий. Животноводческий сегмент является наиболее уязвимой частью сельского хозяйства, прежде всего вследствие низкой эффективности мелких хозяйств, отсутствие крупных коопераций аналогичной растениеводству и недостаточной конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках. Относительно низкая конкурентоспособность предприятий животноводства по сравнению с производителями других стран проявляется в значительно меньшей экспортной активности и преимущественной ориентации на внутренний рынок. Экспорт мяса по результатам 2011 года не превышает 0,1% от общего объема производства мяса[8]. Мелкие предприятия часто ориентированы на региональный рынок ввиду низкорентабельного бизнеса, отсутствия необходимости выплат заработных плат и затрат на инвестиции, используя при этом имеющиеся сильно изношенные основные фонды. Согласно данной Госпрограммы ФИИР на 2010-2014 гг. предусматривается создание к 2014 году 455 кооперативов, технически и технологически перевооружить мелких товаропроизводителей и повысить их конкурентоспособность. Продукция сельскохозяйственных формирований в сегменте очень низка около 9% за 2010 год, что свидетельствует об отсутствии

широкой кооперации в Республике и поэтому предлагается решить проблему путем предоставления субсидий и налоговых льгот при селекционной работе для увлечения роста производительности. Кроме государственных дотаций аграрный сектор главным образом нуждается в обеспечении материально-техническими ресурсами, создании благоприятной среды для привлечения инвестиций, регулировании внешней торговли продовольствием с целью защиты отечественных производителей от растущего объема импорта.

В результате приватизационных реформ в 1994-1997 годах многие сельские хозяйства перешли во владение частных собственников. После 2008 года большинство мясопроизводителей состояло из сельскохозяйственных предприятий, домашних хозяйств и крестьянских хозяйств. В течение последнего десятилетия доля поголовья КРС, находящаяся во владении предприятий, упала с 70% до 10 %. В то же время доля поголовья КРС, находящаяся во владении домашних хозяйств, возросла с 30% до 80%. На сегодняшний день большая доля животноводческой продукции поставляется домашними хозяйствами, которые в 2010 году произвели 87% мяса, 91% молока, 49 % шерсти, 49% яиц, и 43% каракулевой шерсти[8].

Развитие конкурентоспособного агропромышленного комплекса страны, обеспечивающего продовольственную безопасность и увеличение экспорта продукции является основной целью реализации «Программы по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2010-2014 г.г». Для достижения цели программы предусмотрено решение следующих задач:

- производство конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции высокого качества для покрытия потребностей внутреннего рынка и занятия экспортных ниш на основе принципов устойчивого развития;

- развитие современной инфраструктуры АПК;

- концентрация научных исследований на приоритетных направлениях АПК в соответствии с социально-экономическим развитием страны и трендами мировой науки;

- подготовка высококвалифицированных кадров для нужд АПК.

Дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства требовало концептуального определения стратегии развития аграрного сектора.

В этом направлении в 2000 - 2002 годы была реализована Программа развития сельскохозяйственного производства, которая предусматривала обеспечение экономического роста в конкурентоспособных отраслях сельскохозяйственного производства и стабилизацию производства основных видов сельхозпродукции.

Вместе с тем, несмотря на некоторую стабилизацию ситуации в АПК, в отрасли сохранился ряд проблем переходного периода. Логика дальнейших экономических преобразований в аграрной сфере требовала перехода на качественно новый уровень роста.

Для решения этой задачи была реализована Государственная агропродовольственная программа Республики Казахстан на 2003 - 2005 годы. За эти годы проведена значительная работа по формированию рыночно ориентированной законодательной базы АПК, приведению ее в соответствие с нормами международной практики. Реализация Программы позволила обеспечить продовольственную безопасность страны по основным видам продуктов питания, создать необходимые условия для развития эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства.

Однако, в АПК страны до сих пор имеется ряд недостатков - низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, мелкотоварность сельскохозяйственного производства, финансовая неустойчивость отрасли, недостаточный приток частных инвестиций на развитие отрасли, дефицит квалифицированных кадров и т.д.

Помимо этого, финансовый, а затем и продовольственный кризис, выявили дополнительные проблемы, которые повлияли на инвестиционную деятельность отрасли. Вместе с тем, сельское хозяйство в Казахстане считается одним из самых перспективных секторов экономики.

В этой связи, стоит большая и ответственная задача - поднять аграрный сектор экономики на качественно новый уровень развития и, тем самым, обеспечить его высокую конкурентоспособность, что особенно актуально в условиях интеграции страны с Россией и Белоруссией, а в последующем при вступлении во Всемирную Торговую Организацию.

Необходимость применения новых инструментов государственного регулирования и модернизации отрасли, Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан разработана новая отраслевая программа развития агропромышленного комплекса (АПК) РК, опубликованная в январе 2013 года «Программа по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2013-2020 годы (Агробизнес-2020)».

Основной целью программы является создание условий для повышения конкурентоспособности субъектов АПК Республики Казахстан.

Основными задачами программы является:

- Финансовое оздоровление АПК;
- Повышение экономической доступности товаров, работ и услуг для субъектов АПК;
- Развитие государственных систем обеспечения субъектов АПК;
- Повышение эффективности систем государственного регулирования АПК.

Общие расходы, предусмотренные в республиканском и местном бюджетах на реализацию Программы в 2013 – 2020 годах составят всего – 2 986,9 млрд. тенге.

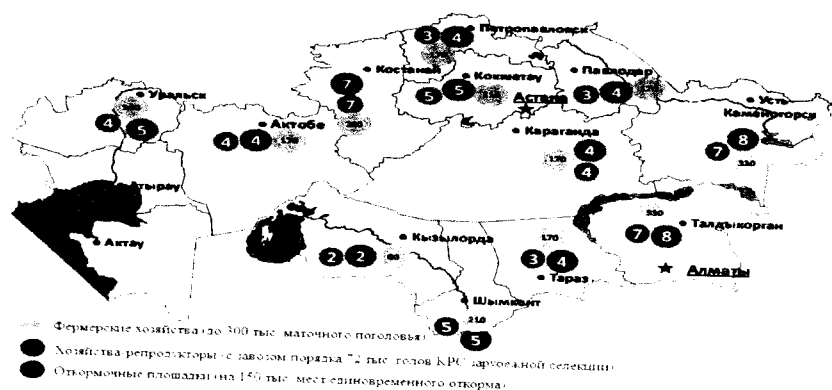
На сегодняшний день в Казахстане продолжает свою реализацию программа по развитию животноводства, в рамках которой в отрасль должны инвестировать 1 млрд. долларов. Срок программы варьируется в зависимости от областей и потребности в производстве. Основная цель данной программы заключается в следующем: удовлетворить внутреннюю потребность страны и усилить экспортный потенциал сельского хозяйства, в частности в 1,5 раза. Программа охватывает большую часть регионов Казахстана, среди которых Алматинская, Жамбылская, Актюбинская, Восточная, Северная области и прочие. В течение

5 лет в Казахстан планируется завезти около 72 тыс. голов высокопродуктивного крупного рогатого скота. Данная программа должна значительно увеличить экспортный потенциал сельского хозяйства Казахстана. По прогнозам, к 2016 году экспорт мяса будет составлять около 60 тыс. тонн. Общая сумма затрат на данную программу была зафиксирована стоимостью в 130 млрд. тенге, однако она еще может измениться. Правительство видит перспективы в будущем этой программы, в дальнейшем, суммы дохода значительно возрастут, и будут составлять не млрд. тенге, а млрд. долларов. Кроме того, часть этой суммы будет дана товаропроизводителям в заем, и основным плюсом будут поощрительные условия – деньги выдаются сроком на 7 лет под 6% годовых, причем первые 2 года являются льготными. Выделенные деньги идут не только на закупку скота, но и на создание нужных для скота условий – по плану программы будет создано 2,5 тыс. фермерских хозяйств на 300 тыс. голов и откормочные площадки с единовременным содержанием 150 тыс. голов.

Программа также предусматривает собой некоторые нововведения – любой фермер, желающий принять участие в программе по его желанию, должен зарегистрировать свой скот. Тотальная идентификация скота в электронном режиме необходима, прежде всего, для того, чтобы была возможность отследить весь жизненный путь каждой единицы. Регистрация предусматривает анкету, в которой содержатся основные данные для ведения базы. Сегодня в базе уже содержится более 2505 тыс. животных. Еще одну уникальную услугу могут получить фермеры: информационно-аналитическая система селекционно-племенной работы. Данная разработка дает возможность подобрать оптимальный вариант подходящего бычка и в случае инбридинга (близкородственного скрещивания) выдает запрет. Данная схема значительно повысит качество товарного стада. К 2020 году при помощи этой программы планируется довести долю породного поголовья до 60% к общему стаду.

В целом, развитие животноводства в Казахстане набирает свои обороты, пусть и в неспешном режиме. Все проекты направлены на совершенствование перспективных отечественных пород, ровно как и на завоз высокопродуктивного

породного скота с других стран, повышение объема производства молочной и мясной продукции, увеличение экспортного производства, а также на индустриализацию самого животноводства. Более того, в условия программ включены создание добротных условий для выращивания скота, оснащение ферм и фермерских хозяйств, введение в эксплуатацию надлежащих пастбищных земель, расширение кормовой базы и создание различных животноводческих комплексов. При успешном завершении всех запланированных программ Казахстану прогнозируется избежать дальнейших и избавиться от уже существующих проблем в отрасли животноводства.



Источник: Проект Развития экспортного потенциала мяса крупного рогатого скота Республики Казахстан

Рисунок 2. Прогнозная схема территориального размещения откормочных площадок, репродукторов и фермерских хозяйств

Государственная поддержка сейчас играет наиважнейшую роль для дальнейшей перспективы отрасли животноводства Казахстана. Для развития в стране имеются все требуемые условия – пастбища, климат и кадры. В рамках программ осуществляются значительные вклады в эту отрасль, фермерам предоставляются льготные условия на субсидии, осуществляется

импорт скота. Все эти положительные действия должны помочь Казахстану вернуть свою значимость в аграрном секторе.

Ведение работ по племенной базе и пополнение ее заграничным скотом должно повысить экономический потенциал, так как увеличится поголовье породистого скота, и, соответственно, объем качественной продукции. Планируется поднять уровень генетических показателей и продуктивных качеств.

В мясном направлении планируется максимальный акцент на повышение возможностей мелких сельхозформирований, крестьянских, фермерских хозяйств. Также рассматривается строительство внушительного количества работ по постройкам откормочных баз и животноводческих комплексов. В данное время наблюдается увеличение стоимости комбикормов, в связи с этим, необходимо осуществлять действия по созданию собственных баз по приготовлению кормов, также улучшению консистенций существующих.

Увеличение поголовья будет стимулировать рост внутренней торговли, а также подвигнет страну на большие объемы экспорта. Для Казахстана осуществлять экспорт при достаточном уровне поголовья будет легче, благодаря подходящей рыночной конъюнктуре, а именно - природно-климатическим условиям, наличию пастбищ (180 млн. га), близости емких рынков сбыта.

Государственное регулирование развития АПК в значительной мере можно обеспечить программным регулированием.

В настоящее время Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан через Портал "электронного правительства" предоставляет 3 вида электронных услуг: выдачу справки об отсутствии/наличии обременения сельхозтехники, выдачу импортного карантинного разрешения и предоставление справки о подтверждении присвоения учетных номеров объектам производства, осуществляющим выращивание животных, заготовку (убой), хранение, переработку и реализацию животных, продукции и сырья животного происхождения, а также организациям по производству, хранению и реализации ветеринарных препаратов, кормов и кормовых добавок.

В зависимости от поставленных задач программы разделяют на такие: межотраслевые, которые регулируют важные макроэкономические пропорции; отраслевые, ориентированные на решения проблем областей и сфер АПК; товарные, которые определяют рыночные механизмы относительно того или другого продукта; функциональные, направленные на реализацию ключевых функций государственного регулирования АПК (инвестиционный, социально-экономический, научно-технический, инновационные, природоохранные и другие); региональные, что содержат комплекс мер воздействия государства на состояние АПК отдельных областей и регионов.

Для субъектов АПК программы имеют большей частью рекомендационный характер, однако могут быть и обязательными. Прежде всего, это относится к государственным предприятиям и предприятиям-монополистам, реализации антикризисных мероприятий, выполнение экологических программ и т.п.

Существенным элементом государственного регулирования сельскохозяйственного производства является изменение его производственной структуры. С этой целью повели прямое планирование объемов производства, введя контракт-систему договоров между государством и фермерами, в частности, используют два типа такой системы: подписание контрактов относительно ограничения посевов определенной культуры и вывода земли из оборота с соответствующей компенсацией; введение прямого квотирования объемов производства. И так, фермер пользуется льготами, государственной поддержкой в фазу выполнения плана определенного объема производства, а государство имеет возможность регулировать количество земель, которые используются под посевы и многолетние насаждения.

В настоящий момент политика государственного регулирования развития АПК реализуется в следующих формах:

- предоставление различных форм государственной поддержки среди субъектов АПК в форме субсидий, государственных закупок и т.д.;

- применение финансовых инструментов, поддерживающих условия для обновления основных производственных средств -

парка сельскохозяйственной техники, оборудования, поголовья скота;

- обеспечение доступности финансово-кредитных инструментов для субъектов АПК;

- создание привлекательных условий для привлечения инвестиций в проекты развития АПК;

- поддержка экспорта продукции;

- оказание государственных услуг в сфере ветеринарной и фитосанитарной безопасности, контроля за расходованием бюджетных средств;

- сохранение и развитие инфраструктуры, необходимой для развития АПК РК – транспортной, водной, хранения и др.;

- развитие отраслевой науки и распространение агротехнологических знаний;

- квалифицированное управление развитием АПК РК.

В Казахстане в основном доминируют денежные и финансовые инструменты поддержки. В таблице 2 дается структура бюджетных средств, выделяемые на развитие агропромышленного комплекса.

Таблица 2

Структура бюджетных средств, выделяемых на развитие агропромышленного комплекса в 2007-2011 годы

№	Направление финансирования	Доля, %
1	Инфраструктура	3,9%
2	НИОКР и Консультации	3,1%
3	Администрирование	3,9%
4	Рыночные интервенции	4,3%
5	Услуги для растениеводства и животноводства	8,2%
6	Субсидии	11,8%
7	Кредиты и инвестиции	27,8%
8	Природные ресурсы	29,8%
	Итого	100,0%

Источник: Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы (Агробизнес-2020)

В количественном выражении общая сумма составила только в 2011 г. более 318 млрд. тенге.

Наибольшую долю финансирования на развитие АПК составили кредиты и инвестиции – 27,8% и природные ресурсы – 29,8%. Наименьшая сумма финансирования выделена на НИОКР и консультации – 3,1%.

По нашему мнению в государственных программах необходимо проработать систему внедрения достижений науки в производство, минимизировать отрыв науки от производства. Считаем целесообразным пересмотреть направления финансирования и увеличить финансирование НИОКР. Необходимо повысить финансирование научных учреждений и институтов, активно поощрять работу ученых по селекции высокопроизводительных пород животных.

В Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств, одобренной Решением Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 года, отмечено, что особого внимания заслуживает укрепление региональной составляющей – многостороннего взаимодействия государств – участников СНГ и их регионов в решении вопросов экономического, социального и культурного развития регионов и приграничных территорий, упрочения дружбы и добрососедства.

Региональная среда во многом определяет конкурентоспособность национального бизнеса на современном мировом рынке, содействуя развитию наукоемкого производства, в котором преобладают не масштабы производства и сбыта, а способность к постоянному обновлению продукции за счет внедрения, создания и продвижения на рынок принципиально новых товаров. Малый и средний бизнес начинает играть доминирующую роль как наиболее приспособленный к быстрой смене технологий, который может создать конкурентоспособную продукцию при многократных капиталовложениях и быть конкурентоспособным даже при росте традиционных издержек за счет высокой добавленной стоимости. В такой экономике региональные союзы ученых, предпринимателей и местной

администрации являются определяющим фактором достижения успеха на рынке.

Основу межгосударственной правовой базы регионального инновационного сотрудничества в СНГ составляют Концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств, утвержденная Решением Совета глав правительств СНГ от 15 сентября 2004 года, и Конвенция по приграничному сотрудничеству государств – участников СНГ, принятая Решением Совета глав государств СНГ от 10 октября 2008 года.

С целью упрочнения добрососедских отношений был заключен Меморандум между акимом Западно-Казахстанской области Республики Казахстан и правительством Саратовской области Российской Федерации о сотрудничестве по созданию международного центра приграничного сотрудничества от 15 февраля 2006 года, а также Соглашение между акимом Западно-Казахстанской области Республики Казахстан и правительством Астраханской области Российской Федерации о приграничном торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 3 октября 2008 года.

В Западно-Казахстанской области в 2012 году на поддержку племенного животноводства и продукции животноводства было выделено свыше 1,5 млрд. тенге. Животноводы получают субсидии по двум направлениям: поддержка племенного животноводства и продукции животноводства. По первому направлению выделен 461 млн. тенге, по второму - 1 млрд. 106 млн. тенге. Кроме того, снижены критерии по направлению субсидирования удешевления стоимости сочных и грубых кормов до 30 голов маточного поголовья крупного рогатого скота, вместо 50 голов в 2011 году. Норматив составляет 4,5 тыс. тенге на одну голову.

На позитивные сдвиги в животноводстве Западно-Казахстанской области оказывает влияние проводимая селекционно-племенная работа. В области имеется 32 племенных хозяйства, где содержится 11,1 тыс. голов крупного рогатого скота, 25,3 тыс. голов овец, 3,0 тыс. голов лошадей и 220 голов верблюдов.

Научный потенциал АПК служит основой для развития отрасли и создает предпосылки для повышения эффективности сельскохозяйственной деятельности. Аграрная наука области представлена Западно-Казахстанским аграрно-техническим университетом имени Жангир хана и Уральской сельскохозяйственной опытной станцией. Инновационно - консалтинговым центром ЗКАТУ имени Жангир хана оказывается научно-практическая помощь по развитию племенного животноводства и в области ветеринарии.

Для становления конкурентоспособности продукции животноводства в Западно-Казахстанской области как и для республики в целом важным является необходимость его государственной поддержки.

1.3. Мировой опыт поддержки и развития конкурентоспособности продукции животноводства

Способность к инновациям является для предприятия мясной промышленности развитых стран важнейшим фактором для выживания в условиях конкурентной борьбы. Новые технологии позволяют осуществлять упаковку в особых атмосферных условиях, что позволяет увеличивать сохранность мясных изделий. Упаковочные технологии в условиях модифицированной атмосферы (MAP – Modified Atmosphere Packaging) обеспечивают увеличенную продолжительность хранения и улучшение вкусовой стабильности[37].

Конкурентоспособность продуктов питания иностранного производства обусловлена следующими основными факторами:

- импортные продовольственные товары, уступая в большинстве случаев отечественным по своему качеству, выигрывают в современной технологии обработки и упаковки, обеспечивающей длительные сроки хранения товаров при сохранении их качества;

- использование современных технологий обработки продуктов позволяет иностранным компаниям существенно снизить потери при их производстве, переработке и хранении.

Следуя статистике FASUSDA, мировое поголовье крупного рогатого скота в 2010 году составило 967,6 млн. голов. При этом, удельный вес Бразилии к мировому показателю составил 18,5%; Китая – 11%; США – 9,6%; ЕС – 9,2%; Аргентины – 5,6%; Австралии- 2,8%.

В 2012 году ожидаемый прирост объемов мяса составил всего 1%, и в своей массе показан результат в 294 млн. тонн. Данная тенденция произошла из-за того, что в 2012 году наблюдались довольно частые вспышки инфекций, а также снижение поголовья в целом. Наиболее быстрые темпы снижения поголовья в мире пришлось на производство мяса птиц и свиней. Основным регионом, страдающим от дефицита мяса, стала Азия, что в итоге повлекло увеличение объема мировой торговли до 26,8 млн. тонн. Несомненными лидерами остаются США, Китай и Россия.

В странах-лидерах доля мясных пород крупного рогатого скота сейчас составляет около 35- 80%. Если рассматривать страны индивидуально, то в США доля достигает 76%, в Канаде – 69%, в Австралии – 86%, Западной Европы – практически 50%.

Молочная продукция также не набрала в 2012 году стремительные обороты, и прирост продукции в развивающихся странах примерно составила 2,7%, в развитых странах – 1,2%. США, Индия, Россия сегодня являются крупнейшими производителями и поставщиками молочных продуктов. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO) прогнозирует, что в ближайшие 10 лет молочный сектор будет самым быстро развивающимся среди других отраслей пищевой промышленности.

Ключевыми факторами успеха для мировых лидеров по молочной и мясной продукции послужили обеспечение подготовленными всесезонными пастбищами, увеличение площадей обрабатываемых сельскохозяйственных земель, непрерывное финансирование проектов по развитию отрасли животноводства, реализация собственных кормовых баз, использование и постоянное совершенствование технологий, а также снижение себестоимости системы откармливания скота.

Ожидается, что в будущем размер потребления мяса на человека составит примерно 42 кг. в развивающихся странах, а в

развитых останется на уровне 78,4 кг. Вместе с тем, поднимутся и цены, по результатам первого квартала 2011 года, они уже возросли в среднем на 5%.

В 2010 году общий объем производства мяса говядины составил 66 874 тыс. тонн, свинины – 106 428 тыс. тонн, мяса птицы – 100 164 тыс. тонн. В развивающихся странах объемы производства превысили объемы развитых стран. Более того, по результатам 2010 года, произошел небольшой спад производства в развитых странах, в частности на 1%. На эти страны приходится 45% производства говядины в мире. Причиной спада послужило удорожание кормов в Канаде и США и последующим снижением поголовья.

В Латинской Америке наблюдается стремительный рост производства, и активно продолжаются поставки из Бразилии, Уругвая и Парагвая. Эти страны остаются наикрупнейшими поставщиками мяса в Россию. Бразилия на сегодняшний день является вторым по объемам производителем говядины. В свою очередь Канада и США снижают импорт за счет увеличения собственного внутреннего производства, а также в будущем будут составлять треть мирового экспорта говядины. По прогнозам, американский экспорт говядины может вырасти на 8%.

Австралия, второй по объемам экспортер, продолжает увеличивать свои показатели.

Азия остается самым проблемным регионом в качестве обеспечения мясом. Сейчас в Китае цены достигают самого высокого уровня за последние 4 года, и помимо этого, до сих пор молочная отрасль не восстановилась после меламинавого скандала 2008 года. В Японии, после сокрушительного землетрясения и цунами поголовье скота снизилось на 10%. Южная Корея также испытывает не лучшее время, так как в 2010 году наблюдалась вспышка ящура, в связи с чем был объявлен массовый забой скота. Следует отметить, что импорт азиатских стран вырастет на 5%. Среди этих стран – Япония, Малайзия, Южная Корея и Тайвань.

Сегодня Бразилия (48%) и США (43,2%) составляют более 90% мирового рынка экспорта бройлерного мяса. Таиланд идет сразу же за ними (350 тысяч тонн), а его экспортный потенциал

составляет чуть больше 10% по сравнению с Бразилией (3.33 млн тонн). Ожидается, что к 2018 году Бразилия будет представлять 52% экспортного объема мяса бойлеров, а доля США снизится до 42%.

В 2010 г. из 3755 тыс. тонн мяса птицы, предложенного на внутреннем рынке России, 466 тыс. тонн составил импорт. Около 60% всех поставок мяса птицы в Россию приходится на США и Бразилию.

Индия в свою очередь испытывает переизбыток поставок птичьего мяса. После выделения крупных инвестиций в развитие птицеводческой отрасли страны, объем производства птицы вырос более, чем на 25 %. Рост потребления данного продукта составляет +10 % ежегодно. За прошедший период 2011г. потребление мяса птицы уже возросло вдвое, но и при этом рынок перенасыщен товаром.

Сдерживание роста стоит ожидать в Китае, там рост составит всего 3% в 2011г. по сравнению с 7% в 2010г. Что касается импорта, также ожидается спад. На настоящий момент Китай является самым крупным потребителем домашней птицы из США.

Рынок баранины в свою очередь сохраняет довольно стабильные показатели на протяжении последних лет и не набирает интенсивных оборотов. В 2011г. объем производства по прогнозам составит 13,1 млн. тонн. Объем мировой торговли бараниной составило 854 тыс. тонн.

Британия начала активно развивать эту отрасль. В данный момент более 30% баранины направляется за рубеж, а именно в Бельгию, Францию (70% от поставок), Германию и Италию.

Отрицательные показатели наблюдаются в США, Австралии и Новой Зеландии. В США поголовье овец достигло минимальных показателей, соответственно и цены в 2011г. выросли по сравнению с 2010г. на 72%. Овцеводство в Австралии также дошло до минимального уровня за последние сто лет, и его уровень падения в процентном соотношении составил -10%.

В ведущих странах – производителях говядины доля мясных пород КРС составляет в пределах 35-80%. Например, удельный вес специализированного мясного скота в общем поголовье крупного рогатого скота в США составляет 76 %; в Канаде -69%;

в Австралии -86%, Западной Европы до 50 %. Соотношение молочных коров к мясным в Канаде составляет 1:4. Так же и в США (9 млн. и 33 млн. соответственно).

Как показывает опыт ведущего мирового экспортера мяса – Бразилии, главными факторами успеха развития отрасли мясного скотоводства в данной стране являются:

- постепенное свертывание плантационной монокультуры (кофейные плантации, выращивание апельсинов) в пользу возделывания таких востребованных на мировом рынке культур, как сахарный тростник, соя и кукуруза, которые являются не только экспортными культурами, но и основой кормовых рационов в животноводстве;
- использование преимуществ почти круглогодичного пастбищного скотоводства;
- увеличение площади обрабатываемых сельхозземель;
- инвестирование и должное финансирование аграрного сектора;
- низкая себестоимость производства кормов для животноводства;
- внедрение современных технологических процессов производства мяса: селекция, кормление, содержание и проведение комплекса ветеринарно-профилактических мероприятий;
- либерализация аграрного экспорта: были ликвидированы экспортные лицензии, квоты и сняты таможенные тарифы на аграрную продукцию;
- государственная поддержка кредитования, осуществление государственной поддержки хозяйств в форме преференциальных производственных кредитных линий;
- создание крупнотоварных ферм по производству мяса;
- удешевление системы откармливания скота, снижение его себестоимости.

Мировой дефицит мяса заставил многие страны пересмотреть свое отношение к животноводству [9].

Опыт поддержки сельского хозяйства различными странами мира показал, что большинство стран используют субсидирование в качестве ключевого инструмента поддержки сельскохозяйственного производства. Однако, ведущие страны-

экспортеры сельхозпродукции (Австралия, Новая Зеландия, Аргентина, Бразилия и др.) не поддерживают прямое субсидирование производителей.

В используемых системах субсидирования развитых стран можно выделить следующие основные формы государственного регулирования агросектора: поддержку цен (США), поддержку доходов через выплаты на гектар и поголовье скота (страны Европейского Союза), поддержку доходов через выплаты на основе исторического уровня доходов (Канада) и преференциальные режимы кредитования (Бразилия). С точки зрения администрирования, наиболее простым видом субсидирования являются выплаты на гектар или поголовье.

Опыт мировых лидеров по интенсивному ведению сельскохозяйственного производства однозначно указывает на то, что создание условий равной конкурентной среды на всех стадиях внутреннего агропродовольственного рынка невозможно без государственного регулирования и целенаправленной поддержки сельхозпроизводителя. В зависимости от состояния внутреннего рынка давно апробированы и широко применяются два основных метода государственной поддержки. При насыщении рынка субсидируется покупатель для стимулирования спроса, а в случае наличия резервов наращивания емкости рынка дотируется производитель. В том и другом случае государство экономическими методами стимулирует производителя на ведение расширенного воспроизводства. Кроме того в кризисных ситуациях для сохранения приоритетных отраслей применяется дотирование экспортной продукции, что в той или иной степени противоречит основополагающим принципам международной торговли Всемирной торговой организации.

Все аграрно-развитые страны, участвующие в мировом продовольственном товарообороте, применяют такие меры из соображений продовольственной безопасности, а также предотвращения избыточной миграции сельского населения в города. В странах с суровыми климатическими условиями государственные финансовые вложения в сельское хозяйство в 1,5-2 раза превышают рыночную стоимость его продукции.

США, один из крупнейших в мире производителей и экспортёров животноводческой продукции, в частности мяса, приходит к выводу, что внешнеторговая деятельность, связанная с аграрной продукцией, опирается на законодательную базу, которая обеспечивает широкий набор программ и механизмов для оптимизации экспортно-импортных операций, в интересах собственных производителей и потребителей продукции[43]. Возрастает роль программ гарантий экспортного кредита, что имеет большое значение в условиях ограничения прямых способов поддержки экспорта. Возрастающая роль мирового рынка мяса в международных экономических отношениях по обуславливается постоянным увеличением численности населения Земли и обострением продовольственной проблемы и проблемы сбалансированного питания[51].

При разработке стратегических мер поддержки сельского хозяйства, в частности животноводства, особым инструментом влияния на соответствующую рыночную среду является ценовой фактор. Так, в некоторых экономически сильных государствах, таких как Бельгия, Германия, Австрия, Нидерланды, были снижены цены на сельскохозяйственную продукцию. В зависимости от экономической ситуации, для каждой отдельно взятой страны, которая принимает участие в формировании европейского рынка продовольствия, применяются снижающие или повышающие коэффициенты к действующему уровню цен.

Заслуживает внимания опыт государственного регулирования аграрных цен в некоторых странах ЕС. Так, в Польше и Чехии созданы специальные государственные агентства (фонды), которые для поддержки рыночных цен и гарантирования дополнительной прибыли фермерам, по специальной программе осуществляют интервенционные операции во время перенасыщения соответствующей продукцией внутреннего рынка страны. Агентства также устанавливают экспортные субсидии на экспорт сельскохозяйственной продукции.

Жесткая государственная политика относительно регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию реализуется в Японии, где государство пытается максимально снизить аграрный импорт путем ввода высокого

уровня протекционизма. Основными направлениями регулирования аграрного рынка являются государственные цены и внешнеторговое регулирование.

В Канаде государство основное внимание уделяет стабилизации цен и доходов фермеров при производстве и реализации большинства видов сельскохозяйственной продукции. Так, законом «О стабилизации сельского хозяйства» (1958 г.) была установлена нижняя граница цен для производителей мясного скота, свиней, овец, молока, шерсти, кукурузы, сои – на уровне не ниже, чем 90% средних рыночных цен за предыдущие 5 лет. Если среднегодовые рыночные цены ниже установленных предельных цен, то эта разница возвращается сельхозпроизводителям в форме компенсационных платежей.

Следует отметить, что в большинстве развитых стран распространенной является практика государственного финансирования приобретения средств производства для сельского хозяйства. Так, в США устанавливаются дифференцированные цены на дизельное топливо для фермеров. В Канаде налоговые льготы и субсидии обеспечивают фермерам цену на топливо на уровне 50–60% от розничной. В странах ЕС установлены ценовые дотации на приобретение техники, модернизацию ферм, мелиорацию земель. В Китае также под контролем государства находятся цены на ресурсы и средства производства для аграрного сектора.

Кроме того, с целью предотвращения монополизации рынка, которая создает предпосылки для необоснованного повышения цен, в большинстве стран с рыночной экономикой существует антимонопольное законодательство, которое, как правило, не запрещает образование и деятельность картелей, однако основной его принцип – не допустить злоупотреблений со стороны картелей и отдельных предприятий, которые занимают доминирующее положение на рынке.

В развитых странах регулирование цен на аграрную продукцию и фермерских доходов предусматривает организацию наблюдения за динамикой ряда экономических показателей, в числе которых – расходы производства по группам специализированных хозяйств (в странах ЕС) или по видам

производства (в США); паритет цен на средства производства для сельского хозяйства и на сельскохозяйственную продукцию; прибыльность ферм и отраслей производства, а также сельского хозяйства в целом.

Государственное регулирование аграрного рынка в развитых странах предусматривает значительные расходы, в том числе из-за действия ценового механизма. Так, в целом по странам ОЭСР бюджетные средства, которые поступают в аграрную сферу, в 9 раз превышают поступления в бюджет, а с учетом ценовых субсидий – в 18 раз. При этом почти половину бюджетных финансовых ресурсов, направленных в сельское хозяйство, составляют ценовые субсидии.

Почти все западные страны во взаимоотношениях сельского хозяйства с другими областями, в вопросах экспорта и импорта сельскохозяйственного сырья и продуктов придерживаются принципа аграрного протекционизма.

Масштабы регулирования, преимущественно, зависят от уровня экономического и социального развития хозяйства, сбалансированности спроса и предложения на аграрных рынках. Государственное регулирование агробизнеса на Западе ведут за такими главными направлениями: регулирование цен и фермерских доходов; бюджетное финансирование; кредитование; налогообложение; стабилизация рынка сельскохозяйственной продукции.

Из рисунка 3 можно выделить некоторые методы государственной поддержки применительно к отечественной практике поддержки развития животноводческой сферы. В частности, считаем целесообразным применение налоговых льгот по отношению товаропроизводителям животноводческой продукции, субсидии, ценовую поддержку.

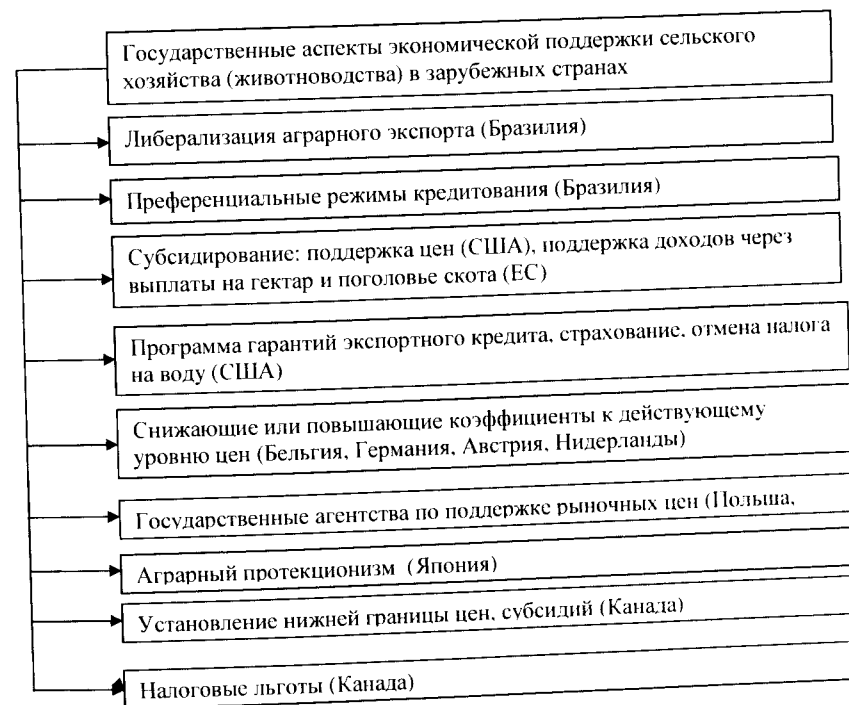


Рисунок 3. Особенности экономического механизма поддержки развития животноводства в зарубежных странах

В США производители, чей средний за три года доход до налогообложения которых превышает 5 млн. долл., для получения права на участие в программе должны показать, что более 75% их доходов происходит от сельскохозяйственной деятельности. Субсидии выплачиваются через Товарно-кредитную корпорацию. Также идет поддержка по страхованию доходов производителей, где при субсидировании объектом страхования является определенная сумма дохода от продажи сельскохозяйственной продукции. То есть, производителю обеспечивается гарантия получения определенной суммы доходов в случае значительного снижения цен на сельскохозяйственную продукцию.

Помимо данных программ Правительство США оказывает налоговые послабления в растениеводстве и животноводстве, таких как отмена налога на воду, что в конечном счете значительно снижает стоимость продукции.

В США бюджетные выплаты американским фермерам составляют около 40% валовой продукции сельского хозяйства и составляют примерно около 70 млрд. долларов США в год.

Страны-члены ЕС поддерживают следующие меры в сельском хозяйстве и в следующих пределах дотаций - 25% посевных площадей, до 50% по овцам и козам, до 40% по твердой пшенице и от 40 до 100% по различным механизмам поддержки по говядине.

Прямые выплаты для восточноевропейских членов ЕС выплачиваются на уровне 25% от ЕС-15 с 5% повышением каждый последующий год до 2013 года. Прямые выплаты в новых членах ЕС варьируется от 300 евро на малую ферму в Польше, до 40 000 евро на сельхозпредприятие в Венгрии и Чехии. Минимальная сумма компенсационных выплат в странах ЕС составляет 25 евро/га. Страны могут устанавливать свои размеры компенсационных выплат, но так, чтобы средний платеж не превышал 200 евро/га.

В странах ЕС, для того, чтобы получить доступ к прямым выплатам, фермеры должны соблюдать требования безопасности агропродовольственной продукции, гуманного отношения к животным и единым стандартам защиты окружающей среды. Но главное содержание реформы европейской аграрной политики заключается в уходе от поддержки отдельных продуктов и переходе к прямым выплатам.

В Канаде в рамках данной программы фермер получает субсидию в случае уменьшения совокупного дохода от всей деятельности своего хозяйства, независимо от того, при производстве какого продукта понесены убытки.

Выплаты рассчитываются на основе сравнения дохода со средним по стране фермерским доходом за последние пять лет. Чистый доход рассчитывается на основе выручки и расходов на всю производственную деятельность фермера при определенной системе учета запасов (оборотных активов, включая нереализованную продукцию). Если чистый доход падает ниже среднего нормативного уровня, то фермеру выплачивается субсидия, которая зависит также от степени падения дохода и большинство фермеров выбирают максимальный уровень покрытия на случай потерь.

Уровень покрытия может быть 100, 85 и 70%, и фермер получит, соответственно, субсидию, составляющую 70, 66,5 и 56% падения уровня дохода. Платеж предоставляется в течение 60-90 дней после предоставления финансового отчета. Также

разработана программа дополнительной помощи, которая направлена на ликвидацию временных лагов между моментом стихийного бедствия и моментом получения помощи рамках основной программы. Помощь предоставляется на:

- восстановление и возобновление деятельности (расчистка, дезинфекция);
- борьбу с последствиями (вакцинация);
- покрытие ущерба, не покрываемого частной страховкой;
- утилизацию продукции, которая не может поступить на рынок;
- увеличение денежной наличности для продолжения текущих операций.

В развитых странах высоко развита система субсидирования и защиты аграриев в случае негативного давления рынка.

Опыт развитых стран, система агробизнеса которых продолжительное время формировалась под влиянием государства, убедительно удостоверяет, что в условиях рыночной экономики жизнеспособность сельскохозяйственных предприятий, эффективность аграрного производства и относительная стабильность социальной сферы в сельской местности, значительно обусловлены государственным регулированием.

Государственная поддержка сельского хозяйства в развитых странах занимает значительный удельный вес в стоимости сельхозпродукции. Так, наибольший этот показатель зафиксирован в Швейцарии – 82%, Норвегии – 75%, Исландии – 73%, Японии – 74%, странах ЕС – 49%, США – 30%. К странам с наименьшим уровнем субсидирования сельскохозяйственной продукции относятся Австралия (10%) и Новая Зеландия (3%).

Потребность и особенности государственного регулирования агропромышленным комплексом во всем мире определяет ряд объективных факторов: разнообразие природно-климатических условий; страхование их деятельности; непостоянство цен и доходов в агропромышленном производстве, которое зависит от естественных факторов и конъюнктуры рынка; конкурентная среда в сельском хозяйстве и высокая степень монополизации в ресурсосберегающих перерабатывающих сферах; низкая привлекательность инвестирования аграрного производства через специфику аграрного производства; потребность экологизации сельского хозяйства; особенности формирования социальной инфраструктуры села.

ГЛАВА 2

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ

2.1 Конъюнктура рынка животноводческой отрасли региона в приграничных условиях

Западно-Казахстанская область входит в состав Казахстана. Общая протяженность границы области равна 2274 км. Площадь области равна 151,3 тыс.км², что составляет 5,6 % территории Казахстана.

По территории области протекает одна из главных водных артерий Евразии – Урал, две реки поменьше – Чаган и Деркул и несколько десятков небольших рек. Кроме этого, в Западном Казахстане множество озер. Самое большое-200 кв.км – Шалкар. Область граничит с тремя казахстанскими – Атырауской, Мангистауской и Актюбинской, а также с пятью российскими областями: Оренбургской, Самарской, Саратовской, Волгоградской и Астраханской. Численность населения области 606,5 тыс.человек. Административный центр - город Уральск, численность его населения 227,4 тыс. человек.

По территории области протекает река Жайык, которая является главной водной артерией области. Другие крупные реки: Сарыозен, Караозен, Калдыгайты, Оленты, Булдуурты, Шынгырлау. Крупные озера: Шалдаколь, Аралсор, Ботколь, Жалтырколь, Сулуколь и др.

Почвы темно-каштановые, каштановые, светло-каштановые, глинистые и солонцы. Преобладает злаково-разнотравная, злаково-полынная, полынно-житняковая растительность.

Сельскохозяйственные угодья составляют около 12,8 млн. га, из них 0,7 млн.га – пашни.

Западно-Казахстанская область для ведения сельскохозяйственного производства обладает значительными природными, производственными и трудовыми ресурсами. Агропромышленный комплекс Западного Казахстана обладает огромным потенциалом. Огромная территория, различные

климатические условия дают возможность для развития земледелия и животноводства. Общий земельный фонд ее составляет 15133,9 тыс. га, из которых 13907,3 тыс.га занимают селхозугодья, в том числе пастбища – 11025,6 тыс., сенокосы – 1226,4, пашня – 580, залежь – 1202, земли регулярного орошения – 56, лиманы – 256.

Вся территория Западно-Казахстанской области подразделяется в зависимости от природно-климатических условий на три сельскохозяйственные зоны.

Первая сельскохозяйственная зона – степная, зерново-животноводческая (северная часть области), в ней распространены темно-каштановые и каштановые почвы, с баллом бонитета почв от 23 до 47,1. Первая зона наиболее влагообеспечена. Годовая сумма осадков 270-300 мм. В этой зоне сосредоточено производство зерновых, масличных, кормовых культур, картофеля и овощей. Здесь получили развитие животноводческие отрасли, молочное скотоводство, свиноводство и мясо-шерстное овцеводство.

Вторая сельскохозяйственная зона – сухостепная, животноводческо-зерновая (центральная часть области), для нее характерны каштановые почвы, балл бонитет пашни колеблется от 18 до 23. Вторая зона более засушлива, за год выпадает 240-260 мм, за теплый период – 100-130 мм. В этой зоне развито производство фуражных культур для нужд животноводства с размещением посевов на пашни с бонитетом почвы не ниже 21 балла. В отрасли животноводства получили развитие скотоводство, овцеводство, табунное коневодство.

Третья сельскохозяйственная зона – полупустынная, животноводческого направления (южная часть области). Почвенный покров – это светло-каштановые и бурые почвы. Почвенный покров – это светло-каштановые и бурые почвы, бедные по содержанию питательных веществ, балл бонитет не превышает 17 за год выпадает от 190 до 230 мм осадков. В этой зоне развито овцеводство мясо-сальных пород, табунное коневодство, верблюдоводство и мясное скотоводство.

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью региона. От его состояния зависит жизненный уровень жителей села, самообеспечение области основными продуктами питания, деятельность перерабатывающих предприятий и других смежных отраслей.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий области за анализируемый период составляла в среднем 13907,3 тыс. га, из них 580 тыс. га – пашня, 12252 тыс. га – сенокосы и пастбища. В динамике наблюдается тенденция сокращения площади пашни на 66,3 %, а площади сенокосов и пастбищ наоборот имеют тенденцию к увеличению (в среднем на 4 %). Резкое уменьшение площади пашни связано с сокращением объема сельскохозяйственных работ, проводимых в сельхозпроизводстве области, что объясняется, прежде всего, нехваткой необходимых финансовых средств у агроформирований. Сельское хозяйство области специализируется на зерново-животноводческом направлении. В растениеводстве наряду с производством зерна выращиваются масличные, крупяные культуры, производится картофель, овощи, бахчевые и фрукты. В животноводстве главными отраслями являются скотоводство и овцеводство, дополнительные отрасли: свиноводство, коневодство, верблюдоводство и птицеводство. В области активно развивается племенное животноводство (действует 23 племенных хозяйств и 7 племенных заводов, в том числе 17 по разведению крупного рогатого скота, 5 овцеводческих, 7 коневодческих и 1 по разведению верблюдов).

Западно-Казахстанская область является приграничной территорией, которая имеет большой экономический и ресурсный потенциал для обеспечения конкурентоспособности животноводческой продукции.

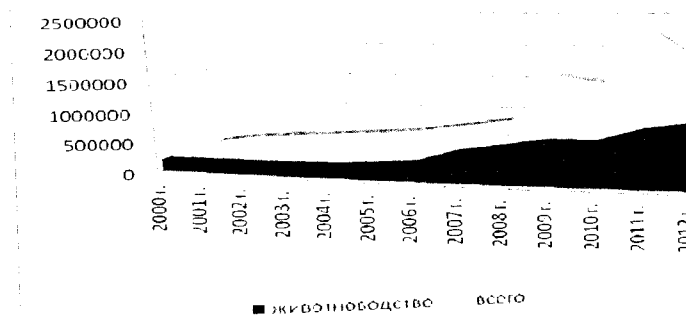


Рисунок 4. Валовая продукция сельского хозяйства Республики Казахстан в действующих ценах, млн. тенге

В целом, культура животноводства зародилась в Казахстане еще в период бронзового века. В 50-х годах основным толчком для концентрации на развитии сельского хозяйства послужил голод и продовольственный кризис, который вынудил жителей осваивать целинные земли. С тех пор именно животноводство и растениеводство стали главными движущими факторами существования людей. И сегодня, эта отрасль активно развивается и расширяет свои объемы продукции на общемировом рынке. Сельские районы существенно увеличивают свои потенциальные возможности благодаря поддержке государства, так как для ведения этой отрасли имеются все необходимые условия, и от государства требуется только частичный надзор и техническое оснащение.

С 2000 года по 2012 объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился на 1536,8 млрд. тенге в совокупном объеме. Из них доля по отрасли животноводства составила 52,4% по итогам 2012 года. В млн. тенге объем валовой продукции в секторе животноводства составил 1015,55 млрд. тенге, так же на конец 2012 года.

тыс. тонн

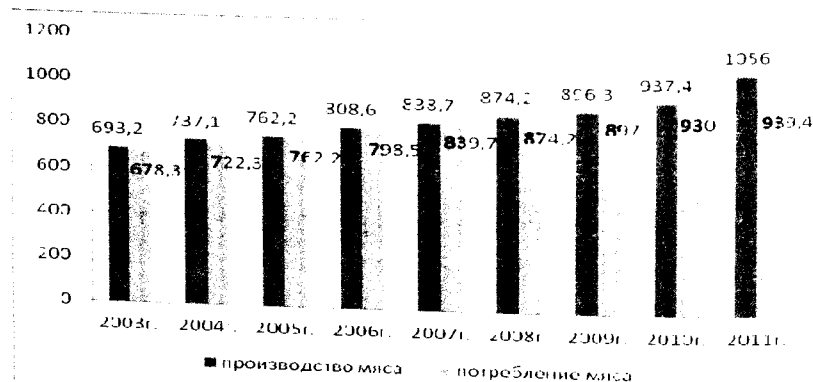


Рисунок 5. Производство мяса в убойном весе в Казахстане и его потребление

В Казахстане в 2011 году было произведено 939,4 тыс. тонн мяса и мясопродуктов в год, тогда как фактическое производство составило 1056 тыс. тонн (Рисунок 5).

При таком пониженном производстве страна не может экспортировать продукцию. Что касается цен, то они растут с каждым годом. Причиной тому является дефицит скота. Многие фермеры вынуждены делать наценку от 100%-200%, так как в противном случае их труды не окупятся. Рост производства мяса в 2011 году, по отношению к аналогичному периоду прошлого года, составил 0,2%, что является результатом медленного осуществления программ по развитию области животноводства.

Говядина занимает самое первое место по импорту – ее в Казахстан завозят в объеме 9411,17 тонн. Основные страны, которые экспортируют мясо, это – Польша, Австралия и Аргентина, чей общий объем составляет практически 74% от всего поставленного мяса. Все производство говядины, происходящее на территории страны составляет большую часть со всего ассортимента – доля производства говядины составляет 45%. Эксперты прогнозируют, что к 2020 году страна может столкнуться с дефицитом говядины, а потребность в ней возрастет на 1,8%. Чтобы избежать данной ситуации, потребуется реформирование системы производства и пополнения поголовья скота. Данные реформы потребуют больших изначальных

инвестиций, однако исходя из опыта развитых в этой отрасли стран, это дело будет довольно рентабельным, и в среднем его прибыль составит около 40%.

Наибольший рост за последний год показала свинина, однако, даже сохраняя объемы производства, страна ощущает недостаток. По данным Минсельхоза, недостаток этот оценивается в 2,5 млн. голов, или порядка 65% поставок из Китая. Сейчас в рамках программ развития также задействовано производство и переработка данного вида мяса. В Южном Казахстане Социально-предпринимательская корпорация «Отүстік» осуществляет реализацию комплекса ТОО «Племенной комплекс «Шубар». Изначально было закуплено 552 головы, в том числе – 35 хряков и 517 свиноматок. На сегодняшний день уже числится более 4000 поросят, и при выходе на полную мощность общее поголовье составит 8000 голов. И это не единственный инвестиционный проект, который направлен именно на производство свиного мяса, по стране их десятки.

Баранина является вторым по стоимости дорогим мясом в стране. Причиной тому является невысокий уровень приоритетности. Доля ее производства составляет всего 14% от совокупного объема мяса. Для того, чтобы увеличить производство баранины, потребуется как минимум выделить средства для реализации комплексов овцеводства. В данный момент основные финансируемые средства все же направлены на развитие производства говядины. Выделение денег в таком же объеме в овцеводство обеспечит рост на 15% - 20% в год, а также снизит стоимость этого продукта. Для того, чтобы сохранить маточное поголовье, на условиях лизинга государство выделило около 200 млн. тенге на приобретение 10 тыс. овец. Принимается также ряд комплексных мер по реконструкции существующих хозяйств, а также постройки новых.

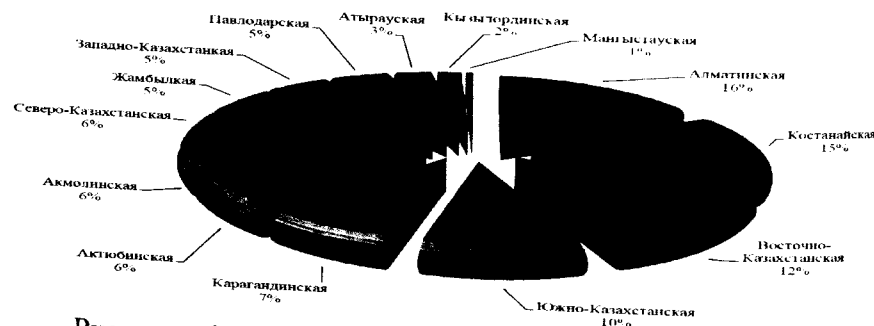


Рисунок 6. Структура производства мяса по регионам Республики Казахстан

Рассматривая конкретные регионы, следует отметить то, что основной объем по производству мяса сфокусирован в Алматинской области – 263 тыс. тонн. Далее идет Костанайская – 238 тыс. тонн, затем Восточно-Казахстанская область с объемом 197 тыс. тонн. Менее производительными оказались области: Мангыстауская, Кызылординская, Атырауская.

На сегодняшний день три страны Таможенного Союза – Россия, Белоруссия и Казахстан, обсуждают вопрос об объединении агропромышленных союзов в мясном, молочном и зерновом направлении. Если данное решение вступит в силу, это значительно повысит потенциал достаточного насыщения рынков, а также спровоцирует рост уровня экспорта. Более того, расположение стран Таможенного Союза позволит создавать эффективные транспортные и производственные коридоры для выхода на крупнейшие мировые продовольственные рынки, а именно страны Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока, Восточной и Западной Европы. На данный момент страны Таможенного союза уже подписали соглашение о единых правилах поддержки сельского хозяйства. Основной идеей было ограничение роли правительственной поддержки в отрасли сельского хозяйства, и его предел составил 10%.

На рынке молока в Казахстане задействовано около 250 небольших заводов мощностью от 5 до 50 тонн молока в день. На конец 2010 года производство молока по Казахстану в целом показало наивысший результат за период с 2003 года и его объем

составил 5 381,2 тыс. тонн. Основными поставщиками являются частные лица, что, несомненно, отражается на предлагаемой продукции. Например, в России 50% товара поставляется именно фермерами, что вполне гарантирует хорошее качество продукции. А частные лица могут и должны находиться под сомнением, так как никто не знает в каких условиях они осуществляют производство. Более того, субсидии государства, выделяемые на поддержку сельскохозяйственных предприятий в основном предназначены для крупных игроков, чья доля на рынке очень мала.

В связи с этим, с целью избегания сильного дефицита молока, производители вынуждены восстанавливать объемы за счет сухого молока, которое в свою очередь поставляется из России и Украины. Еще одним ограничителем поднятия производства качественного молока является кормовая база.

По данным статистики РК, первое место по производству молока в 2011г. занимает Восточно-Казахстанская область – 723,8 тыс. тонн. Алматинская и Восточно-Казахстанская области идут следом, и производят 670,2 и 662,1 тыс. тонн соответственно. В Западно-Казахстанской области производство молока на уровне 220 тыс. тонн в 2011 году, но этот показатель немного ниже 2010 года – 230 тыс. тонн. Наименее рентабельными областями явились Атырауская (56,6 тыс. тонн), Кызылординская (79 тыс. тонн) и Мангыстауская (7,7 тыс. тонн).

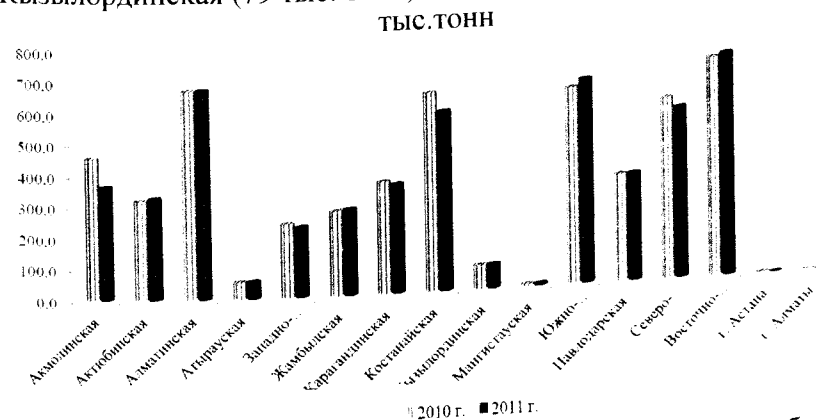


Рисунок 7. Производство молока по областям и его объемы по данным на июнь 2010- 2011гг.

Что касается крупных городов – Астаны и Алматы, то доля их участия на рынке самая минимальная, и причиной этому является нерасположенность условий для производства.

Средний объем надоя казахстанской коровы – 2-2,2 тонны молока в год, когда, например, в Голландии корову выбраковывают, в том случае, если она дает молока меньше, чем 10 тонн в год. Казахстану для достижения такого уровня, а точнее его животноводческой отрасли, потребуется категорическая реформация.

Сегодня проблема с увеличением поголовья в Казахстане решается только за счет импорта скота. Скот завозят в больших количествах, чтобы поддерживать местное производство. Однако содержать такой скот способны не все – частные фермы, где сосредоточено наибольшее поголовье, не могут обеспечить должным питанием и условиями для завезенного скота. Поэтому импортированный скот уходит в крупные заводы, где его содержание является более реальным. В основном завозится племенной скот, и главными поставщиками на данный момент выступают Венгрия и США.

Объемы экспорта очень малы. В стране наблюдается дефицит с племенным скотом, а экспортировать неплеменной скот абсолютно невыгодно. Племенной скот в живом весе достигает 500 кг., а неплеменной – 300 кг, в убойном весе – 150 кг. Такой экспорт станет тяжелым якорем для развития казахстанского животноводства. Кроме того, это отразится на ценах, ведь при неудовлетворении внутреннего спроса, на местном рынке в первую очередь вырастут цены.

Таблица 3

Баланс импорта/ экспорта продуктов в Казахстане, среднее за 2007-2011гг.

Продукт	тыс. долл. США	
	Экспорт	Импорт
Шерсть	4 085	136
Молоко	2 339	132 126
Мясо МРС	866	306
Мясо птицы	797	108 009
Мясо КРС	298	22 734
Мясо свинина	135	11 183
Мясо конина	-	6 036

Источник: Комитет таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан (включая взаимную торговлю), Программа по развитию агропромышленного комплекса в РК на 2013-2020 годы

В настоящее время сформировалась импортозависимость Казахстана по многим видам продукции переработки АПК, так, высок уровень импортозависимости по продукции переработки мяса и молока.

Основными импортерами являются страны Таможенного Союза, а также Украина и Кыргызстан.

Экспортные поставки молочной продукции Казахстан также осуществляет, в основном в страны ближнего зарубежья: в Россию, Таджикистан и Узбекистан в большей степени. В 2010 г., по сравнению с 2009 годом, на 29% увеличился экспорт кисломолочных продуктов.

Что касается мясной продукции, то за последнее полугодие Казахстан увеличил импорт мяса в 2,1 раза. Связано это, прежде всего, с внутренней потребностью. Импорт мяса крупного рогатого скота, овец, лошадей и верблюдов в среднем составлял 70-80 тыс. тонн. на период с 2009-2010гг.

Следует констатировать, что сельскому хозяйству приходится функционировать в условиях неразвитой рыночной инфраструктуры, что затрудняет доступ товаропроизводителей к финансовым, материально-техническим и информационным ресурсам готовой продукции. Отрасль характеризуется финансовой неустойчивостью, обусловленной нестабильностью рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия, недостаточным притоком частных инвестиций. В аграрном секторе критические размеры принимает дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем благосостояния и плохими условиями жизни в сельской местности.

В этих обстоятельствах создание условий для устойчивого развития сельских территорий области, ускорения темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности становится приоритетным направлением аграрной экономической политики. С перечнем таких проблем сталкиваются производители и животноводческой продукции[43].

В 2011 году в животноводстве в целом отмечено снижение производства по сравнению с уровнем 2010 года на 0,4%, что связано с уменьшением объемов продукции разведения крупного рогатого скота (молочных пород – на 2,7%, мясных и прочих пород – на 3%).

На протяжении последних 10 лет тенденция незначительно колебалась, а наивысший индекс удалось получить в 2005 году, когда его показатель был 105,6%. Во время кризиса (с 2006-2009гг.) можно было заметить скачок показателей вниз, и это напрямую связано с неспособностью государства и частных сельских хозяйств спонсировать производство. До сих пор изменения произошли незначительные, потому как увеличился объем потребления мясной продукции, а полное оснащение сельских секторов высокотехнологичным оборудованием все еще остается задачами на будущее.

Таблица 4

Индексы физического объема валовой продукции животноводства во всех категориях хозяйств по регионам Республики Казахстан

Регионы	в % к предыдущему году					
	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Республика Казахстан	104,0	103,8	104,2	102,3	102,6	99,6
Акмолинская	100,6	100,9	100,8	103,1	99,9	82,3
Актюбинская	104,7	103,0	107,3	105,0	105,6	104,2
Алматинская	105,2	104,4	109,0	103,1	104,7	100,6
Атырауская	104,6	104,9	103,1	101,3	100,5	102,1
Западно-Казахстанская	103,1	104,0	102,6	101,9	101,2	98,5
Жамбылская	104,2	103,5	103,1	101,7	102,7	102,6
Карагандинская	108,0	105,0	107,5	99,7	98,3	101,7
Костанайская	102,2	102,8	103,2	101,5	100,9	98,4
Кызылординская	103,6	102,6	101,1	102,1	101,0	100,9
Мангистауская	99,8	100,9	103,3	100,2	100,6	105,0
Южно-Казахстанская	106,6	106,1	104,5	101,5	102,9	104,5
Павлодарская	101,8	101,3	100,0	102,7	101,9	100,4
Северо-Казахстанская	101,8	103,1	105,1	104,5	105,0	96,9
Восточно-Казахстанская	105,7	106,0	101,7	101,9	103,3	101,5

Источник: на основе данных Агентства по статистике Республики Казахстан

По регионам наилучший результат по индексу физического объема на конец 2011 года в отрасли животноводства показала Мангистауская область – 105%. В 2010 году производство животноводческой продукции увеличилось всего на 0,6% по сравнению с 2009 годом (Таблица 4).

Валовой выпуск продукции в отрасли животноводства в Мангистауской области в 2011г. составил 5086,8 млн. тенге. На втором и третьем местах оказались Южно-Казахстанская и Актюбинская области с индексами в 104,5% и 104,2% соответственно. Областями, чьи индексы были ниже показателя в 100% оказались – Акмолинская (82,3%), Западно-Казахстанская (98,5%), Костанайская (98,4%) и Северо-Казахстанская (96,9%).

В Акмолинской области в 2011 году по сравнению с другими регионами наблюдается снижение индекса физического объема валовой продукции животноводства во всех категориях хозяйств до 18%, незначительной снижение есть также в Западно-казахстанской и Костанайской областях.

По индексу физического объема валовой продукции сельского хозяйства, а именно животноводства, Актюбинская область занимает одну из верхних строчек в списке. Эта область считается одной из крупных областей, которая занимается переработкой и поставкой мяса. При создании большего количества хозяйств, заводов и предоставления лучших условий для работы, ожидается, что данная область станет крупнейшим экспортером мяса в рамках Таможенного Союза. В данный момент регион испытывает небольшой недостаток кормовой базы, однако для обеспечения региона продукции вполне хватает. Основной продукцией этой области является мясо птицы и молочная продукция. поголовье крупного рогатого скота на конец 2011 года составило 471,3 тыс. голов, и это на 3,2 тыс. больше, чем в прошлом году. поголовье овец и коз на конец 2011 года составило 1174,0 тыс. голов, и это на 24,5 тыс. больше, чем в прошлом году. Что касается птиц, то их количество составило 1377,4 тыс. Остальные виды скота остаются менее приоритетными, но, не смотря на это, их разведение поддерживает положительные импульсы и поголовье с каждым годом соответственно увеличивается, что видно из рисунка 8.

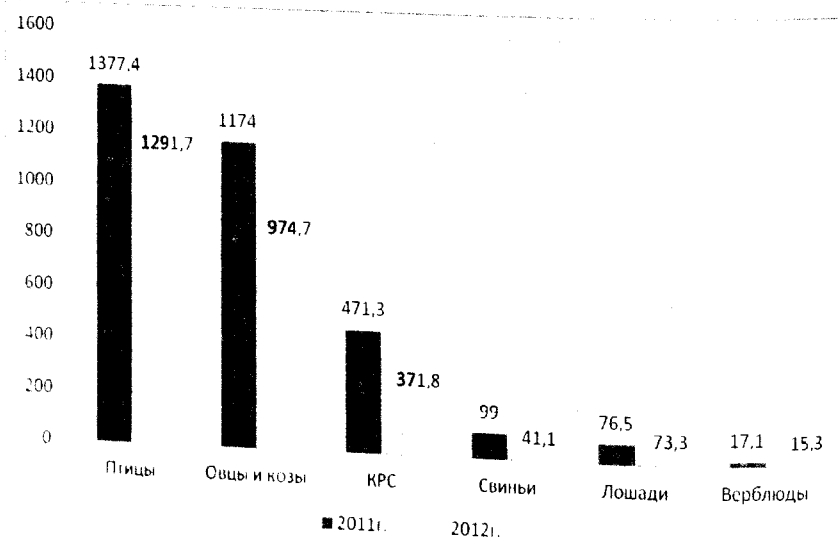


Рисунок 8. Поголовье менее приоритетного скота в Атырауской области в 2011- 2012гг.(тыс.голов)

Ситуация развития животноводства Атырауской, Западно-Казахстанской областей практически идентичная для данных регионов. Например, индекс физического объема продукции в среднем держится около 100-101%.

Следующей приграничной территорией Западно-Казахстанской области является Атырауская область. На сегодня в Атырауской области действует всего 20 хозяйств, занимающихся племенным животноводством. В общей сумме это составляет около 60 тысяч овец и баранов, тысячу коров, около 400 лошадей и чуть более тысячи верблюдов. В условиях Атырауской области проводится комплексное изучение методов племенной работы и элементов технологии при разведении казахской белоголовой породы скота. В настоящее время мясной скот в области представлен 72 хозяйствами, численность в которых 5888 голов, в том числе коров 2958 голов, из них 479 голов чистопородных. В них в основном разводятся казахская белоголовая порода и их помеси. Живой вес быков-производителей в среднем 850-900 кг, коров -475-500 кг. Убойный выход мяса молодняка забитого в возрасте 15-18 месяцев составляет 52-55%.

За 20 лет независимости Казахстана более чем в 2 раза уменьшились поголовье крупного рогатого скота, наибольшее уменьшение отмечено в хозяйствах Бурлинского (в 4,4 раза), Зеленовского и г.Уральска (в 3 раза), Акжайыкского (в 2,9 раза), Сырымского (в 2,7 раза), Чингирлауского (в 2,5 раза), Таскалинского (в 2 раза) районов; овец и коз уменьшились в 2,8 раза, наибольшее уменьшение отмечено в хозяйствах Чингирлауского (в 5,9 раза), Таскалинского (в 5,4 раза), Каратобинского (в 4 раза), Жанибекского (в 3,8 раза), Сырымского (в 3,7 раза), Казталовского (в 3,4 раза); Акжайыкского (в 2,8 раза), Бурлинского (в 2,2 раза) районов.

Ведущей отраслью животноводства является скотоводство. В видовой структуре стада на долю крупного рогатого скота приходится более 74% общей численности скота и птицы (в условных головах). Западно-Казахстанская область традиционно специализируется и обладает большим природно-ресурсным потенциалом по разведению мясного скота.

Мясной скот составляет свыше 80% всего поголовья крупного рогатого скота. Остальное поголовье представлено скотом молочного и мясомолочного направления. В области из мясных пород наиболее распространена казахская белоголовая, молочный скот представлен симментальской, черно-пестрой и красно-пестрой породами.

Основными причинами слабой продуктивности животноводства Казахстана являются низкая доля племенного поголовья (например, скота мясного направления – не более 2,5%), дефицит качественных кормов, несоответствующие условия содержания. В связи с тем, что большая часть поголовья сосредоточена в хозяйствах населения, отрасли животноводства присущи такие характеристики как низкий генетический потенциал животных и связанная с этим низкая продуктивность, отсутствие использования современных технологий содержания, кормления и других технологий, обеспечивающих продуктивность и качество продукции, недостаточный уход за здоровьем животных. Кроме того не используется потенциал естественных пастбищ в связи с недоступностью источников воды для поения животных.

Западно-Казахстанская область является родиной кушумской породы лошадей. Разведением племенных лошадей этой породы занимаются семь хозяйств, три из которых – это

ТОО «Кушум», КХ «Сабит» и КХ «Сергазиев» имеют статус племенного завода.

С целью повышения продуктивности, увеличения численности племенного скота и улучшения их селекционно-генетических показателей, внедрения современных научных достижений в животноводстве в области начиная с 2010 года, внедрена программа крупномасштабной селекции. Сейчас 78 хозяйств работают по этой программе.

Более 80% имеющегося в области крупного рогатого скота имеет продуктивность мясного направления. Кроме того, в области выращиваются овцы эдильбаевской породы, мясo-сального направления и лошади кушумской породы также мясного направления.

В рамках инвестиционного проекта закончено строительство откормочной площадки на 8640 голов крупно рогатого скота, мощностью 2,1 тысяч тонн говядины в год.

В городе Уральск построен убойный пункт для забоя 70 голов КРС и лошадей, соответствующий международным стандартам и требованиям. Оборудование завезено из Германии, Австрии и Польши.

Наряду с этим продолжается реконструкция и модернизация существующих предприятий переработки. Мясокомбинатом «Ибрагимовский» в лизинг закуплена и оборудована современная зарубежная технологическая линия по производству колбасных изделий, а в Жангалинском районе модернизирован мясокомбинат.

В Бурлинском районе Аксайский хлебоприемный комбинат на свои средства построил свинокомплекс на 8,5 тысячи голов, убойный пункт, оборудованный современной технологией и комбикормовый завод производительностью 420 тонн в сутки.

В областном центре предприятие ТОО «Кублей» производит более 30 видов конкурентоспособной мясной и рыбной продукции. Мясной потенциал области позволяет полностью обеспечить внутреннюю потребность населения в этой продукции.

В области за последние годы наибольшее повышение продуктивности сельскохозяйственных животных удалось достичь крестьянским хозяйствам и хозяйствам населения в отличие от крупных агроформирований. За анализируемый период 2007- 2011 годы по области среднегодовой надой молока

с 1 коровы в отрасли животноводства имеет тенденцию к увеличению.

В настоящее время в области имеется 8,2 тыс. голов или 2,0% от общей численности крупного рогатого скота. Наиболее ценное поголовье животных этой породы сохранилось в ТОО «Анкатинский», где имеется 1200 голов и ТОО «Племзавод Чапаевский» - 4400 голов. С целью повышения генетического потенциала стада намечено увеличить долю казахской белоголовой породы с 8,2 тыс. гол. В 2005 году до 15,0 тыс. гол.

В области имеется 0,4 тыс. голов симментальской породы скота или 1% от общей численности скота.

Основной массив симментальского скота области представлен помесями разных поколений, с голландской и гольштино-фризской породы.

Симментальская порода удачно сочетает молочную продуктивность с мясными качествами, отличается высокой живой массой и хорошей приспособленностью к суровым природно-климатическим условиям Западного Казахстана. Симментальский скот хорошо откармливается и дает мясо высокого качества. Приросты бычков составляют 800-1100 гр. Молочная продуктивность коров составляет 3500-4100 кг и отличается высоким содержанием жира в молоке 3,7-4,0%, белка – 3,3-3,6%.

Племенное поголовье сосредоточено в ТОО «Покатиловка» Теректинского района и РГКП «Уральская сельхозопытная станция» г. Уральска. В банке имеется 5,1 тыс. доз семени линий Алберто, В.-Адмирал. В селекционно-племенной работе предусматривается сохранение генофонда породы. Порода будет использована для улучшения молочной продуктивности беспородного местного скота.

Для определения фактической продуктивности скота и птицы, мы сравнили данные за 5 лет (2007-2008 годы). Полученные данные свидетельствуют, что динамика развития продуктивности скота и птицы в Западно-Казахстанской области развивается не стабильно.

Таблица 5
Динамика продуктивности скота и птицы в Западно-Казахстанской области за 2007-2011 годы

Показатели	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2011г. в % к 2007г.
Средний вес одной головы скота, реализованного на убой, кг крупного рогатого скота	317,0	305,0	308,0	308,0	304,0	96,0
овец и коз	39,0	38,0	38,0	38,0	37,0	95,0
свиней	104,0	99,0	103,0	101,0	98,0	94,2
Среднегодовой надой молока в расчете на одну корову, кг	1 657	1 684	1 700	1 726	1 771	106,9
Среднегодовой настриг шерсти с одной овцы, кг	3,2	3,2	2,8	2,7	2,4	75,0
Среднегодовая яйценоскость кур-несушек, штук	170	171	185	189	206	121,2

Источник: На основе данных Статистического ежегодника Западно-Казахстанской области

Среднегодовой надой с 1 коровы в среднем по области на 2011 год составляет 1771 кг, средний настриг шерсти – 2,4 кг, средняя яйценоскость кур – 206 шт. За годы независимости повысилась продуктивность скота и птицы: средний годовой удой молока от одной коровы во всех категориях хозяйств составил 1771 кг (увеличился по сравнению с 2007 годом на 6,9 %). За 2011 год сохраняются достаточно высокие весовые кондиции скота, реализованного на убой: средний живой вес крупного рогатого скота составил по области 304 кг, свиней – 98 кг, овец и коз – 37 кг.

Таблица 6
Динамика производства продукции животноводства Западно-Казахстанской области за 2007-2011 годы

Виды продукции	2007г	2008г	2009г	2010г	2011г	2011г. в % к 2007г.
мяса (в убойном весе), тыс. тонн	34,7	36,7	37,8	38,2	38,0	109,5
молока, тыс. тонн	228,8	232,5	234,7	237,5	226,7	99,1
яиц, млн. штук	106,5	106,6	113,2	130,8	137,4	129,0
шерсти (в физическом весе), тонн	1 685	1 697	1 710	1 718	1 623	96,3

Источник: На основе данных Статистического ежегодника Западно-Казахстанской области

За анализируемый период наблюдается незначительное увеличение производства мяса и яиц на 9 % и 29 % соответственно. Выход молока в расчете на 100 га сельхозугодий в 2011 году по сравнению с предыдущими годами снизилось, это объясняется низкой эпизоотологической ситуацией области. Снижение производства продукции животноводства произошло за счет снижения поголовья скота.

В целом в животноводстве области в последние годы стабилизировалось поголовье скота, возросло производство молока и яиц.

Сложная ситуация в животноводстве области значительной степени негативно отразилось на состоянии развития племенного животноводства, селекционно-племенной работы, где все многочисленные проблемы организационного, экономического и правового характера, повлекли за собой резкое сокращение поголовья племенного скота, потерю генофонда, снижение продуктивности стада.

Овцеводство в области является одной из традиционных отраслей животноводства, развитие которой обусловлено природными, климатическими, экономическими и национальными традициями. В большинстве регионов, особенно центральных и южных районах полупустынной зоны области, эта отрасль в сочетании с табунным коневодством и верблюдоводством является ведущей, а в Жангалинском, Бокейординском, Каратобинском и ряде других остается одной из единственных источников сельскохозяйственного производства, занятости населения.

В овцеводстве предусматривается увеличение численности эдильбаевской породы овец, которая обладает уникальными хозяйственно-полезными признаками: устойчивой высокой приспособленностью в зоне сухих степей, пустынь и полупустынь; высокой скороспелостью молодняка на уровне лучших пород мира; большой живой массой; исключительными убойными качествами.

Генетический потенциал этой уникальной породы позволяет получать ягнят в возрасте 4-5 месяцев с живым весом 40-42 кг, в возрасте 7-8 месяцев 50-55 кг, убойный выход мяса хорошо упитанных животных достигает 60%.

Выход шерсти составляет 2,5 кг, шерсть эдильбаевских овец идет для изготовления кошмы и валяной обуви и грубосуконных тканей. Лучшая часть эдильбаевских овец республики сосредоточена в ОАО «Бирлик» Жангалинского района, где имеется более 15000 голов овец.

Программой «Сабыга» предусматривается сохранить генофонд и увеличить поголовье акжаикской мясошерстной породы овец. Живая масса баранов этой породы – 94-130 кг, маток – 64-70 кг. Настриг мытой шерсти у баранов 5,4-6,7 кг, маток – 2,9-3,2 кг, длина шерсти 13-18 см, 12-15 см соответственно.

Шерсть этих овец по своим технологическим свойствам находится на уровне отечественной и импортной кроссбредной шерсти и служит хорошим сырьем для изготовления высококачественного трикотажа, технических сукон и тканей

специального назначения. В настоящее время основная и ценная часть этих овец содержится в ТОО «Жумала» Таскалинского района.

В Каратобинском районе будет разводиться атырауская порода овец, ее отличительной особенностью является, наравне с ценными каракульскими шкурками, мясосальная продуктивность животных, хорошие воспроизводительные качества и исключительная приспособленность к круглогодичному пастбищному содержанию в пустынной зоне. Живая масса баранов 87-103 кг, маток -58-66 кг.

За годы независимости в результате крайне неблагоприятных климатических условий, а также в связи со сложностью и нестабильностью экономического состояния многих сельскохозяйственных предприятий, крестьянских или фермерских хозяйств овцеводство оказалось в критической ситуации.

Поголовье овец и коз в последние годы стало основным источником в решении многих вопросов и проблем. Не имея поддержки и из-за отсутствия собственных денежных средств, многие хозяйства были вынуждены идти на разорительные бартерные сделки, путем обмена животных на товары.

До начала реформирования агропромышленного комплекса овцеводство в области развивалось стабильно, увеличивалось поголовье овец и коз, росла его продуктивность, при одновременном наращивании объема производства высококачественной баранины и шерсти. Основное поголовье овец и коз (три четверти) было сосредоточено в крупных совхозах и колхозах и лишь 26% поголовья содержалось в личных подсобных хозяйствах населения.

В коневодстве дальнейшее развитие получит кушумская порода лошадей мясомолочного направления. По своей высокой приспособленности к табунно-тебеночному содержанию и плодовитости кушумские лошади практически не отличаются от казахских, но превосходят их по крупности.

Таблица 7

Валовая продукция животноводства Западно-Казахстанской области по категориям хозяйств в текущих ценах

млн.тенге

Категории хозяйств	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2011г. в % к 2007г.
Хозяйства всех категорий	24 745,6	29 240,4	32 746,6	34 229,6	42 906,1	173,4
Сельскохозяйственные предприятия	983,6	1 178,9	1 432,1	1 655,7	2 239,9	227,7
Крестьянские или фермерские хозяйства	2 955,2	3 774,6	4 980,4	5 431,0	8 485,8	283,3
Хозяйства населения	20 806,8	24 286,9	26 334,0	27 142,9	32 180,4	154,7

Источник: На основе данных Статистического ежегодника Западно-Казахстанской области

В настоящее время доля сельскохозяйственных предприятий за анализируемый период выросла более чем в 2 раза. Аналогичная тенденция наблюдается во всех категориях хозяйств.

Значительную поддержку крестьянам оказывает государство. В целях улучшения селекционно-племенных качеств и породного состава крупного рогатого скота фермерскими хозяйствами по программе «Сыбага» получено кредитов на сумму 1140,8 млн. тенге, приобретено 5672 головы маточного племенного молодняка крупного рогатого скота, в том числе 199 бычков. Кроме того, тремя хозяйствами на собственные средства закуплено 56 голов племенного скота мясного направления зарубежной селекции.

В настоящее время в области имеется 32 племенных хозяйства, 7 из них племенные заводы, 25 – племенные хозяйства. Разведением крупного скота мясного направления занимаются 15 хозяйств, два хозяйства специализируются на разведении коров молочного направления, 6 хозяйств – на выращивании лошадей и одно хозяйство – на разведении верблюдов.

Наряду с этим продолжается реконструкция и модернизация существующих предприятий переработки. Мясокомбинатом «Ибрагимовский» в лизинг закуплена и оборудована современная зарубежная технологическая линия по производству колбасных изделий, а в Жангалинском районе модернизирован мясокомбинат.

В таблице 8, за анализируемые периоды в Западно-Казахстанской области наблюдается стабильный рост валовой продукции животноводства по видам деятельности.

Таблица 8

Валовая продукция животноводства ЗКО по видам деятельности за 2007-2011 годы

в текущих ценах; млн.тенге

Категории хозяйств	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2011г. в % к 2007г.
крупного рогатого скота	18 761,3	22 400,4	25 410,0	26 397,3	32 464,6	173,0
овец и коз	2 641,4	2 980,6	3 104,1	3 416,5	4 811,8	182,2
свиней	640,7	765,3	787,9	762,3	1 022,6	159,6
лошадей	982,4	1 184,3	1 287,8	1 402,5	2 348,6	239,0
птицы	1 145,4	1 533,7	1 710,2	1 933,6	1 999,6	175,6

Источник: На основе данных Статистического ежегодника Западно-Казахстанской области

На 73% выросла валовая продукция крупного рогатого скота, в 2,4 раза увеличилась продукция лошадей. В целом по всем видам животных наблюдается рост валовой продукции, что дает положительные прогнозы на будущее развития конкурентоспособности в отрасли животноводства.

На развитие конкурентоспособность продукции животноводства влияет положение в приграничных регионах государства. Рассмотрим развитие сельского хозяйства в приграничных регионах ЗКО, а именно в граничных областях. Необходимо отметить, что граничные области РФ с ЗКО являются лидерами по развитию сельского хозяйства в РФ, и занимают высокую строчку рейтинга по итогам 2011 года. Во

всех областях РФ наблюдается стабильный рост в развитии продукции сельского хозяйства.

Таблица 9
Продукция сельского хозяйства приграничных регионов Западно-Казахстанской области

(миллионов рублей)							
Регионы	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2011/ 2007г.г., %	Место, занимаемо е в РФ в 2011г.
Российская Федерация	1931629	2461355	2515941	2587751	3261695	168,9	
Южный федеральный округ	302918	406381	382863	427259	511535	168,9	3
Приволжский федеральный округ	496946	642763	634475	580982	795115	160,0	1

1 рубль Российской Федерации = 4,61 тенге Республики Казахстан (Официальный курс установленный Национальным банком Республики Казахстан на 25.06.2013г.)

Источник: На основе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации

В Южном федеральном округе продукция сельского хозяйства в 2011 году увеличилась на 68,9%, а в Приволжском федеральном округе увеличилось на 60%. Это говорит о том, что продукция сельского хозяйства внешних приграничных регионов ЗКО (регионы РФ) имеют высокие темпы развития, а продукции являются достаточно конкурентоспособными как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Таблица 10
Динамика продукции сельского хозяйства по областям приграничных регионов Западно-Казахстанской области (миллионов рублей)

Регионы	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2011г./2007г., %
Российская Федерация	1931629	2461355	2515941	2587751	3261695	168,9
Астраханская область	11375	15238	18588	20751	20931	184,0
Волгоградская область	53308	70712	65698	64266	76111	142,8
Оренбургская область	46004	64600	58162	50667	72390	157,4
Самарская область	34375	43610	43437	35791	50982	148,3
Саратовская область	54435	67453	64004	70657	89475	164,4

Источник: На основе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации

Если провести анализ по конкретным внешним приграничным регионам ЗКО, наиболее высокий темп роста наблюдается в Астраханской области – 84% в 2011 году. Но в денежном выражении по итогам 2011 года лидерство по производству продукции сельского хозяйства принадлежит Волгоградской области (76111 млн.рублей).

Из данных таблицы 11, мы можем проанализировать производство продукции сельского хозяйства по отраслям.

Таблица 11
Индексы производства продукции сельского хозяйства (в процентах к предыдущему году)

Регионы	Продукция сельского хозяйства					Продукция растениеводства					Продукция животноводства				
	2000г	2005г	2009г	2010г	2011г	2000г	2005г	2009г	2010г	2011г	2000г	2005г	2009г	2010г	2011г
Российская Федерация	106,2	101,6	101,4	88,7	123,0	110,9	102,7	98,6	76,2	146,9	101,1	100,4	104,6	100,9	102,3
Астраханская область	108,2	109,1	120,5	103,1	110,7	103,8	116,8	128,5	102,7	115,7	113,0	101,9	108,4	103,8	103,2
Волгоградская область	109,5	100,3	89,6	86,3	126,3	119,8	98,9	82,3	76,1	145,0	98,9	103,5	108,1	104,1	108,2
Оренбургская область	111,0	93,5	92,1	73,9	147,7	113,0	90,3	81,0	47,0	232,9	108,0	97,0	105,9	96,5	101,5
Самарская область	99,6	95,4	92,5	69,9	149,7	103,5	97,4	86,8	47,9	206,8	93,6	92,8	99,8	91,1	101,6
Саратовская область	114,2	100,3	95,3	77,4	134,8	130,3	95,7	88,5	49,9	217,4	96,9	106,9	103,8	102,2	95,0

Источник: На основе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации

По данному индексу производства в разрезе отраслей показано, что наблюдается рост именно в 2011 году. Так, в 2011 году по сравнению с 2010 годом валовая продукция растениеводства возросла во всех областях РФ, тогда как с 200 года по 2010 год наблюдается медленное снижение во всех отраслях сельского хозяйства.

Увеличение индекса производства продукции животноводства в 2011 году наблюдается во всех областях, кроме Волгоградской области, где наблюдается понижение в 2011 году по сравнению с 2010 годом на 5,6 %.

В структуре поголовья скота в РФ значительный удельный вес сосредоточен в хозяйствах населения (Таблица 12).

В структуре поголовья скота по категориям хозяйств в приграничных с Российской Федерацией областях высокие темпы прироста поголовья крупного рогатого скота в 2011 году в Оренбургской области – до 48,5% в сельскохозяйственных организациях, а в хозяйствах населения наибольший рост поголовья крупного рогатого скота наблюдается в Волгоградской области -72,6%. В крестьянских хозяйствах приходится наименьший процент поголовья скота сравнительно с другими хозяйствами.

По поголовью свиней в рассматриваемых областях Российской Федерации лидирует Самарская область -53,9% в сельскохозяйственных организациях. В хозяйствах населения наибольший рост поголовья приходится на Волгоградскую область -71%.

Овцы и козы в основном сосредоточены в хозяйствах населения. До 68% в Самарской области. Обратная ситуация сложилась только в Астраханской области, в хозяйствах населения – 30,7%, а в крестьянских хозяйствах сосредоточено до 62,6%. Это объясняется тем, что в этой области хорошо развиты крестьянские хозяйства занимающиеся разведением овец и коз.

В целом животноводство в рассматриваемых областях Российской Федерации достаточно хорошо развиваются. Считаем приграничные регионы РФ имеют огромный потенциал расширять импорт своей продукции на приграничные рынки, при этом полностью удовлетворять внутренний спрос на продукцию животноводства, что немаловажно для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Развитие сельского хозяйства государства во многом определяет степень обеспеченности внутреннего потребления страны, а значит и уровень продовольственной безопасности, что является стратегическим фактором стабильности любого государства и здоровья нации.

Таблица 12
Структура поголовья скота по категориям хозяйств (на конец года: в процентах от поголовья скота в хозяйствах всех категорий)

Регионы	Сельскохозяйственные организации						Хозяйства населения						Крестьянские (фермерские) хозяйства					
	2000г	2005г	2008г	2009г	2010г	2011г	2000г	2005г	2008г	2009г	2010г	2011г	2000г	2005г	2008г	2009г	2010г	2011г
Крупный рогатый скот																		
Российская Федерация	60,0	51,2	46,9	46,2	46,4	45,5	38,0	44,5	47,3	47,2	46,2	46,1	2,0	4,3	5,8	6,6	7,4	8,4
Астраханская область	20,1	10,3	6,2	6,0	6,2	6,0	72,2	74,1	69,6	68,8	68,0	63,8	7,7	15,6	24,2	25,2	25,8	30,3
Волгоградская область	50,1	26,6	18,8	17,1	15,6	15,4	46,4	68,0	76,5	77,6	79,1	72,6	3,5	5,4	4,7	5,3	5,4	12,1
Оренбургская область	62,9	54,9	50,4	48,8	50,8	48,5	35,6	42,7	45,4	46,7	43,8	45,4	1,5	2,5	4,2	4,5	5,4	6,0
Самарская область	61,4	48,3	44,0	43,7	42,6	41,6	37,5	50,4	53,3	52,4	50,1	48,1	1,1	1,4	2,7	3,8	7,3	10,3
Саратовская область	55,7	28,6	21,0	19,8	19,0	18,3	39,2	64,2	70,8	71,0	70,6	70,1	5,1	7,2	8,2	9,2	10,4	11,6
Свиньи																		
Российская Федерация	53,8	53,0	57,2	61,5	62,8	66,2	43,6	42,9	37,9	34,0	32,6	29,9	2,6	4,1	4,9	4,5	4,6	3,9
Астраханская область	24,2	13,5	11,8	13,8	14,3	33,9	59,3	53,9	67,0	62,3	63,9	44,3	16,5	32,6	21,2	23,9	21,8	21,8
Волгоградская область	41,1	27,7	17,5	26,4	26,3	26,8	54,0	65,1	75,6	68,0	68,2	71,0	4,9	7,2	6,9	5,7	5,5	2,2
Оренбургская область	47,7	39,2	41,6	41,8	43,4	43,0	47,8	52,9	47,7	48,3	46,0	46,6	4,5	7,9	10,7	9,9	10,6	10,5
Самарская область	56,4	61,1	65,5	66,6	54,5	53,9	41,8	37,1	32,9	31,7	40,6	40,5	1,8	1,8	1,7	1,7	4,9	5,6
Саратовская область	41,0	24,3	12,1	10,7	9,9	9,1	52,1	65,3	75,1	77,5	76,6	81,1	6,9	10,4	12,9	11,9	13,5	9,9
Овцы и козы																		
Российская Федерация	30,6	23,0	18,7	21,3	20,3	19,5	63,5	52,5	50,6	50,9	51,7	49,7	5,9	24,5	30,7	27,8	28,0	30,8
Астраханская область	32,2	13,1	7,4	7,0	6,8	6,7	50,0	33,0	30,3	30,1	30,7	30,7	17,8	53,9	62,3	63,0	62,4	62,6
Волгоградская область	31,2	27,5	20,7	18,0	16,5	16,1	64,9	65,4	66,1	66,4	67,3	64,4	3,9	7,0	13,2	15,6	16,1	19,5
Оренбургская область	61,6	45,0	26,4	23,9	21,0	17,2	36,6	48,9	62,2	62,9	62,3	64,4	1,8	6,2	11,5	13,1	16,7	18,4
Самарская область	21,9	11,6	15,1	15,0	17,4	17,6	76,5	86,2	81,6	80,6	70,8	68,0	1,5	2,2	3,4	4,4	11,8	14,4
Саратовская область	61,8	37,9	27,6	25,3	21,9	19,7	34,4	48,9	53,0	53,5	54,6	57,1	3,8	13,2	19,3	21,1	23,5	23,2

Источник: На основе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации

Государственное регулирование является важным фактором в решении продовольственной безопасности населения страны прежде всего за счет развития собственного производства продукции животноводства.

Обеспечение продовольственной безопасности – это разработка и реализация экономических, организационных и иных мер, направленных на предупреждение продовольственных кризисов, удовлетворение потребностей населения в жизненно важных продуктах на уровне физиологических норм питания. То, одним из важнейших элементов государственного регулирования системы обеспечения продовольственной безопасности является совершенствование системы контроля качества продовольственного сырья и пищевых продуктов на всех стадиях путем создания в приграничном регионе системы контроля пищевых продуктов и сырья, как собственного производства, так и импортного[26].

Продовольственная безопасность страны обеспечивается в том случае, если в ней производится порядка 80% потребляемого продовольствия, или же в том случае, когда страна специализируется на производстве того или иного вида продовольствия, экспорт которого позволяет ей получать положительное сальдо внешнеторгового баланса по продовольствию. Продовольственная безопасность считается обеспеченной, если, кроме производства необходимого количества продовольствия, осуществляется его дополнительный выпуск в объеме восполняемого страхового запаса на уровне развитых стран мира (60 дней, или 17% годового объема потребления). В случае, когда определенные виды продовольствия не выпускаются в стране, или их производство ограничено, продовольственную безопасность в них обеспечивают закупкой в других странах. При этом, важно не допустить возникновения продовольственной, политической или иной зависимости от стран-экспортеров в части недостающего продовольствия.

Для достижения самообеспеченности страны продовольствием необходимо осуществлять производство качественной продукции в объемах, позволяющих удовлетворить потребность населения в ней на пороговом уровне по ценам, гарантирующим доступность большинства продуктов для всех

социальных групп населения на всей территории страны. При этом, необходимо учитывать, что постановка вопроса о самообеспеченности страны продовольствием отнюдь не означает курса на автаркию и изоляцию от мирового рынка. Мировая практика выработала ряд важных и надежных подходов к решению названной проблемы, среди них – гибкая и эффективная защита отечественных производителей, регулирование соотношений, позволяющих весь импорт продуктов питания, возможности производства которых в стране крайне ограничены или вообще отсутствуют, покрывать экспортом таких продуктов питания, производство которых более эффективно.

Экономическая доступность продовольствия характеризуется возможностью приобретения различными группами населения продовольственных товаров в нормативном размере на рынке при сложившемся уровне цен и доходов, а также поступление продуктов питания в сферу потребления.

Степень удовлетворения физических потребностей населения региона нужно оценивать с использованием обоснованных показателей медицинских норм прожиточного минимума и рациональных норм питания.

Потребления нормы продовольственных товаров рассчитывают как количественный объем основных продуктов питания на душу населения за определенный срок, или рассчитывают количество на представителей определенной группы населения по возрастному, половому признаку или по характеру занятости. Расчет нормы потребления исходит от физических потребностей человека по калорийности и содержанию основных пищевых веществ в каждом продукте.

В последнее время наблюдается снижение фактического потребления продуктов питания, в том числе продукции животноводства в Республике Казахстан и в Западно-Казахстанской области. Необходимо заметить, что рекомендуемая норма продукции мяса и мясопродуктов на человека в год, установленные Академией питания РК и рекомендуемые нормы института питания Академии медицинских наук РФ разные.

По данным таблицы видно, рекомендуемая норма мяса и мясопродуктов в РК составляет 48 кг. в год на человека. В целом по всем внутренним приграничным регионам Западно-

Казахстанской области наблюдается рост нормы потребления мяса и мясопродуктов и к 2011 году все регионы потребляют выше норматива. Наименьший прирост нормы потребления в Западно-Казахстанской области составил 22% в 2011 году к 2008 году. Значительно высокие темпы прироста за анализируемый период наблюдается в Мангистауской области, уровень нормы потребления вырос примерно в 2 раза, на 97%.

Таблица 13

Потребление мяса и мясопродуктов в регионах Республики Казахстан на душу населения, кг/год

Регион	Рекомендуемая норма кг/год/чел	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2011г./2008г., %
Республика Казахстан	48	49	51	53	66	134,7
Западно-Казахстанская область		50	52	61	61	122
Атырауская область		62	55	59	78	125,8
Мангистауская область		35	40	46	69	197,1
Актюбинская область		45	52	49	65	144,4

В Российской Федерации официальная рекомендуемая норма потребления мяса и мясопродуктов составляет 75 кг. в год на душу населения.

Таблица 14

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в отдельных регионах Российской Федерации, кг/год

Регион	Рекомендуемая норма, кг/год/чел	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2011г./2008г., %
Российская Федерация	75	66	66	69	71	108
Астраханская область		70	72	73	76	108,6
Волгоградская область		68	69	73	74	108,8
Оренбургская область		64	65	65	66	103,1
Самарская область		58	57	58	59	101,7
Саратовская область		60	63	65	68	113,3

Источник: На основе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и института питания Академии медицинских наук РФ

Самые низкие нормы потребления в Самарской области, затем идут Оренбургская область и Саратовская область. В

остальных приграничных с ЗКО областях наблюдается соответствие нормам потребления. Хотя сравнительно с рекомендуемыми нормами потребления в РК, приграничные регионы отвечают допустимым нормам потребления мяса и мясопродуктов, установленные Академией питания РК.

Также нами были рассмотрены в динамике уровень потребления молока и молочных продуктов в Западно-Казахстанской области и приграничных с ней внутренних и внешних регионах.

Таблица 15

Потребление молока и молочных продуктов в регионах Республики Казахстан на душу населения, кг/год

Регион	Рекомендуемая норма кг/год/чел	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2011г./2008г., %
Республика Казахстан	260	204	210	204	228	111,7
Западно-Казахстанская область		232	213	220	212	91,4
Атырауская область		185	199	192	259	140
Мангистауская область		124	165	165	221	178,2
Актюбинская область		214	213	178	237	110,7

В исследуемых регионах Республики Казахстан потребление молока и молочных продуктов ниже рекомендованной нормы потребления во всех регионах. Хотя практически достиг данного показателя Атырауская область – 259 кг. в год молока и молочных продуктов на душу населения. Наименьший показатель нормы потребления в Западно-Казахстанской области, уровень потребления в 2001 году по сравнению с 2008 годом снизился на 8,6%. В других областях наблюдается динамика роста уровня потребления. Мангистауская область увеличила уровень потребления молока и молочных продуктов на 78,2%.

В Российской Федерации в норме потребления молока и молочных продуктов тоже есть значительное отличие от норм

рекомендованных в Республике Казахстан. Но в каждой стране свои стандарты установленные на национальном уровне (Таблица 16).

К рекомендованной норме потребления молока и молочных продуктов 340 кг. в год установленные в Российской Федерации в приграничных с Западно-Казахстанской областью регионах ни одна исследуемая область России не достигает данного показателя. Достаточно высокие показатели в Саратовской области – 324 кг. в год. В Оренбургской области темп потребления немного снизился на 3,5%. В Волгоградской области уровень потребления остается стабильной на протяжении четырех лет, в среднем 201 кг. в год на душу населения.

Таблица 16

Потребление молока и молочных продуктов на душу населения в отдельных регионах Российской Федерации, кг/год

Регион	Рекомендуемая норма кг/год/чел	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2011г./2008 г., %
Российская Федерация	340	242	244	247	246	101,7
Астраханская область		211	213	215	212	100,5
Волгоградская область		201	199	202	201	100
Оренбургская область		318	320	309	307	96,5
Самарская область		236	231	240	240	101,7
Саратовская область		292	312	311	324	110,9

Источник: На основе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и института питания Академии медицинских наук РФ

В целом, при сравнительном анализе уровня потребления молока и молочных продуктов в регионах Российской Федерации с уровнем потребления в регионах Казахстана, есть разница. В целом уровень потребления в России выше чем в Казахстане на 18 кг. в год.

Потребность населения в мясе и мясопродуктах в Западно-Казахстанской области удовлетворяется за счет отечественного производства в среднем на 52 процентов. По этой причине в последние годы высокими темпами растет импорт животноводческой продукции. Ситуация еще более осложняется после вступления Казахстана в Таможенный союз вследствие низкого уровня конкурентоспособности отечественной продукции.

Исходя из принятых национальных норм потребления продуктов питания в расчете на душу населения, мяса – 48 кг, молока - 260 кг на продовольственное обеспечение населения области в 2011 году требовалось 30,0 тыс. тонн мяса, 164 тыс. тонн молока, 90 млн. шт. яиц.

Норма потребления мяса на душу населения в Казахстане не сравним с мировой оптимальной нормой потребления мяса – 80 кг. в год – которая предполагает не просто поддержание жизни организма, но его активное развитие и противодействие физическим и умственным нагрузкам.

Решение региональных проблем продовольственной безопасности требует исследования техники и технологии производства и переработки продукции животноводства, формирования экономического механизма конкурентоспособности продукции в приграничных регионах [26]. Государство, на наш взгляд, должен стабилизировать реальный сектор экономики, обеспечить достаточное производство основных видов продукции, в том числе продукции животноводства.

Развитию отечественного производства продуктов питания и уменьшению на этой основе доли рынка импортных продовольственных товаров способствует государственная политика импортозамещения, реализация которой является одним из факторов обеспечения продовольственной безопасности Казахстана. При этом вытесняться с внутреннего рынка должны те продукты питания, для выпуска которых на отечественных предприятиях не требуется значительных затрат финансов и времени.

Закон сравнительных преимуществ гласит, что каждая страна специализируется на той продукции, которая в ней

производится наиболее эффективно. Поэтому в Казахстане необходимо производить не все без исключения виды продовольственных товаров, а только более качественные и дешевые, импортируя при этом продукцию других категорий из ближнего и дальнего зарубежья.

Казахстанский ученый А. Есентугелов справедливо отмечает, что невозможно полностью вытеснить импорт ни в одном из сегментов рынка, а уровень импортозамещения по продуктам питания, составляющий в среднем 55–58% является очень хорошим показателем [4].

Реальное импортозамещение в АПК республики имеет место тогда, когда отечественные товаропроизводители рыночными методами вытесняют импорт в конкурентной борьбе. Однако в настоящее время государство пытается административными методами вытеснять импорт, повышая таможенные пошлины, устанавливая квоты и другие барьеры на его пути. При этом импортозамещение не правильно понимается как защита отечественных товаропроизводителей, и, следуя этой логике, государство начинает их ограждать от издержек конкурентной борьбы с импортом. В результате одновременно с увеличением импортных пошлин происходит рост цен на казахстанские товары, поскольку в условиях узости рынка, отсутствия конкуренции со стороны зарубежных производителей и слабой конкуренции между казахстанскими пищевиками отечественные товаропроизводители увеличивают свою прибыль за счет повышения цены. Принимая решение о защите внутреннего рынка от зарубежных производителей продуктов питания, необходимо учитывать следующие факторы:

1) Основную конкуренцию на казахстанском пищевом рынке в настоящее время создают импортные товары. Внутренняя борьба еще слаба. Во многих сегментах пищевой промышленности Казахстана между собой конкурируют три-четыре предприятия, то есть имеет место олигополистическая конкуренция, при которой, по мнению Кейнса, необходимо вмешательство государства для контроля «добросовестности», поскольку при олигополистической конкуренции возможны ценовые сговоры, региональная монополизация и другие отрицательные последствия. В сложившейся ситуации импорт

является положительным фактором, так как конкуренция с иностранными товарами не позволяет отечественным предприятиям пищевой промышленности поднимать цены.

2) Опасность бесконтрольного импорта. Одним из примеров, подтверждающих данный тезис, является птицеводство, продукция которого не выдерживает ценовой конкуренции с поставляемыми из США в больших объемах «ножками Буша» (бедро и голень кур) сомнительного качества. При производстве данной продукции американские фермеры используют на тонну кормов 300 граммов биологически активных добавок, стимуляторов роста, синтетических средств. Кроме того, вследствие более мягких, чем в Казахстане климатических условий, затраты на электроэнергию и теплоносители в себестоимости продукции американских товаропроизводителей значительно ниже, чем казахстанских. К тому же правительство США дотирует своих экспортеров. В результате цены на продукцию отечественных птицефабрик более чем на 40 % превышают американские.

АПК республики должен в перспективе стремиться не столько к защите от импорта, сколько к экспортной ориентации. Однако в настоящее время казахстанские предприятия перерабатывающей промышленности ориентируются главным образом на внутреннее потребление.

Доля предприятий мясоперерабатывающей промышленности значительно уступает мощно развившейся молочной отрасли. Между тем именно мясные продукты из Западного-Казахстанской области могут успешно конкурировать с китайскими и российскими на региональных рынках как по цене, так и по качеству. Для мясной подотрасли характерна олигополистическая конкуренция, а периодические скачки цен могут свидетельствовать о ценовом сговоре.

В молочной промышленности конкуренция обширна, но деловая активность отдельных сегментов этой подотрасли не высока. Так, из-за жесткого давления импорта не развивается производство сухих смесей. Таким образом, в пищевой промышленности существуют диспропорции, которые могут осложнить выход казахстанского продовольствия на мировой рынок, что является одной из стратегических целей развития

отечественного АПК и обеспечения на этой основе национальной продовольственной безопасности республики.

Происходит рост населения страны с интенсивным приростом потребления продуктов питания и изменением структуры потребления в сторону более качественных продуктов. Роль сельского хозяйства для обеспечения страны продовольствием, роста занятости населения и экономического развития республики неоднократно подчеркивалась Главой государства, в том числе в Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 27 января 2012 г «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана».

2.2 Механизмы обеспечения конкурентоспособности животноводческой продукции

Сегодня проблема с увеличением поголовья в Казахстане решается только за счет импорта скота. Скот завозят в больших количествах, дабы поддерживать местное производство. Однако содержать такой скот способны не все – частные фермы, где сосредоточено наибольшее поголовье, не могут обеспечить должным питанием и условиями для заморского скота. Получается, что весь импортированный скот уходит в крупные заводы, где его содержание является более реальным. В основном завозится племенной скот, и главными поставщиками на данный момент выступают Венгрия и США.

В 1998 г на министерской встрече представителей развитых стран мира, входящих в ОЭСР, было достигнуто соглашение о совместных принципах государственной политики в аграрном секторе, согласно которым применяемые меры государственной политики должны иметь следующий характер:

- прозрачность: иметь четко определенные задачи, затраты, выгоды и благополучателей;
- результативность: четко определенные результаты;
- оптимальность: расходы должны быть минимально необходимыми для достижения четко определенных результатов;

- гибкость: отражать разнообразие ситуаций, возникающих в сельском хозяйстве, быть готовыми реагировать на изменения в задачах и приоритетах, а также быть применимыми на протяжении времени, необходимом для достижения поставленных результатов;

- равнозначность: принимать во внимание эффекты распределения поддержки между секторами, фермерами и регионами.

ОЭСР считает, что государственная политика поддержки сельского хозяйства должна учитывать быстрорастущий мировой спрос на продовольствие, резкое колебание цен и изменчивость глобальных рынков. В рекомендациях этой организации, сделанных по результатам последних исследований (2011г.) на основе анализа статистики стран ОЭСР, а также Бразилии, Китая, России, Украины и Южной Африки, предлагается, при разработке аграрной политики, акцент перенести с государственных дотаций на инвестиции для повышения производительности, рационального использования ресурсов.

С 2001 года объем выданных кредитов в экономике Казахстана вырос почти в 18 раз. Кредитование сельского хозяйства частными банками также выросло, однако в гораздо меньшем масштабе – всего в 3,88 раз за период с 2003-11 гг.

В этой связи необходимо принять единовременную меру финансового оздоровления сельскохозяйственных производителей путем реструктуризации, рефинансирования, финансирования кредитов и проектов, а также финансирования сельскохозяйственных производителей на погашение имеющихся задолженностей.

Для этого предлагается использовать средства АО «ФНБ «Самрук-Казына» в сумме 300 млрд. тенге путем размещения их в эмитированные облигации АО «НУХ «КазАгро». В свою очередь АО «НУХ «КазАгро» должен предоставить данные средства банкам второго уровня для проведения финансового оздоровления сельскохозяйственных производителей.

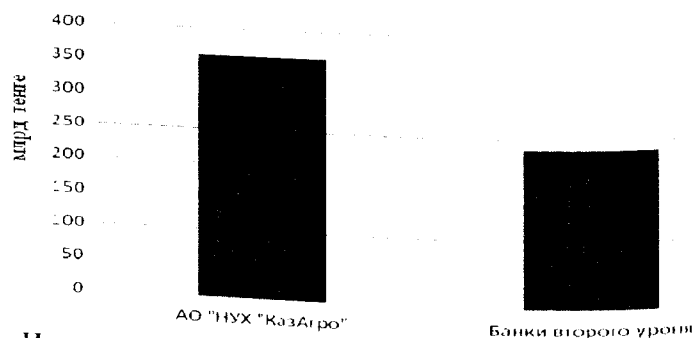
В целом из средств республиканского бюджета на развитие АПК в течение 2007-2011 гг. было направлено 1 571,9 млн. тенге, из которых на долю субсидий (без учета субсидирования использования воды) пришлось 25,9% или 407 млн. тенге. Также

за последние 5 лет (2007-2011 гг.) через финансовые организации, входящие в состав АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро» (далее – АО «НУХ «КазАгро») на поддержку АПК было направлено 891 млрд. тенге, а том числе на кредитование более 520 млрд. тенге.

Значительную долю в обеспечении кредитными ресурсами сельского хозяйства занимает АО НУХ «КазАгро», который финансирует половину реализуемых в АПК инвестиционных проектов.

Кредиты банков второго уровня, предоставленные промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственную продукцию, за период 2007-2011 гг. составили 1 289 млрд. тенге.

Объем финансирования прикладных научных исследований в области агропромышленного комплекса составляет более 3,3 млрд. тенге в год. В отраслевом холдинге АО «КазАгроИнновация» (КАИ) работает более 1,3 тыс. человек, в том числе научных работников с ученой степенью 60%, средний возраст которых 46,7 лет. Имеется значительная материально-техническая база – более 280 тыс. га земель, здания и сооружения площадью более 900 тыс. кв. м, почти 3 тыс. единиц сельхозтехники и другие активы.



Источник: На основании данных АО «НУХ «КазАгро»

Рисунок 9. Объем финансирования сельского хозяйства в Западно-Казахстанской области в 2011 году

В настоящее время структура казахстанской аграрной науки, в частности АО «КазАгроИнновация» (КАИ), не соответствует лучшей мировой практике.

Таблица 17

Структура отраслевой науки в различных странах

Страна	Оператор	Институты	Опытные станции	Центры знаний
Казахстан	КАИ	23 НИО	14	10
Аргентина	INTA	4 фундаментальных и 15 прикладных	47	320
Франция	INRA	14	80 экспериментальных хозяйств, 16 технологических институтов	
Канада	AAF Canada	19	Ассоциации фермеров. ВУЗы	
США	ARS USDA	10	91	2 900
Турция	AGDAR	7	21 региональных и 40 отраслевых	

Источник: USDA, INTA, INRA, ОЭСР

Современное состояние отраслевой аграрной науки Казахстана характеризуется недостаточным финансированием, отсутствием мотивации к повышению результативности труда ученых, трудностями во внедрении научных разработок, недостаточным развитием системы распространения знаний, устаревшей научно-технической инфраструктурой, старением научных кадров, неразвитым уровнем трансфера передовых зарубежных технологий, отсутствием доступного финансирования на начальных этапах внедрения инноваций, неразвитым спросом на инновационные разработки и др.

В связи с этим необходимо провести реформирование аграрной науки в целях повышения доступности образовательных и консультационных услуг для сельхозтоваропроизводителей.

Как известно основными формами бюджетной поддержки АПК (животноводства) являются дотации и компенсации (субсидирование).

Задача науки и практики состоит в том, чтобы правильно организовать воспроизводство поголовья скота для обеспечения максимального выхода продукции животноводства. Для этого необходимо установление экономически эффективной структуры стада, комплектование маточного стада, подготовка к осеменению, отбор и выращивание сельскохозяйственных животных для пополнения маточного поголовья, организация искусственного осеменения, получения максимального приплода животных, сохранение молодняка и его выращивание, сокращение падежа животных и целый ряд других организационных мероприятий [7].

В процессе анализа системы государственной поддержки агропромышленного комплекса Республики Казахстан было выявлено, что все предоставляемые субсидии можно разделить на две группы по признаку характера объекта субсидирования. К первой группе субсидий, объем финансирования определяется в зависимости от объема производства мяса, ко второй группе субсидий, объем финансирования определяется в зависимости от объема произведенных затрат без привязки к конечному результату деятельности хозяйств.

К субсидиям первой группы относятся:

1. Компенсации части затрат на производство животноводческой продукции;
2. Субсидирование затрат на лизинг продукции машиностроения и племенного животноводства;
3. Субсидирование на приобретение основных средств и капитальные вложения;
4. Субсидирование на приобретение материально-технических ресурсов.

К субсидиям второй группы относятся:

1. Субсидирование уплаты процентов по кредитам;
2. Субсидии по средствам химизации;
3. Поддержка социального развития села;
4. Субсидии на развитие элитного животноводства и т.д. [8].

Предложенная классификация позволяет более точно и обоснованно создавать методики расчета эффективности различных субсидий за счет четкой формулировки экономического смысла объекта субсидирования.

Механизмы регулирования АПК РК включают:

1. Прямые субвенции;
2. Различные премии;
3. Интервенции на рынках;
4. Субсидирование экспорта и т.д.

В порядке уточнения приведем определение двух понятий – субвенция и субсидия.

Субвенция это бюджетные средства, предоставляемые юридическому или физическому лицу на безвозмездной и безвозвратной основе на осуществление определенных целевых расходов.

Субсидия – это бюджетные средства, предоставляемые юридическому или физическому лицу на условиях долевого финансирования целевых расходов.

Животноводство в республике является одной из основных отраслей аграрного сектора экономики. Богатейшие пастбищные угодья и благоприятные природно-климатические условия создают хорошую основу для развития отрасли. Реализация государственной политики в отрасли животноводства обеспечивает стабильный рост численности скота и птицы, производства продукции животноводства, повышение продуктивности скота и птицы, улучшение воспроизводства стада.

Согласно данному постановлению Правительства РК субсидирование осуществляется в целях увеличения удельного веса племенных животных, а также продуктивных качеств сельскохозяйственных животных у товаропроизводителей за счет и в пределах средств, предусмотренных в республиканском бюджете на 2011 год по бюджетной программе 083 «Целевые текущие трансферты областным бюджетам, бюджетам городов Астаны и Алматы на поддержку племенного животноводства».

Бюджетные субсидии предназначены на:

1. Частичное удешевление (до 50 %) стоимости приобретенного товаропроизводителями племенного молодняка

отечественных пород у отечественных племенных заводов, хозяйств собственного воспроизводства, в том числе приобретенного на основании лизинга, а также импортированного племенного молодняка крупного рогатого скота (телок и нетелей, оцененных по индексной системе и предназначенных для чистопородного разведения или скрещивания родственных групп, быков-производителей, оцененных по качеству потомства для использования в воспроизводственных целях), в том числе приобретенного на основании договора лизинга;

2. Частичное удешевление (до 50 %) стоимости приобретенного товаропроизводителями семени быков-производителей, оцененных по качеству потомства у дистрибьютерных и (или) племенных центров;

3. Частичное удешевление (до 50 %) стоимости приобретенных отечественными птицефабриками племенных суточных цыплят и племенного яйца у отечественных племенных птицефабрик;

4. Полное возмещение стоимости специального технологического, лабораторного оборудования, приобретаемого республиканским племенным центром;

5. Полное возмещение затрат республиканскому племенному центру по приобретению племенных быков, семени зарубежной селекции, а также содержанию племенных быков-производителей, получению, хранению, использованию их семени для оценки по качеству потомства и по получению, хранению, использованию эмбрионов;

6. Полное возмещение затрат по приобретению и содержанию племенной птицы в племенном хозяйстве по мясному птицеводству;

7. Полное возмещение затрат по разведению, содержанию и тренингу племенных лошадей, получению и хранению семени жеребцов-производителей в племенном заводе по Костанайской породе лошадей;

8. Частичное удешевление (до 50 %) стоимости затрат, связанных с проведением (организацией) селекционной и (или) племенной работы для товаропроизводителей, занимающихся

улучшением качественного состава маточного поголовья крупного рогатого скота и маралов.

Постановлением Правительства Республики Казахстан № 252 от 11.03.2011 г. утверждены «Правила использования целевых текущих трансфертов из республиканского бюджета 2011 года областными бюджетами на субсидирование повышения продуктивности и качества продукции животноводства».

В целях улучшения селекционно-племенных качеств и породного состава крупного рогатого скота фермерскими хозяйствами западно-Казахстанской области по государственной программе «Сыбага» получено кредитов на сумму 1140,8 млн. тенге, приобретено 5672 голов маточного племенного молодняка крупного рогатого скота и 199 голов бычков. Кроме того, тремя хозяйствами на собственные средства закуплено 56 голов племенного скота мясного направления зарубежной селекции.

Хозяйствам, которые применяют методику трансплантации эмбрионов племенного скота, выплачивают субсидии - 18 тысяч тенге за 1 голову.

В области ветеринарии на постоянной основе проводится работа по обеспечению эпизоотического благополучия на территории области.

Для развития мясного скотоводства, овцеводства и табунного коневодства область располагает 11 млн. га естественных кормовых угодий и племенной базой по разведению казахской белоголовой породы крупного рогатого скота, лошадей кушумской породы мясомолочного направления, эдильбаевской породы мясосальных овец, имеющих исключительную приспособленность к природно-климатическим условиям области.

Сдерживающими факторами интенсивного развития животноводства являются: мелкотоварное производство, низкая продуктивность скота, слабая кормовая база. Необходимыми условиями ускоренного развития животноводства является увеличение объемов господдержки и привлечение инвестиций для строительства современных откормочных площадок, молочно-товарных ферм и животноводческих комплексов, проведение крупномасштабной селекции скота.

Государственное регулирование агропромышленного производства в сфере животноводства в Республике Казахстан осуществляется по следующим основным направлениям:

1. Формирование и функционирование рынка животноводческой продукции, сырья и продовольствия;
2. Финансирование, кредитование, страхование, льготное налогообложение;
3. Защита интересов отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеторговой деятельности;
4. Развитие науки и осуществление научной деятельности в сфере животноводческого производства;
5. Развитие социальной сферы села.

Государство осуществляет финансирование животноводческого производства за счет республиканского и местного бюджетов.

Средства республиканского бюджета, направляемые на поддержку и развитие АПК, предусматриваются в республиканском бюджете отдельным разделом и включают:

1. Поддержку инвестиционной деятельности, включая приобретение новой техники и оборудования, племенных животных, в соответствии с государственными программами развития АПК;

2. Предупреждение и ликвидацию карантинных и особо опасных инфекционных заболеваний животных, а также проведение научных исследований и мероприятий по охране окружающей среде;

3. Кредитование и страхование в сфере АПК;

4. Дотации на поддержку племенного животноводства.

Правительство Республики Казахстан при формировании республиканского бюджета ежегодно направляет в Парламент РК информацию о положении дел в агропромышленном комплексе, которая содержит:

1. Показатели производства животноводческой продукции, сырья и продовольствия за истекший год и оценку перспектив развития животноводческого производства на следующий год;

2. Анализ динамики цен на животноводческую продукцию, сырье и продовольствие, цен и тарифов на материально-технические ресурсы и услуги для села;

3. Отчет о выполнении государственных программ в сфере животноводства за истекший год;

4. Предложения по государственным программам в сфере животноводства на следующий год;

5. Сведения об уровне целевых цен и рассчитываемых на их основе гарантированных цен, залоговых ставок, дотаций и компенсаций, о льготном налогообложении.

Государственное регулирование внешнеторговой деятельности в АПК – это регулирование экспорта и импорта с учетом интересов и защиты отечественных товаропроизводителей, а также обеспечение продовольственной безопасности Республики Казахстан.

Республика Казахстан, находясь на стадии вступления в ВТО, ставит следующие задачи государственной поддержки АПК в сфере животноводства:

1. Стимулирование высокоэффективного ведения животноводства;

2. Повышение конкурентоспособности животноводческой продукции, сырья до мирового уровня;

3. Обеспечение продовольственной безопасности;

4. Проведение политики протекционизма к местным животноводам;

5. Стабилизация животноводческого производства;

6. Защита отечественных производителей в сфере животноводства при осуществлении внешнеторговой деятельности.

Для государственной поддержки представителей аграрного сектора налоговым законодательством страны предусмотрен ряд мер, направленных на снижение налоговой нагрузки и упрощение процедур налогообложения.

Так, Налоговым кодексом РК предусмотрены специальные налоговые режимы (далее – СНР) для крестьянских (фермерских) хозяйств и юридических лиц – производителей сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) и сельских потребительских кооперативов.

Специальный налоговый режим для крестьянских или фермерских хозяйств предусматривает особый порядок расчетов с бюджетом на основе уплаты единого земельного налога и

распространяется на деятельность крестьянских или фермерских хозяйств по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и реализации, за исключением деятельности по производству, переработке и реализации подакцизной продукции.

Такая форма расчетов с бюджетом очень удобна для крестьянских хозяйств, т.к. объектом обложения для единого земельного налога является не доход, полученный от реализации продукции, а оценочная стоимость земельного участка, к которой применяется неизменная ставка.

Иными словами, сколько бы крестьянин ни заработал, платить он будет одну и ту же заранее известную небольшую сумму налога, что в конечном итоге позволит ему высвободить оборотные средства для дальнейшего развития своей предпринимательской деятельности.

Плательщики единого земельного налога не являются плательщиками следующих видов налогов и других обязательных платежей в бюджет:

1) индивидуального подоходного налога с доходов от деятельности крестьянского или фермерского хозяйства, в т.ч. доходов в виде сумм, полученных из средств государственного бюджета на покрытие затрат (расходов), связанных с деятельностью, на которую распространяется данный СНР;

2) налога на добавленную стоимость – по оборотам от осуществления деятельности, на которую распространяется данный СНР;

3) земельного налога и (или) платы за пользование земельными участками – по земельным участкам, используемым в деятельности, на которую распространяется данный СНР;

Исчисление, уплата прочих налогов и других обязательных платежей в бюджет и представление налоговой отчетности по ним производятся в общеустановленном порядке.

Плательщики единого земельного налога вправе добровольно подать налоговое заявление в налоговый орган о постановке на учет по НДС. При осуществлении видов деятельности, на которые не распространяется СНР для крестьянских или фермерских хозяйств, плательщики единого земельного налога обязаны вести раздельный учет доходов и расходов, имущества и производить исчисление и уплату

соответствующих налогов и других обязательных платежей в бюджет по указанным видам деятельности в порядке, установленном Налоговым кодексом.

Специальный налоговый режим для юридических лиц – производителей сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) и сельских потребительских кооперативов.

Данный СНР предусматривает особый порядок исчисления корпоративного подоходного налога, НДС, социального налога, земельного налога, платы за пользование земельными участками, налога на имущество, налога на транспортные средства.

СНР распространяется на:

1) деятельность юридических лиц – производителей сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) по:

- производству сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) с использованием земли, переработке и реализации указанной продукции собственного производства;

- производству продукции животноводства и птицеводства (в т.ч. племенного) с полным циклом (начиная с выращивания молодняка), пчеловодства, аквакультуры (рыбоводства), а также переработке и реализации указанной продукции собственного производства;

2) деятельность сельских потребительских кооперативов по:

- реализации сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), произведенной крестьянскими или фермерскими хозяйствами – членами (пайщиками) данных кооперативов;

- переработке сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства), произведенной крестьянскими или фермерскими хозяйствами – членами (пайщиками) данных кооперативов, и реализации продукции, полученной в результате переработки данной продукции.

В данном случае к сельским потребительским кооперативам относятся сельские потребительские кооперативы:

1) членами (пайщиками) которых являются исключительно крестьянские или фермерские хозяйства;

2) не менее 90% совокупного годового дохода которых составляют доходы, подлежащие получению (полученные) в результате осуществления вышеуказанной деятельности.

Суммы корпоративного подоходного налога, налога на добавленную стоимость, социального налога, земельного налога, платы за пользование земельными участками, налога на имущество, налога на транспортные средства, исчисленные в общеустановленном порядке, подлежат уменьшению на 70% [4].

2.3 Факторы, влияющие на конкурентоспособность животноводческой продукции в ЗКО и в приграничных регионах

Оценка конкурентоспособности продукции основывается на результатах исследований потребностей покупателя и требований рынка.

В результате исследований С.Р. Есимжановой установлено, что для продуктов питания наиболее значимыми (в порядке убывания) являются следующие показатели конкурентоспособности:

- а) органолептические показатели (форма, цвет и внешний вид, структура и консистенция, вкусовые качества);
- б) безопасность продукции (соответствие медико-биологическим требованиям, санитарным нормам качества сырья и готовой продукции);
- в) имидж изготовителя;
- д) цена;
- е) упаковка [23];
- ж) по нашему мнению можно добавить поведение конкурентов.

Схематически показатели конкурентоспособности продуктов питания можно увидеть на рисунке 2.

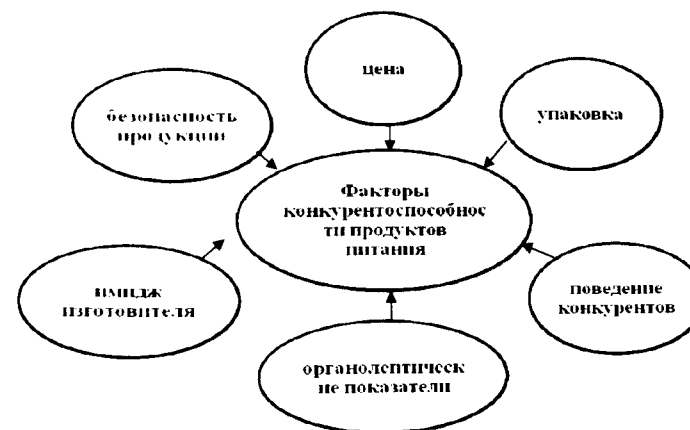


Рисунок 10. Основные факторы, влияющие на конкурентоспособность продуктов питания

К основным факторам конкурентоспособности продукции животноводства можно отнести такие показатели как цена продукции, поведение конкурентов на рынке, имидж изготовителя, соответствие продукции государственным стандартам и нормам, возможность обеспечить внутреннее потребление страны.

Важнейшими факторами, определяющими изменение параметра регионального рынка, является уровень и динамика цен на продукцию животноводства.

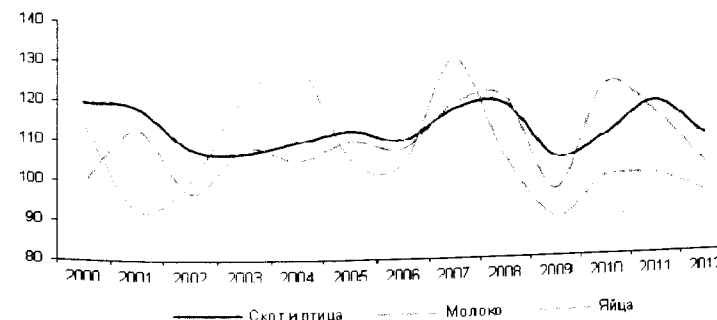


Рисунок 18. Индекс цен на продукцию животноводства в Республике Казахстан

Цены на продукцию животноводства в 2012 году сравнительно с предыдущим годом повысились на 5,7%. Но как видно из рисунка 8, цены на продукцию животноводства не имеют стабильного характера и постоянно меняются. На 2010 год по сравнению с 2009 годом и 2011 годом цены на продукцию скота и птицы по республике в целом была практически в 2 раза выше. Наиболее высокая цена реализации скота и птицы установлена в Атырауской области в 2010 году. В Павлодарской области в 2011 году наблюдается понижение цены на данный вид продукции. В 2011 году наибольший прирост цен наблюдается в Алматинской области – 21,7%.

Изменение цен на сырое молоко во всех областях также имеет тенденцию к росту, кроме Актыбинской, Карагандинской, Костанайской и Северо-Казахстанской областях. Цены на яйца в целом по республике имели тенденцию к снижению, но резкий рост заметен в Павлодарской области до 23,8%.

Высокая степень износа технологического оборудования (свыше 50%) и недозагруженность мощностей, недостаток качественного сырья, стали основными факторами снижения объемов производства цельномолочной продукции на 11,7%, сыра и творога на 27,7%. Необходимы меры по строительству крупных современных молочно-товарных ферм по производству и переработке молока.

Цены на продукцию животноводства продолжают расти совокупно с развитием отрасли. Данное явление связано не только с реализацией товара в целом, но и с повышением уровня жизни в стране. Для окупаемости сельскохозяйственных работ и мяса как продукта, предприниматели вынуждены завышать цены до такого уровня.

Таблица 19

Изменение цен реализации продукции животноводства на региональных рынках РК

Регионы	на конец периода в процентах, прирост +, снижение –					
	Мясо и мясопродукты			Молоко сырое		
	2009г.	2010г.	2011г.	2009г.	2010г.	2011г.
Республика Казахстан	9,9	18,0	9,2	22,6	15,4	2,3
Акмолинская	2,7	18,6	5,6	14,8	16,4	11,3
Актыбинская	15,7	26,3	9,1	3,2	9,7	-1,6
Алматынская	9,0	10,9	21,7	23,8	25,7	2,4
Атырауская	-9,0	64,8	15,2	8,9	12,0	25,2
Западно-Казахстанская	5,7	41,2	12,4	14,3	7,2	1,9
Жамбылская	11,4	22,7	13,6	0,5	20,1	11,5
Карагандинская	5,0	11,5	8,9	-2,5	2,5	-1,6
Костанайская	5,7	15,2	11,6	37,3	7,7	-1,7
Кызылординская	25,1	10,7	3,2	25,8	15,5	2,4
Мангистауская*	17,5	13,2	7,8	30,4	27,9	35,4
Южно-Казахстанская	18,2	40,2	8,7	-3,7	16,6	9,8
Павлодарская	18,6	19,6	8,8	-1,8	3,1	3,9
Северо-Казахстанская	14,2	15,7	3,1	41,2	29,2	-7,1
Восточно-Казахстанская	23,1	5,9	7,8	25,0	15,1	1,2

* молоко сырое верблюжье, кобылье

Исходя из данных, резких скачков в изменении цен на мясную продукцию не наблюдалось, и в среднем мясо дорожало на 100тг. На протяжении последних трех лет. В летний период мясо всегда дорожает и это связано с тем, что поставщики летом снижают уровень предложения.

Таблица 20

Индекс потребительских цен на продукцию животноводства в Республике Казахстан и Российской Федерации, 2010 и 2011 годы.

Виды продуктов	в процентах			
	Республика Казахстан		Российская Федерация	
	2010г.	2011г.	2010г.	2011г.
Мясо и мясопродукты	110,2	116,1	103,3	106,4
Масло животное	109,2	105,9	114,4	104,0
Молоко и молочные продукты	103,5	105,7	11	103,7

Из данных таблицы видно, что в 2011 году цены на мясо и мясопродукты выросли как в РК, так и в РФ. Масло животное в Казахстане и в Российской Федерации в 2011 году снизилось.

тогда как цены на молоко и молочные продукты в Казахстане выросли на 2,1%, а в Российской Федерации снизилось на 12,4%.

К основным факторам экономической эффективности в оценке конкурентоспособности продукции относятся не только цена, но и себестоимость и рентабельность продукции. Об их уровне и динамике в сельскохозяйственных предприятиях внутренних приграничных регионах ЗКО можно судить из таблицы 21 и 22.

Таблица 21

Уровень рентабельности производства продукции животноводства в сельскохозяйственных предприятиях во внутренних приграничных регионах

Регионы	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Республика Казахстан	15,5	8,7	8,0	15,2	15,0
Акмолинская	4,7	12,2	14,1	13,8	5,0
Актюбинская	27,3	20,0	8,9	9,2	12,1
Атырауская	5,7	9,2	8,8	5,6	11,0
Западно-Казахстанская	9,7	13,5	10,5	17,0	5,1

В 2011 году улучшились показатели рентабельности в Атырауской области, уровень рентабельности вырос в 2 раза по сравнению с 2010 годом. Уровень рентабельности производства продукции животноводства в Западно-Казахстанской области в 2011 году снизился практически в 2 раза по сравнению с 2007 годом.

Причиной резкого падения рентабельности в Западно-Казахстанской области в 2011 году стала забой скота. Эти цифры относят к санитарному забою. По данным областного управления сельского хозяйства главной причиной резкого сокращения поголовья крупного рогатого скота за последние годы является – забой скота в результате вспышки бруцеллеза и ящура в нашей области.

Себестоимость крупного рогатого скота выросла, хотя Западно-Казахстанской области удалось снизить себестоимость в 2011 году практически в 2 раза по сравнению с предыдущим годом.

Как свидетельствуют приведенные расчеты, эффективность производства продукции животноводства существенно зависит от

себестоимости, которая выражает в денежной форме затраты на потребление средств производства и оплату труда.

Таблица 22

Себестоимость 1 центнера реализованной продукции животноводства в сельхозпредприятиях в приграничных регионах ЗКО

Регионы	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
тенге					
крупный рогатый скот					
Республика Казахстан	17 426	20 680	20 850	27 099	36 869
Акмолинская	15 824	18 988	20 761	29 375	46 696
Актюбинская	13 686	20 514	16 289	29 845	37 446
Атырауская	38 281	32 188	29 930	56 242	30 910
Западно-Казахстанская	18 725	23 457	27 897	33 843	15 439
овцы и козы					
Республика Казахстан	18 739	22 318	25 073	22 606	37 312
Акмолинская	17 945	22 331	46 705	43 816	182 125
Актюбинская	16 172	20 516	21 411	24 637	36 846
Атырауская	13 439	17 154	31 439	17 824	22 582
Западно-Казахстанская	20 157	22 015	15 317	17 767	20 445
свиньи					
Республика Казахстан	20 335	20 413	23 932	24 258	25 072
Акмолинская	16 305	23 722	27 424	23 662	39 352
Актюбинская	25 453	16 981	24 059	50 466	14 875
Атырауская	39 007	52 733	55 364	-	73 056
Западно-Казахстанская	28 570	33 990	29 720	41 033	49 488
молоко					
Республика Казахстан	2 799	3 640	4 029	4 274	4 388
Акмолинская	2 479	3 411	4 476	4 842	5 808
Актюбинская	2 944	3 495	2 956	4 390	2 902
Атырауская	5 506	6 425	11 921	13 758	14 814
Западно-Казахстанская	3 951	6 240	5 144	4 043	1 711
шерсть					
Республика Казахстан	9 668	10 243	10 777	10 338	14 553
Акмолинская	2 970	11 667	5 528	1 932	6 360
Актюбинская	11 850	8 363	15 945	24 502	23 014
Атырауская	3 660	6 274	6 171	3 703	3 775
Западно-Казахстанская	5 668	10 602	20 919	6 398	6 978

В себестоимости продукции получает отражение уровень всей хозяйственной деятельности: технология и организация производства, эффективность использования средств производства, осуществление режима экономии. Себестоимость 1 ц. реализованной продукции животноводства имеет устойчивую тенденцию к росту, одной из причин которого является рост стоимости материальных затрат за счет инфляции.

Увеличение себестоимости производства продукции животноводства происходит за счет продолжающего роста цен на материально-технические и энергетические ресурсы, низкой продуктивности животных. Для снижения себестоимости продукции животноводства на уровне хозяйствующих субъектов необходимо проводить оперативный контроль за затратами, не допускать перерасхода кормов на 1 ц. продукции, объективно оценивать целесообразность произведенных расходов и принимать соответствующие меры к их снижению.

Основные проблемы животноводческой отрасли Западно-Казахстанской области:

- сокращение поголовья сельскохозяйственных животных, возникновение угрозы исчезновения ценного генофонда, особенно малочисленных (кушумской, каракульской, акжаикской) пород;
- уменьшение объема производства и реализации продукции животноводства;
- снижение продуктивности сельскохозяйственных животных;
- разрушение существовавшей схемы организации селекционно-племенной работы;
- дефицит финансовых средств и недоступность кредитов сельхозтоваропроизводителям для покупки племенного скота;
- отсутствие рынка вторичного животноводческого сырья.

С целью повышения продуктивности, увеличения численности племенного скота и улучшения их селекционно-генетических показателей, внедрения современных научных достижений в животноводстве в области начиная с 2010 года, внедрена программа крупномасштабной селекции. Сейчас 78 хозяйств работают по этой программе.

Более 80% имеющегося в области крупного рогатого скота имеет продуктивность мясного направления. Кроме того, в

области выращиваются овцы эдильбаевской породы, мясo-сального направления и лошади кушумской породы также мясного направления.

В рамках инвестиционного проекта закончено строительство откормочной площадки на 8640 голов крупно рогатого скота, мощностью 2,1 тысяч тонн говядины в год.

В Уральске построен убойный пункт для забоя 70 голов КРС и лошадей, соответствующий международным стандартам и требованиям халат. Оборудование завезено из Германии, Австрии и Польши.

Наряду с этим продолжается реконструкция и модернизация существующих предприятий переработки. Мясокомбинатом «Ибрагимовский» в лизинг закуплена и оборудована современная зарубежная технологическая линия по производству колбасных изделий, а в Жангалинском районе модернизирован мясокомбинат.

Государство оказывает поддержку сельхоз-товаропроизводителям. Так, из республиканского бюджета было выделено 391,7 млн. тенге субсидий, которые были направлены на увеличение производства и улучшение качества животноводческой продукции. Эти средства распределены 69 специализированным хозяйствам по производству говядины, 6 – по производству свинины, 3 – по производству молока, 2 – по производству товарного яйца и 1 – по производству шерсти. На 1 января 2011 года этими предприятиями было произведено 2020,5 тонны говядины, 1390 тонн молока, 271 тонн свинины, 60 млн. товарного яйца и 20,6 тонны тонкой шерсти. Выделенные средства полностью освоены.

Активно проводится работа по улучшению породности и повышению продуктивности коров и телок индивидуального подворья. По данным областного управления сельского хозяйства в области организовано 195 пунктов искусственного осеменения, это на одну единицу больше, чем в 2009 году. На 1 января 2011 года осеменено 36642 голов КРС, это на 3,6% больше уровня прошлого года.

Мясной потенциал области позволяет полностью обеспечить внутреннюю потребность населения в этой продукции.

ГЛАВА 3 **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ** **ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ** **ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ** **ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ**

3.1 Совершенствование механизма обеспечения конкурентоспособности

Недооценка роли государства в регулировании рынка и поддержки сельскохозяйственного производства в первые годы реформ заложило основы проблем, которые, оставаясь нерешенными на протяжении более 15 лет, обрели системный, хронический характер и привели агропромышленный комплекс в «замкнутый круг неконкурентоспособности»: отсутствие финансовых ресурсов, использование старой техники и технологий, недостаточно квалифицированных кадров, высокая себестоимость и низкое качество продукции, работа на рынках с низким спросом, невозможность выхода на новые рынки сбыта, низкая рентабельность.

«Разорвать» этот круг – задача аграрной политики государства, ее решение зависит от эффективности организационно-экономического механизма функционирования сельского хозяйства и агропродовольственного рынка.

В целом отечественная аграрная политика в настоящее время предусматривает использование следующих инструментов: субсидирование, проектное финансирование, льготное налогообложение, информационно-консультационная поддержка, регулирование агропродовольственного рынка (рисунок 11).

Достижение конкурентоспособности животноводческой продукции требует осуществления более целенаправленной государственной политики на республиканском и региональном уровнях.



Рисунок 11. Система мер государственного регулирования рынка животноводческой продукции

Во избежание банкротства большого количества сельскохозяйственных производителей необходимо принять единовременные меры финансового оздоровления путем реструктуризации, рефинансирования, финансирования кредитов и проектов, а также финансирования сельскохозяйственных производителей на погашение имеющихся задолженностей.



Рисунок 12. Основные элементы экономического механизма поддержки животноводческой отрасли

Для облегчения долгового бремени сельхоз-товаропроизводителям и помощи кредиторам в финансовом оздоровлении на приемлемых условиях, предполагается предоставлять средства финансовым институтам путем размещения в них долгосрочных кредитов, депозитов и т.д. с низкой ставкой вознаграждения.

Государственная поддержка должна быть направлена на возмещение затрат на производство животноводческой продукции, на удешевление стоимости кормов, используемых для кормления маточного поголовья сельскохозяйственных животных, что позволит стимулировать наращивание их численности и, как следствие, увеличение количества получаемого приплода.

Субсидирование племенного животноводства позволит обеспечить дальнейшую реализацию проекта по наращиванию экспортного потенциала мяса КРС, начатого в 2011 году.

По данным Национального банка Республики Казахстан средняя процентная ставка вознаграждения по кредитам, выданным субъектам АПК за период 2006-2011 годы составляет от 12 до 16% годовых, тогда как в других секторах экономики от 10 до 13%.

В результате субъекты АПК оплачивают высокое вознаграждение по кредитам на пополнение основных и оборотных средств, что приводит к повышению себестоимости производства единицы продукции и снижает её конкурентоспособность.

Незначительное участие банков второго уровня в финансировании проектов АПК объясняется отсутствием у них долгосрочных источников фондирования и высоких кредитных рисков отрасли.

В настоящее время около 30% мелких и средних субъектов АПК не имеют доступа к финансированию из-за отсутствия должного высоколиквидного залогового обеспечения и ненадежного финансового состояния.

В целях обеспечения доступности кредитных ресурсов для субъектов АПК и привлечения финансовых институтов в процесс активного финансирования АПК предполагается внедрение системы страхования и гарантирования займов субъектов АПК

перед финансовыми институтами[27]. Но на сегодняшний день нет единой разработанной программы как этот механизм будет работать.

По нашему мнению можно использовать опыт США, где осуществляется поддержка по страхованию доходов производителей, при субсидировании объектом страхования является определенная сумма дохода от продажи сельскохозяйственной продукции. Таким образом, производителю обеспечивается гарантия получения определенной суммы доходов в случае значительного снижения цен на сельскохозяйственную продукцию.

В соответствии с Налоговым кодексом Республики Казахстан от 10 декабря 2008г. №99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» для перерабатывающих предприятий, в том числе производство мяса и мясoproductов установлены следующие виды и ставки налогов: от налогооблагаемого дохода – ставка 20%, социальный налог -11%, НДС-12%. Рекомендуется на период реструктуризации сектора переработки мяса уменьшить НДС на мясо до уровня 4-6%. Это будет способствовать тому, что люди будут покупать мясо, прошедшее первичную обработку с соблюдением всех норм ветеринарного контроля. Общий объем налоговых поступлений не уменьшится, т.к. в настоящее время налоги собираются лишь с малого объема реализуемого мяса.

С началом функционирования Таможенного союза казахстанские производители столкнулись с проблемой налогообложения перевозок или транзитом через территорию России. Ранее такие перевозки считались международными и не облагались налогом на добавленную стоимость. С появлением Таможенного союза транзитные перевозки, а также перевозки в Казахстан из России стали облагаться НДС, что повлекло за собой повышение транспортных расходов и, как следствие, увеличение стоимости, как казахстанских товаров, так и товаров, производимых для внутреннего потребления на территории Казахстана из импортного сырья.

В Казахстане показатели продуктивности ниже, чем в странах, формирующих Таможенный союз. Кроме того, устойчивость производства в них также выше. Следует отметить

и более жесткие условия ведения производства. Если в России уровень естественной продуктивности климата составляет порядка 100 баллов, то в Казахстане – только 40. При этом уровень государственной поддержки сельского хозяйства в республике значительно ниже. Так, в России на развитие сельского хозяйства направляется 8.3% бюджета страны, в Беларуси – 11 %, а в Казахстане только 2.9%. В итоге формируются неравные условия хозяйствования, что приводит к снижению конкурентоспособности казахстанских товаров на рынках государств Сообщества.

На пространстве ЕврАзЭС Россия – самый крупный партнер Казахстана на продовольственном рынке. Взаимная торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в 2009 году достигла \$1.2 млрд. В торговле с Россией Казахстан имеет отрицательное сальдо: импорт в семь раз превышает экспорт.

Общие проблемные тенденции в аграрном секторе обеих стран (Россия, Казахстан), включая отставание в технико-технологической сфере, в уровне производительности труда, недостаточной конкурентоспособности продукции, отрицательно сказываются на их потенциальных возможностях. Поэтому важно расширять и углублять сотрудничество в сфере науки и инноваций. Усилия сторон при реализации таких программ и проектов необходимо стратегически нацелить на всемерное обеспечение перехода к аграрной экономике инновационного развития.

Тем не менее в перспективе конкуренция может возрасти. А это потребует от национальных товаропроизводителей значительных усилий по увеличению конкурентоспособности своей продукции. Для этого необходима ускоренная реализация инвестиционных проектов по развитию секторов АПК. В первую очередь – мясомолочной отрасли, которая потенциально в состоянии насытить национальный рынок своей продукцией [18].

Таким образом, необходимо сформировать единый подход к развитию аграрной политики [27].

В свете предстоящих проблем вступления Казахстана в ВТО и повышения конкурентоспособности отрасли животноводства, необходимо также провести анализ методов государственной поддержки отрасли.

Став членом ВТО, Казахстан должен будет придерживаться правил субсидирования отрасли, определенных Соглашением ВТО по сельскому хозяйству, и обязательств по сокращению субсидий.

Внутренняя поддержка в рамках ВТО разделяется на три типа, получивших название «корзин», в зависимости от степени искажающего воздействия на торговлю: «зеленая», «желтая» («янтарная») и «голубая».

В «зеленую корзину» входят меры поддержки, не оказывающие искажающее воздействие на торговлю, то есть на рынок, или оказывающие минимальное воздействие: развитие инфраструктуры, научные исследования, подготовка кадров, ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, программа страхования и ряд других.

Меры «зеленой корзины» могут применяться без ограничений.

В «желтую корзину» входят меры, искажающие рынок. Их начальный, конечный размер и темп сокращения до согласованного уровня обсуждаются в ходе переговоров. К «желтой корзине» относятся: ценовая поддержка, субсидирование процентных ставок по кредитам, компенсация затрат на горючее и смазочные материалы, списание долгов и т.д.

Обязательства по мерам «желтой корзины» фиксируются для каждого члена ВТО в перечне агрегированных мер поддержки.

«Голубая корзина» включает меры субсидирования, направленные на ограничение производства сельскохозяйственной продукции. Эти меры не подлежат обязательному сокращению, если выплаты привязаны к фиксированной численности поголовья скота.

Вместе с тем существует исключение из этих правил регулирования, которые позволяют не включать в лимитированные меры поддержки субсидии, не превышающие 5% стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции. Оно называется правилом Де Минимис [48].

Учитывая обширность территории Республики Казахстан, по площади занимает 9-е место в мире, разницу в природно-климатических условиях и уровнях развития административно-

территориальных единиц, необходимо добиться применения к Республике Казахстан принципа *de minimis* (порогового уровня финансирования мер «янтарного (желтого) ящика», определяющего минимально допустимый искажающий эффект на торговлю и производство) по аналогии с Китаем, необходимо отметить, что Российская Федерация тоже добивается применения у себя данного принципа, то есть на уровне 5% от стоимости сельскохозяйственной продукции или в целом животноводческого сектора, как для развитых стран, и не на уровне 10% как для развивающихся, а на уровне 8,5%. Для всех развивающихся стран сохраняется действие статьи 6.2 Соглашения ВТО, согласно которой ряд программ развивающихся стран – государственные меры помощи в целях поощрения развития сельского хозяйства и аграрной сферы, общедоступные инвестиционные субсидии в сельское хозяйство, общедоступные субсидии на производство в аграрном секторе, предназначенные для производителей с низкими доходами и недостаточными ресурсами.

Для «голубого ящика», включающего программы, направленные на самоограничение производства, в данную категорию попадают также меры, не связанные с производством продукции, но привязанные к фиксированным площадям и поголовью, а также базовому уровню производства. Член ВТО получает право выбрать, какие именно программы будут учтены в его обязательствах, по объемам «голубого ящика». Исключения из этого правила (например, если у члена ВТО применяются оба вида программ) могут быть сделаны с согласия других членов и до завершения формирования обязательств. Таким образом, в отношении некоторых товаров в отдельных случаях допускается включение двух видов программ [3].

XXI век – век высоких технологий, поэтому одним из действенных мер государственной поддержки АПК в частности животноводства является внедрение новых технологий в АПК РК. Это их финансирование в рамках государственных программ, проектов, установление налоговых льгот пользователям (потребителям) новых технологий вплоть до полного освобождения их от уплаты налогов, формирование государственных центров новых технологий и т.п.

По правилам ВТО для всех стран, включая развитые, не требуется сокращение государственной поддержки научных исследований, в АПК Республики Казахстан необходимо шире развивать сеть научно-производственных организаций на базе агропромышленных объединений, с присвоением им статуса научно-производственных и других аналогичных организаций, приведением их на базе научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Необходимо повысить качество научных исследований и уровень селекционно-племенной работы по совершенствованию существующих и созданию высокопродуктивных кроссов птицы с использованием генетического материала отечественной и зарубежной селекции, внедрять новые технологии по комплексной переработке животноводческого сырья, в том числе малоценного, на пищевые, медицинские, кормовые и технические цели.

Главный рычаг генетического улучшения животных – оценка производителей по потомству и широкое использование улучшателей путем искусственного осеменения. Следует создать условия для развития племенного дела, используя рыночные механизмы. При этом немаловажным является производство достаточного количества кормов, особенно белковых. Зоотехнической наукой и передовой практикой разработаны системы выращивания и откорма всех видов животных, обеспечивающие суточный прирост живой массы 800-900 грамм у крупного рогатого скота. Однако пока не хватает профессиональных кадров, которые одновременно владели бы знаниями рыночной экономики и технологиями производства. Объемы продукции животноводства должны планироваться с учетом полного обеспечения скота питательными веществами, исходя из разработанных наукой норм, рассчитанных на реализацию уже созданного генетического потенциала продуктивности. Магистральным развитием животноводства являются современные комплексно-механизированные и автоматизированные фермы, использующие новые эффективные технологии [4].

Процесс инновационного развития в аграрном секторе может играть позитивную роль и быть достаточно эффективным

только в том случае, если для этого имеется определенный потенциал, включающий научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, научно-технические и производственные ресурсы организации, объекты интеллектуальной собственности, информационно-инновационное обеспечение менеджмента и маркетинга [5].

Необходимо также шире осуществлять бюджетную поддержку развития инфраструктуры на селе, включая электроснабжение, дороги и другие средства транспорта, водоснабжение. Для Республики Казахстан – это весьма насущная проблема – отмечается недостаток обеспеченности водоснабжением, канализацией, центральным отоплением, отставание инженерной инфраструктуры от роста населения и жилищного фонда, высокий уровень изношенности основных элементов инфраструктуры, базовых систем коммуникаций, аварийное состояние сетей электроснабжения.

Необходимо развивать государственную поддержку АПК по направлению страхование, но в соответствии с Соглашением ВТО, страховать не животных, а страхование доходов организаций АПК и обеспечение доходов сельского населения, что согласуется с положениями ВТО и не требует снижения государственной поддержки по этому направлению.

Необходимо также развивать такой вид государственной поддержки, как создание государственных резервов для обеспечения продовольственной безопасности Республики Казахстан и проведения продовольственных интервенций, предусматривая при этом поддержание цен на необходимом уровне, обеспечивающим расширенное производство, а также расширение компенсаций ущерба от стихийных бедствий, содействие структурной перестройке сельскохозяйственного производства путем инвестиций в развитие крестьянско-фермерских хозяйств и личного подсобного хозяйства и т.п. [6].

Все эти меры относятся к «зеленой корзине» и являются насущной потребностью для Республики Казахстан.

Для обеспечения решения современных проблем АПК, в частности животноводства в условиях рыночных отношений и глобализации экономики объективно требуется постоянная государственная поддержка АПК на основе проведения

комплексной эффективной бюджетной политики, организационно-правовой и ресурсной поддержки, применения программно-целевого принципа государственного управления АПК.

В настоящее время официальная аграрная политика признает необходимость приоритетной государственной поддержки животноводства. В Республике Казахстан животноводство финансируется за счет республиканского бюджета по поддержке племенного животноводства и овцеводства в совокупности более чем по 20 направлениям, основными из которых является развитие племенного животноводства, модернизация технологического оборудования, субсидии на содержание и приобретении скота и птицы.

Животноводство нуждается в поэтапном выходе из сложившейся сложной экономической ситуации. Необходимо осуществить льготное кредитование производство продукции животноводства (краткосрочное и долгосрочное) на основе бизнес-планов и конкурсов.

На позитивные сдвиги в отрасли животноводства определенное влияние оказывает проводимая в животноводстве селекционно-племенная работа. Племенная база в животноводстве характеризуется стабильным ростом количества племенных хозяйств, ежегодно их число увеличивается на 40-50 единиц. Однако удельный вес племенных животных в общем поголовье все еще остается низким.

Общий объем финансирования по развитию агропромышленного сектора составляет порядка 4 млрд. долларов США. С учетом выполнения программы развития агропромышленного сектора РК на 2010-2014 годы целями МСХ РК являются:

- увеличение объемов производства животноводческой продукции в сельхозформированиях и удовлетворение потребности внутреннего рынка в качественной животноводческой продукции;

- создание экспортного потенциала по отдельным видам животноводческой продукции за счет улучшения производства и перевода его на промышленную основу.

В целях повышения эффективности государственной поддержки производителей говядины и молока, выделение субсидий в скотоводстве увязали с обязательностью участия хозяйствующих субъектов в крупномасштабной селекции, предполагающей внедрение в масштабах республики единой системы воспроизводства с использованием лучших генотипов крупного рогатого скота для ускорения процесса улучшения породных и продуктивных качеств разводимых в республике животных.

Также основой развития агропромышленного комплекса в среднесрочном периоде будет являться разработка и утверждение механизмов государственного гарантирования и страхования займов в сельском хозяйстве, внедрение механизма государственной поддержки розничной торговли без посредников, отраслевой программы по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан по вопросам развития овцеводства, кормопроизводства и отгонного животноводства.

С целью стимулирования внедрения передовых технологий и увеличения объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции наряду с действующими мерами поддержки будет предусмотрен постепенный переход от прямого субсидия отдельных культур к поддержке через льготное финансирование (субсидия процентной ставки по кредитам и лизингу, внедрение системы гарантирования и системы страхования займов СХТП перед финансовыми институтами, а также будет предусмотрено инвестиционное субсидирование при реализации проектов). В целях снижения кредитной нагрузки на сельскохозяйственные предприятия и недопущения их банкротства будет осуществляться финансовое оздоровление данных предприятий. Также будет пересмотрена система налогообложения.

Эффективно функционирующий налоговый механизм может стимулировать развитие экономики в случае создания равных экономических условий для всех налогоплательщиков животноводческой отрасли независимо от организационно-правовых форм и форм собственности. Он должен обеспечивать заинтересованность хозяйствующих субъектов в получении

большого дохода через использование регулируемых элементов налога, по которым могут устанавливаться льготы. Предоставляя плательщикам те или иные налоговые льготы, государство прежде всего активизирует воздействие налогового регулятора на различные экономические процессы.

Использование данных механизмов должны стимулировать развитие конкурентоспособности продукции отрасли животноводства.

3.2 Рекомендации по улучшению производственного потенциала животноводческой отрасли

На сегодняшний день в Республике Казахстан наблюдается значительный уровень импортозависимости по продуктам переработки: колбасные изделия, примерно, на 40 %, консервы мясные и мясорастительные – на 52 %. Более 90 % поставок по колбасным изделиям и консервам осуществляются из России.

В Западно-Казахстанской области переработкой мяса занимаются 5 средних и малых предприятий, к их числу относятся: ОАО ЗКОМК «Береке», ТОО «Кублей», ТОО МПП «Жайык – Ет », ЧП «Габдулов», ТОО «Ибрагим» и 17 малых цехов, расположенных в г. Уральске. В районах имеются небольшие мощности по переработке скота и выработке мясной продукции (Приложение 1).

В 2009 году производство молока во всех категориях хозяйств республики составило 5303,9 тыс. тонн (Приложение 2).

В среднем 28 % производимого молока используется для промышленного потребления. Большая часть (около 3 млн. тонн) используется для личного потребления. Вследствие низкого качества производимого молока (около 90 % от общего объема производится в ЛПХ) и низкой стоимости импортного сухого молока, некоторые перерабатывающие предприятия предпочитают использовать в производстве сухое молоко, импортируемое, в основном, из России, Белоруссии и Украины.

Переработкой молока в области занимаются молочный комбинат ОАО ЗКОМК «Береке» и АО «Аксай тагамдары».

Имеются маломощные молокоперерабатывающие цеха в агрофирме «Асан» Зеленовского района; в ТОО «Жарсуат» Бурлинского района; к/х «Осимтал» Таскалинского района; к/х «Акас» Теректинского района.

Основные объемы молочной продукции (90%) выпускаются на молочном комбинате «Береке». Основное эксплуатируемое оборудование имеет высокий физический и моральный износ, на предприятии используется 30% производственных мощностей. Молочная продукция предприятия из-за более высокой стоимости не может конкурировать с импортной продукцией.

В частности, на продовольственных рынках преобладает продукция российских производителей: Лианозовского молочного комбината (г. Москва), «Самаралакто», Новотроицкого молочного комбината, Шадринского молочноконсервного комбината и других производителей.

В решении задач по созданию продовольственного потенциала страны, важную роль в улучшении структуры потребления продуктов питания и устойчивого снабжения ими населения призвана выполнять аграрная отрасль. Основным инструментом обеспечения конкурентоспособности экономики аграрной отрасли в настоящее время является использование кластерного подхода. Последнее изменяет содержание государственной политики. Одновременно создание благоприятных условий для становления и роста кластера, то есть не препятствовать внедрению инноваций. И самое главное для Республики Казахстан отойти в своем развитии от экспортно-сырьевого пути развития.

Однако имеющийся экономический потенциал используется недостаточно эффективно, поскольку в сельском хозяйстве в отрасли животноводства не сложилось замкнутой цепи: производство – переработка – реализация.

Исследования литературных источников раскрывает мнение зарубежного ученого, М. Портера «кластер – это группа географически соседствующих, взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга».

В современных условиях кластер – это мощный рычаг, с помощью которого предстоит преодолеть спад в экономике сельхозформирований. Тем самым обеспечит её структурную перестройку, процесса животноводства и процесса переработки насытить рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией.

С этой целью правительством республики осуществляется проект «Конкурентоспособность Казахстана и перспективы кластерного развития» в рамках реализации задач, обозначенных в Программе индустриально-инновационного развития страны до 2015 года. Реализация указанного проекта начата в июле 2004 года [3].

Под кластером современная экономическая наука понимает сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных крупных, малых и средних компаний, являющихся специализированными поставщиками сырья, материалов, товаров и услуг, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, центров профессиональной ориентации и др.) [4].

Объединяться в кластер необходимо тем, кто работает на создание одного конечного продукта. В целом, кто оказывается ближе к конечному продукту, тот и получает наибольшую добавленную стоимость и чем ближе, тем выгоднее. Однако кластерный подход предназначен именно для того, чтобы было выгодно не только собственникам конечного продукта, но и всем участникам кластера [5].

Проведенный нами во втором разделе анализ состояния рынка животноводческой продукции в Западно-Казахстанской области и приграничных регионов позволяет утверждать, что его дальнейшее устойчивое развитие возможно лишь при сохранении многоукладности сельского хозяйства, где есть место и крупному производству, и крестьянскому (фермерскому) хозяйству, и личному подсобному хозяйству. По нашему мнению, сохранение многофункционального производства животноводческой продукции возможно в составе региональных кластеров, в которых активно взаимодействуют диверсифицированные компании и специализированные малые предприятия.

Рынок продукции животноводства приграничного региона в последние годы находится в состоянии стагнации, в основном вследствие дефицита продуктов животноводства местного происхождения, роста тарифов на энергоносители, нежелания предпринимателей добровольно интегрироваться в целях повышения конкурентоспособности своих предприятий.

Активное развитие посреднических и сетевых торговых организаций, снижающих прибыль товаропроизводителей за счет своей торговой наценки, дефицит мясного сырья местного производства в результате господства на животноводческом рынке импортного сырья вызывает неоправданное увеличение цен реализации в сферах распределения и обмена.

Наблюдается разорение сельскохозяйственных товаропроизводителей, не загруженность мощностей мясоперерабатывающих предприятий, разрушение не только межрегиональной интеграции, но и межотраслевых отношений. В связи с этим считаем необходимым в Западно-Казахстанской области разработать структуру, способную обеспечить эффективную реализацию национального проекта «Конкурентоспособность Казахстана и перспективы кластерного развития», а именно создать приграничный кластер животноводческой продукции.

Кластер рынка животноводческой продукции приграничного региона представляет собой механизм функционирования разно отраслевых групп предприятий, опирающихся на общую сырьевую базу, имеющие тесные экономические и производственные связи, но использующих разные технологии, конкурирующих как между собой, так и в разных сегментах рынка.

Внутри кластера хозяйствующие субъекты (предприятия) взаимодействуют напрямую, минуя посредников, что ускоряет товародвижение, снижая риски потерь. Это позволяет учитывать интересы всех участников и достичь эффекта «внешней экономии» за счет взаимодействия с поставщиками сырья и материалов для сельскохозяйственного производства, оборудования, создания группы узкоспециализированных предприятий.

Приграничный кластер ранка животноводческой продукции предусматривает комплексное производство и переработку животноводческих ресурсов и включает предприятия, потребляющие специализированные ресурсы и услуги с получением конечного продукта, ориентированного на потребителя, а также органы, контролирующие качество сырьевых ресурсов животноводства и их движение в приграничном регионе.

Основой формирования приграничного кластера животноводческой продукции в Западно-Казахстанской области должны стать существующие и новые предприятия, специализирующиеся на производстве сырья животноводства и заинтересованные в выгодной ее реализации, а также перерабатывающие сырье предприятия, заинтересованные в приобретении дешевого животноводческого сырья и производстве доступных, для массового потребления готовой животноводческой продукции.

Это обосновано спадом товарного производства в животноводческом подкомплексе и необходимостью инвестиционных вложений в его развитие. Комплексообразующими структурами кластера являются производственная, торговая, банковская, страховая, транспортная и другие. Торговая структура состоит оптового и розничного звеньев. Производственная структура состоит из предприятий, производящих животноводческое сырье и продукты его переработки.

Отличительной особенностью приграничного кластера рынка животноводческой продукции является то, что в его структуру должны быть включены фермерские хозяйства и хозяйства населения, производящие более 80% продукции животноводства в регионе, предприятия первичной переработки скота, производства животных кормов, белковых добавок, предприятия осуществляющие техническое обслуживание указанных производств, а также таможенные и ветеринарные службы осуществляющие контроль за экспортом и импортом животноводческой продукции.

Мы предполагаем, что схема приграничного кластера животноводческой продукции представлена должна быть представлена как на рисунке 14.

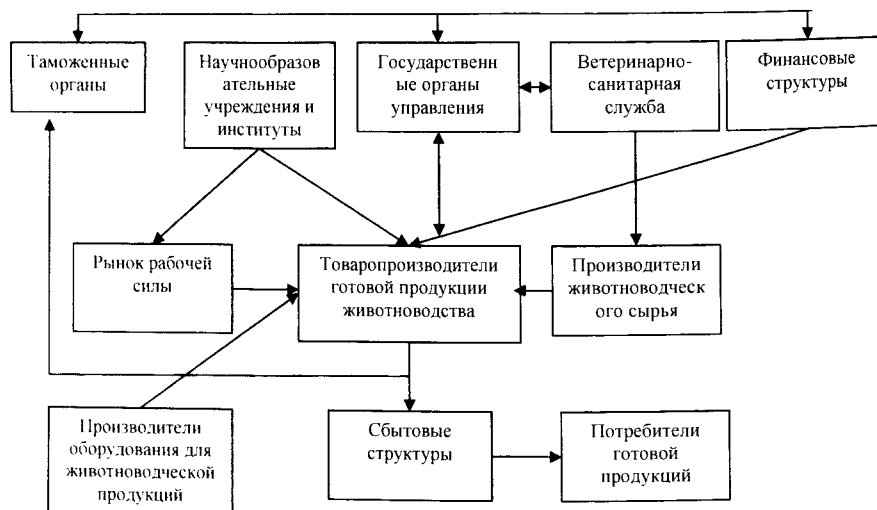


Рисунок 14. Возможный кластер рынка животноводческой продукции приграничного региона

Но в Западно-Казахстанской области при формировании кластера животноводческой продукции существуют следующие общие для всей отрасли проблемы:

- высокая степень износа основных фондов;
- недостаток собственных средств для внедрения новых прогрессивных технологий.

Основными же проблемами отрасли являются: неполная загруженность производственных мощностей; низкий уровень обеспеченности сельхозтехникой; отсутствие глубокой переработки сырья и т.д.

Из-за отсутствия цепочки «производитель сельхозпродукции – её переработчик – продавец» предприятия испытывают сырьевой недостаток и работают чаще всего на треть мощности, т.е. наблюдается низкая степень загруженности мощностей мясоперерабатывающих предприятий.

Как уже было отмечено выше, в Западно-Казахстанской области республики имеются все предпосылки для развития кластера животноводческой продукции. Но необходимым условием развития отрасли является обеспечение стабильных поставок сырья, что может быть достигнуто за счёт объединения мелких хозяйств в более крупные.

Как показывает мировая практика, кластерный подход и в первую очередь региональные кластеры дают мощный толчок развитию малого и среднего бизнеса. Ведущие компании кластера, как правило, концентрируют деятельность на главных направлениях и делегируют производство промежуточных продуктов и оказание услуг малым предприятиям. Такой подход особенно выгоден регионам, ибо даёт возможность для роста конкурентоспособности местного бизнеса, увеличения доходности региона, решает проблемы занятости населения [6].

Основная проблема, решаемая при кластерном подходе, - возможность правильного использования всех имеющихся ресурсов предприятия.

Кластерный подход формирует такой механизм взаимоотношений, который позволяет получать эквивалентную затратам прибыль не только тому, кто производит или реализует конечный продукт, но и всем участникам кластера. В этом состоит одно из существенных отличий кластера от сложившихся интегрированных структур, в т.ч. агрохолдингов, финансово-промышленных групп и других, в которых наиболее ущемленными в доходах остаются сельскохозяйственные товаропроизводители.

На наш взгляд рынка животноводческой продукции – это совокупность взаимосвязанных хозяйств, действующих в конкурентоспособной сфере развития и переработки животноводческой продукции; взаимодополняющих друг друга производств, заинтересованных в конечном результате в получении дохода. Именно поэтому актуальность исследований животноводческого кластера не вызывает сомнений.

Более того решение проблемы объединения фермерских хозяйств в животноводческий кластер будет способствовать:

- получению финансирования (средств) в виде инвестиций, для приобретения оборудования, ее монтажа; это создаст

возможность переработки скота и птицы самим и получения конечного дохода;

– реализации и сбыту переработанной продукции без посредников, самим, через свои магазины.

Для этого необходимо государственная поддержка через местные акиматы, выделение помещения в ближайших городах в райцентрах для открытия сельскохозяйственных магазинов или торговых точек.

Создание животноводческого кластера создаст на селе рабочие места, поднимет уровень экономики села, одновременно обеспечение продовольственной программы. Самое главное, вкладывая конечный полученный доход, снова в производство, можно способствовать развитию расширенного производства животноводческого кластера.

После объединения и создания животноводческого кластера образуется крупное производство со своей сферой деятельности. При этом независимо от профиля одновременно ведут производство несколько видов деятельности: аграрно-промышленная, промышленно-торговая. Ежедневный забой животных и переработка мяса, реализация готовой продукции образует полноценный непрерывный процесс по сферам деятельности.

3.3 Возможности интеграции Казахстана на мировой рынок с продукцией животноводства

Одним из важных аспектов повышения конкурентоспособности животноводческой продукции в приграничных регионах является взаимное сотрудничество близлежащих территорий.

Экономические отношения субъектов животноводческого сектора должно строиться на взаимовыгодных условиях, исключая давление и принуждение к торговле со стороны государства, так и отраслей монополистов-переработчиков животноводческого сырья.

В настоящее время формируются новые тенденции мировой аграрной экономики и демографии, реальное развитие получили интеграционные процессы в регионе, происходят глобальные климатические изменения. Казахстан вошел в Таможенный союз (ТС), в ближайший период планируется вхождение в Всемирную торговую организацию (ВТО). Создание Таможенного союза дает возможность построения зоны свободной торговли с учетом интересов входящих в союз государств (России, Беларусь и Казахстан) с целью развития в единой стране с общим народохозяйственным комплексом. В экономике бывшие союзные республики дополняли друг друга, а тысячи кооперационных и интеграционных связей образовывали целостные комплексы с полным производственным циклом – от сырья до готовой продукции и от фундаментальной науки до технологий массового производства готовой продукции.

Однако, в настоящий момент низкий уровень производительности труда в отрасли, несовершенство используемых технологий, мелкотоварность производства не позволяют вести сельхозпроизводство на интенсивной основе, обеспечивать наиболее полное использование материальных, трудовых и других ресурсов, соблюдать экологические требования. Эти факторы снижают конкурентоспособность отечественного аграрного сектора, что в условиях ВТО и Таможенного союза может привести к доминированию импорта зарубежной продукции, вытеснению местных производителей с рынков сбыта.

Главное условие, которое позволит сделать казахстанскую животноводческую продукцию конкурентоспособной – это повышение ее качества. Практика показывает, что только те государства, в которых осуществление экспортного потенциала происходит на непрерывной основе вне зависимости от сезонных колебаний, обусловленных природными факторами, дают экспортным компаниям возможность решительного проникновения на внешний рынки. Основным инструментом позволяющий избегать сезонных колебаний в поставках мяса и скота, является сеть откормочных комплексов для различных видов скота.

Общими принципами развития экспортного потенциала отрасли животноводства являются:

- централизация управления селекционным процессом на основе нормативных правовых актов, долгосрочное планирование, широкое применение автоматизированных систем и передовых технологий в ведении племенного дела;

- реформирование и интеграция республиканского племенного животноводства в международную систему племенной работы (система оценки и селекции по мировым стандартам);

- внедрение современных технологий оценки животных, учета и отчетности, ведения племенной документации;

- определение видов и пород животных, наиболее приспособленных к природно-климатическим условиям республики, для эффективного производства различных животноводческих продуктов, разработка предложений по рациональному размещению пород скота в республике;

- исключение бессистемного скрещивания разных пород сельскохозяйственных животных, что позволит избежать ослабления наследственности получаемого потомства, сокращения продуктивного долголетия животных;

- регулирование соответствующими органами завоза племенного скота из-за рубежа в целях исключения угрозы возникновения в республике наследственно обусловленных заболеваний и генетических аномалий;

- импортирование племенных нетелей с данными, подтверждающими достоверность происхождения, отсутствие генетических пороков, принадлежность к стадам, находящимся под официальным контролем продуктивности;

- внедрение передовой технологии воспроизводства племенного скота преимущественно путем закупа и применения эмбрионов от высокопродуктивных родителей и семени лучших быков-производителей;

- сохранение и дальнейшее совершенствование генетических ресурсов животных, разводимых в республике;

- создание сети племенных хозяйств, способных обеспечивать в полном объеме потребность в племенном молодняке, обладающем высоким генетическим потенциалом.

Для Казахстана складывается благоприятная рыночная конъюнктура, позволяющая существенно нарастить экспорт мяса на внешние рынки. Это связано с наличием таких естественных конкурентных преимуществ страны, как благоприятные природно-климатические условия, наличие пастбищ (180 млн. га), близость емких рынков сбыта. Кроме того, животноводство является исконным ремеслом коренного населения.

Развитие экспортного потенциала отрасли животноводства будет способствовать повышению её экономической привлекательности и диверсификации агробизнеса.

Главными целями развития экспортного потенциала отрасли животноводства в Республике Казахстан являются повышение производительности труда в агропромышленном комплексе, наращивание доли экспорта продукции АПК в общей структуре экспорта страны.

Для развития экспортного потенциала отрасли мясного скотоводства в Республике Казахстан требуется обеспечить увеличение поголовья крупного рогатого скота мясного направления и повышение эффективности ведения мясного скотоводства путем:

- развития отрасли мясного скотоводства на индустриальной основе;

- улучшения генетического потенциала популяции мясного скота и его продуктивных качеств;

- внедрения инновационных технологий в развитие мясного скотоводства;

- рационального использования и коренного улучшения пастбищных и сенокосных угодий;

- развития системы кормопроизводства;

- развития инфраструктуры для промышленного производства и переработки мяса;

- оздоровления эпизоотической ситуации в РК;

- оказания государственной поддержки отрасли мясного скотоводства;

- привлечения частных инвестиций в развитие мясного скотоводства.

Для решения проблемных вопросов развития мясного скотоводства и увеличения ее экспортного потенциала необходимо применить следующие механизмы:

1) Увеличение численности племенного поголовья КРС мясных пород:

- проведение селекционной работы с имеющимся мясным поголовьем отечественных пород;

- импорт порядка 72 тыс. голов поголовья мировых мясных пород;

- формирование мясного стада из молочных и комбинированных пород в товарных хозяйствах и в частном секторе путем осеменения быками-производителями и семенем высокопродуктивных пород;

- развитие малого и среднего фермерства для содержания маточного поголовья мясного направления, с дальнейшей передачей откормочного контингента на откормочные площадки для интенсивного откорма;

- развитие системы кормопроизводства.

2) Развитие производственной инфраструктуры отрасли мясного скотоводства:

- создание сети племенных хозяйств-репродукторов;

- создание сети откормочных площадок для интенсивного откорма;

- создание сети фермерских хозяйств для содержания маточного поголовья;

- создание мясоперерабатывающих предприятий с высокотехнологичным мясоперерабатывающим производством;

3) Создание и развитие современной инфраструктуры мясного скотоводства:

- создание современного Центра управления стадом и консалтинга в животноводстве;

- создание Ассоциаций чистопородного поголовья;

- создание рынков по реализации скота.

Ключевой составляющей концепции является развитие товарного стада, улучшение его генетического потенциала и продуктивных качеств.

Для улучшения продуктивных качеств товарного мясного стада, планируется максимальное использование возможностей

отечественной племенной базы. Учитывая, что имеющегося в племенных центрах и племенных хозяйствах племенного материала мясного направления недостаточно для форсированного решения поставленной задачи, планируется создание сети племенных хозяйств-репродукторов с завозом из-за рубежа порядка 72 тыс. голов высокопродуктивного поголовья КРС мясного направления.

За счет данного племенного маточного поголовья будет получен необходимый контингент высокопродуктивных быков-производителей для улучшения продуктивных показателей товарного стада.

Племенные репродукторы станут бизнес-ориентированными структурами по формированию экспортных объемов мяса, влияющими на улучшение качественных характеристик основного товарного стада.

Используя естественные пастбища, проводя целенаправленную работу по повышению генетики поголовья через осеменение продуктивными быками или искусственное осеменение, будет получен необходимый откормочный контингент.

Для формирования маточного поголовья общей численностью до 300 тыс. голов в течение пяти лет предусмотрено развитие и поддержка средних и мелких фермерских хозяйств, занятых в отрасли мясного скотоводства.

Фермерские хозяйства получают возможность значительно увеличить за счет кредитных средств финансовых институтов АО «НУХ «КазАгро» собственное маточное поголовье, а также используя высокопродуктивных племенных быков и качественный племенной материал улучшить продуктивные показатели приплода.

Полученные в фермерских хозяйствах телки будут направлены на ремонт стада и продажу сельхозтоваропроизводителям, бычки будут направляться на откормочную площадку для формирования откормочных партий.

Указанные меры позволят обеспечить загрузку создаваемой сети откормочных площадок общей мощностью до 150 тысяч мест единовременного откорма (с учетом коэффициента

двойного оборота это позволит ставить на откорм до 300 тысяч голов КРС).

Задачей откормочных площадок является финишный откорм поголовья в соответствии с современными технологиями для формирования крупных партий кондиционного мяса на постоянной основе.

Мясо с откормочных площадок будет направляться на мясокомбинаты, которые в свою очередь будут формировать экспортные партии мяса.

Управление процессом воспроизводства поголовья, задействованного в Проекте, планируется через создание Центра по управлению стадом и консалтинга в животноводстве с возможным привлечением в качестве партнеров ведущих иностранных компаний, специализирующихся в области генетики животноводства.

Основными функциями Центра являются:

- организация и координация информационной системы управления стадом в репродуктивных хозяйствах и товарных фермах на основе идентификации скота, первичного зоотехнического учета;
- внедрение программ компьютерного закрепления быков, создание генетического профиля формируемого стада, контроля достоверности происхождения через ДНК маркеры;
- управление программой размножения и тиражирования маточного стада в хозяйствах – репродукторах, синхронизация эструса;
- отслеживание программы ветеринарного контроля животных;
- ведение оценки коров и быков по североамериканским селекционно-генетическим индексам;
- подбор и поставка оцененных по качеству потомства быков для создаваемых станций искусственного осеменения;
- оказание консалтинговых услуг по воспроизводству стада, современным методам учета;
- обеспечение методического руководства по оснащению осеменаторов всем необходимым технологическим оборудованием для эффективного проведения искусственного осеменения.

Тем самым выстраивается эффективная технологическая цепочка взаимодействия участников рынка в целях обеспечения производства и поставок крупных партий мясной продукции на постоянной основе, а также повышения качества мяса и приведение его в соответствие с общепринятыми мировыми стандартами качества.

Кроме того, для осуществления оценки и учета племенных животных необходимо создание Ассоциаций – общественных объединений, включающих в себя собственников чистопородных животных той или иной породы.

Ассоциации будут осуществлять индексирование и оценку племенной ценности отдельных животных.

Породность племенного животного будет подтверждаться племенным сертификатом, выдаваемым Ассоциациями, при этом рынок будет самостоятельно определять реальную его ценность (спрос в зависимости от имеющихся генетических достоинств и прогнозирования расчетной племенной ценности).

Также, в целях динамичного развития отрасли мясного скотоводства, необходимо внедрение и использование таких современных инфраструктурных инструментов как создание условий для рыночной реализации сельскохозяйственных животных.

Рынки скота или биржи по продаже скота существуют практически во всех скотоводческих странах и представляют собой место и возможность для продажи/покупки (транзакции) живого скота между продавцом и покупателем. При этом участники биржи должны проходить установленную процедуру по определению качественных и количественных показателей, родословной, здоровья, рыночной цены, истории покупателя и продавца (как участников биржи) и т.д. для утверждения на участие в торгах. Методы торговли, осуществляемые на рынках:

- Публичные аукционы (для племенного, дорогого скота);
- Частные транзакции/сделки (товарного скота);
- Электронные торги.

Кроме торговли живым скотом, рынки предлагают сопутствующий товар: корма, оборудование, услуги по страхованию, оценке, кредиты, лизинг, ветеринарные, консультативные услуги, взвешивание и др.

С учетом эпизоотической ситуации, наличия поголовья крупного рогатого скота составлена рекомендуемая схема территориального размещения откормочных площадок, репродукторов и фермерских хозяйств.

Также, на уровне Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан необходимо предусмотреть реализацию следующих мероприятий по обеспечению формируемого поголовья мясного скота соответствующей кормовой базой и кормопроизводством:

- рациональное использование и коренное улучшение пастбищных и сенокосных угодий;
- увеличение орошаемых земель, организация севооборота и культуры ведения пастбищ;
- развитие семеноводческих хозяйств по кормовым культурам;
- обновление имеющегося парка техники в сельхоз формированиях (приобретение кормозаготовительной, кормоприготовительной и кормоуборочной техники);
- модернизация и техническое оснащение имеющихся комбикормовых предприятий.

Развитие кормопроизводства повлечет включение в севооборот кормовых культур, что благоприятно отразится на повышении продуктивности основных зерновых и масличных культур.

Потенциальный рынок импортной говядины РФ составляет не менее 600 тыс. тонн ежегодно, на который Казахстан сможет поставлять около 60 тыс. тонн охлажденного мяса КРС в 2016 г. Также внутренний рынок мяса говядины составит около 500 тыс. тонн к 2020 г., баранины – 200 тыс. тонн, конины – более 120 тыс. тонн, который будет обеспечиваться отечественной продукцией.

По баранине и конине перспективна ориентация на обеспечение внутреннего рынка, в силу специфики внешних рынков сопредельных стран экспорт в массовых количествах данных видов продукции не представляется возможным.

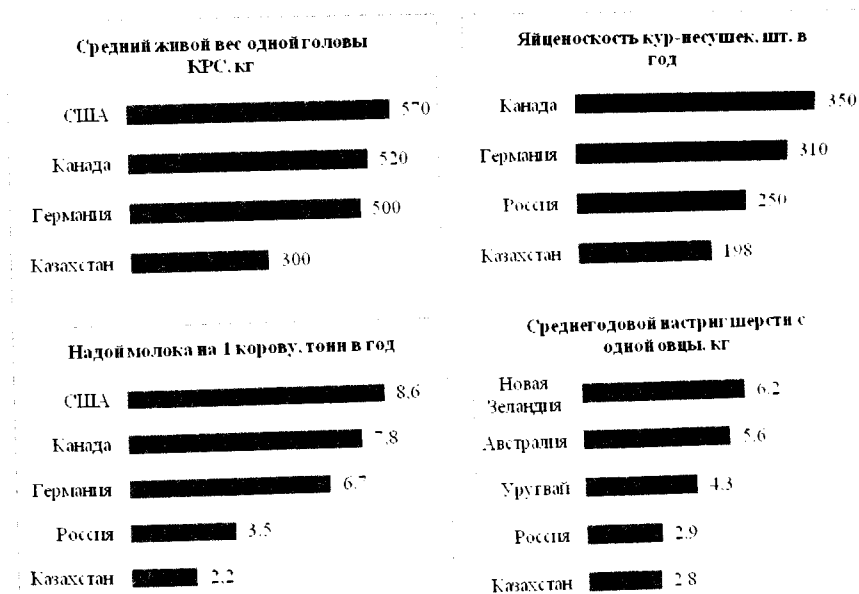
Внутренний рынок продукции переработки мяса по прогнозам к 2020 году составит около 115 тыс. тонн колбасных изделий, более 85 тыс. тонн прочих изделий, из которых местная

продукция может составить около 100 тыс. тонн колбасных и более 60 тыс. тонн прочих изделий.

Внутренний рынок молочной продукции в Казахстане составит в 2020 г. около 1,6 млн. тонн в молочном эквиваленте, из которых местная продукция может составить около 1,5 млн. тонн в молочном эквиваленте.

Потребность в комбикормах для животноводства вырастет до более 3 млн. тонн в год.

На рынке тонкой шерсти возможно увеличение производства до 6-8 тыс. тонн, также возможно увеличение степени переработки производимой полугрубой и грубой шерсти на несколько тысяч тонн в год (Рисунок 13).



Источник: данные по Казахстану – Агентство РК по статистике (2011 г), данные по зарубежным странам – FAO (2008 г.)

Рисунок 13. Показатели продуктивности животноводства

Ввиду сезонного и непостоянного выпадения осадков, землепользователи и животноводы в значительной мере зависят

от искусственных сооружений.

Для решения существующих проблем необходимы следующие мероприятия:

- разработка нормативно-правовой основы функционирования системы эксплуатации обводнительных сооружений отгонного животноводства;
- комплексное обследование пастбищных территорий с изучением гидрогеологических и почвенных условий и разработкой схем освоения и обводнения отгонных пастбищ;
- анализ и оценка обеспеченности подземными водами территорий отгонных пастбищ;
- разработка проектно-сметной документации на строительство обводнительных сооружений отгонного животноводства с прохождением государственной экспертизы;
- строительство обводнительных сооружений отгонного животноводства.

Данные мероприятия должны улучшить потенциал естественных пастбищ для выпаса скота.

Развитие животноводства планируется через комплекс мероприятий, направленных на:

- возрождение средне- и крупнотоварного производства на новой технологической основе;
- увеличение поголовья мясошерстных пород овец;
- совершенствование системы кормопроизводства;
- создание условий для рентабельной работы отрасли в условиях глобализации рынков сырья и конечной продукции, а также сокращения импорта продукции глубокой переработки необходимо реализовать комплекс мер, направленных на:
 - создание специализированных животноводческих ферм, путем предоставления на лизинговой основе технологического оборудования;
 - организацию пунктов по первичной обработке животноводческой продукции;
 - увеличение числа МТС и модернизация материально-технической базы АПК с внедрением в производство международных стандартов управления качеством;
 - привлечение инвестиций для формирования инновационных проектов, направленных на выпуск

конкурентоспособной продукции (широкозахватной посевной и уборочной техники);

- подготовку новых менеджеров сельскохозяйственного производства и выпуск квалифицированных кадров среднего уровня через профессионально-технические заведения;
- обеспечение доступности для сельхозпроизводителей запасных частей и сервиса;
- увеличение племенного поголовья в общей численности поголовья крупного рогатого скота, овец;
- повышение продуктивности сельскохозяйственных животных;

Расчет показателей чистой продукции с учетом уровня качества позволяет выявить тесную взаимосвязь между эффективностью производства и качеством произведенной продукции. При этом по мере роста используемых средств производства она усиливается. Это еще раз подтверждает, что проблема качества в сельском хозяйстве имеет большое значение. Ее целенаправленное решение связано не только с повышением экономической эффективности производства, но и с увеличением производства высококачественной продукции, как важнейшего условия удовлетворения общественных и личных потребностей.

С точки зрения экономических интересов целесообразно расширять участие республики в аграрном рынке, сосредоточив продвижение на следующих направлениях:

- расширение масштабов производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия на основе интенсификации использования земель сельскохозяйственного назначения, трудовых ресурсов села, технического и технологического перевооружения отрасли;
- активизация региональной торговли в приграничных районах;
- создание совместных перерабатывающих предприятий в рамках реализации стратегии индустриально-инновационного развития, совместный выпуск конкурентоспособной экспортоориентированной продукции.

Сотрудничество по указанным направлениям целесообразно развивать через совместные региональные структуры. Это будет способствовать увеличению конкурентоспособности.

обеспечению экономического роста региона, повышению уровня его безопасности, а также наиболее оптимальной интеграции в мировую экономику, что, в конечном итоге, обеспечит стратегические интересы Казахстана

Реализация концепции агропромышленной политики государств – членов ЕврАзЭС позволит расширить возможности обеспечения потребностей в продовольствии и сырье, увеличения объемов взаимопоставок сельхозпродукции, а также выхода на мировой аграрный рынок.

О наличии у АПК страны гигантского потенциала свидетельствуют значительный объем сельскохозяйственных угодий, общая площадь которых составляет 223 млн га, в том числе пашни – 24 млн га; высокий трудовой потенциал села (в сельской местности проживает более 47% населения страны); значительный потенциал территорий пастбищ для занятия животноводством (85% от общей площади земельных угодий). Вместе с тем, сельское хозяйство Казахстана остро нуждается в обновлении материально-технической базы, более продвинутых технологиях, эффективной и целевой государственной поддержке, без которых его динамичное развитие, наблюдавшееся в последние годы, окажется под угрозой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Западно-Казахстанская область является приграничной территорией, которая имеет большой экономический и ресурсный потенциал для обеспечения конкурентоспособности животноводческой продукции.

Ключевой проблемой развития негативных процессов в животноводстве остается обеспечение материальной заинтересованности сельскохозяйственных товаропроизводителей в увеличении производства животноводческой продукции за счет повышения результативности отрасли в целом, использования более совершенного экономического механизма в производстве и реализации ее продукции.

Основными причинами слабого развития конкурентоспособности животноводческой продукции области являются:

- уменьшение объема производства и реализации продукции животноводства;
- снижение продуктивности сельскохозяйственных животных;
- разрушение существовавшей схемы организации селекционно-племенной работы;
- дефицит финансовых средств и недоступность кредитов сельхозтоваропроизводителям для покупки племенного скота;
- отсутствие рынка вторичного животноводческого сырья.

Для достижения данной задачи нами были получены следующие результаты исследования:

1. Повышение конкурентоспособности животноводческой продукции является приоритетным направлением государственной аграрной политики на современном этапе. В то же время в официальных документах понятие «конкурентоспособность» не определено, а в научной литературе существует множество его разнородных трактовок. Одной из главных проблем, затрудняющих выбор общепризнанного определения конкурентоспособности, является наличие большого числа объектов, к которым можно применить это понятие. Конкурентоспособность животноводческой продукции предлагается трактовать как систему показателей относительной

привлекательности продукции на рынке по критериям цены и качества, а в ряде случаев, физической доступности.

2. Конкурентоспособность животноводческой продукции является стратегически важным в плане обеспечения продовольственной безопасности страны и поэтому регулирование и стимулирование конкурентоспособности отрасли должно решаться на государственном уровне при помощи экономических механизмов обеспечения развития отрасли. При этом неэффективность одного из них может привести к низкой результативности функционирования механизма в целом.

3. Мировая практика показывает и доказывает необходимость поддержки отрасли при помощи что создание условий равной конкурентной среды на всех стадиях внутреннего агропродовольственного рынка невозможно без государственного регулирования и целенаправленной поддержки сельхозпроизводителя. В зависимости от состояния внутреннего рынка давно апробированы и широко применяются два основных метода государственной поддержки. При насыщении рынка субсидируется покупатель для стимулирования спроса, а в случае наличия резервов наращивания емкости рынка дотируется производитель. В том и другом случае государство экономическими методами стимулирует производителя на ведение расширенного воспроизводства.

4. Современное состояние животноводческой отрасли Западно-Казахстанской области можно охарактеризовать как нестабильное. Это связано со слабо развитой инфраструктурой отрасли, стихийным характером развития отрасли и несовершенством механизма рыночных отношений. И вследствие этого низкая покупательская способность продукции на внешнем рынке.

Для обеспечения конкурентоспособности животноводческой продукции в приграничных регионах Западно-Казахстанской области необходимо:

-обеспечить сбалансированную работу животноводческого комплекса в режиме расширенного воспроизводства, как в обычных, так и в экстремальных ситуациях в сочетании с

взаимовыгодным внешнеэкономическим сотрудничеством для повышения уровня потребления основных продуктов питания;

- рационализировать структуру внешней торговли животноводческой продукции, предусматривающий максимально допустимый уровень удовлетворения ими внутренних потребностей страны за счет импорта с учетом использования принятых в международной практике торговли защитных мер по отношению к отечественным товаропроизводителям;

Необходимо усилить объемы производства экологически безопасного сырья для изготовления продукции животноводства за счет увеличения поголовья животных, повышением его продуктивности:

- более строгое соблюдение санитарно-гигиенических требований, технологических инструкций, рецептов, режимов обработки, хранения, транспортировки, реализации сырья и готовой продукции;

-усилить государственный контроль в отношении безвредности продовольственных ресурсов.

Необходимо принять совокупность эффективных государственных мер по созданию благоприятных условий для нормальной деятельности субъектов рынка:

- изучить условия продаж продовольственных товаров в регионе и определить номенклатуру продуктов питания, по которой целесообразно использовать защитные меры от импорта и ужесточить регулирование их ввоза путем снижения квотирования импортных товаров;

- запретить ввоз импортной низкокачественной животноводческой продукции;

-улучшить производственные взаимоотношения, повысить мотивацию производства и реализацию сельскохозяйственного сырья перерабатывающим предприятиям путем создания кластера повышения конкурентоспособности животноводческой продукции;

- организовать действенное государственное регулирование, способного не только осуществить стабильность производства, но и перевести на выгодный интенсивный путь развития животноводства.

- реализовывать через совершенствование подсистем экономического механизма, объединяющего цены и ценообразования, кредита, налога, страхования и таможенно-тарифной подсистем.

- перевод животноводства на эффективное развитие объективно связано с государственной поддержкой в виде дотаций, субсидий, введения формы налоговой системы путем перераспределения налога на добавленную стоимость между субъектами сделки.

- внедрить кластерный метод развития рынка животноводческой продукции, где будет четко определена замкнутая связь поставщик-производитель-потребитель.

5. Одним из сдерживающих факторов является отрыв науки от производства. Низкое финансирование научных проектов, всего 3,1% от общего объема выделенных средств на развитие АПК. В Западно-Казахстанской области в области селекции и подготовки кадров в животноводческой сфере активно привлекаются профессорско-преподавательский состав ЗКАТУ имени Жангир хана.

6. Несмотря на налоговые льготы сельскохозяйственным товаропроизводителям, рекомендуется на период реструктуризации сектора переработки мяса уменьшить НДС на мясо до уровня 4-6%. Это будет способствовать тому, что потребители будут покупать мясо, прошедшее первичную обработку с соблюдением всех норм ветеринарного контроля. Общий объем налоговых поступлений не уменьшится, т.к. в настоящее время налоги собираются лишь с малого объема реализуемого мяса.

7. В сфере кредитования животноводческого сектора наблюдается высокие процентные ставки со стороны банков второго уровня по сравнению с кредитованием других секторов экономики. Незначительное участие банков второго уровня в финансировании проектов АПК объясняется отсутствием у них долгосрочных источников фондирования и высоких кредитных рисков отрасли. Считаем реалистичным предусмотреть целевое субсидирование кредитов банков второго уровня для кредитования последними производителей животноводческой продукции.

8. Не развито страхование в животноводческой сфере. Нет механизма действия страхования. По нашему мнению можно использовать опыт США, где осуществляется поддержка по страхованию доходов производителей, при субсидировании объектом страхования является определенная сумма дохода от продажи сельскохозяйственной продукции. Таким образом, производителю обеспечивается гарантия получения определенной суммы доходов в случае значительного снижения цен на сельскохозяйственную продукцию.

9. Предстоящее вступление Казахстана в ВТО повлечет за собой либерализацию агропродовольственного рынка, сокращение или ограничение объемов государственной поддержки, что создаст риски замедления восстановления сельскохозяйственного производства, обеспечения продовольственной безопасности страны.

Учитывая обширность территории Республики Казахстан, по площади занимает 9-е место в мире, разницу в природно-климатических условиях и уровнях развития административно-территориальных единиц, необходимо добиться применения к Республике Казахстан принципа *de minimis* (порогового уровня финансирования мер «янтарного (желтого) ящика», определяющего минимально допустимый искажающий эффект на торговлю и производство) по аналогии с Китаем, необходимо отметить, что Российская Федерация тоже добивается применения у себя данного принципа, то есть на уровне 5% от стоимости сельскохозяйственной продукции или в целом животноводческого сектора, как для развитых стран, и не на уровне 10% как для развивающихся, а на уровне 8,5%.

В результате таких мероприятий ожидается улучшение экономического потенциала животноводческой отрасли, возможность выхода с конкурентоспособной продукцией на внешний рынок и удовлетворение внутривнутрирегиональных потребностей населения продукцией животноводства.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ



Габдуалиева Раушан Смадиновна, доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» и 08.00.14 «Мировая экономика», и.о.профессора. Более 20 лет работает на экономическом факультете, где ведет основные дисциплины. В том числе: «Экономическая теория», «Микро-макрэкономика», «Экономическая и региональная политика Казахстана».

Является автором около 100 научно-методических публикаций. 80 процентов ее научных статей посвящены проблемам государственного регулирования сельского хозяйства и развитию агробизнеса, подготовлено около 20 магистров.



Урынгалиева Айжана Арыстановна, магистр экономических наук; старший преподаватель кафедры «Экономика и прогнозирование». Более 10 лет преподает цикл экономических дисциплин, в том числе - «Экономика предприятия», «Организация агробизнеса», «Организация малого бизнеса» на казахском, русском и английском языках.

Проходила научные и учебные стажировки в Российском университете дружбы народов (Москва, Российская Федерация), в Белорусском государственном аграрном университете (Минск, Республика Беларусь), в городе Oxford (Великобритания). Является автором более 30 научных статей и учебно-методических работ.



Казамбаева Айгуль Мамаевна, кандидат экономических наук. Постоянно работает над повышением уровня научной и педагогической практики. Активно участвует в научно-исследовательских и научно-практических конференциях международного, республиканского и регионального уровней.

В 2011 году по итогам работы IV Астанинского Экономического форума получила диплом 2-места в конкурсе номинации «Лучший проект» на тему: «Организационно - экономический механизм обеспечения эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства в условиях вступления в ВТО»

В 2012 году присужден сертификат «Рекомендации для большой двадцатки – G-20» V Астанинского Экономического форума. Руководитель научно-исследовательской работы «Формирование механизма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях вступления Казахстана в ВТО» (на материалах ЗКО). Автор более 50 научных статей по проблемам экономики сельского хозяйства.



Айешева Гульшат Амангельдиевна, кандидат экономических наук. В 2004 году защитила кандидатскую диссертацию в КазНИИ ЭАПКРСТ на тему «Формирование экономических условий и перспективы развития продовольственного рынка». Ведет научные исследования, результаты которых опубликованы в рекомендациях и внедрены в производство.

В настоящее время активно ведет научные исследования по финансово-экономическим проблемам развития инновационной деятельности, финансового сектора и экономики в целом. Автор более 70 научных публикаций и методических рекомендаций, в том числе трех книг, руководитель и эксперт по магистерским диссертациям, член Государственной аттестационной комиссии по специальности «Финансы».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Республики Казахстан. О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 2005. - № 89.
2. Закон Республики Казахстан. О ветеринарии // Ветеринария. - 2009. - № 5. - С. 15-29.
3. Закон Республики Казахстан. О безопасности пищевой продукции // Режим доступа : www.inform.kz
4. Закон Республики Казахстан. О налогах и других обязательных платежах в бюджет: Налоговый кодекс // Официальная газета. - 2009. - № 1. - С. 2-560.
5. Закон Республики Казахстан. О ставках таможенных пошлин Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 2010. - № 520.
6. Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Правил идентификации сельскохозяйственных животных // Режим доступа : www.inform.kz
7. Программа по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы // Режим доступа : www.primeminister.kz
8. Программа по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2013-2020 годы (Агробизнес-2020) // Режим доступа : www.primeminister.kz
9. Программа Форсированного индустриально инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 г. // Режим доступа : www.government.kz
10. Программа «Развитие экспортного потенциала мяса крупного рогатого скота Республики Казахстан на 2011-2020 годы» // Режим доступа : www.government.kz
11. Стратегический план МСХ РК на 2010-2014 годы, утвержденный постановлением Правительства РК от 31 декабря 2009 года № 2339 // Режим доступа : www.zakon.kz
12. Информационно-справочные материалы Таможенного союза (Беларусь-Казахстан-Россия. Единое экономическое пространство), Алматы, 2012. // Режим доступа : www.pandia.ru
13. Аганбегян, А. Формирование рыночного механизма экономического роста в России / А. Аганбегян // Проблемы теории и практики управления. - 2001. - №2. - С. 34-38
14. Агарков, Н. Повышать эффективность производства / Н. Агарков // Экономика сельского хозяйства России. – 2001. - №3. - С. 9
15. Анохин, В. А. Адаптация производственно-экономических отношений в сельскохозяйственных предприятиях к рыночным условиям : дис. докт. экон. наук / В. А. Анохин. – Курган, 2009.
16. Богатин, Ю. В. Экономическое управление бизнесом : учебное пособие для вузов / Ю. В. Богатин, В. А. Швандара. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 391 с.
17. Бутырин, В. Эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий / В. Бутырин. Международный сельскохозяйственный журнал. - 2010. - №5. - С. 23-25.
18. Буценко, Л. Прогнозирование перспектив развития молочного подкомплекса / Л. Буценко // АПК : экономика, управление. - 2008. - №5. - С. 41-42.
19. Гордеев, А. В. О мерах по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» / А. В. Гордеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2006. - №1. - С. 4-6.
20. Гордеев, А. В. Приоритетные направления долгосрочной аграрной политики / А. В. Гордеев // АПК : экономика, управление. - 2008. - №4. - С. 2 - 6.
21. Горелов, А. Н. Методологические основы формирования экономического механизма сельскохозяйственного производства на современном этапе / А. Н. Горелов // АльПари. - 2006. - №1. - С. 63-69.
22. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики : учебник / А.Г. Гранберг. - М. : ГУ-ВШЭ, 2003. - 495 с.
23. Григорук, В.В. Казахстан на продовольственном рынке ЕвразЭС / В.В. Григорук // Евразийская экономическая интеграция. – 2011. - №3 (12) // Режим доступа : www.eabr.org

24. Зелепухин, А. Повышение эффективности использования производственного потенциала в скотоводстве / А. Зелепухин // АПК: экономика, управление. – 2010. – №8. – С. 3-7.

25. Зырянова, Т. Рынки сбыта и конкурентоспособность продукции / Т. Зырянова // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №11. – С. 32.

26. Карапетян, А. М. Эффективность производства и управление в условиях рынка / А. М. Карапетян // КазЭУ хабаршысы. – 2003. – №2. – С. 24-27.

27. Коваленко, А.С. Экономический механизм формирования и развития приграничного рынка мясного сырья : монография / А.С. Коваленко. – Оренбург, 2007.

28. Красницкий, В. Налоги в регулировании рыночной стоимости АПК / В.Красницкий, Н. Тюпакова // АПК : Экономика, управление. -2012. - №10.

29. Курмангалиев, С. Г. Некоторые направления по повышению конкурентоспособности продукции за счет создания и развития кластеров / С. Г. Курмангалиев // Пищевая и перерабатывающая промышленность Казахстана. - 2006. - №6. - С. 16-21

30. Лунев, Ю. Госзаказ один из механизмов государственного регулирования АПК / Ю. Лунев // АПК : экономика, управление. – 2002. – №1. – С. 57

31. Магомедов, А-Н. Нормативно-правовое регулирование молочного подкомплекса в рамках таможенного союза / А-Н. Магомедов, С. Рыжкова и др. // АПК : Экономика и управление. – 2012. – № 12.

32. Макконел, К. Р. Экономика : принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконел, С. Л. Брю. В 2-х Т. : Пер. с англ. 11-го изд. Т.1. М. : Республика. - 1992. - 399 с.

33. Маркетинг : учебник / А.Н. Романов, Ю.Ю. Корягугов, С.А. Красильников и др. ; под ред. А.Н. Романова. – М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 2006. – 560 с.

34. Минакова, И. А. Экономика сельского хозяйства / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др. М. : Коллос, 2007. - 328 с.

35. Морозов, Н. Направления научно-технического процесса в животноводстве / Н. Морозов, Р. Алиев // АПК : экономика, управление. - 2011. - №10. - С. 23-30.

36. Мухамбеков, М. М. Экономика и организация предприятия : учебное пособие / М. М. Мухамбеков. 2-издание. - Астана : Издательство «Фолиант», 2006. - 244 с.

37. Мэнкью, Н. Г. Принципы экономики / Н. Г. Мэнкью. - СПб. Питер Ком, 1999. – с. 31.

38. Оспанов, Э.С. Продовольственная безопасность Казахстана: теория и практика / Э.С. Оспанов, А.А. Кайгородцев // Вестник КАСУ. – 2006. - №4.

39. Портер, М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер. - М. : - 2005. – 454 с.

40. Регионы Казахстана. (Краткий статистический справочник) / - Алматы, - 2010.

41. Регионы Казахстана. Статистический сборник / под ред. Б. Т. Султанова, - Алматы, - 2010. - 430 с.

42. Рожнов, В. Перспективы развития аграрного производства Смоленской области / В. Рожнов // АПК : Экономика, управление. – 2013. - №1.

43. Сафронов, Н. А. Экономика организации (предприятия): учебник для ср. спец. учеб. заведений / Н. А. Сафронов. М. : Экономика. - 2004. - 251 с.

44. Семин, А. Н. Стратегическое планирование и управление в системе регионального агропромышленного комплекса / А. Н. Семин // АПК : экономика, управление. - 2008. - №1. С. 18-23.

45. Стратегическое планирование и управление / под ред. А. М. Петрова. учебное пособие, - СПбУЭФ, СП., 2007. - 145 с.

46. Терентьева, А.С. США на мировом рынке мяса / А.С. Терентьева // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2010. - № 11. – С. 90-105

47. Тригуб, Н. А. Основные подходы к определению категории «конкурентоспособность продукции» / Н. А. Тригуб // Проблемы современной экономики (II): материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 13-15.

48. Ушачев, И. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия России в условиях

присоединения к ВТО / Ушачев И., Серков А. и др. // АПК : Экономика, управление. – 2012. - № 6.

49. Фатхутдинов, Р.А. Менеджмент конкурентоспособности товара / Р.А. Фатхутдинов. – М. : АО "Бизнес-школа" "Интел-синтез", 1995. – 203 с.

50. Федоров, О.В. Структурные сдвиги в потреблении и производстве на мировом рынке мяса / О.В. Федоров // Экономика. Налоги. Право. – 2010. - № 3. – С. 111-119

51. Хубиев, К. Государственная собственность и условия ее эффективности / К. Хубиев // Экономист. - 2009. - №1. - С. 45-56.

52. Шафронов, А. Д. Условия и факторы повышения экономической эффективности / А. Д. Шафронов // Аграрная наука. - 2012. - №8. - С. 5-7.

53. Шишкина, Н. Методология оценки эффективности макроэкономики / Н. Шишкина // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2010. - №2. - С. 5-8.

54. Экономика сельского хозяйства. Учебники и учебные пособия / под ред. Кузнецова В.В., Ростов-на-Дону. Изд. Феникс. - 2003. - 352 с.

55. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан – www.minagri.kz

56. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации – www.gks.ru

57. Официальный сайт Президента Республики Казахстан - www.akorda.kz

58. Официальный сайт Агентства Республики Казахстан по статистике - www.stat.kz

59. Официальный сайт Управления статистики Западно-Казахстанской области www.batys.stat.kz

Габдуалиева Р.С., д-р экон. наук, профессор,
Урынгалиева А.А., канд.экон.наук, доцент,
Казамбаева А.М., канд.экон.наук, доцент,
Айешева Г.А., канд. экон. наук, доцент

**Экономический механизм обеспечения
конкурентоспособности животноводческой
продукции в приграничных регионах
Западно-Казахстанской области
МОНОГРАФИЯ**

Работа выполнена в рамках реализации научного проекта грантового финансирования Комитета науки МОН РК по теме: «Разработка организационно-экономического механизма территориального развития национальной экономики в условиях межрегионального взаимодействия и приграничного сотрудничества» (регистрационный № 0112РК00520).

Подписано к печати 30.12 2013 г.
Формат 30х42 1/4 Бумага листовая 80 м/г
Объем 8 усл.п.л. Заказ №105
Тираж 500 экз.

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленных оригиналов
в РГКП «Западно-Казахстанский аграрно-технический
университет имени Жангир хана»
090009 г. Уральск, Жангир хана, 51.