

Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан

НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет
имени Жангир хана»

Г.А. Айешева
А.М. Казамбаева

Повышение устойчивости развития сельскохозяйственного производства

монография

Уральск
2021

УДК 338.4:631.1
ББК 65.32-57
А 37

Рецензенты:
доктор экономических наук, доцент А.И. Гиззатова
кандидат экономических наук, доцент Ж.К. Ержанова

Рекомендовано
Ученым Советом Западно-Казахстанского аграрно-технического университета
имени Жангир хана
(протокол № 4 от 26.11.2021 г.)

Коллектив авторов:
Айешева Г.А. (введение, глава 2, заключение, приложения)
Казамбаева А.М. (глава 1, приложения).

А 37 Повышение устойчивости развития сельскохозяйственного производства:
монография / Г.А. Айешева, А.М. Казамбаева – Уральск: ЗКАТУ им. Жангир хана,
2021.-104 с.

ISBN

В монографии приведены оптимальные показатели деятельности специализированных аграрных формирований (себестоимости продукции), обеспечивающие повышение их доходности и конкурентоспособности с учетом зон специализации сельского хозяйства Республики Казахстан, а также представлены механизмы эффективного взаимодействия предприятий АПК на кластерной основе с целью оптимизации себестоимости продукции в процессе продвижения продукции от производителя до потребителя с учетом территориально-отраслевых особенностей западного региона страны. Дан анализ себестоимости мяса и мясопродуктов в процессе продвижения продукции от производителя до потребителя на базе данных конкретных предприятий АПК и приведены предложения по их оптимизации.

Книга предназначена для специалистов, научных работников, преподавателей, докторантов, магистрантов, студентов и всех интересующихся проблемами устойчивого развития сельскохозяйственного производства.

УДК 338.4:631.1
ББК 65.32-57

ISBN

© НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана»,
2021.
© Айешева Г.А., Казамбаева А.М.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 Определение оптимальных показателей деятельности специализированных аграрных формирований с учетом зон специализации сельского хозяйства	10
1.1 Характеристика зон специализации в Западном регионе Казахстана ...	10
1.2 Определение оптимальных показателей деятельности специализированных аграрных формирований.....	15
ГЛАВА 2 Эффективное взаимодействие предприятий АПК на кластерной основе с целью оптимизации себестоимости продукции.....	19
2.1 Анализ себестоимости мяса и мясной продукции.....	19
2.2 Анализ соответствия производственных мощностей перерабатывающих предприятий их сырьевым ресурсам в мясной отрасли.....	22
2.3 Факторы снижения себестоимости мяса и мясной продукции	28
2.4 Возможности снижения себестоимости мяса и мясной продукции.....	35
2.5 Экономическая оценка каналов реализации при продвижении мяса и мясной продукции от производителя до потребителя.....	39
2.6 Перспективные формы взаимодействия предприятий АПК в процессе продвижения мяса и мясной продукции от производителя до потребителя	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ	58

ВВЕДЕНИЕ

Наа сегодняшний день в Казахстане необходимо совершенствовать сельскохозяйственную и макроэкономическую политику для создания условий, благоприятствующих устойчивому ведению сельского хозяйства и развитию сельских районов.

Необходимо устойчиво наращивать объемы производства продуктов питания и повысить продовольственную безопасность. Для этого необходимо использовать экономические стимулы и разработать соответствующие новые технологии, что позволит обеспечить стабильное снабжение адекватным с точки зрения питательности продовольствием, доступ к этим продуктам уязвимых групп населения, а также производство для продажи; обеспечение занятости и условий для получения дохода с целью снижения остроты проблемы нищеты и рациональное использование природных ресурсов и охрану окружающей среды.

Проблема удовлетворения потребностей растущего населения в продовольствии и других сельскохозяйственных товарах за счет имеющихся ресурсов и при нынешнем уровне развития технологий до сих пор остается открытым.

Основное внимание должно уделяться сохранению и наращиванию потенциала наиболее плодородных сельскохозяйственных земель для удовлетворения потребностей населения. Однако существует также необходимость в сохранении и восстановлении природных ресурсов и на землях с меньшим потенциалом в целях поддержания антропогенной нагрузки на устойчивом уровне. Основными инструментами являются аграрные реформы, диверсификация дохода, сохранение земель и более рациональное использование ресурсов.

На сегодняшний день необходимо разработать экономические модели специализированных аграрных формирований с определением оптимальных показателей их деятельности (себестоимость продукции), обеспечивающих повышение их доходности и конкурентоспособности, а также (на примере Западно-Казахстанской, Актюбинской, Мангистауской и Атырауской областей), а также разработать модели эффективного взаимодействия предприятий АПК на кластерной основе с целью оптимизации себестоимости продукции в процессе продвижения продукции от производителя до потребителя с учетом территориально-отраслевых особенностей Западного региона РК (в мясной отрасли).

Основой исследования являются теория и практика эффективного использования ресурсов сельского хозяйства с их конкретизацией к условиям регионов, научные труды отечественных и зарубежных аграрников по вопросам производства продукции сельского хозяйства, формирования рынка продукции, повышение его экспортного потенциала, оценки эффективности и устойчивого развития аграрной сферы, законодательные и нормативные документы. Будут использоваться разработки международных источников

(законодательные акты, стандарты и нормативы ЕС, публикации ФАО, ООН, Всемирного Банка).

Устойчивое развитие сельскохозяйственного производства обуславливает объективную необходимость эффективного использования ресурсного потенциала регионов, сочетание которых играют определяющую роль в формировании уровня экономического развития, повышения объемов производства, конкурентоспособности отечественной продукции сельского хозяйства, производительности труда и способности быстро адаптироваться к меняющейся социально-экономической ситуации.

Ресурсный потенциал аграрного сектора имеет первостепенное значение при формировании специализации региона, области, район. Производство продукции предполагает определенное комбинирование и сочетание элементов ресурсного потенциала. От того, насколько структура ресурсного потенциала соответствует ее функциональному предназначению с учетом пространственных и временных характеристик, зависят уровень и эффективность специализации сельскохозяйственной товаропроизводителей.

Сельское хозяйство является одной из ключевых отраслей экономики Казахстана. На севере страны климатические условия благоприятствуют выращиванию яровой пшеницы, овса, ячменя и других зерновых культур, а также позволяют развивать овощеводство, бахчеводство и возделывать ряд технических культур – подсолнечник, лен-кудряш, табак и др. На юге республики, в предгорной полосе и в долинах рек, где много тепла, при искусственном орошении высокие урожаи дают хлопчатник, сахарная свекла, желтые табак, рис; плодоносят сады и виноградники. Природные условия Казахстана, их многообразие обуславливают значительные потенциальные возможности для развития животноводства. В республике традиционно занимаются овцеводством, коневодством, верблюдоводством, разведением крупного рогатого скота. Пустынные и полупустынные территории в центральной и юго-западной частях Казахстана широко используются как сезонные пастбища для скота. В качестве летних пастбищ используются горные луга на востоке и юго-востоке республики. Являясь одним из приоритетных направлений развития экономики республики, сельское хозяйство располагает огромным потенциалом и большими резервами. Аграрный сектор Казахстана имеет следующие характеристики:

- резко выражена горизонтальная и вертикальная зональность почвенного и растительного покровов. В лесостепной и степной зонах находится 10% всех земель, в полупустынной и пустынной – около 60%, в горных областях – около 5%. Все земледельческие зоны страны характеризуются низким количеством годовых осадков – 150–320 мм;

- общая площадь земель сельскохозяйственного назначения – 222,6 млн. га, из них под пашней находится 24 млн. га (10,8%), сенокосами – 5 млн. га (2,2%), пастбищами – 189 млн. га (85%);

- северные регионы специализируются на выращивании зерновых культур и животноводстве; южные регионы, где орошение имеет

существенное значение, имеют большую диверсификацию возделываемых культур (зерновые, масличные, плодово-ягодные культуры, овощи, хлопок);

– Казахстан является крупным экспортером пшеницы и муки (входит в десятку мировых экспортеров), значительную долю в общем экспорте сельхозпродукции страны имеют также хлопок (15%), кожа и шерсть (25%);

С целью подъема экономики села за последние десять лет были приняты государственные и отраслевые программы по развитию и поддержке агропромышленного комплекса (АПК) и села, подкрепленные солидными финансовыми ресурсами.

На настоящем этапе огромное значение имеют развитие экспорта продукции и соответствующей инфраструктуры, регулирование и стабилизация внутренних продовольственных рынков республики. В области инвестиционной политики стратегически значимой задачей является развитие источников финансирования АПК, рынка внутренних и внешних капиталов, системы гарантирования обязательств перед кредиторами и в целом расширения инструментов финансирования АПК, так как до сих пор основным источником является государственный бюджет. Также необходимо совершенствование мероприятий по развитию сельского предпринимательства, системы предоставления современных финансовых услуг сельскому населению, в том числе с участием коммерческих субъектов финансового рынка. Для Казахстана, стремящегося развивать экспортную ориентированность сельскохозяйственного производства, развитие аграрной производственной и сервисной инфраструктуры имеет большое значение. Данная задача связана с повышением уровня технической оснащенности АПК, внедрением современных технологий переработки сельскохозяйственной продукции, лизинга техники и оборудования, стимулированием объединения мелких сельхозтовар-опроизводителей, развитием полного цикла производства готовой сельхозпродукции, развитием несельскохозяйственного бизнеса на селе, а также институционального развития системы сельских кредитных и потребительских товариществ и кооперативов. Кроме того, с учетом зарубежного опыта развития конкурентоспособного сельского хозяйства необходимо стимулирование развития системы страхования в растениеводстве; обеспечение широкого доступа субъектов агропромышленного комплекса к выставочно-ярмарочным мероприятиям; создание сети информационно-консультационных пунктов в сельской местности. В рамках стратегических программ государства в АПК страны необходимо реализовать действенные меры по развитию кластеров. В настоящее время перед агропромышленным комплексом страны поставлена задача по расширению и наполнению экспорта, диверсификации рынков сбыта продукции. Это позволит использовать преимущества сельского хозяйства в период расширения спроса на качественное продовольствие на мировом рынке.

Научная новизна исследований заключается в проведении комплексного научного исследования, построенного на изучении научно-

методологических и методических подходов по теме исследования, обзоре зарубежного и отечественного опыта, оценке потенциала регионов Казахстана с целью разработки экономических моделей специализированных аграрных формирований с определением оптимальных показателей их деятельности, обеспечивающих повышение их доходности и конкурентоспособности с учетом зон специализации сельского хозяйства Казахстана, а также модели эффективного взаимодействия предприятий АПК на кластерной основе с целью оптимизации себестоимости продукции в процессе продвижения продукции от производителя до потребителя с учетом территориально-отраслевых особенностей.

Научная значимость реализации проекта также заключается в разработке новых подходов по повышению эффективности и оптимизации соотношения основных технологических стадий производства и межстадийных пропорций, определении основных принципов, предусматривающих соответствие мощностей и ритма производственной деятельности перерабатывающих предприятий параметрам, структуре сельскохозяйственной отрасли, развитию логистики продвижению продукции от производителя до потребителя.

Экономический эффект от реализации предложенных мер заключается в том, что использование преимуществ территориального разделения труда и направления их приложения для развития специализированных отраслей АПК республики приведут к рациональному приложению благоприятных природно-экономических возможностей страны, позволят аграрному сектору Казахстана расширить свое присутствие на внешних рынках, обеспечив спрос на национальном рынке, в частности повысить конкурентные преимущества в производстве отдельных видов агропромышленной продукции, обеспечить экономическую устойчивость специализированных отраслей экономики АПК, имидж республики как поставщика качественной продукции. Все это приведет к росту спроса на казахстанскую продукцию.

Поэтому выявленная возможность производства наиболее эффективных видов продукции, оценка емкости потенциальных рынков ее сбыта, разработанные схемы специализации сельскохозяйственного производства по регионам республики, в соответствии с этим рекомендации по совершенствованию механизма государственной поддержки сфер производства и переработки сельхозпродукции, формированию государственной политики по устойчивому развитию сельскохозяйственного производства, рациональному использованию возможностей регионов создадут базу для формирования устойчиво функционирующего аграрного сектора республики и послужат импульсом для увеличения темпов развития специализированных отраслей, которые станут драйверами всего агропромышленного производства Казахстана.

Практическая значимость исследования определяется прикладным характером исследуемой проблемы. Представленные методические и практические материалы, полученные в ходе исследований на основе анализа,

мониторинга реальных экономических процессов и схем развития специализированных отраслей и производств, создают базу для формирования эффективно функционирующего механизма повышения устойчивости развития национального агропромышленного сектора и роста экспортных потоков отечественной продукции.

Целью исследования является разработка экономических моделей специализированных аграрных формирований с определением оптимальных показателей их деятельности, обеспечивающих повышение их доходности и конкурентоспособности с учетом зон специализации сельского хозяйства Казахстана, а также модели эффективного взаимодействия предприятий АПК на кластерной основе с целью оптимизации себестоимости продукции в процессе продвижения продукции от производителя до потребителя с учетом территориально-отраслевых особенностей.

Задачи исследований:

- Дать характеристику зон специализации в Западном регионе РК на основе районных показателей развития сельского хозяйства и природного зонирования региона.

- Разработать экономические модели специализированных аграрных формирований с определением оптимальных показателей их деятельности (себестоимость продукции), обеспечивающих повышение их доходности и конкурентоспособности (на примере Западно-Казахстанской, Актюбинской, Мангистауской и Атырауской областей).

- Провести анализ себестоимости мяса и мясопродуктов в процессе продвижения продукции от производителя до потребителя на базе данных конкретных предприятий АПК Западного региона РК, разработать предложения по их оптимизации.

- Разработать модели эффективного взаимодействия предприятий АПК на кластерной основе с целью оптимизации себестоимости продукции в процессе продвижения продукции от производителя до потребителя с учетом территориально-отраслевых особенностей Западного региона РК (в мясной отрасли).

Исследования проведены с применением совокупности научных методов:

- абстрактно-логический - при раскрытии теоретико-методологических аспектов, разработке методических подходов к разработке экономических моделей специализированных аграрных формирований с определением оптимальных показателей их деятельности (себестоимость продукции), обеспечивающих повышение их доходности и конкурентоспособности с учетом зон специализации сельского хозяйства РК, а также к разработке модели эффективного взаимодействия предприятий АПК на кластерной основе с целью оптимизации себестоимости продукции в процессе продвижения продукции от производителя до потребителя с учетом территориально-отраслевых особенностей РК (Западно-Казахстанской, Актюбинской, Мангистауской и Атырауской областей) и т.д.;

- монографический – при анализе эффективности сельхозпроизводства и определении основных характеристик процессов и явлений, происходящих в сфере АПК;

экономико-статистический - с целью определения тенденций развития сельскохозяйственного производства, оценки их динамики, выявления диспропорций и противоречий, прогнозирования их дальнейшего развития и повышения финансовой устойчивости;

- балансовый - при выборе оптимальное соотношение между отраслями рыночной специализации, отраслями, дополняющими территориальный комплекс, установления уровня комплексного развития региона, определения возможности участия в межрегиональной и внешней торговле.

В ходе выполнения научного исследования применены также сравнительный анализ, индексный, расчетно-конструктивный методы.

Основой исследования являются теория и практика эффективного использования ресурсов сельского хозяйства с их конкретизацией к условиям регионов, научные труды отечественных и зарубежных аграрников по вопросам производства продукции сельского хозяйства, формирования рынка продукции, повышение его экспортного потенциала, оценки эффективности и устойчивого развития аграрной сферы, Послания Президента РК народу Казахстана, законодательные и нормативные документы Правительства РК, государственные и региональные программы развития АПК, касающиеся аграрной сферы. Также будут использоваться разработки международных источников (законодательные акты, стандарты и нормативы ЕС, публикации ФАО, ООН, Всемирного Банка) и других открытых информационных источников.

ГЛАВА 1

Определение оптимальных показателей деятельности специализированных аграрных формирований с учетом зон специализации сельского хозяйства

1.1 Характеристика зон специализации в Западном регионе Казахстана

Сельское хозяйство западных регионов специализируется на мясном животноводстве, производстве картофеля, овощей и т.д. Во всех областях имеются животноводческие фермы.

На специализацию хозяйств непосредственно влияют агроклиматические ресурсы: суммарная активность температур, продолжительность вегетационного периода, коэффициент увлажнения, типы почв и структура сельскохозяйственных угодий.

Природные районы республики отличаются этими показателями, что определяет направления развития зональной специализации. Важный фактор - исторические особенности ведения хозяйства (традиционные навыки, например, выращивания картофеля).

Потребительский фактор специализации определяет приближение к местам потребления скоропортящейся и малотранспортабельной продукции. Производство трудоёмкой продукции стремится к районам и хозяйствам, которые лучше обеспечены трудовыми ресурсами.

Вся территория Актюбинской области подразделяется в зависимости от природно-климатических условий на три сельскохозяйственные зоны.

Первая – степная зона, вторая – сухостепная, третья – полупустынная зона. Система земледелия в первой зоне – почвозащитная на неполивных землях с выращиванием зерновых культур.

В эту зону входят следующие районы: Каргалинский и Мартукский районы. В хозяйствах зоны имеется 247,84 тыс. га посевных площадей сельскохозяйственных культур, что составляет 38% всех посевных площадей области.

В первой зоне посевные площади зерновых и бобовых составляют 151,9 тыс. га, остальные площади сельскохозяйственных культур составляют 95,94 тыс. га.

Во второй зоне сосредоточены 61% из всего объема посевных площадей сельскохозяйственных культур области или 391,6 тыс. га посевных площадей, в том числе зерновые и бобовые посевные площади 233,6 тыс. га, бахчевые, картофель, овощи, подсолнечник и т.д. составляют 158,0 тыс. га.

В данную зону входят Айтекебийский, Алгинский, Мугалжарский, Темирский, Хобдинский, Хромтауские районы.

Третья зона - полупустынная, животноводческого направления, сюда входят все хозяйства Байганинского, Иргизского, Уилского и Шалкарского районов.

В третьей зонесосредоточены всего 2%посевных площадей сельскохозяйственных культур или 2,8 тыс. га, в основном овощи и бахчевые культуры (Приложение А.1. таблица 1).

Из таблицы 2 (Приложение А.1.) видно, что вторая зона выращивает больше растениеводческую продукцию, чем другие зоны или 51% всей валовой продукции области.

Это связано с тем, что вторая зона самая большая, занимает большую часть территории области, сюда входят 6 районов области, первая зона выращивает 46,5% сельскохозяйственных культур, сюда входят всего 2 района, третья зона выращивает всего 2% растениеводческой продукции области, так как зона является полупустынной.

Самый высокий показатель урожайностисельскохозяйственныхкультурпо Актюбинской области в отчетном году наблюдается по зерновым и бобовым культурам в первой зоне, что обусловлено прежде всего тем, что она является степной, а также по остальным видам сельскохозяйственных культур показатели урожайности выше, чем в других зональных системах (Приложение А.1., таблица 3).

В Актюбинской области в отчетном году численность всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье составляла 13 446 тыс., из них в первой зоне сосредоточено 300,1 тыс. поголовья скота и птицы, во второй зоне 1053,9 тыс. поголовья, в третьей зоне 12 092 тыс. поголовья скота и птиц или 89% всего поголовьяобласти (Приложение А.1., таблица 4).

Продуктивность скота и птицы во второй зоне выше других зон области, во второй зоне хорошо развита животноводческая отрасль области, средний живой вес КРС по зоне 347,2 кг, а показатель среднего годового удоя молока на коровувыше, чем в других зонах, продуктивность составляет 3242 кг на одну корову (Приложение А.1., таблица 5).

В отчетном году в Актюбинской области произведено 130,6 тыс. тонна мяса, из них в первой зоне 15,8 тыс. тонн, во второй зоне 75,4 тыс. тонн мяса, а в третьей зоне произведено 39,3 тыс. тонн мяса.

Из таблицы 9 видно, что в первой зоне условно конкурентоспособными являются производство ячменя, мяса КРС и производство шерсти, высоко конкурентоспособными являются производство пшеницы, проса, подсолнечника, картофеля, овощей, мяса овец и производство молока.

Во второй зоне только производство мяса овец является высоко конкурентоспособным, условно конкурентоспособным является производство картофеля, овощей, молока, шерсти, мяса КРС, а остальные виды продукции являются недостаточно конкурентоспособными, это: пшеница, ячмень, просо, подсолнечник.

В третьей зоне производство мяса овец и молока является высококонкурентоспособным, а остальные виды продукции являются недостаточно и условно конкурентоспособными.

Вся территория Западно-Казахстанской области подразделяется в зависимости от природно-климатических условий на три сельскохозяйственные зоны.

Первая сельскохозяйственная зона – степная, зерново-животноводческая (северная часть области), в ней распространены темно-каштановые и каштановые почвы, с баллом бонитета почв от 23 до 47,1. Первая зона наиболее влагообеспечена. Годовая сумма осадков 270-300 мм. В этой зоне сосредоточено производство зерновых, масличных, кормовых культур, картофеля и овощей. Здесь получили развитие животноводческие отрасли, молочное скотоводство, свиноводство и мясо-шерстное овцеводство.

Вторая сельскохозяйственная зона – сухостепная, животноводческо-зерновая (центральная часть области), для неё характерны каштановые почвы, балл бонитета пашни колеблется от 18 до 23. Вторая зона более засушлива, за год выпадает 240-260 мм, за теплый период – 100-130 мм. В этой зоне развито производство фуражных культур для нужд животноводства с размещением посевов на пашни с бонитетом почвы не ниже 21 балла. В отрасли животноводства получили развитие скотоводство, овцеводство, табунное коневодство.

Третья сельскохозяйственная зона – полупустынная, животноводческого направления (южная часть области). Почвенный покров – это светло-каштановые и бурые почвы, бедные по содержанию питательных веществ, балл бонитета не превышает 17, за год выпадает от 190 до 230 мм осадков

В этой зоне развито овцеводство мясо-сальных пород, табунное коневодство, верблюдоводство и мясное скотоводство.

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью региона. От его состояния зависит жизненный уровень жителей села, самообеспечение области основными продуктами питания, деятельность перерабатывающих предприятий и других смежных отраслей.

Сельское хозяйство области специализируется на зерново-животноводческом направлении. В растениеводстве наряду с производством зерна выращиваются масличные, крупяные культуры, производится картофель, овощи, бахчевые и фрукты.

В первую зону входят сельскохозяйственные предприятия, сформировавшиеся в условиях наибольшей земледельческой освоенности территории, где площадь зерновых и бобовых культур составляет 237,18 тыс. га, это 53% всего посевов Западно-Казахстанской области (Приложение А.1., таблица 11).

Первая зона характеризуется более разнообразным сочетанием производства сельскохозяйственной продукции, здесь в отчетном году было выращено зерновых и бобовых культур всего 354,55 тыс. тонн, овощей –

30,86 тыс. тонн, бахчевых культур – 11,9 тыс. тонн, подсолнечника – 34,49 тыс. тонн, плоды – 1,03 тыс. тонн (Приложение А.1., таблица 12).

А также в первой зоне хорошо развита животноводческая отрасль, за отчетный период было произведено мяса КРС 66,4 тыс. тонн, овец 12,43 тыс. тонн, свиней 1,83 тыс. тонн (Приложение А.1., таблица 16).

Совершенствование первой зоны связано с углублением специализации на производстве зерновых и овощных культур, скотоводстве. Учитывая особенности зональной специализации сельского хозяйства, в перспективе возможно формирование пригородного комплекса.

Хозяйства второй зоны расположены на стыке земледельчески освоенных и пастбищных территорий, где резко возрастает экономическое значение животноводства, в отчетном году было произведено 76,79 тыс. тонн мяса КРС, 23,60 тыс. тонн мяса овец (Приложение А.1., таблица 16).

Товарное значение растениеводческого хозяйства здесь понижается при переходе от первой ко второй зоне. Поскольку здесь усиливается неустойчивость земледелия, увеличивается частота засух, колеблемость урожайности, следует сократить посевные площади и использовать достаточные резервы для дальнейшего развития мясного скотоводства и мясо-шерстного овцеводства.

Сельскохозяйственные районы третьей зоны включают преимущественно пастбищные территории, где основой формирования производственных типов служат отрасли животноводства – овцеводство, мясное скотоводство и коневодство, общая площадь посевов зоны составляет 0,2 тыс. гектар (Приложение А.1., таблица 12). При этом товарное значение мясного скотоводства понижается, где ограничены возможности заготовки стойловых кормов.

Дальнейшее совершенствование связано с углублением специализации сельского хозяйства на развитии мясо-шерстного, грубошерстного овцеводства, мясного скотоводства, табунного коневодства. Специализация открывает широкие возможности для дальнейшего улучшения использования трудовых ресурсов села, существенно меняет профессиональную структуру работников растениеводства и животноводства, повышает квалификацию и специализацию кадров, что, в конечном счете, способствует повышению производительности сельскохозяйственного труда.

Из таблицы 19 (Приложение А.1.) видно, индекс производственной конкурентоспособности обеспечивают по первой зоне все зерновые и бобовые культуры, больше 1, кроме таких культур, как просо и овес.

В животноводстве неконкурентоспособным является производство шерсти, молока коэффициент меньше 0,9, остальные виды животноводческой продукции можно считать конкурентоспособными.

Во второй и третьей зонах все виды зерновых и бобовых культур не конкурентоспособные, во второй зоне индекс производственной конкурентоспособности обеспечивает производство картофеля и производство мяса овец, индекс конкурентоспособности которого составляет

коэффициент 1,02 и 1,08 соответственно, условно конкурентоспособными являются овощи – индекс 0,96, производство мяса КРС – коэффициент 0,92.

В третьей зоне индекс производственной конкурентоспособности обеспечивает производство мяса КРС, остальных видов сельскохозяйственной продукции индекс меньше 1, поэтому они являются не конкурентоспособными.

В Атырауской и Мангистауской областях с природно-климатическими условиями, неблагоприятными для ведения сельского хозяйства, зональная система составляет одну зону, это пустынная зона.

Из таблицы 22 (Приложение А.1.) видно, что в Атырауской области из зерновых культур выращиваются только ячмень и сорго, в Атырауской и Мангистауской областях в основном выращиваются бахчевые культуры и овощи. В этих регионах более менее развита животноводческая отрасль.

Из таблицы 24 (Приложение А.1.) видно, что в Атырауской области всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье на 178,68 тыс. голов больше, чем в Мангистауской области, а так же средний годовой удой молока на корову больше на 641,9 кг в Атырауской области, чем в Мангистауской (Приложение А.1., таблица 25).

Из таблицы 29 (Приложение А.1.) видно, что индекс производственной конкурентоспособности обеспечивает в Атырауской области мясо КРС, больше 1, остальные виды животноводческих продуктов являются неконкурентоспособными, так как индекс конкурентоспособности меньше 0,9.

В Мангистауской области индекс производственной конкурентоспособности обеспечивает производство мяса КРС и овец, по остальным видам сельскохозяйственной продукции индекс меньше 0,9, поэтому их производство является неконкурентоспособным.

Экономическое значение рациональной специализации сельскохозяйственного производства состоит в том, что она создает условия для более эффективного использования главного средства производства — земли. Увеличение на этой основе количества и улучшения качества продукции растениеводства и животноводства является главной задачей сельского хозяйства.

Специализация открывает широкие возможности для дальнейшего улучшения использования трудовых ресурсов села, существенно меняет профессиональную структуру работников растениеводства и животноводства, повышает квалификацию и специализацию кадров, что в итоге способствует повышению производительности сельскохозяйственного труда. В целом специализация является решающим условием повышения эффективности использования капитальных вложений и основных средств, внедрения в производство достижений научно-технического прогресса и передового опыта, а также интенсивных технологий. При углублении специализации достигается снижение издержек в расчете на единицу продукции и повышение рентабельности хозяйствования.

1.2 Определение оптимальных показателей деятельности специализированных аграрных формирований

Животноводство является одной из основных отраслей АПК Актыобинской области. Мясной кластер Актыобинской области, созданный на базе ТОО «Актеп», стал центром развития мясного скотоводства области. ТОО «Актеп» работает с 2012 года, занимается разведением племенного скота, имеет откормочную площадку на 11 000 голов КРС и мясоперерабатывающий комплекс мощностью более 7200 тонн продукции в год.

Сегодня кластер сотрудничает с 350 крестьянскими хозяйствами по всей области. ТОО «Актеп» полностью специализировано на производстве мяса КРС - говядины.

ТОО «Актеп» расположено в сухостепной зоне Актыобинской области. Из таблицы 31 приложения А.1, видно что показатели агроформирования ТОО «Актеп» стабильные, но, тем не менее, индекс доходности в текущем году сократился на 12%, негативной тенденцией является уменьшение индекса конкурентоспособности мясной продукции, что говорит о неэффективном использовании производственных ресурсов и нерациональном размещении земельных ресурсов, поэтому необходимо определить оптимальный объем производства.

ТОО «Актеп» имеет 6 396,75 гектара пашни, но хозяйство в текущем году только на 3000 гектара земли посеяло кукурузу на корма, 50% земли не использованы.

В оптимальной модели хозяйства нами предлагается посеять на 6 396,75 гектара пашни кукурузу на корм КРС и на 59% увеличить поголовье КРС.

Индекс доходности в оптимальной модели по сравнению с текущим состоянием увеличился на 77% и соответственно индекс интенсивности использования земли вырос на 60%.

В модельном хозяйстве нами предлагается использовать площадь пашни на 70% и увеличить поголовье на 25%, это даст возможность избежать экстенсивного использования земельных ресурсов хозяйства. В данной модели индекс конкурентоспособности мяса составляет коэффициент 1.1, что означает данная продукция высоко конкурентоспособной.

Крестьянское хозяйство «Алтын бидай» расположено в сухостепной зоне Западно-Казахстанской области.

Крестьянское хозяйство «Алтын бидай» занимается производством зерна, в текущем году хозяйство посеяло на 1100 гектар яровую пшеницу, урожайность в текущем году составила 6,0 ц/г и валовой сбор - 660 тонн. В целом в хозяйстве финансовое состояние стабильное, индекс доходности в текущем году составил 100%, тем не менее, в хозяйстве есть возможность увеличить объем дохода. В текущем году хозяйство посеяло зерно на 69%

пашни, а также хозяйство осуществляет дополнительное направление хозяйственной деятельности - производство мяса КРС. Как свидетельствуют расчеты при оптимальных параметрах развития хозяйства возможно посеять зерно на 1600 гектар пашню и увеличить количество поголовье КРС. Для этого в хозяйстве есть необходимая площадь сельскохозяйственных угодий и индекс доходности можно увеличить до 60%. В модельном хозяйстве планируется выделить дополнительные средства на увеличение урожайности зерна, увеличить доходность на 72% и коэффициент индекс конкурентоспособности продукции зерна на 1,14. Данный коэффициент позволяет отнести производство зерна к высоко конкурентоспособной продукции хозяйства.

Крестьянское хозяйство «Хафиз» расположено в пустынной зоне Западно-Казахстанской области.

Крестьянское хозяйство «Хафиз» занимается производством мяса КРС, в текущем году хозяйство реализовало 52,4 тонн мяса КРС или 164 поголовья КРС. Хозяйство имеет 5400 гектар пастбища, поэтому оптимальные параметры развития хозяйства следующие: от 606 поголовья КРС до 771 поголовья КРС, с учетом необходимого норматива на одного поголовье КРС 7 гектаров земли и индекс доходности увеличить на 38%.

В модельном хозяйстве нами предлагается увеличить поголовье КРС на 13% и запланировать дополнительные затраты для увеличения продуктивности на 3% и как следствие рост индекса доходности на 33%. В данной модели индекс конкурентоспособности мяса КРС составит 1,1 коэффициент, что определяет данную продукцию как высоко конкурентоспособную.

Крестьянское хозяйство «Жана Алем» расположено в пустынной зоне Западно-Казахстанской области. Крестьянское хозяйство «Жана Алем» занимается производством овощей и бахчевых культур, в текущем году хозяйство реализовало 809,9 тонн овощей и 607,5 тонн бахчевых культур. В текущем году индекс конкурентоспособности овощей составил 0,97 коэффициент, что означает условную конкурентоспособность продукции. При оптимальных параметрах развития хозяйства рассматривается максимально увеличить площади посевов овощей и бахчевых культур и увеличить индекс доходности на 57%. В модельном хозяйстве нами предлагается увеличить площадь овощей на 8% и площадь бахчевых культур на 10%, соответственно валовой сбор увеличить на 8,5% и 11%. В модельном хозяйстве индекс доходности по сравнению с текущим состоянием хозяйства вырос на 62%, индекс конкурентоспособности овощей большее 1 и индекс конкурентоспособности бахчевых культур тоже относится к конкурентоспособным продукциям (индекс конкурентоспособности бахчевых культур – 1,07).

Крестьянское хозяйство «Нурбек» расположено в пустынной зоне Атырауской области. Крестьянское хозяйство «Нурбек» занимается производством мяса КРС в пустынной зоне, в текущем году поголовье КРС

составило 320 голов и продано 30,9 тонн мяса, индекс доходности составил 95%. Оптимальное количество поголовья КРС можно увеличить на 51% с учетом необходимого норматива 7 гектаров земли на одну голову КРС и индекс доходности увеличить на 85%. В модельной форме хозяйств поголовье КРС необходимо увеличить на 25% и индекс доходности увеличить на 60%, это даст возможность увеличить доход с минимальными затратами производства, индекс конкурентоспособности мяса КРС составляет 1,0 коэффициент, это означает продукция условно конкурентоспособна.

Крестьянское хозяйство «Хусейн» расположено в пустынной зоне Мангистауской области.

Основное направление деятельности крестьянского хозяйства «Хусейн» животноводческое, в том числе верблюдоводство. В текущем году хозяйство произвело и реализовало 189,5 тонн мяса верблюдов, 25,2 тонн конины, индекс доходности составил 98%, поэтому рассматриваем оптимальный объем производства с целью увеличения доходов хозяйства. Крестьянское хозяйство «Хусейн» имеет огромный потенциал земли для увеличения поголовья верблюдов, лошадей и овец. Оптимальное поголовье верблюдов может составить 3000 (увеличение на 15%), а также поголовье лошадей можно увеличить на 50% (поголовье 300 голов) и поголовье овец - на 33% (поголовье 2000). Индекс доходности можно увеличить на 25%.

В модельном хозяйстве КХ «Хусейн» нами предлагается увеличить поголовье верблюдов на 7%, лошадей на 25%, овец на 16%, это даст избежать экстенсивного использования земельных ресурсов. Индекс конкурентоспособности мяса верблюдов в данной модели составляет 1,10, это означает, что продукция является высоко конкурентоспособной, соответственно мясо конины и овец тоже является условно конкурентоспособным. Индекс доходности по сравнению с текущим годом составит в данной модели 1,27%.

Вывод.

В целом в анализируемых агроформированиях имеются большие резервы для осуществления предметной специализации. Положительным аспектом такой специализации является создание предпосылок для повышения эффективности процессов обеспечения предприятий материально-производственными запасами и реализации готовой продукции. Однако проблемы повышения экономической эффективности сельского производства не могут быть решены только путем углубления специализации и усиления концентрации. Углубление специализации и сосредоточение посевов сельскохозяйственных культур и поголовья скота на крупных предприятиях и фермах должно обязательно сопровождаться совершенствованием всех технологических процессов. Поэтому для всех рассматриваемых агроформирований рекомендуем:

- для анализа и оценки использования сельскохозяйственных угодий необходимо провести инвентаризацию используемых земель. При инвентаризации необходимо оценить современное состояние участков

сельскохозяйственных угодий, использование их в прошлые годы, состояние оросительных систем, причины неэффективного использования, перспективы дальнейшего использования участка. Должен быть непрерывный процесс отслеживания состояния почвы на том или ином микро участке поля. Необходимо в растениеводческих крестьянских хозяйствах применять технологии точного земледелия. Технологии точного земледелия предусматривают внесение удобрений и обработку почвы с учетом исходного ее состояния, чего при использовании классических технологий добиться невозможно и это даст возможность снизить себестоимость продукции и увеличить доход хозяйствам.

- необходимо определить количество животных, которое может содержать крестьянское хозяйство с учетом урожайности пастбищного травостоя. Зная урожайность зеленой массы пастбища, суточную потребность животного в зеленом корме и продолжительность пастбищного периода, можно определить допустимую пастбищную нагрузку - это количество скота, которое может обеспечить кормом единица площади пастбища. Допустимая пастбищная нагрузка определяет пастбищную ёмкость хозяйств. Во многих крестьянских хозяйствах имеются не использованные пастбищные гектары.

- во многих хозяйствах не соблюдают технологии выращивания, содержания и кормления животных. Поэтому необходимо внедрение или соблюдение зоотехнического плана ведения воспроизводства в животноводстве и их преобразования, а так же соблюдение технологии заготовки кормов по их питательности и качеству. Присоблюдении всех этих мероприятий в хозяйствах можно увеличить продуктивность животных и увеличить доходы хозяйств.

- в хозяйствах необходимо применять результаты научных исследований. Результаты научных достижений являются основой интенсификации сельского хозяйства, повышения его эффективности. Они способствуют стабильному, устойчивому развитию отрасли, смягчению воздействия неблагоприятных погодных-климатических условий, преобразованию труда и быта на селе. Результаты научных достижений позволяют эффективно управлять биологическими процессами, светового и водного режимов, баланса питательных веществ и других производственных условий. Использование племенных животных в хозяйствах улучшает продуктивность скота, внедрение инновационных технологий в производство дает возможность сократить трудовые и других ресурсы хозяйств и это даст возможность получить больший доход по сравнению с текущим периодом в агроформированиях.

В целом, рациональное размещение и специализация производства в хозяйствах является важнейшим условием увеличения и удешевления продукции, способствует эффективному использованию всех видов применяемых ресурсов, устранению нерациональных перевозок продукции.

2.1 Анализ себестоимости мяса и мясной продукции

На основе проведенного анализа себестоимости в процессе продвижения продукции от производителя до потребителя можно сделать следующие основные выводы.

Как показали результаты анализа зон специализации в Западном регионе РК, в частности, Актюбинской и Западно-Казахстанской областях доминирует животноводство с упором на мясо КРС, а также мясо и шерсть овец, что определяет в свою очередь направления развития современной перерабатывающей промышленности области.

В Атырауской и Мангистауской областях с природно-климатическими условиями, неблагоприятными для ведения сельского хозяйства развито в основном животноводство.

Животноводство является одной из ведущих отраслей АПК Западно-Казахстанской области. поголовье КРС и овец за последние три года имеет тенденцию к росту, так поголовье КРС с 2015 г. по 2017 г. увеличилось на 15,7% и составило 542,5 тыс. голов, овец - на 2,8% и составило 932,6 тыс. голов.

В области наибольший удельный вес среди агроформирований, занимающихся скотоводством и овцеводством, отводится КФХ, в среднем на долю которых приходится 56,4% поголовья КРС и 50,9% овец.

Поскольку здесь усиливается неустойчивость земледелия, увеличивается частота засух, колеблемость урожайности, следует использовать все возможные резервы для дальнейшего развития мясного скотоводства и мясо-шерстного овцеводства.

В Западном Казахстане общая площадь земель составляет 15134 млн. га, в том числе пастбищ 10,2 млн. гектаров, или 67,4% всех сельскохозяйственных угодий, 1375,6 тыс. га - неиспользованные земли. Однако под выпас скота в последние годы практически использовалось всего около 30% пастбищ по причине их необводнения и удаленности от населенных пунктов.

Поверхностные водные ресурсы Западно-Казахстанской области составляют 10,07 куб. км, из них 1,81 куб. км. формирующиеся на собственной территории.

В области наиболее распространены подземные воды повышенной и высокой минерализации - от 10 до 300 г/л и более. Не полностью решён вопрос водоснабжения отдалённых пастбищ, не развиты объекты гидротехнической инфраструктуры.

Животноводство в Актюбинской области является одной из традиционных отраслей сельского хозяйства. Его развитие обусловлено как природно-климатическими условиями, так и национальными традициями.

В Актюбинской области в 2018 г. численность всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье составила 13 446 тыс. И в области было произведено 130,6 тыс. тонн мяса. Поголовье КРС и овец за последние годы имеет тенденцию к росту, так поголовье КРС увеличилось на 12%, овец - на 4%.

В Атырауской и Мангистауской областях природно-климатические условия являются неблагоприятными для ведения сельского хозяйства. В этих областях более менее развито производство мяса КРС и овец. В Атырауской области всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье на 178,68 тыс. голов больше, чем в Мангистауской области.

В Мангистауской области по состоянию на 1 января 2019г. поголовье крупного рогатого скота увеличилось по сравнению с аналогичной датой предыдущего года на 13,5% и составило 20169 голов, овец и коз на 8,1% и составило 403481 голов, лошадей на 13,3% и составило 78829 голов, верблюдов на 12% и составило 65904 голов, птицы на 16,7% и составило 48077 голов, свиньи уменьшились на 50% и составило 64 голов.

Скот в основном сосредоточен в хозяйствах населения. В них содержится 12524 голов крупного рогатого скота или 62,1% от общего поголовья в области, овец и коз - соответственно 229514 голов (56,9%), свиней 19 голов (29,7%), лошадей 43139 голов (54,7%), верблюдов 40149 голов (60,9%), птицы 12505 голов (26%).

Выход приплода в расчете на 100 маток в 2018 г. во всех категориях хозяйств составил: КРС – 52 гол., ягнят – 76 гол., козлят – 62 гол., жеребят – 54 гол., верблюжат – 32 гол.

Устойчивое развитие сельскохозяйственного производства в Казахстане обусловлено эффективностью использования ресурсного потенциала. Анализ себестоимости продукции, структуры затрат по экономическим элементам, а также эффективности доращивания молодняка и производственных затрат мясоперерабатывающих предприятий не позволил выявить однозначной тенденции в их изменении (таблицы 37-40 приложения А.2).

В общей сумме затрат на производство продукции наибольшую долю составляют материальные затраты, что указывает на значительную ресурсоёмкость производимой продукции в регионе.

Таким образом, проведённый анализ себестоимости продукции мясного скотоводства свидетельствует о том, что наиболее затратными статьями в её составе являются «корма».

Для оптимизации уровня затрат на производство продукции мясного скотоводства необходимо:

— повышать уровень организации откорма животных на основе соблюдения зоотехнических требований;

— разработать систему контроля за соблюдением дисциплины и культуры производства, что позволит значительно сократить уровень наиболее затратных статей в структуре себестоимости продукции мясного скотоводства.

Одним из главных условий повышения уровня организации заготовки и использования кормовых ресурсов является соблюдение зоотехнических требований. В этих условиях при организации кормовой базы следует отталкиваться от разработанных и апробированных рационов концентратного, сеного и силосного типов кормления для молодняка КРС.

Поэтому даже при сеном типе кормления, способном обеспечить 800—900 г прироста живой массы в сутки, продуктивность животных возрастёт примерно в 2 раза. Рост продуктивности скота в свою очередь значительно сократит период откорма животных и позволит достичь сдаточной массы в возрасте 15—16 мес.

При уменьшении откормочного периода представится возможность снизить не только расходы на кормление, но и другие статьи затрат.

Таким образом, повышение уровня организации заготовки и использования кормовых ресурсов на основе зоотехнических требований позволит обеспечить процесс откорма крупного рогатого скота мясных пород кормовыми ресурсами в необходимом ассортименте и существенно минимизировать затраты на её формирование, а значит снизить себестоимость продукции.

В 2018 г. не удалось остановить процесс роста цен на рынке мяса и мясопродуктов в Казахстане. Рост стоимости сырьевых ресурсов привел к увеличению, хотя и не столь значительному, средних отпускных цен производства мясных продуктов.

Цены производителей на колбасные изделия, увеличились за 2018 год на 9,4%. Темпы роста потребительских цен на рынке мяса и мясных продуктов в 2018 году в основном опережали темпы роста средних цен производства мясных продуктов, так если отпускные цены мясоперерабатывающих предприятий на полукопченую и копченую колбасы повысились за год на 2,3% и 2,6% соответственно, то потребительские цены на эту продукцию - на 10%.

Мировые цены на продовольственные товары в апреле выросли до рекордно высокого уровня почти за год, чему способствовал рост цен на мясо и молочную продукцию.

Индекс цен ФАО на мясо увеличился на 3 процента, что обусловлено резким скачком мировых цен на свинину в результате роста спроса на импорт в Азии — прежде всего в Китае, где стремительное распространение африканской чумы свиней привело к резкому падению внутреннего производства.

Цены на мясо за год поднялись до 15,2 % в Казахстане. За 2018 год рост цен на мясо и мясопродукты варьируется от 5 до 15,2 %. Так, за 2018 г. заметно увеличились цены на баранину - на 7,1 %.

За 2018 год говядина подорожала на 5,3 %, свинина - на 6,6 %. Заметим: в этих категориях мясной продукции самый высокий рост цен за год: конина подорожала на 9,1 %, куры - сразу на 15 %.

За 2018 год существенно выросли в цене сало (на 12,3 %) и куриные окорочка (на 15,2 %).

Анализ производства мяса и мясной продукции в сельскохозяйственных, перерабатывающих, торгово-сбытовых и др. предприятий АПК РК показал наличие следующего ряда основных проблем:

1. Низкая продуктивность сельскохозяйственных животных.
2. Недостаточная обеспеченность кормовой базой.
3. Низкая доля племенного поголовья животных и птицы.
4. Недостаточность посевных площадей под кормовыми и фуражными культурами.
5. Нерациональное использование пастбищных угодий.
6. Неполный охват сельскохозяйственных животных ветеринарно-профилактическими мероприятиями.
7. Низкая степень доступности субсидий для большинства СХТП.
8. Несоблюдение ветеринарно-санитарных правил и норм на всех стадиях убоя скота, разделки туш, переработки, хранения и реализации мяса.
9. Низкое качество мяса и мясных продуктов на предприятиях мясной промышленности.
10. Необходимость применения комплексной и, возможно, безотходной технологии переработки мясного сырья, дальнейшей автоматизации и цифровизации животноводства и перерабатывающих отраслей, ужесточения требований, предъявляемых к качеству готовой продукции, снижения сырьевых, энергетических и трудовых затрат, повышения трудовой и производственной дисциплины, профессионального роста кадров.
11. В результате роста спроса в международной экономике возникновение явления агфляции - феномена ускоренного роста цен на мясо, существенно превышающего уровень инфляции.

2.2 Анализ соответствия производственных мощностей перерабатывающих предприятий их сырьевым ресурсам в мясной отрасли

Одной из основных причин недостаточной конкурентоспособности АПК Казахстана является также неразвитость системы заготовки и продвижения сельскохозяйственной продукции от СХТП к рынкам сбыта, включая предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья.

Усиление роли посредников в реализационной сети практически полностью исключило взаимосвязь производителей и переработчиков сырья. Низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию не

стимулируют увеличение объемов их производства, что в итоге ведет к низкой доле переработки сельскохозяйственного сырья, недозагруженности мощностей перерабатывающих предприятий и, в конечном счете, к высокой доле импорта продовольственных товаров.

Продукция мелких и средних отечественных СХТП заметно проигрывает по качеству и упаковке и не в состоянии успешно конкурировать с зарубежными поставщиками.

Организация собственной переработки мяса, молока и другой продукции не под силу большинству хозяйств из-за нехватки средств и квалифицированных кадров, необходимости высоких затрат для выполнения санитарных требований, несовершенства налогового законодательства. Сказывается отсутствие собственной торговой сети, создание и содержание которой не каждому предприятию доступны.

В ЗКО объем промышленного производства в 2018 г. составил в действующих ценах 2471,3 млрд. тенге. Индекс физического объема к уровню 2017 года составил 95,7%. В обрабатывающей промышленности в 2018 г. произведено продукции на 200,4 млрд. тенге, что выше уровня 2017 года на 11,4%.

На долю пищевой промышленности приходится 29,4% объема обрабатывающей промышленности. В 2018 г. произведено продуктов питания на 56694,8 млн. тенге, в частности, объем производства мяса и пищевых субпродуктов увеличен в 5 раз.

Анализ соответствия производственных мощностей и выпуска мясной продукции в ЗКО позволил сделать следующие выводы:

В ЗКО в 2018 г. объем переработки и консервирования мяса и производства мясных изделий в стоимостном выражении составил 19 289 192 тыс. тенге. Объем переработки и консервирования рыбы составил 4 336 968 тыс. тенге.

Физический объем переработки мяса и производства мясных изделий в 2018 г. составил 9 710 тонн и по сравнению с 2017 г. увеличился, как уже выше было отмечено, в 5 раз. Наибольший рост переработки наблюдается в г. Уральске – в 32,8 раз и в Зеленовском районе – в 9,6 раз (таблица 41 приложения А.2).

Производство свежего или охлажденного мяса скота КРС, свиней, МРС, лошадей в области в 2018 г. по сравнению с 2017 г. сократилось на 18,4 % и составило 1 083 тонн. Резкое сокращение производства наблюдается в Бурлинском районе области – на 75,4 %, тогда как значительный рост производства произошел в Зеленовском районе – 7,5 раз (таблица 42 приложения А.2).

Объем производства продуктов консервированных и готовых из мяса и мясных субпродуктов в ЗКО в 2018 г. за анализируемый период уменьшился на 18,9 % и составил 11 097 тонн (таблица 43 приложения А.2).

Объем производства свежей, охлажденной или замороженной рыбы в области составил 1 396 тонн, что больше уровня 2017 г. на 22,7%; а рыбы,

приготовленной или консервированной другим способом – 3 784 тонн (больше чем в 2017 г. на 10 %).

В Мангистауской области в 2018г. забой в хозяйствах или реализация на убой всех видов скота и птицы в живом весе по всем категориям хозяйств составил 10906,1 тонны, что на 5% больше, чем в 2017г. Забой в хозяйствах или реализация на убой крупного рогатого скота больше на 49,5%, коз на 2% и лошадей на 0,2%, овец меньше на 2,2% и верблюдов на 0,6%.

Средний живой вес скота и птицы, реализованного на убой в 2017-2018 гг. во всех категориях хозяйств, составил: КРС – 282 кг, овец - 37,5 кг, коз – 38 кг, свиней – 80 кг.

Статистические данные по производству продуктов готовых и консервированных из мяса, мясных субпродуктов в Мангистауской области отсутствуют, равно как и по производству колбас и аналогичных изделий из мяса и мясных субпродуктов.

В Атырауской области в 2018 г. объем переработки мяса и производства мясных изделий в стоимостном выражении составил 1 175 320 тыс. тенге.

Объем переработки и консервирования рыбы составил 5 499 268 тыс. тенге.

Физический объем переработки мяса и производства мясных изделий в 2018 г. по сравнению с 2017 г. увеличился на 59,5 %, тогда как объем переработки и консервирования рыбы уменьшился на 63, 4%.

В Актыбинской области в 2018 г. объем переработки и консервирования мяса и производства мясных изделий в стоимостном выражении составил 1 838249 тыс. тенге и увеличился по сравнению с 2017 г. на 17,1 %. Объем переработки и консервирования рыбы составил 14 545 тыс. тенге.

В Актыбинской области в 2018 г. по сравнению с 2017 г. производство мяса и пищевых субпродуктов увеличилось на 14,7 %, продуктов консервированных и готовых из мяса и мясных субпродуктов увеличилось на 27,9 %, колбас и аналогичных изделий из мяса и мясных субпродуктов – на 28,4 % и готовых полуфабрикатов из мяса и мясных субпродуктов – на 7,5 % (таблица 44 приложения А.2).

Анализ баланса производственных мощностей и выпуска продукции на специализированных мощностях в Актыбинской области позволил сделать следующие выводы:

Среднегодовые мощности, действовавшие в 2018 г. составили: по свежему и охлажденному мясу КРС, свиней, овец, коз и лошадей - 29,8 тыс. тонн; по жирам КРС, овец, коз и свиней – 0,5 тыс. тонн; по колбасам и аналогичным изделиям из мяса и мясных субпродуктов - 14,3 тыс. тонн.

Выпуск продукции оставил: свежего и охлажденного мяса КРС, свиней, овец, коз и лошадей – 14,4 тыс. тонн; по жирам КРС, овец, коз и свиней – 0,08 тыс. тонн; по колбасам и аналогичным изделиям из мяса и мясных субпродуктов - 1, 8 тыс. тонн.

Таким образом, использование среднегодовой мощности в 2018 г. составило: по свежему и охлажденному мясу КРС, свиней, овец, коз и лошадей – 48,2 %; по жирам КРС, овец, коз и свиней – 13,9 %; по колбасам и аналогичным изделиям из мяса и мясных субпродуктов - 12,6 %.

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. в Алгинском районе области увеличилось производство полуфабрикатов мясных рубленых, включая фарш и изделия из него.

В Хобдинском районе выросли переработка и консервирование мяса, индекс промышленного производства составил 101%.

В Иргизском районе выросла переработка и консервирование мяса, индекс промышленного производства составил 100,1%.

Как показали результаты проведенного анализа, основными системными проблемами отрасли являются недостаток сырья для промышленной переработки, моральный и физический износ технологического оборудования, недостаток производственных мощностей по отдельным видам переработки сырья, низкий уровень конкурентоспособности казахстанских производителей на внутреннем и внешнем продовольственных рынках, неразвитая инфраструктура хранения, транспортировки и логистики товародвижения продукции.

Результаты проведенного нами *анализа соответствия производственных мощностей перерабатывающих предприятий их сырьевым ресурсам в мясной отрасли* приведены в таблицах 45-46 (Приложения А.2).

Формула для расчета Коэффициента соответствия производственных мощностей перерабатывающих предприятий к их сырьевым ресурсам:

$$K_{п.м.} = \text{уд.вес произв. мощностей} / \text{уд. Вспроизводства мяса}$$

Наиболее острой проблемой является состояние сырьевой базы мясной промышленности. Темпы производства сырья в мясной отрасли не отвечают потребностям перерабатывающей промышленности и не способствуют насыщению рынков мясной продукцией. Целями развития отрасли являются импортозамещение за счет увеличения объемов производства казахстанского товарного мяса на базе использования кластерного подхода, создания современных комплексов по убою скота, развития инфраструктуры и логистического обеспечения.

Компенсация недостатка мясопродуктов с помощью импорта и поставок из других областей угрожает продовольственной безопасности региона. Поэтому, кроме обеспечения эффективности работы производителей сырья-мяса, необходимо повышать конкурентоспособность мясоперерабатывающих предприятий. Ее решение должно осуществляться на

принципиально новой экономической основе – ускоренной адаптации всех предприятий на мясном рынке к социально-ориентированным рыночным условиям хозяйствования и, прежде всего – через повышение их конкурентоспособности.

Поэтому важно создать условия для развития конкуренции в агропромышленном комплексе, как важнейшего регулятора экономических процессов и механизма движения товара и капитала.

В Плане нации РК поставлены задачи развития сырьевой базы и экспорта переработанной продукции. Несмотря на наличие скота в живой массе, Казахстан является основным импортером российских мясных продуктов.

Доля импорта колбасных изделий в 2017 году составила 40,7%, мясных и мясорастительных консервов – 42,3%. В структуре импорта мясной продукции основная доля приходится на Россию (до 95%).

В 2017 году объем импорта колбасных изделий составил 29 560 тонн на сумму 59,5 млн.\$ США. Импорт мясных и мясорастительных консервов составил 5 265 тонн на сумму 12 млн.\$ США.

Наличие большого объема дешевого импорта ограничивает сбыт продукции отечественного производства, что в свою очередь, влияет на загрузку производственных мощностей предприятий. Так, по итогам 2017 года загрузка мощностей на предприятиях по переработке мяса составила 54%. Складывающаяся ситуация обусловлена рядом проблемных вопросов, препятствующих развитию отрасли.

Во-первых, это проблемы отраслевого характера: дороговизна сырья, высокая доля морально и физически устаревшего оборудования и применение на производстве устаревших технологий, что не позволяет производить конкурентоспособную готовую продукцию.

Во-вторых, это проблемы общего характера, связанные с недостаточным контролем за соблюдением технических регламентов, недостаточной информационной пропагандой, ориентирующей потребителей на отечественную продукцию, сложностями выхода на объекты торговли.

Для решения вопроса обеспечения перерабатывающих предприятий сырьем Министерством принимаются меры по развитию мясного животноводства. В целях увеличения производства продукции животноводства субсидируется производство продукции животноводства и племенная работа.

В 2018 г. в республике функционировало 173 мясоперерабатывающих предприятий. Мощности переработки мяса (без мяса птицы) составляли 201,3 тыс. тонн. В 2017 году в среднем мясоперерабатывающие предприятия были загружены на 54%.

При этом необходимо отметить, что производимые в стране объемы производства говядины удовлетворяют потребности населения на 97%, свинины – на 98%, баранины – 100%, конины – на 98%, колбасных изделий –

на 59,7%, мясных и мясорастительных консервов – на 66%, мяса птицы – 51,8%.

Однако, основная часть казахстанских предприятий планируют экспортировать не продукцию глубокой переработки, а почти сразу после убоя и охлаждения. Переработка ограничивается только этими двумя стадиями.

Мясная промышленность республики в основном представлена производствами по изготовлению и выпуску колбасных изделий и мясных полуфабрикатов, менее консервной продукцией и готовыми к употреблению продуктами.

На долю мясной промышленности приходится 14% (205,3 млрд. тенге) объемов производимых в республике продуктов питания (1 478 млрд. тенге).

В 2017 году мясоперерабатывающими предприятиями страны произведено 44,3 тыс. тонн колбасных изделий, что на 5,7% больше по сравнению с 2016 годом (в 2016 году 41,9 тыс. тонн). Объемы производства мясных и мясорастительных консервов составили 8,8 тыс. тонн, что на 20% больше по сравнению с 2016 годом (7,4 тыс. тонн). Объемы производства охлажденного мяса составили 67,5 тыс. тонн, что на 6,1% больше по сравнению с 2016 годом (63,6 тыс. тонн).

Мощности переработки мяса (без мяса птицы) составляют 201,3 тыс. тонн. В 2017 году в среднем мясоперерабатывающие предприятия были загружены на 54%.

Одна из основных причин неполной загрузки предприятий — это проблемы со сбытом, что связано с присутствием на рынке дешевого, иногда недоброкачественного импорта и отсутствием практического применения системы контроля за соблюдением законодательства в области технического регулирования. Данные факторы увеличивают присутствие на внутреннем рынке импортного товара из-за его преимущества в цене, вводит в заблуждение казахстанских потребителей, а также значительно снижает конкурентоспособность отечественных перерабатывающих предприятий.

Кроме того, необходимо отметить, что в условиях рыночной экономики перерабатывающие предприятия ориентируются на спрос и предложения покупателей, а также их покупательскую способность. К одному из самых крупных перерабатывающих предприятий в регионе и в Казахстане в целом относится ТОО «Кублей».

Для западного региона республики также актуальны проблемы качества мяса. Имеется необходимость создания лаборатории по стандартизации качества мясной продукции и референтной (арбитражной) лаборатории по качеству мяса на базе ЗКАТУ им. Жангир хана, имеющего лаборатории, оснащенные современным оборудованием, высококвалифицированные кадры.

Как указано в отчете Группы Всемирного банка о частном секторе Казахстана, в стране производство сконцентрировано вокруг очень мелких и очень крупных, нет среднего сегмента рынка продукции, не создано

профессиональной индустрии предложения ресурсов и услуг, таким образом, доступ к корму, генетике, службам распространения, упаковке, механизации, ветеринарным службам, холодильному хранению и т.д. либо в основном отсутствует для мелких производителей, либо все это делается только для крупных производителей.

На сегодняшний день в отрасли агропромышленного комплекса страны имеются проблемы, связанные с мелкотоварным характером производства сельхозпродукции (высокая доля крестьянских и домашних хозяйств в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства, особенно животноводческой продукции), решению которых будет способствовать кластеризация. И так, для повышения эффективности производства в АПК необходимо применение кластерного подхода.

2.3 Факторы снижения себестоимости мяса и мясной продукции

Анализ текущего состояния животноводства и ветеринарии в регионе показал положительную динамику развития животноводства за счет государственной поддержки субъектов АПК. Вместе с тем, существует ряд проблем, с которыми ежедневно сталкиваются фермеры и специалисты хозяйств во всех регионах страны. В животноводстве таковыми сдерживающими факторами являются культура и технология ведения животноводства, ветеринарная безопасность, отсутствие взаимодействия отечественной науки и образования с производством. Данное триединство не ново. Это опыт подъема животноводства в развитых странах.

По технологии ведения животноводства можно отметить следующие актуальные вопросы: несоблюдение технологии содержания и кормления маточного поголовья, содержания животных по половозрастным группам: несоблюдение технологии выращивания, содержания и отъема молодняка: отсутствие зоотехнического плана ведения воспроизводства в мясном скотоводстве и при породном преобразовании крупного рогатого скота; нарушения технологии заготовки кормов по их питательности и качеству.

В вопросах ветеринарной безопасности, в первую очередь следует отметить проблемы:

- устойчиво сохраняющееся на территории региона эпизоотическое неблагополучие по инфекционным и инвазионным болезням;
- прогрессирование незаразных и микозных патологий у животных;
- необходимость усиления мер по диагностике и дифференциальной диагностике болезней;
- нарушения требований по зоогигиене и санитарной безопасности в животноводстве;
- несоответствие издаваемых правил и рекомендаций реальной ситуации в ветеринарии;

- разрозненность и многоступенчатость ветеринарной службы и дублирование контрольно-надзорных функций.

Касательно вопросов интеграции науки и образования с производством:

- низкая профессиональная квалификация ветеринарных специалистов, работающих на производстве;

- отсутствие базовых практических знаний и отсутствие интереса к обучаемой и/или полученной специальности у выпускников средних специальных и высших учебных заведений по специальности «Ветеринария» в большинстве случаев;

- отсутствие связи у большинства профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений с производством;

- слабый уровень внедрения инновационных технологий в производство.

По технологии ведения животноводства. Несоблюдение технологии откорма животных, содержания маточного поголовья может привести к ранней выбраковке племенного маточного поголовья. Соответственно, это отразится на количестве планируемых телят в репродуктивный период содержания и выращивания коров и телок.

Отсутствие плана ведения воспроизводства в мясном скотоводстве и при породном преобразовании крупного рогатого скота также встречается во всех областях. Примером служат круглогодовые отелы, летние отелы. Фермеры не информированы или слабо информированы о том, что телята, рожденные в мае-августе, задерживаются в росте и развитии в зимний период содержания. Поэтому крестьяне несут дополнительные расходы на их содержание, кормление, ветеринарные обработки.

Организация заготовки кормов производится с большими нарушениями. В первую очередь, причиной является большое количество осадков во время сенокоса и уборки урожая. Ввиду высокой влажности корма быстро преют, и в середине или конце зимовки теряют свои питательные качества. В целях контроля качества кормов, многие фермеры регулярно, в начале стойлового периода содержания проводят химический анализ кормов. Это необходимо и правильно. В то же время за исключением отдельных крупных репродукторов и откормочных площадок, биохимический анализ кормов вообще не проводится. А это является основой коррекции качества кормов по выявлению в кормах необходимого количества витаминов, микро и макроэлементов.

Технология отъема молодняка является основой увеличения поголовья. В хозяйствах по мясному скотоводству и породному преобразованию часто по различным производственным причинам отъем молодняка проводится раньше или позже допустимого срока. Обычно у телят раннего отъема задерживается рост и развитие организма из-за недостаточного питания материнским молоком. При позднем отъеме высока вероятность покрытия бычками телочек, не достигших физиологического развития.

В вопросах ветеринарной безопасности, особое беспокойство у владельцев продуктивных животных вызывает неблагоприятная эпизоотическая ситуация в областях. Отмечаются вспышки особо опасных антропозоонозных инфекций (сибирская язва, эмфизематозный карбункул, бешенство и др.).

Проблема ветеринарии в первую очередь связана, с отсутствием вертикального управления в ветеринарии. В настоящее время ветеринарная служба раздроблена на отдельные структуры, территориальные инспекции ветеринарного контроля и надзора и управления ветеринарии специалистами МИО в большинстве случаев дублируют друг друга. Их ответственность при этом размыта, нет четкой постановки требований в системе. Предусмотренные нагрузки для специалистов ветеринарных станций не всегда качественно выполнимы. Ветеринарные специалисты субъектов АПК не предоставляют информацию по профилактическим и диагностическим исследованиям, нарушена система отчетности, за исключением данных по ветеринарным мероприятиям, проводимым за счет республиканского бюджета.

Наука и образование. Проводимые курсы повышения квалификации ветеринарных специалистов за счет бюджетных средств в основном ориентированы на повышение квалификации ветеринарных специалистов, работающих в государственных территориальных инспекциях ветеринарного контроля и надзора, управлений ветеринарии и лабораторных работников. Практикующие ветеринарные специалисты субъектов АПК и специалисты ветеринарных станций в течение ряда лет не информированы о новых лекарственных средствах, изменении списка заболеваний и новых клинических формах болезней, эффективных инструментах и приборах, необходимых в практической работе ветеринарного специалиста. Первые качественные работы в этом направлении, по повышению квалификации и знаний проводились в 2011-2013 г.г. АО «Казагромаркетинг» АО НУХ «Казагро» и с 2016 года широкомасштабно начали проводиться ТОО «Центр Агрокомпетенций» НПП РК «Атамекен».

Стабильный прирост предложения дешевого мяса в Казахстане возможен и за счет увеличения производства баранины, а также говядины, получаемой от крупного рогатого скота мясного направления.

Однако такие конкурентные преимущества в республике в настоящее время слабо используются, так как выращиванием овец занимаются преимущественно мелкие хозяйства населения, не имеющие основы для интенсивного ведения отрасли, а именно: прочной кормовой базы и высокопродуктивного скота. Отсюда, ввиду содержания низкопродуктивных овец и роста стоимости покупных кормов, производственная себестоимость мяса овец и цена его реализации повышаются.

Для того, чтобы получать хорошего качества мясную продукцию, помимо соответствующих условий необходимо владеть масштабной кормовой базой. В Казахстане же, мало того, что размеры кормовой базы

невелики, еще и разнообразие совсем узкое. Последние десятилетия частные фермеры могут выделять ресурсы только на грубые корма, однако для капитальной откормки скота требуется разбавлять такой корм как минимум, протеином.

Сейчас в минимальных объемах производятся такие ценные корма как сенаж, монокорм (зерносенаж), кормовая свекла. Сочные корма, которые также необходимы скоту, составляют всего 31% от настоящей потребности. Мизерный объем кормовой базы и невозможность полноценно содержать скот может стать причиной криза, ведь при минимальных колебаниях, влияющих на развитие факторов, будь то засуха или даже финансовый кризис, фермеры не смогут обеспечить достаточным питанием скот, и это приведет к банкротству.

Восстановление кормовой базы является довольно щепетильным и долгим процессом, так как оно требует комплексного подхода. Для начала потребуется возобновить и увеличить объемы кормовых севооборотов, а также решить проблемы по кормо приготовлению и развитию комбикормовой промышленности.

Проблема с пастбищами равнозначна проблеме с кормовой базой. Большинство существующих пастбищ попросту не предполагают наличие водоемов ввиду своего месторасположения, что существенно снижает возможность содержания скота.

По данным статистики, в Казахстане пастбища занимают более 182,2 млн. га, что составляет 70% от всех сельскохозяйственных угодий. Однако только около 30% используется для выпаса скота, так как остальные участки абсолютно обезвожены.

Актуальной проблемой также остается не только обезвоженность пастбищ, но и их общее состояние. Сейчас очень сильно поднялся уровень деградации почвы, на фоне чего, почти третья часть пастбищных земель не пригодна для использования.

Важнейшей причиной, сдерживающей развитие высокопродуктивного животноводства в области, является отсутствие устойчивой кормовой базы.

В настоящее время основу кормовой базы составляют естественные пастбища и сенокосы, полевое кормопроизводство и комбикормовая промышленность.

Приостановлено внедрение и освоение научно-обоснованных кормовых севооборотов. Недостаточное производство и использование высокобелковых кормов, в том числе концентрированных. Ухудшилось качество кормов из-за нарушения агротехнологий производства, заготовки и приготовления, возросла их себестоимость. Органические и минеральные удобрения в кормопроизводстве практически не применяются. Отсутствуют корнеплоды, резко снизилось производство сенажа, кормов из бобовых культур, как наиболее ценных в питании животных, особенно молочного скота.

Практически прекратилось производство кормов по прогрессивным технологиям (сено с активным вентилированием, приготовление травяной резки, силоса с использованием химконсервантов).

При достаточно высоком уровне производства продовольственного зерна, общая обеспеченность животных концентратами низкая. Сеяные травы старовозрастные, как правило, 15-ти и более летнего возраста, потенциальная продуктивность которых минимальная и с каждым годом снижается. Не осуществляется мониторинг и систематическая инспекция пастбищных угодий.

Проведение оценки геоботанических запасов приостановлено в связи с недостаточностью финансовых средств. Чтобы удовлетворить потребности растущего животноводства в кормах, необходимо организация семеноводства кормовых культур, интенсификация кормопроизводства.

Проблемы: общее снижение технического обеспечения отрасли; резкое падение объемов применения удобрений и средств защиты растений в кормопроизводстве; отсутствие системы семеноводства трав и других кормовых культур; прекращение работ по улучшению природных кормовых угодий и созданию культурных пастбищ; деградация травостоев на сенокосах и пастбищах, развитие эрозионных процессов и снижение плодородия почв на пашне; сокращение площадей под кормовые культуры; приостановление внедрения кормовых севооборотов; значительное снижение качества кормов, лишь незначительная часть их оценивается по качественным показателям; уменьшение объемов применения эффективных технологий заготовки и приготовления кормов, дефицит белка стал еще более острым, чем ранее, дисбаланс в кормах протеино-углеводного комплекса; отсутствует производство элитных семян кормовых культур для дальнейшего размножения, использования и улучшения кормовой базы; высокая себестоимость производимых кормов.

В связи с этим необходимо применение следующих основных мер: совершенствование структуры посевных площадей зерновых культур, с увеличением зернобобовых и доведение удельного веса в них зернофуражных культур до 25-30 %; доведение в посевах многолетних трав площади бобовых до 40%, бобово- злаковых смесей до 30%.

Для стабилизации продуктивности бобовых многолетних трав на различных типах почв необходимо использовать такие виды бобовых как люцерна, донник, эспарцет и др. культуры; расширение мер и увеличение объемов государственной поддержки развития семеноводства кормовых культур; содействие увеличению размеров посевных площадей под кормовые культуры (многолетние травы) и изменении структуры кормового поля с доведением смешанных посевов многолетних и однолетних трав до 80-85 % от общей площади кормовых культур; строительство новых и модернизация действующих комбикормовых предприятий и цехов; стимулирование строительства на кооперативных началах специализированных цехов и предприятий по производству комбикормов и белково-витаминных добавок;

оказание содействия в создании и функционировании специализированных структур (включая сервис-центры) по производству, заготовке и переработке кормов.

В Казахстане ветеринария является не приоритетным направлением в профессиональной сфере. На самом деле в стране очень мало высококвалифицированных работников, всего половина из которых вовлечена в сельское животноводство.

Именно поэтому на данное направление выделяется небольшое количество денег. На борьбу с особо заразными болезнями, диагностику и на небольшой спектр других услуг деньги выделяет государство, в то время как местные власти вынуждены выделять с местных бюджетов маленькие суммы даже на обычные проверки.

В настоящее время основными проблемами являются неукomплектованность ветеринарными кадрами и отсутствие скотомогильников практически в каждом четвертом населенном пункте. Из созданных убойных пунктов почти 20% не осуществляют работы.

Низкий уровень квалифицированных специалистов только стимулирует рост эпизоотической и эпидемиологической ситуации в стране. Диагностические исследования до сих пор не способны вовремя предотвращать или заведомо сообщать о каких-либо болезнях. Это в свое время тормозит не только местное производство, но и возможность экспортировать мясную и молочную продукцию.

В настоящее время профилактика, диагностика и борьба с особо опасными заразными болезнями животных осуществляются из-за недостаточности финансирования не в полном объеме, и это является причиной ухудшения эпизоотической и эпидемиологической ситуации на местах.

Несмотря на ежегодное увеличение количества проводимых исследований, все еще низким остается охват диагностическими исследованиями имеющегося поголовья скота (однократный 100% охват поголовья).

Это препятствует полному выявлению больных животных и, как следствие, обуславливает неблагоприятную эпизоотическую обстановку и тормозит осуществлению экспорта продукции.

Вместе с тем, международные требования предусматривают обеспечение соответствия продукции критериям качества и безопасности на всех этапах ее производства от создания (воспроизводства), убоя, переработки, хранения, транспортировки, реализации и до употребления, по принципу «от фермы до стола».

Продуктивность и качество мясного скота значительно варьируются в зависимости от следующих факторов: веса животного, предназначенного на убой, и, следовательно, выхода мяса; упитанности животного (которая зависит от рациона) и, следовательно, содержания тощего мяса; и возраста животного (чем оно моложе, тем выше качество мяса). Продуктивность

животных и качество мяса зависят от породы животного и доступности кормов и пастбищ, а также от эффективности менеджмента.

Для того, чтобы на рынке действовали и конкурировали предприятия мясной промышленности, необходимо, чтобы их деятельность была прибыльной. На прибыль и рентабельность деятельности большое влияние оказывают экономические факторы.

Прибыль зависит от издержек производства и цены реализации продукции. В условиях рынка издержки производства и реализации продукции определяют эффективность и конкурентоспособность производства мяса, поэтому снижение затрат за минимизации потерь и внедрение инновационных способов производства и переработки являются также важнейшей задачей предприятия агропромышленного комплекса.

Расширение и углубление рыночных отношений, а также вступление Казахстана в ВТО и вхождения в число наиболее развитых стран мира неизбежно ведут страну в мировую экономику, где сталкиваются интересы стран с различным уровнем экономического развития.

Казахстан, имеющий высокий потенциал для развития агропромышленного комплекса, может находиться в числе мировых лидеров по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

Сегодня необходимо усиление экономической базы перерабатывающих предприятий, в том числе мясоперерабатывающих и всемерное повышение конкурентоспособности их продукции на рынке мясоперерабатывающего сектора.

Отставание в конкурентной борьбе за рынки сбыта означает, что казахстанский ресурсный потенциал будет «работать» в интересах стран с развитой рыночной экономикой, где высокотехнологичные производства позволяют производить более конкурентоспособную конечную продукцию, значительная доля которой экспортируется в ресурсопоставляющие страны, уменьшая выход их продукции на мировой рынок и увеличивая экономический разрыв с передовыми странами, прочно занимающими ключевые позиции в международном рыночном пространстве.

При этом другим странам, в том числе и Казахстану, отводится подчиненная роль.

Мясная промышленность принадлежит к ряду материалоемких и энергоемких отраслей пищевой промышленности. В структуре затрат на производство продукции наибольший удельный вес занимают материальные затраты (84-85%), из них 77-80% приходится на сырье и материалы, около 4-5% - на топливно-энергетические ресурсы.

Что касается активной части основных средств предприятий, то в данном случае следует сказать, что на некоторых крупных предприятиях износ активной части основных средств приближается к критическому (60%) уровню, на других же этот уровень уже почти превышен.

Повышение эффективности производства мяса скота предусматривается путем оптимизации затрат труда и кормов на единицу

продукции и приведения их к нормативному уровню, а так же за счет интенсификации кормопроизводства. Опыт экономически развитых зарубежных стран (Англия, Германия) показывает, что на основе интенсификации производства кормовых культур на 100 га сельскохозяйственных угодий можно получить мяса в 2,3 - 3,6 раза больше, чем в Казахстане.

Согласно результатам научных исследований, рост производства мяса скота на 59-60% определяется кормлением, на 20-24% - племенной работой, на 17 - 20% - условиями содержания.

В связи с этим получение дешевого и качественного сырья в первую очередь связано с реализацией генетического потенциала мясной продуктивности скота путем организации интенсивного выращивания, улучшение кормления и содержания. Об этом свидетельствует опыт передовых хозяйств республики.

Изложенное выше позволяет утверждать, что повышение эффективности функционирования мясной промышленности невозможно без установления прочных экономических взаимосвязей перерабатывающих предприятий с производителями сельскохозяйственного сырья и другими структурами на основе их равноправного долевого участия в издержках производства и в получении прибыли от реализации продукции.

Таким образом, повысить конкурентоспособность отечественной продукции можно только значительно увеличив производство сельскохозяйственной продукции, обеспечивая при этом более эффективное её использование, то есть уменьшение себестоимости продукции и повышение выработки продуктов из единицы сырья. Это можно достичь развитием переработки сельскохозяйственного сырья, что позволит получить новые виды продукции, которые не только компенсируют потребности рынка, но и могут быть экспорто- ориентированной продукцией.

2.4 Возможности снижения себестоимости мяса и мясной продукции

Потенциальной возможностью снижения себестоимости мяса и мясной продукции является, на наш взгляд, создание кластеров, предусматривающих партнерство мелких крестьянских хозяйств с крупным якорным производителем или переработчиком. Снижение себестоимости мясной продукции в процессе продвижения продукции от производителя до потребителя возможно на основе таких эффектов кластеризации, как соблюдение технологии всеми участниками отрасли, гарантированный сбыт продукции фермеров, увеличение рентабельности фермеров, стимул к увеличению поголовья фермерами, увеличение загрузки откормочных площадок и мясокомбинатов, стимулирование к производству культурных кормов, производство товарных партий мяса стабильного качества и с

гарантией ветеринарной безопасности, промышленного забоя, пригодных на экспорт.

Одной из основных причин сдерживающих развитие экспортного потенциала мяса и наращивания объемов его поставок на внешние рынки является недостаточная численность скота специализированных мясных пород. Ускоренное решение этой задачи требует принятия мер по увеличению численности племенного маточного поголовья животных специализированных мясных пород.

Сегодня реализуются программы по развитию скотоводства, что обещает увеличить «производство качественного мяса и создаст экспортный потенциал. Такие заявления имеют под собой реальную почву. Интерес к нашей продукции проявляют как соседний Иран, так и далекая Франция, славящаяся своей кухней и гурманами. Но главным экспортным направлением может стать Россия. Таким образом, у казахстанских животноводов есть возможность работать на большом рынке.

Решение вопроса наращивания экспортного потенциала говядины требует развития сети новых хозяйств-репродукторов с завозом в них племенных телок высокопродуктивных пород мясного скота зарубежной селекции.

Проблемы:

- мелкотоварное производство (более 60% крупного рогатого скота находится в личных подсобных хозяйствах);
- недостаточный уровень селекционно-племенной работы и низкий охват искусственным осеменением маточного контингента животных;
- низкий уровень генетического потенциала стада и удельного веса племенного поголовья мясного направления;
- слабая кормовая база (низкая продуктивность естественных кормовых угодий, недостаточность угодий однолетних и многолетних трав, злаково-бобовых и энергетических культур (кукуруза, соевый шрот, жмых);
- низкая продуктивность (среднесуточные привесы) скота;
- недостаточный уровень развития фермерства в мясном скотоводстве.

Развитие отрасли переработки сельскохозяйственного сырья

Современное состояние перерабатывающего под комплекса АПК можно оценить как стабильное и имеющее значительный потенциал для роста производства.

Положительная тенденция роста производства по большинству продовольственных товаров имеет устойчивый характер на протяжении последних лет. Однако уровень обеспеченности продуктами переработки остается очень низким.

Основными причинами низкого уровня переработки сельскохозяйственного сырья являются его низкое качество, непригодное к промышленной переработке, сезонность производства и неравномерное поступление сырья в течение года, неразвитость системы заготовки, транспортировки, хранения и реализации сырья, а также недостаток

оборотных средств. В результате внутренний продовольственный рынок страны характеризуется высоким уровнем зависимости от импорта.

Проблемы:

- отсутствие стабильных рынков сбыта;
- слабая конкурентоспособность из-за технической и технологической отсталости;
- недозагруженность мощностей из-за дефицита качественного сырья, произведенного в условиях мелкотоварного производства;
- неразвитость сети заготовки, хранения, транспортировки сырья.

Стимулирование развития рынка животноводческой продукции

Рынок мяса и мясопродуктов характеризуется низким предложением, высокой импорто - зависимостью по мясу птицы и мясопродуктам, а также несовершенством системы цен в цепи движения товара.

Развитие рынка говядины характеризуется стабильностью спроса на внутреннем рынке. На региональном уровне более ярко выражена специализация и товарное предложение. Сохраняется низкая цена закупки мяса на переработку, что отрицательно отражается на выработке мясных продуктов. Так, в целом по области цена закупки говядины на перерабатывающих предприятиях, ниже средней цены реализации на 10-15%.

Проблемы:

- высокий удельный вес производства животноводческой продукции в личных подсобных хозяйствах населения;
- сезонный характер производства продукции животноводства;
- отсутствие инфраструктуры по заготовке, хранению и первичной переработке животноводческого сырья.

Меры:

- реализация прорывных проектов по созданию крупнотоварных животноводческих ферм мясного направления, откормочных площадок по производству говядины и баранины;
- создание запасов животноводческой продукции для сглаживания сезонности производства и стабилизации цен на внутреннем рынке;
- проведение закупочных операций и ценовых интервенций по социально значимым видам животноводческой продукции за счет средств государственного бюджета;
- создание инфраструктуры по заготовке, хранению, первичной переработке и реализации животноводческого сырья.

Ожидаемые результаты:

- стабилизация внутренних цен на животноводческую продукцию;
- обеспечение доступности животноводческой продукции для населения;
- стабилизация продовольственного обеспечения РК.

Маркетинговые службы или специалисты каждого перерабатывающего предприятия должны проводить анализ рынков сырья, мясопродуктов и их конъюнктуры, активизировать рекламу, осуществлять поиск новых рынков сбыта. Так, например, компания «Кублей», расположенная в Западно-Казахстанской области, является лидером отечественного рынка по производству консервированной продукции.

Сегодня производится 100 наименований продукции. Мясоперерабатывающий комплекс рассчитан на две линии для КРС и МРС. Мощность КРС 250 голов в смену, а овец 700 голов. Мощность МПК рассчитана на 20 тысяч тонн мяса в год. Компания поставляет свою продукцию как глобальным, так и локальным ритейлерам. Среди них можно выделить следующие: Auchan, Tesco, Metro, Cora, Selgros, X5 group, Диксика, сеть халяль «Эколь».

По-настоящему широкую популярность консервы Kublei заслужили благодаря тому, что завод придерживается принципа: «Премиальное качество по честной цене».

Благодаря такому подходу при выходе на новые рынки продукт компании Кублей очень быстро показывает рост продаж, становясь маркет-лидером в товарной группе. Компания применяет индивидуальный подход к каждому клиенту, гибкую систему скидок, бесплатную доставку. На предприятии внедряются принципы ХАССП.

Как известно, эта система обеспечивает контроль на всех этапах производства пищевых продуктов, любой точке их процесса, хранения и реализации. Системы ХАССП применяются практически во всех цивилизованных странах мира как надежная защита потребителей.

Еще один из производителей мясной продукции в Западно-Казахстанской области – крестьянское хозяйство «Махорин». В хозяйстве содержатся около 1000 голов КРС и 3 тысяч свиней. Ассортимент производимой продукции – колбасы, мясные консервы. За один месяц производится 20 тонн колбасной продукции и 30 тысяч банок тушенки. Реализуется продукция по всему региону.

ТОО «Жайық Ет» является крупнейшим в регионе предприятием по производству колбасных и мясных изделий. Мощность предприятия рассчитана на выпуск 10 тонн мяса в смену. Компания производит более 20 различных мясных, колбасных и консервных изделий.

Деятельность мясоперерабатывающего комплекса ТОО «Жайық Ет» направлена на улучшение качества продукции, объемов продаж с использованием современного оборудования нового типа с увеличением опыта их сотрудников. Поставка готовой продукции осуществляется не только по Западно-Казахстанской области, но и в соседние – Атыраускую, Актюбинскую и Мангистаускую.

ТОО «Агропродукт ЛТД» в настоящее время расширил линейку продукции до 100 наименований. Колбасы и мясные деликатесы под брендами «Мясодел», «Уральский» и «Байрам» пользуются спросом на

казахстанском и российском рынках. Сырье закупается у местных поставщиков.

Стратегия компании заключается в создании эффективной национальной сети дистрибуции и лидерстве каждого бренда в своем сегменте.

ТОО «Жайык Агро LTD» специализируется на производстве и заготовке мяса птицы. Производит 7200 тонн мяса птицы в год. При этом 90% продукции направляется на внутренний рынок, на внешний рынок -10%.

Данные о наличии основных предприятий западного региона страны по переработке мяса приведены в таблице 47 приложения А. 2.

Как показал анализ, для успешного продвижения продукции предприятиям необходимо, на анш взгляд, создавать собственные товаропроводящие сети и бренды, активно участвовать в международных выставках и ярмарках.

Следует совершенствовать маркетинговую деятельность, осуществляемую через Интернет, поскольку это дает возможность создавать и постоянно пополнять информационную базу данных, изучать претензии к продукции, проводить опросы и рекламные кампании, экономить на затратах, легче осуществлять контакты с потенциальными потребителями.

Реализация намеченных мер будет способствовать ускорению модернизации производственного потенциала мясной отрасли Казахстана, расширению ассортимента, снижению себестоимости продукции, повысит качество продукции и обеспечит эффективное и устойчивое развитие.

2.5 Экономическая оценка каналов реализации при продвижении мяса и мясной продукции от производителя до потребителя

По результатам проведенного исследования, на сегодняшний день на рынках областей Западного региона Казахстана присутствует как импортная продукция, так и местная продукция, и продукция производителей из других регионов.

Мясо в торговых точках областных центров Западно-Казахстанской и Актюбинской областей в основном представлено производителями из районов. Одновременно с этим, ряд магазинов и торговых сетей предлагают покупателям импортное мясо и мясную продукцию.

Согласно единодушному мнению экспертов, продукция животноводства, произведенная в хозяйствах этих областей является конкурентоспособной.

Продукция этих регионов реализуется как на местном рынке, так и на рынках других регионов и пользуется спросом.

Среди каналов сбыта, отмеченных всеми категориями хозяйств, следует отметить:

- Мясоперерабатывающие заводы.
- Собственные цеха по переработке.
- Собственная сбытовая сеть (торговые точки для конечного потребителя).
- Система потребительской кооперации.
- Оптовые и оптово-розничные предприятия.
- Сети продуктовых магазинов.
- Детские дошкольные и общеобразовательные учреждения.
- Рынки и ярмарки сельскохозяйственной продукции.
- Частные лица.

Однако существуют и свои специфические проблемы, в частности, местным производителям мяса приходится выдерживать конкуренцию с зарубежными производителями, в то время как условий для развития местного рынка недостаточно. Экспертами отмечена также проблема нехватки скота в хозяйствах.

Для категорий хозяйств, специализирующихся на мясе, наиболее распространены следующие каналы сбыта продукции (таблицы 48, 49 Приложения А2).

Представители крупных форм хозяйствования отмечают ряд проблем со сбытом, среди которых выделяются:

- Отсутствие необходимых специалистов на предприятиях
- Низкие цены реализации, невыгодные для производителя
- Конкуренция с дешевой импортной продукцией
- Неплатежеспособность конечных покупателей
- Проблемы с обеспечением качества продукции
- Отсутствие государственного заказа
- Высокие затраты

В частности, представители крестьянских фермерских хозяйств отмечают, что основные проблемные моменты – это отсутствие государственного заказа, а также отсутствие эффективного рынка сбыта.

Проблемные моменты в сбыте продукции животноводства - это несвоевременная оплата покупателями, отсутствие достаточного количества денежных средств у населения, понижение цен на продукцию.

Большинство экспертов склоняются к мнению о том, что перечисленные выше проблемы характерны не только производителям Западного региона, но и производителям, работающим в других регионах страны.

Кроме этого, эксперты придерживаются мнения о том, что решаться такие проблемы также должны в масштабах государства. На наш взгляд, проблемы вызваны отсутствием законодательной базы, регулирующей торговлю.

Можно выделить главные причины всех проблем: отсутствие должного контроля со стороны государства и «жадность» торговых и перерабатывающих предприятий.

Что касается непосредственно представителей сельскохозяйственных организаций, то они в основном отмечают проблемы финансового характера, и причины этих проблем называют соответствующие. Они отмечают, что цена на продукцию низкая, следовательно прибыль почти отсутствует.

По части сбыта отсутствует какая-либо поддержка, нет информации об объемах продукции, которые нужны на рынке, также остро стоит ценовой вопрос, который касается в основном сбыта мяса и мясной продукции. В связи с тем, что вопрос формирования цен на мясо назван производителями сельхозпродукции как наиболее острая проблема, рассмотрим его отдельно.

По результатам исследования, все без исключения производители отметили, что в формировании цен есть определенные проблемные моменты. Закупочные цены на молоко достаточно низки. Отмечают, что себестоимость продукции сейчас высокая, цена реализации - низкая.

В качестве путей выхода из сложившейся ситуации можно предложить два варианта:

1. Регулирование цен государством.
2. Дотации из бюджета.

Представители малых форм хозяйств считают, что наиболее острыми проблемами для них являются следующие:

- Низкая цена реализации
- Большое количество посредников
- Высокие цены на комплектующие и сырье
- Недостаточность государственной поддержки
- Маленькие объемы производства
- Сезонность производства
- Недостаточно хорошее качество продукции
- Территориальная удаленность переработчиков
- Большие затраты на производство

Так, представитель КФХ «Нурбек», привел такие проблемы, как «посредники и их цена», и «рост цен на солярку и бензин». Для представителей личных подсобных хозяйств основными проблемами также являются высокие цены на корм, недостаток пастбищ, сезонность производства.

Представители малых форм хозяйств придерживаются мнения о том, что данные проблемы имеют государственный масштаб, поэтому и решаться они также должны государством.

Среди основных причин проблемных ситуаций названы следующие:

- недостаточное регулирование со стороны государства
- отсутствие квалифицированных кадров
- большая конкуренция со стороны крупных хозяйств.

В связи с тем, что представителями малых форм хозяйств, так же как и представителями сельскохозяйственных организаций, основной проблемой было названо ценообразование, целесообразно отдельное рассмотрение данной проблемы.

В отличие от сельскохозяйственных организаций, не все малые формы хозяйств имеют проблемы с ценообразованием. Некоторые хозяйства реализуют продукцию на собственных точках, в связи с чем не имеют проблем со сбытом и ценой. Они отмечают, что проблем с ценами нет, с оговоркой, что цены реализации все-таки невысоки и хозяйство работало бы эффективнее, если бы их можно было повысить.

В то же время другие производители уверены, что низкая цена реализации – это наиболее острая проблема сельхозпроизводителей. Они считают, что проблемный момент в ценообразовании – диктат своих цен покупателями продукции (оптовиками и предприятиями-переработчиками) независимо от себестоимости, при этом цена может быть настолько низкой, что не покрывает издержки, а деятельность производителя становится нерентабельной.

Они также отмечают растущий монополизм переработчиков сельхозпродукции, которые могут в любой момент отказать производителю, аргументируя тем, что они уже затоварились.

В качестве путей выхода из сложившейся ситуации можно предложить варианты, аналогичные для крупных предприятий.

2.6 Перспективные формы взаимодействия предприятий АПК в процессе продвижения мяса и мясной продукции от производителя до потребителя

Успешному функционированию СХТП, снижению себестоимости продукции при производстве, переработке и реализации продукции, сбалансированному развитию сельского хозяйства и в целом АПК будут способствовать кластеры.

Важнейшим направлением на сегодня в РК является развитие системы производства, сбыта, переработки сельскохозяйственной продукции, материально-технического снабжения, кредитного, сервисного и информационно-маркетингового обслуживания СХТП.

По принципу кластера необходимо привлечь товаропроизводителей, государство и науку к совместному сотрудничеству для производства высококачественного и экологически чистого мяса.

Создание на региональном уровне мясного кластера товаропроизводителя даст стабильный канал реализации, продажа мяса на экспорт, а покупателю – возможность приобретать продовольственные товары по умеренным ценам.

На сегодняшний день товаропроизводителей волнует, по каким ценам продаст он свои товары на рынке.

Исходя из данных принципиальных основ функционирования мясного кластера, можно выделить следующие преимущества его создания:

- стабильный канал реализации для сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- вывоз товаров на экспорт, привлечение иностранных инвестиций;
- создание местных продовольственных фондов;
- регулирование местного агропродовольственного рынка;
- улучшение связи между участниками производства и продвижения продукции от производителя до потребителя в сельскохозяйственных, перерабатывающих, торгово-сбытовых и др. предприятиях АПК;
- умеренная цена агропродовольственных продуктов.

Мясной кластер выступают сразу в двух ролях: с одной стороны, они осуществляют закупки продукции, с другой – осуществляет обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимыми ресурсами (финансовые, поставка КРС).

Выступая, как двойственная институциональная организация, кластер является внутри области самодостаточной, то есть может относительно стабильно развиваться за счет использования внутренних возможностей области, что позволяет отнести ее к категории доходобразующих, с ярко выраженной социальной миссией, которая способна обеспечивать одновременно как экономический, так и социальный эффект.

Следует отметить, что развитие мясного кластера направлено, во-первых, на увеличение товарного предложения, причем преимущественно из местных источников ресурсов, а с другой – на обеспечение занятости сельского населения путем вовлечения его в производственную деятельность данной системы.

Таким образом, решается еще и проблема обеспечения платежеспособности спроса, так как заработная плата, выплачиваемая работникам кластера, «будет возвращаться» в виде оборота от продажи товаров.

Система сбыта мясного кластера ориентирована как на конечных потребителей, так и на рынки, связанные с государственными закупками для нужд социальных учреждений (школ, больниц и т.д.).

Критерием выбора того или иного продуктового рынка служат, во-первых, величина издержек, во-вторых, преимущества, получаемые по каждому его сегменту.

Учитывая этот факт, по нашему мнению, основным для сегментации потребителей может стать географический критерий, то есть разделение их по степени отдаленности от предприятий торговли.

Это целесообразно, поскольку основные затраты в канале сбыта приходится именно на транспортные издержки.

Развитие мясного кластера определяется нарастающими объемами производства продукции переработки, необходимостью повышения эффективности системы в целом.

Оптовое звено этой деятельности следует рассматривать как в плане снабжения недостающими товарами, так и в плане реализации заготавливаемой и производимой продукции.

Рассмотрим роли участников мясного кластера Западно-Казахстанской области.

Роль Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана в формирование мясного кластера в регионе определяется развитием науки сельскохозяйственного направления.

ЗКАТУ им. Жангир хана является региональным учебно-научно-производственным центром, который отличается комплексным подходом к изучению агротехнологии и интенсификации сельскохозяйственного производства.

Расширение фундаментальных и прикладных работ, их всемерная поддержка и стимулирование составляют одно из основных направлений научной политики университета, ориентированной на выполнение научно-технических программ и проектов общенационального значения, имеющих приоритетное значение для региона и государства.

Ученые проводят НИР и консультируют сельских предпринимателей по: внедрению интенсивной технологий возделывания сельскохозяйственных культур; диверсификации посевных площадей; применению ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур.

В животноводстве и ветеринарии ППС университета проводят исследования и оказывают консалтинговые услуги по: внедрению инновационных технологий производства, переработки, хранения мясной продукции; внедрению инновационных методов профилактики заболеваний и селекции племенных животных; профилактике и лечению эпизоотических заболеваний; организации противопаразитарных мероприятий при инвазиях у животных; внедрению системы сбалансированного кормления при откорме крупного рогатого скота и т.д.

Участие университета в формирование мясного кластера Западно-Казахстанской области позволит внедрить передовые производственные технологии в процесс сельскохозяйственного производства. Благодаря этому будущий мясной кластер будет опираться на сложные технологии, такие как роботы, датчики температуры и влажности, аэрофотоснимки и технологии GPS и т.д.

Эти достижения позволят организациям мясного кластера быть прибыльными, эффективными и экологически безопасными.

В развитие мясного кластера государство оказывает активное содействие, это: координация работы всех уровней системы, государственная

поддержка развития кластера различных направлений и создания инфраструктуры сбыта продукции кластера.

Государственная поддержка мясного кластера предусматривает кредитование сельских товаропроизводителей по льготной ставке, лизинг техники, субсидирование сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Инструменты государственной поддержки мясного кластера направлены на:

- создание благоприятных условий для деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей кластера (налоговые преференции, субсидирование процентных ставок, гарантирование по кредитам БВУ);

- повышение технического уровня на селе (инвестиционное кредитование, лизинг, гидрогеологические исследования, обводнение земель);

- рост кадрового потенциала в сельском хозяйстве;

- кратко- и долгосрочное кредитование крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств.

По Западно-Казахстанской области кредитование сельского хозяйства за 2018 год осуществлялась на 8582,6 млн. тенге, в том числе кредитование населения через «Фонд финансовой поддержке сельского хозяйства» выдавались на 3434,5млн. тенге.

Одним из основным участникам мясного кластера является сельскохозяйственные товаропроизводители, это: сельскохозяйственные предприятия (СХП), крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), личные подсобные хозяйства (ЛПХ).

В Западно-Казахстанской области сельскохозяйственным производством заняты различные формы агроформирований, среди которых за 2015-2017 гг. более высокими темпами увеличилось число сельскохозяйственных предприятий (СХП) (39,4%) по сравнению с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами(К(Ф)Х) (22,7%).

В разрезе агроформирований за последние годы именно в К(Ф)Х наблюдается тенденция увеличения поголовья КРС на 34,5%. Также существуют проблемы неполного охвата селекционно-племенной работой мелких и средних хозяйств, изношенности сельхозтехники - 70%, за 3 года обновление составило всего 3% (при норме - 10-12 %).

В Западно-Казахстанской области работает ряд мясоперерабатывающих предприятий, загруженность наиболее крупных из них в настоящее время является низкой и составляет от 10 до 60%, кроме ТОО «Кублей» (80%).

Как показал анализ их деятельности, данные предприятия предлагают низкие цены реализации продукции по сравнению с другими регионами; расположены в западной части области; неравномерность поступления животных на перерабатывающие предприятия; отдаленность от некоторых СХТП; сбыт в соседние регионы и экспорт по более высоким

ценам; неотработанный механизм взаимоотношений мясокомбинатов с СХТП.

В Западно-Казахстанской области предприятием – интегратором мясного кластера может выступить ТОО «Кублей». Годовая нагрузка ТОО "Кублей" составляет 17 561 тонн мяса, 71 680 голов КРС (81,6%) и 179 200 голов овец.

В области наибольший удельный вес среди агроформирований, занимающихся скотоводством отводится КФХ, в среднем на долю которых приходится 56,4% поголовья КРС. Данная форма сельхозпроизводства оказалась наиболее гибкой и легко приспособляемой к изменившимся экономическим условиям.

Крестьянские (фермерские) хозяйства, являясь основной формой сельхозпроизводства, стали обладать значительным производственным потенциалом и выступают существенным резервом экономической активности мясного кластера.

Особая роль крестьянских (фермерских) хозяйств состоит в обеспечении мясного кластера необходимым сырьем, поставки мяса КРС.

Поэтому основной миссией создания мясного кластера на базе предприятий Западно-Казахстанской области является формирование эффективной системы производства, снижения себестоимости и реализации высококачественной продукции и объединения ресурсов всех заинтересованных участников, расширения экспорта мясной продукции.

Мясной кластер Актюбинской области, созданный на базе ТОО «Актеп», стал центром развития мясного скотоводства области.

ТОО «Актеп» работает с 2012 года, занимается разведением племенного скота, имеет откормочную площадку на 11 000 голов КРС и мясоперерабатывающий комплекс мощностью более 7200 тонн продукции в год.

Сегодня кластер сотрудничает с 350 крестьянскими хозяйствами по всей области. Организационная структура кластера приведена на рисунке 1 (Приложения А.2).

Откормочная площадка данного кластера представляет собой животноводческий комплекс, на котором ведется интенсивный откорм молодняка с целью его дальнейшего забоя. Откормочная площадка имеет 125 га земельного участка, все необходимые сооружения: склады, навесы, ветеринарный пункт, скотогоны, автопоилки и др.). Имеются современное европейское оборудование и сельскохозяйственная техника. На комплексе осуществляется беспривязное содержание скота по «канадскому» методу в специальных загонах. Производится закуп бычков возрастом 10-12 месяцев, содержание на откорме до 6 месяцев и затем дальнейшая их реализацией на убой. Текущая мощность 13 000 голов КРС. Планируется довести существующую мощность в Актюбинской области с 13 000 до 20 000 голов.

Репродуктор - хозяйство, на котором содержится племенной скот породы «Ангус» и проводится селекционная работа.

Хозяйство расположено в с. Копа Хромтауского района Актыбинской области. Имеет 100 га земельного участка, все необходимые сооружения и современное европейское оборудование.

Полученный приплод реализуется товарным фермам и ферме-оператору для породного преобразования в общественных стадах. Мощность предприятия на текущий момент составляет 8 400 голов, планируется довести мощность до 34 000 голов маточного поголовья.

Мясокомбинат расположен в г. Алге Актыбинской области. Введен в действие в 2015 г. и имеет 3,6 га земельного участка, все необходимые сооружения и оборудование.

На мясокомбинате с помощью современного немецкого оборудования производится забой КРС конвейерным способом в промышленных масштабах.

Действующая мощность данного предприятия 15 голов в час (7 200 тонн в год) в одну смену, с доведением до 20 000 тонн мяса в год.

Якорные партнеры по содержанию племенного КРС - мини хозяйства, в которых содержатся от 100 голов племенного маточного поголовья КРС компании Актеп по принципу аутсорсинга на условиях разделения приплода 50/50 .

На текущий момент передано 1600 голов телок породы Ангус 12-ти якорным партнерам. Планируется довести маточное поголовье у якорных партнеров до 40 000 тыс. голов.

Имеется комбикормовый цех - необходимая инфраструктура для производства концентрированных кормов, необходимого для кормления КРС.

Товарные фермы - мини фермы, партнеры мясного кластера. Предполагается, что в перспективе каждая товарная ферма будет состоять из 200 голов маток.

Управлять данной фермой может 2-3 человека, содержание пастбищное, зимой в загонах под навесом.

Для обеспечения объемов массного кластера необходимо порядка 500 товарных ферм.

Фермы-кормопроизводители - предприятия-партнеры, которые занимаются выращиванием и заготовкой грубых кормов.

Продукция кластера включает в себя следующие виды: племенной молодняк КРС, полутуши и четвертинки туш говядины, стейки, мясо мелкоблочное и крупноблочное, мясо в вакуумных упаковках, субпродукты (печень, легкие, кишки очищенные, сердце, ножки), корм для рыбных хозяйств и звероферм, корм для собак и кошек.

Комбинат расположен в городе Алга, Актыбинской области. Площадь Актыбинской области 300 629 км². Население Актыбинской области составляет 827 000 человек. Актыбинская область граничит на севере с Оренбургской областью, расстояние между этими административными центрами 247 км.

Удачное географическое положение предприятия (на пересечений путей из Европы и Азии, вдоль дороги Западная Европа- Западный Китай «ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ») позволяет организовывать более эффективную систему логистики для Клиентов компании. Расстояние до границы с КНР (Актобе – Хоргос) – 2 600 км.

Задачи партнерства в Актюбинском кластере заключаются в следующем:

- увеличить долю племенного маточного поголовья в области;
- увеличить количество племенного КРС у КХ ;
- за счет качественного скота увеличить доходы КХ;
- передача на аутсорсинг заготовку кормов и КРС;
- реализация экспортного потенциала области;
- загрузка действующих инфраструктурных объектов.

Социально-экономический эффект для региона:

Будут созданы 1539 рабочих мест на объектах мясного кластера в сельской местности

Ежегодно будет производиться до 7 200 тонн качественной говядины, как для внутреннего рынка, так и для экспорта

В результате породного преобразования общественных стад с беспородного скота на скот мясного направления повысится живой вес реализуемого КРС, что выше на 70 кг по сравнению с текущими показателями.

Увеличение живого веса КРС даст увеличение доходов населения при его реализации на откормочную площадку кластера в среднем на 1108,8 млн.тенге

Развитие животноводства региона путем увеличения племенного маточного поголовья за счет создания порядка 240 мини товарных ферм с маточным поголовьем от 300 голов.

Якорные предприятия кластера-мини товарные фермы ежегодно будут получать доход от реализации КРС откормочной площадке порядка 3571,2 млн.тенге

Якорные предприятия-кормозаготовители ежегодно будут получать доход от реализации грубых кормов откормочной площадке порядка 432 млн.тенге

В партнерстве по заготовке кормов задействовано 80 СХТП, которые ежегодно поставляют 25 тыс. тонн грубых кормов. 15 КФХ передано в лизинг 30 единиц техники, на сумму 100 млн. тенге.

Мощности 6 основных откорм площадок в Актюбинской области загружены на 48,1%. Для полной загрузки требуется дополнительно 23,9 тыс. голов КРС в год.

В крестьянских хозяйствах Актюбинской области загруженность КРС всего на 34%, по данным таблицы 50 (Приложения А.2) по области

загруженность пастбищ составляет 40%. Как видно необходимо увеличение поголовья скота.

Анализ эффективности кластера на основе проведенного опроса якорных партнеров ТОО «Актеп» (опрошено 283 КХ/ФХ) позволил сделать следующие выводы.

Поголовье товарного КРС увеличилось с 6,7 до 25,7 тыс. гол. (на 283,6%), поголовье племенного скота - с 0,6 до 2,3 тыс. гол. (в 3 раза), использование пастбищ - с 231,3 до 458,3 тыс. га (в 2,1 раза), использование сенокосов - с 18,2 до 42,7 тыс. га (в 2,3 раза). Также за 4 года закуплено 451 ед. с/х техники и 296 ед. навесного оборудования.

Организационный механизм мясного кластера Актыбинской области и география расположения якорных партнеров кластера в разрезе районов показана на рисунках 2 и 3 (Приложения А.2).

Количество крестьянских хозяйств и расчет дозагрузки КРС, необходимого при формировании мясного кластера в Актыбинской области, а также перечень якорных партнеров по заготовке кормов приведены в таблицах 51 и 52 (Приложения А.2).

Результаты программы ТОО «Актеп» «Аренда племенных быков в рамках породного преобразования КРС: По итогам 2017 года в сравнении с предыдущим годом рост племенного поголовья составил - 58,3%.

По итогам 2017 года в сравнении с предыдущим годом рост производства мяса составил 38,6%, убойного веса животных - 7,4%. За 2013 – 2017 годы увеличилось количество рабочих мест с 149 до 312 человек, т.е. в 2,1 раза. Объем ежегодных налоговых отчислений также увеличился с 90 000 до 151 000 тыс. тенге, т.е. на 67, 78%.

Динамика развития отраслей пищевой промышленности на период до 2020 года будет формироваться под воздействием различных факторов, к которым относится определяющий спрос на отдельные виды продовольствия со стороны различных социальных групп и рост доходов населения, а также вхождение Казахстана в мировое экономическое пространство и повышение вероятности рисков, угрожающих устойчивому и динамичному развитию пищевой промышленности со стороны мирового рынка продовольствия.

Многие эксперты прогнозируют, что к 2020 году страна может столкнуться с дефицитом говядины, а потребность в ней возрастет на 1,8%. Дабы избежать данной ситуации, потребуются реформирование системы производства и пополнения поголовья скота.

Данные реформы потребуют больших изначальных инвестиций, однако исходя из опыта развитых в этой отрасли стран, это дело будет довольно рентабельным, и в среднем его прибыль составит около 40%.

Важным резервом снижения стоимости мяса, поступающего на потребительский рынок, является создание эффективной системы товародвижения. Где сбыт мяса будет осуществляться либо через организованных дилеров, либо напрямую в торговую сеть. Это обеспечит

возможность снизить издержки обращения на 25-30%, а значит, и потребительскую цену на мясо.

Как показывает опыт соседней России, более эффективна торговля охлажденным мясом через крупные торговые сети, что позволяет снизить издержки на хранение товара и его продвижение, а также повысить потребительский спрос за счет более высокого качества мяса.

Факторами эффективного функционирования предприятий АПК являются взаимовыгодные экономические отношения между сельскохозяйственными, перерабатывающими предприятиями и торговлей.

Таким образом, организационно-экономические предпосылки и механизм формирования отраслевых кластеров в сферах производства, хранения, переработки и сбыта продукции представлены, в первую очередь, с целью дальнейшего развития экспортного потенциала мясной отрасли, формирования бренда казахстанской продукции с ориентиром на ее инновационность; во-вторых, развитие глубокой переработки мяса, удлинения цепочки добавленных стоимостей и производства новых видов продукции с целью обеспечения импортозамещения, развитие кормопроизводства, которые позволят расширить существующий ассортимент выпускаемой продукции путем тесного взаимодействия предприятий со смежными отраслями (комбикормовой, строительной, фармацевтической и др.).

Теория и практика выработали множество вариантов взаимодействия производственной и сбытовой деятельности и его организационного оформления – стратегические партнерства, кооперативы, ассоциации, кластеры и т.д.

Последняя форма стала наиболее популярной в начале XXI века. Система взаимосвязанных отраслей и технологий при этом обеспечивает достижение синергетического эффекта на основе комплексного и рационального использования производственных ресурсов с учетом специфики и состояния рыночной и природной среды регионов, значимость которых как целого превышает сумму составных частей.

Поэтому региональные агропромышленные кластеры характеризуются разнообразием решаемых задач, разноуровневым характером экономических интересов, что предполагает наличие множества составляющих подсистем.

Данная модель иллюстрирует кластерную меж- и внутри региональную структуру и взаимодействие сырьепроизводящего, товарного, инфраструктурного и торгово-розничного звеньев агропродуктовых кластеров в увязке с организационно-управленческой схемой их функционирования и выделением кластерного ядра – пищевой промышленности.

В рамках кластера предлагается углубление всех видов интеграции в целях не только объединения процессов производства сырья и конечной продукции, но, прежде всего, совершенствования техники и технологий во всех сегментах кластерной структуры регионального АПК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В анализируемых агроформированиях западного региона Казахстана имеются большие резервы для осуществления предметной специализации. Положительным аспектом такой специализации является создание предпосылок для повышения эффективности процессов обеспечения предприятий материально-производственными запасами и реализации готовой продукции. Однако проблемы повышения экономической эффективности сельского производства не могут быть решены только путем углубления специализации и усиления концентрации. Углубление специализации и сосредоточение посевов сельскохозяйственных культур и поголовья скота на крупных предприятиях и фермах должно обязательно сопровождаться совершенствованием всех технологических процессов. Поэтому для всех рассматриваемых агроформирований рекомендуем:

- для анализа и оценки использования сельскохозяйственных угодий необходимо провести инвентаризацию используемых земель. При инвентаризации необходимо оценить современное состояние участков сельскохозяйственных угодий, использование их в прошлые годы, состояние оросительных систем, причины неэффективного использования, перспективы дальнейшего использования участка. Должен быть непрерывный процесс отслеживания состояния почвы на том или ином микро участке поля. Необходимо в растениеводческих крестьянских хозяйствах применять технологии точного земледелия.

- необходимо определить количество животных, которое может содержать крестьянское хозяйство с учетом урожайности пастбищного травостоя. Зная урожайность зеленой массы пастбища, суточную потребность животного в зеленом корме и продолжительность пастбищного периода, можно определить допустимую пастбищную нагрузку - это количество скота, которое может обеспечить кормом единица площади пастбища. Допустимая пастбищная нагрузка определяет пастбищную ёмкость хозяйств. Во многих крестьянских хозяйствах имеются не использованные пастбищные гектары.

- во многих хозяйствах не соблюдают технологии выращивания, содержания и кормления животных. Поэтому необходимо внедрение или соблюдение зоотехнического плана ведения воспроизводства в животноводстве и их преобразования, а так же соблюдение технологии заготовки кормов по их питательности и качеству. При соблюдении всех этих мероприятий в хозяйствах можно увеличить продуктивность животных и увеличить доходы хозяйств.

- в хозяйствах необходимо применять результаты научных исследований. Результаты научных достижений являются основой интенсификации сельского хозяйства, повышения его эффективности. Они способствуют стабильному, устойчивому развитию отрасли, смягчению воздействия неблагоприятных погодно-климатических условий, преобразованию труда и быта на селе. Результаты научных достижений

позволяют эффективно управлять биологическими процессами, светового и водного режимов, баланса питательных веществ и других производственных условий. Использование племенных животных в хозяйствах улучшает продуктивность скота, внедрение инновационных технологий в производство дает возможность сократить трудовые и других ресурсы хозяйств и это даст возможность получить больший доход по сравнению с текущим периодом в агроформированиях.

В целом, рациональное размещение и специализация производства в хозяйствах является важнейшим условием увеличения и удешевления продукции, способствует эффективному использованию всех видов применяемых ресурсов, устранению нерациональных перевозок продукции.

Устойчивое развитие сельскохозяйственного производства в Казахстане обусловлено эффективностью использования ресурсного потенциала. Анализ себестоимости продукции, структуры затрат по экономическим элементам не позволил выявить однозначной тенденции в изменении разного вида затрат. В общей сумме затрат на производство продукции наибольшую долю составляют материальные затраты, что указывает на значительную ресурсоёмкость производимой продукции в регионе.

Для оптимизации уровня затрат на производство продукции мясного скотоводства необходимо:

- повышать уровень организации откорма животных на основе соблюдения зоотехнических требований;
- разработать систему контроля за соблюдением дисциплины и культуры производства, что позволит значительно сократить уровень наиболее затратных статей в структуре себестоимости продукции мясного скотоводства.

Как показал анализ, для успешного продвижения продукции предприятиям необходимо, на наш взгляд, создавать собственные товаропроводящие сети и бренды, активно участвовать в международных выставках и ярмарках. Следует совершенствовать маркетинговую деятельность, осуществляемую через Интернет, поскольку это дает возможность создавать и постоянно пополнять информационную базу данных, изучать претензии к продукции, проводить опросы и рекламные кампании, экономить на затратах, легче осуществлять контакты с потенциальными потребителями.

Реализация намеченных мер будет способствовать ускорению модернизации производственного потенциала мясной отрасли Казахстана, расширению ассортимента, снижению себестоимости продукции, повысит качество продукции и обеспечит эффективное и устойчивое развитие.

Факторами эффективного функционирования предприятий АПК являются взаимовыгодные экономические отношения между сельскохозяйственными, перерабатывающими предприятиями и торговлей.

Таким образом, организационно-экономические предпосылки и механизм формирования отраслевых кластеров в сферах производства,

хранения, переработки и сбыта продукции представлены, в первую очередь, с целью дальнейшего развития экспортного потенциала мясной отрасли, формирования бренда казахстанской продукции с ориентиром на ее инновационность; во-вторых, развитие глубокой переработки мяса, удлинения цепочки добавленных стоимостей и производства новых видов продукции с целью обеспечения импортозамещения. Кластер, как система взаимосвязанных отраслей и технологий при этом обеспечит достижение синергетического эффекта на основе комплексного и рационального использования производственных ресурсов с учетом специфики и состояния рыночной и природной среды регионов, значимость которых как целого превышает сумму составных частей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экспорту нужна поддержка // Информационный бюллетень Минсельхоза России. 2017. № 6. С. 18-21.
2. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Западно-Казахстанской области/ Статистический сборник на казахском и русском языках. Орал, 2017 г.
3. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Актыбинской области/ Статистический сборник на казахском и русском языках. Актобе, 2017 г.
4. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Атырауской области/ Статистический сборник на казахском и русском языках. Атырау, 2017 г.
5. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Мангистауской области/ Статистический сборник на казахском и русском языках. Актау, 2017 г.
6. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан / Статистический сборник. Астана, 2017 г.
7. Кистанов В.В. Комплексное развитие и специализация хозяйства экономических районов. – М. : Финансы и статистика, 2008. – 283 с.
8. Alessandro Attolico. Building resilience through territorial planning: the experience of Province of Potenza Procedia Economics and Finance 18 (2014) P. 528 – 535
9. Krugman, P. (2011). The new economic geography, now middle-aged. Regional Studies, 45(1), 1–7.
10. Krugman, P. (1991). Increasing returns and economic geography. The Journal of Political Economy, 99(3), 483–499.
11. Ибришев Н.Н., Коргасбаев Ж.К., Камысбаев М.К. Методические рекомендации по обеспечению сельского хозяйства материально-техническими ресурсами на основе принципов маркетинга - Алматы: ТОО «КазНИИЭАПК и РСТ». - 2002 - 53 с.
12. Зябликова О.А., Терзова Г.В. Формирование и использование ресурсного потенциала в сельскохозяйственных организациях //Актуальные вопросы современной экономики: сборник статей I Международной научно-практической конференции. – Пенза: ПГУ, 2010. – С. 166-168.
13. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – 2-е изд.- М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 495 с.
14. Петриков А.В., Овчинцева Л.А. и др. Модели регионально дифференцированной политики устойчивого развития сельской местности // Отчет о научно-исследовательской деятельности ВИАПИ за 2008 г. - С. 33-41.
15. Michael Porter, The Competitive Advantage of Nations//Macmillan Press Ltd. London, 1990. P. 132-148.
16. Хааг Д. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой: Цит. по: Мигранян А.А. [Электронный ресурс]: www.krsu.edu.kg/vestnik/v31a15.html (дата обращения: 23.01.2019)

17. Соколенко С.И. «Производственные системы глобализации: Сети. Альянсы. Партнерства. Кластеры: Украинский контекст». Научное издание. – К.: Логос, 2002 – 648 с.
18. Рахманов А. М. Кластеризация АПК – важнейший элемент развития евразийской интеграции в аграрной сфере/А. М. Рахманов, И. В. Ивойлова // АПК: экономика, управление, 2017, N № 10.-С.74-81
19. Белоцерковская Е. М., Белоцерковская Н. В., Калиева О. М., Шептухин М. В. О сущности экономического понятия «кластер» // Молодой ученый. — 2017. — №12. — С. 228-233. — URL <https://moluch.ru/archive/146/41019/> (дата обращения: 24.01.2019).
20. Криулина Е. Н. Кластеризация сельских территорий как способ интеграции в сельском хозяйстве/Е. Н. Криулина, И. А. Горбатко // Достижения науки и техники АПК, 2017, № 10.-С.89-93
21. Некрасов Р. Кластерное развитие регионального АПК /Р. Некрасов // АПК: экономика, управление, 2009, N 5.-С.37-43
22. Косолапова М. В. Благоприятный предпринимательский климат - основа инновационно-инвестиционной привлекательности региона/ М. В. Косолапова, Н. Е. Рыженкова, В. А. Свободин // АПК: экономика, управление, 2016, N № 5.-С.67-72
23. Анохина М. Е. Агрокластеры и экономический рост отечественного АПК/ М. Е. Анохина // АПК: экономика, управление, 2014, № 5.-С.77-84.
24. А. С. Хухрин [и др.]. Формирование системы аграрных кластеров России/ // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2010, N 9.-С.34-38
25. Трясцин М. М. Кластеризация в АПК - механизм повышения устойчивости системы продовольственного обеспечения региона/М. М. Трясцин, В. И. Кузнецов, А. В. Чазова // Пищевая промышленность, 2011, N 7.-С.30-33.
26. Криулина Е., Горбатко И. Роль и место интеграции в механизме управления сельским развитием // АПК: экономика, управление, №4, 2018г., 28-36 С.
27. Боговиз А, Попкова Е, Свистунова И. Инновационная модель агропромышленного воспроизводства в условиях индустрии 4.0: особенности и перспективы // АПК: экономика, управление, №5, 2018г., 4-10 С.
28. Шайтан Б. Трансфер результатов научных исследований в сельскохозяйственное производство. // АПК: экономика, управление, №2, 2018г., 22-28 С.
29. Важенина И. Аграрно-промышленная кластеризация как инструмент суверенизации России /И. Важенина // Проблемы теории и практики управления, 2014, N № 7.-С.48-57.
30. Нечаев В. Применение кластерного анализа при исследовании эффективности производства молока в Краснодарском крае/В. Нечаев, Е. Артемова, И. Бурса // АПК: экономика, управление, 2011, N N 7.-С.24-30.

31. Тютюников А. Кластеризация сельхозпредприятий для разработки типизированных антикризисных стратегий/А. Тютюников, Т. Закшевская // АПК: экономика, управление, 2013, N № 1.-С.37-42.
32. Закшевский В. Г. Развитие малых форм хозяйствования в сельской местности/В. Г. Закшевский, И. Н. Меренкова, Е. В. Юров // АПК: экономика, управление, 2013, N № 8.-С.37-42.
33. Ivanova, E. Nikitin, A. (2018). Cluster-cooperative project of innovative development of agriculture. Journal Quality-access to success, JUL 2018. 8-14.
34. Parausic, V., (2018) Cluster development and innovative potential in serbian agriculture. Journal Ekonomikapoljoprivreda-economics of agriculture, 2018, (10.5937/ekoPolj1803159P), 1159-1170.
35. Воробьев, С. Развитие оптовых продовольственных рынков в странах с переходной экономикой / С. Воробьев // Агроэкономика. - 2005. - № 11. - С. 56-58.
36. Гусаков, В.Г. Совершенствование системы сбыта в агропродовольственной сфере. Теория, методология, практика / В.Г Гусаков [и др.]. - Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. - 252 с.
37. Мазовка, А.Н. Сущность и классификация оптовых продовольственных рынков / А.Н. Мазовка // Механизм функционирования национальной экономики и проблемы экономического роста: Итоги НИР БГЭУ 2000 г.: материалы науч.-практ. конф., Минск, 5-6 февраля 2001 г. - Минск, 2001. - Ч. 1. - С. 81-85.
38. Назаренко, В.И. Рынок продовольствия на Западе: монография / В.И. Назаренко. - Москва: Ин-т Европы РАН: Русский сувенир, 2008. - 296 с.
39. Нуралиев, С. Оптовая торговля продовольствием: проблемы и задачи / С. Нуралиев, Д. Нуралиева // АПК: экономика, управление. - 2008. - № 8. -С. 50-52.
40. Организация системы сбыта сельскохозяйственной продукции / З.М. Ильина [и др.]. - Минск: БГЭУ, 2001. - 175 с.
41. Папцов, А. Контрактация и сбытовая кооперация в системе интеграционных отношений в аграрном секторе стран Европейского Союза / А. Папцов // АПК: экономика, управление. - 2008. - № 9. - С. 63-67.
42. Храмаженко, Н.В. Зарубежный опыт использования логистики в сфере обращения / Н.В. Храмаженко // Потребительская кооперация. - 2007. - № 3 (18). - С. 40-45.
43. Фетюхина, О.Н. Динамика структур подсистем оптовой и розничной торговли глобальной цепи продовольствия / О.Н. Фетюхина // Маркетинг в России и за рубежом. - 2007. - № 4 (60). - С. 67-74.
44. Котляров И. Инструменты обеспечения доступа фермеров к рынкам сбыта // Вопросы экономики. М.: Изд-во НП Редакция журнала «Вопросы экономики», 2013. №3. С. 138-151.

45. Самохин А.А. Особенности развития электронной торговли сельскохозяйственной продукцией // Креативная экономика. 2010. № 8 (44). С. 100-106.
46. James L.Goff. How To Start a Cooperative; Cooperative Information Report Number 7.USDA ACS - Washington B.C, 2011. 51p.
47. Marvin A.Schaars; Cooperatives, principles and practices, university of Wisconsin - Madison, 2010. 99p.
48. Wayne D.Rasmussen. Farmers, cooperatives, and USDA: A History of Agricultural Cooperative Service; Agricul-tural Information Bulletin 621, USDA, Washington D.Q 2011. 292p.
49. Trjascin M.M. Sustainable development management of the regional food market. World Applied Sciences Journal. IDOSI? Пакистан. июнь. № 23 (4) 2013. - pp. 466-472.
50. Trjascin M.M. Oborin M.S. Social and economic aspects of a currtn state of food in dependence of the region (on the example of Perm region). Middle East Journal of Scientific Research. MEJSR, ОАЭ, Египет 2013. pp. 10-19.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблицы, рисунки к отчету

Приложение А.1.

Таблица 1 - Посевные площади с/х культур Актюбинской области в разрезе зон, тыс.га

Зона	Зерновые и бобовые, всего	Из них					Бахчевые	Подсол нечник	Картофель	Овощи	Кормовые	Виноград	Плоды	Ягоды
		пшеница	ячмень	овес	просо	ржи								
Степная	151,9	103,78	42,28	1,18	2,28	2,38	0,16	20,97	3,78	2,57	68,30		0,04	0,11
Сухостепная	233,6	183,7	41,7	0,8	4,3	2,6	0,54	13,29	2,01	1,36	140,70	0,01	0,05	0,04
Пустынная	1,6		0,6		1,0		0,25	0,00	0,38	0,37	0,20			
Итого по области	387,1	287,48	84,58	1,98	7,58	4,98	0,96	34,26	6,16	4,30	209,20	0,01	0,10	0,15

Таблица 2 - Валовое производство с/х продукции в Актюбинской области в разрезе зон, тыс. тонн

Зона	Зерновые и бобовые, всего	Из них					бахчевые	подсол нечник	картофель	овощи	виноград	плоды	ягоды
		пшеница	ячмень	овес	просо	ржи							
Степная	190,0	132,5	53,1	0,9	1,7	1,8	2,6	6,2	63,0	52,4		0,8	1,2
Сухостепная	286,3	232,3	46,8	0,3	4,4	2,5	8,6	5,4	27,5	20,0	0,1	0,9	0,5
Пустынная	1,5		0,5		1,0		3,9		4,5	3,4			
Итого по области	477,8	364,8	100,4	1,2	7,1	4,3	15,1	11,6	95,0	75,8	0,1	1,7	1,7

Таблица 3 - Урожайность отдельных с/х культур в Актюбинской области, в разрезе зон, ц/га

Зона	зерновые и бобовые, всего	Из них					бахчевые	подсолнечник	картофель	овощи	виноград	плоды	ягоды
		пшеница	ячмень	овес	просо	ржи							
Степная	12,7	12,8	12,7	8,8	10,6	6,1	172,5	3,6	156,7	172,4	44,0	249,5	46,0
Сухостепная	11,1	8,7	11,1	1,4	8,5	6,6	145,8	3,6	138,9	151,9	23,9	178,0	87,2
Пустынная	2,3	0,0	2,0	0,0	2,5	0,0	178,7	0,0	115,8	110,8	0,0	0,0	0,0
Итого по области	8,7	10,7	8,6	5,1	7,2	6,3	165,7	3,6	137,1	145,0	33,9	213,8	66,6

Таблица 4 - поголовье скота и птицы на конец года по зонам Актюбинской области, тыс.голов.

Зона	Поголовье скота и птицы							Поголовье скота и птицы (в пересчёте на условное поголовье)						Всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье
	КРС	в т.ч. коровы	овцы и козы	свиньи	лошади	верблюды	птица	КРС 0,84	овцы и козы 0,14	свиньи 0,32	лошади 0,75	верблюды 0,75	птица 0,018	
Степная	52,4	27,5	69,7	5,0	10,0	297,0	804,0	44,0	9,8	1,6	7,5	222,8	14,5	300,1
Сухостепная	241,7	111,7	550,2	45,8	54,6	946,0	485,4	203,0	77,0	14,7	41,0	709,5	8,7	1053,9
Пустынная	138,5	76,2	454,6	0,0	49,9	15832,0	57,1	116,3	63,6	0,0	37,4	11874,0	1,0	12092,4
Итого по области	432,6	215,4	1 074	50,8	114,5	17 075,0	1 346	363,4	150,4	16,3	85,9	12 806,3	24,2	13 446,4

Таблица 5 - Продуктивность скота и птицы на конец года по зонам Актыбинской области, тыс.голов

Зона	Средний живой вес реализации скота на убой, кг			Средний годовой удой молока на корову, кг	Средняя яйцен. кур шт.	Средний настриг шерсти, кг
	КРС	овец и коз	свиней			
Степная	340,5	41,5	110	3242	206	2,5
Сухостепная	347,2	41,3	85,3	2071,7	169,3	2,3
Пустынная	314,0	44,3	0,0	1042,5	155,3	1,7
Итого по области	333,9	42,4	97,7	2118,7	176,9	2,2

Таблица 6 - Валовое производство продукции животноводства по Актыбинской области, в разрезе зон тыс.тонн

Зона	Поголовье скота и птицы			Поголовье скота и птицы (в пересчёте на условное поголовье)			Всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье
	КРС	овцы и козы	свиньи	КРС 0,84	овцы и козы 0,14	свиньи 0,32	
Степная	18,1	1,4	7,0	15,2	0,4	0,2	15,8
Сухостепная	84,0	4,6	18,9	70,5	3,2	1,7	75,4
Пустынная	127,5	20,2	0,0	36,5	2,8	0,0	39,3
Итого по области	229,5	26,2	25,9	122,2	6,5	1,9	130,6

Таблица 7 - Валовое производство с/х продукции в Актыбинской области в разрезе зон, млн. тенге

Зона	зерновые и бобовые, всего	Из них					бахчевые	подсол нечник	картофель	овощи	Производство продукции животноводства		
		пшеница	ячмень	овес	просо	ржи					мяса	молоко	шерсть
Степная	8977,1	5734,2	2626,3	573,2	29,9	13,4	53,1	125,8	1373,6	2427,0	3229,2	6442,4	23,0
Сухостепная	10607,6	9063,0	1419,9	6,4	80,4	38,0	485,5	204,1	2579,1	1528,2	18056,4	15525,6	285,2
Пустынная	33,2		15,2		18,0		219,3		425,9	318,0	7777,5	4559,9	237,0
Итого по области	19617,9	14797,1	4061,4	579,6	128,4	51,4	758,0	329,9	4378,6	4273,3	29063,1	26527,9	545,2

Таблица 8 - Структур валовой с/х продукции в Актыбинской области в разрезе зон, %

Зона	зерновые и бобовые, всего	Из них					бахчевые	подсол нечник	картофель	овощи	Производство продукции животноводства		
		пшеница	ячмень	овес	просо	ржи					мяса	молоко	шерсть
Степная	45,8	38,8	64,7	98,9	23,3	26,1	7,0	38,1	31,4	56,8	11,1	24,3	4,2
Сухостепная	54,1	61,2	35,0	1,1	62,6	73,9	64,1	61,9	58,9	35,8	62,1	58,5	52,3
Пустынная	0,2		0,4		14,1		28,9		9,7	7,4	26,8	17,2	43,5
Итого по области	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 9 - Индекс производственной конкурентоспособности отдельных видов продукции по Актыбинской области, в разрезе зон

Зона	Район	Зерновые и бобовые, всего	Из них			подсол нечник	картофель	овощи	Продуктивность скота			
			пшеница	ячмень	просо				КРС	Овец и коз	Молоко	Шерсть
Степная	Каргалинский	1,00	1,05	0,81	1,10	0,55	0,72	0,99	0,79	1,22	2,19	0,99
	Мартукский	1,23	1,31	1,02	1,22	2,17	1,37	1,09	1,06	0,99	0,84	0,97
	Итого по зоне	1,12	1,18	0,91	1,16	1,36	1,04	1,04	0,92	1,10	1,51	0,98
Сухостепная	Айтекебийский	0,91	0,93	0,71	1,36	0,96	0,99	0,99	0,52	1,00	0,92	0,99
	Алгинский	0,80	0,82	0,79	0,24	0,32	0,99	1,00	1,67	9,22	0,86	0,76
	Мугалжарский	1,06	0,93	1,05	0,75	0,95	0,98	0,99	0,83	0,37	1,03	1,00
	Темирский	0,78	0,98	0,83	0,56	0,92	1,11	1,07	0,91	1,00	0,86	0,89
	Хобдинский	0,80	0,57	0,74	1,26	0,72	0,80	0,50	0,98	1,84	1,01	0,96
	Хромтауский	0,76	1,08	0,64	1,16	0,00	0,88	1,22	0,81	0,73	0,84	0,89
	Итого по зоне	0,85	0,88	0,80	0,89	0,65	0,96	0,96	0,96	2,36	0,92	0,92
Пустынная	Байганинский						1,07	0,77	0,93	0,80	0,81	1,01
	Иргизский				0,71		0,91	0,79	0,93	0,82	1,20	0,93
	Уилский	0,68	0,00	0,72	0,72		0,59	0,95	0,76	0,78	0,96	1,17
	Шалкарский				0,71		0,91	0,79	0,93	0,82	1,20	0,93
	Итого по зоне	0,68	0,00	0,72	0,71		0,87	0,83	0,89	0,81	1,04	1,01
Итого по области		8,01	0,88	0,69	0,81	0,92	0,67	0,96	0,94	0,92	1,42	1,16

Таблица 10 - Показатели сельскохозяйственного производства по природным зонам
Актюбинской области

Показатели	Зоны		
	Степная	Сухостепная	Пустынная
Вся посевная площадь, тыс. га	247,68	390,56	2,55
Зерновые:	151,90	233,60	1,60
- пшеница	103,78	183,70	
- ячмень	42,28	41,70	0,60
- овес	1,18	0,80	
- просо	2,28	4,30	1,00
- ржи	2,38	2,60	
Масличные:	20,97	13,29	
- подсолнечник	20,97	13,29	
Овощи	2,57	1,36	0,37
Картофель	3,78	2,01	0,38
Кормовые	68,30	140,70	0,20
Плоды	0,04	0,05	
Виноград		0,01	
Ягоды	0,11	0,04	
Валовый выпуск продукции, всего, млн. тенге	57 958,80	103 619,60	39 773,80
- валовая продукция растениеводства, млн тенге	29 202,80	36 688,80	12 142,40
- валовая продукция животноводства, млн тенге	28 378,80	66 681,90	27 350,40
- услуги в области сельского хозяйства, млн тенге	109,50	46,90	30,10
Всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье, тыс. голов:	300,10	1053,90	12092,44
- КРС	44,02	203,03	116,34
- в т.ч. коровы	23,10	93,83	64,01
- овцы	9,76	77,03	63,64
- свиньи	1,60	14,66	0,00
- лошади	7,50	40,95	37,43
- верблюды	222,75	709,50	11874,0
- птицы	14,47	8,74	1,03
Составлена авторами по данным "Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Актюбинской области / Статистический сборник / на казахском и русском языках / 102 стр."			

Таблица 11 - Посевные площади с/х культур Западно-Казахстанской области в разрезе зон, тыс.га

	зерновые и бобовые, всего	Из них					бахчевые	подсолнечник	картофель	овощи	кормовые	виноград	плоды	ягоды
		пшеница	ячмень	овес	просо	ржи								
Степная	237,18	180,34	40,82	0,35	2,82	12,85	0,82	41,61	2,49	2,18	158,48	0,01	0,31	0,02
Сухостепная							0,67		0,22	0,46	0,74		0,03	
Пустынная							0,1			0,06	0,02			
Итого по области	237,18	180,34	40,82	0,35	2,82	12,85	1,59	41,61	2,71	2,71	159,23	0,01	0,34	0,02

Таблица 12 - Валовое производство с/х продукции в Западно-Казахстанской области в разрезе зон, тыс. тонн

	зерновые и бобовые, всего	Из них					бахчевые	подсолнечник	картофель	овощи	виноград	плоды	ягоды
		пшеница	ячмень	овес	просо	ржи							
Степная	354,55	291,06	48,66	0,33	1,55	12,96	11,90	34,49	36,60	30,86	0,03	1,03	0,16
Сухостепная							9,50		2,67	5,63		0,15	
Пустынная							0,92			0,66			
Итого по области	354,55	291,06	48,66	0,33	1,55	12,96	22,31	34,49	39,27	37,14	0,03	1,18	0,16

Таблица 13 - Урожайность отдельных с/х культур в Западно-Казахстанской области, в разрезе зон, ц/га

	ерновые и бобовые, всего	Из них					бахчевые	подсолнечник	картофель	овощи	виноград	плоды	ягоды
		пшеница	ячмень	овес	просо	ржи							
Степная	13,6	14,6	12,2	5,7	5,1	14,2	138,6	9,6	136,6	130,9	61,5	75,6	85,6
Сухостепная							151,1		113,75	119,575		25,925	35,85
Пустынная							97,5			102		82,25	98,4
Итого по области	13,6	14,6	12,2	5,7	5,1	14,2	129,1	9,6	116,8	117,5	61,5	61,3	73,3

Таблица 14 - Поголовье скота и птицы на конец года по зонам Западно-Казахстанской области, тыс.голов

	Поголовье скота и птицы							Поголовье скота и птицы (в пересчёте на условное поголовье)							Всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье
	КРС	в т.ч. коровы	овцы и козы	свиньи	лошади	вербл юды	птица	КРС 0,84	в т.ч. коровы	овцы и козы 0,14	свиньи 0,32	лошади 0,75	верб люд ы 0,75	птица 0,018	
Степная	197,9	91,7	307,9	17,6	50,8	1,0	992,9	166,2	77,1	43,1	5,6	38,1	0,7	17,9	271,7
Сухостепная	222,6	104,5	581,6	0,1	73,0	0,4	59,8	187,0	87,8	81,4	0,0	54,7	0,3	1,1	324,6
Пустынная	118,1	59,8	261,1	2,6	42,8	1,1	8,2	99,2	50,3	36,6	0,8	32,1	0,8	0,1	169,7
Итого по области	538,6	256,1	1 151	20,3	166,6	2,5	1 061	452,4	215,1	161,1	6,5	125,0	1,9	19,1	766,0

Таблица 15 - Продуктивность скота и птицы на конец года по зонам Западно-Казахстанской области, тыс.голов

Зона	Средний живой вес реализации скота на убой, кг			Средний годовой удой молока на корову, кг	Средняя яйценоск. кур шт.	Средний настриг шерсти, кг
	КРС	овец и коз	свиней			
Степная	335,7	40,3	100,0	2372,2	173,7	2,7
Сухостепная	342,75	40	25,75	1091	199,5	2,075
Пустынная	328,0	43,0	51,5	913,5	147,0	1,8
Итого по области	335,5	41,1	88,6	1458,9	173,4	2,2

Таблица 16 - Валовое производство продукции животноводства по Западно-Казахстанской области, в разрезе зон тыс.тонн

Зона	Поголовье скота и птицы			Поголовье скота и птицы (в пересчёте на условное поголовье)			Всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье
	КРС	овцы и козы	свиньи	КРС 0,84	овцы и козы 0,14	свиньи 0,32	
Степная	66,40	12,43	1,83	55,78	1,74	0,59	58,10
Сухостепная	76,79	23,60	0,01	64,50	3,30	0,00	168,21
Пустынная	38,71	11,69	0,27	32,52	1,64	0,09	84,91
Итого по области	181,90	47,72	2,11	152,80	6,68	0,68	311,22

Таблица 17 - Валовое производство с/х продукции в Западно-Казахстанской области в разрезе зон, млн. тенге

Зона	зерновые и бобовые, всего	Из них					бахчевые	подсол нечник	картофель	овощи	мяса	молоко	шерсть
		пшеница	ячмень	овес	просо	ржи							
Степная	13 288,1	11 473,9	1 372,7	9,4	43,5	388,6	594,9	2 341,8	2 122,6	2 049,3	8 981,9	14 900,2	0,1
Сухостепная	134,0					134,0	475,0		155,0	373,9	8 035,7	8 458,1	0,2
Пустынная							45,8		2,4	43,7	3 736,4	2 413,7	0,1
Итого по области	13 422,2	11 473,9	1 372,7	9,4	43,5	522,6	1 115,6	2 341,8	2 280,1	2 466,9	20 754,0	25 772,0	0,4

Таблица 18 - Структур валовой с/х продукции в Западно-Казахстанской области в разрезе зон, %

Зона	зерновые и бобовые, всего	Из них					бахчевые	подсол нечник	картофель	овощи	мяса	молоко	шерсть
		пшеница	ячмень	овес	просо	ржи							
Степная	99,0	100,0	100,0	100,0	100,0	74,4	53,3	100,0	93,1	83,1	43,3	57,8	30,7
Сухостепная	1,0					25,6	42,6		6,8	15,2	38,7	32,8	45,3
Пустынная							4,1		0,1	1,8	18,0	9,4	24,0
Итого по области	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 19 - Индекс производственной конкурентоспособности отдельных видов продукции по Западно-Казахстанской области,
в разрезе зон

Зона	Район	Зерновые и бобовые, всего	Из них					подс олне чник	карто фель	овощи	Продуктивность скота				
			пшеница	ячмень	просо	ржи	овес				КРС	овец и коз	свиньи	Молоко	Шер сть
Степная	Зеленовский	0,97	0,95	1,16	0,55	0,85	0,49	1,03	1,64	1,98	0,94	0,71	1,23	0,96	0,66
	Бурлинский	1,21	1,03	1,24	0,63	1,62	0,87	1,48	0,93	1,05	1,40	0,91	1,10	0,87	0,95
	Таскалинский	1,09	1,20	1,06	1,60	1,18	1,17	0,64	0,91	1,39	0,97	1,21	0,99	0,88	0,44
	Теректинский	0,97	0,96	0,89	0,61	1,42	0,81	0,28	0,84	1,01	1,07	0,78	1,19	0,83	0,78
	Чингирлауский	1,43	1,84	1,33	0,17	0,77	0,85	1,32	1,31	1,21	0,70	0,89	0,89	0,71	0,83
	Сырымский	1,20	1,31	0,99	0,73	1,05	0,00	0,00	0,91	0,89	3,71	0,91	1,41	1,02	0,62
	Итого по зоне	1,14	1,22	1,11	0,71	1,15	0,70	0,79	1,09	1,26	1,47	0,90	1,13	0,88	0,71
Сухостепная	Казталовский								0,91	0,83	0,88	1,38	0,00	0,82	0,73
	Жанибекский								1,14	0,87	0,96	0,93	0,00	0,93	0,95
	Акжаикский								0,93	0,98	0,99	0,74	1,01	0,95	0,58
	Каратобинский								1,11	1,18	0,86	1,28	0,00	0,85	1,09
	Итого по зоне								1,02	0,96	0,92	1,08	0,25	0,89	0,84
Пустынная	Бокейординский										1,40	0,91	1,10	0,87	0,95
	Жангалинский									0,95	0,91	0,80	0,00	1,08	0,63
	Итого по зоне									0,95	1,16	0,86	0,55	0,98	0,79
Итого по области		1,14	1,22	1,11	0,71	1,15	0,70	0,79	1,06	1,06	1,18	0,95	0,65	0,91	0,78

Таблица 20 - Показатели сельскохозяйственного производства по природным зонам
Западно-Казахстанской области

Показатели	Зоны		
	Степная	Сухостепная	Пустынная
Вся посевная площадь, тыс. га	443,1	2,1	0,2
Зерновые:	237,2		
- пшеница	180,3		
- ячмень	40,8		
- овес	0,4		
- просо	2,8		
- ржи	12,8		
Подсолнечник	41,6		
Бахчевые	0,8	0,67	0,10
Овощи	2,2	0,46	0,06
Картофель	2,5	0,22	
Кормовые	158,5	0,74	0,02
- плоды	0,3	0,03	
- виноград	0,01		
- ягоды	0,02		
Валовый выпуск продукции, всего, млн. тенге	85 648,4	39068,9	15 326,60
- валовая продукция растениеводства, млн тенге	41 556,9	11198,0	4 923,90
- валовая продукция животноводства, млн тенге	43 749,7	27870,9	10 400,00
- услуги в области сельского хозяйства, млн тенге	341,6	0,0	2,80
Всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье, тыс. голов:	348,71	412,42	219,97
- КРС	166,20	187,01	99,20
- в т.ч. коровы	77,06	87,82	50,25
- овцы	43,11	81,42	36,56
- свиньи	5,63	0,04	0,83
- лошади	38,11	54,74	32,13
- верблюды	0,73	0,33	0,84
- птицы	17,87	1,08	0,15
Составлена авторами по данным "Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Западно-Казахстанской области / Статистический сборник / на казахском и русском языках / 102 стр."			

Таблица 21 - Посевные площади с/х культур Атырауской и Мангистауской областей в разрезе зон, тыс.га

Зона	Район	зерновые и бобовые, всего	Из них		бахчевые	картофель	овощи	кормовые	виноград	плоды	ягоды
			сорго	ячмень							
Атырауская область											
Пустынная	Жылыойский				0,11		0,04			0,01	
	Индерский				0,18		0,45	0,17			
	Исатайский				0,00	0,47	0,02				
	Курмангазинский				0,02	0,53	0,01			0,01	
	Кызылкогинский	0,18		0,18	0,07	0,01	0,20				
	Макатский					0,01	0,01				
	Махамбетский	0,78	0,78		0,65	1,01	1,83	0,32	0,01	0,28	0,01
	Итого по зоне	0,96	0,78	0,18	1,03	2,02	2,56	0,48	0,01	0,29	0,01
Мангистауская область											
Пустынная	г. Актау				0,02		0,02				
	Жанаузенский				0,04		0,02				
	Бейнеуский				0,001		0,001				
	Каракиянский				0,17		0,13				
	Мангистауский				0,17		0,08				
	Мунайльский				0,03		0,12				
	Тупкараганский				0,15		0,08				
	Итого по зоне				0,58		0,45				

Таблица 22 - Валовое производство с/х продукции в Атырауской и Мангистауской областях в разрезе зон, тыс. тонн

Зона	Район	зерновые и бобовые, всего	Из них		бахчевые	картофель	овощи	виноград	плоды
			сорго	ячмень					
Атырауская область									
Пустынная	Жылыойский				1,75		0,59		
	Индерский				4,50		11,49		
	Исатайский				0,03		0,02		
	Курмангазинский				1,23	6,02	3,50		0,04
	Кызылкогинский	0,02		0,02	0,19	0,06	0,15		
	Макатский				0,03	0,03	0,11		
	Махамбетский	1,70	1,70		11,70	7,25	20,76		0,01
Итого по зоне		1,72	1,70	0,02	19,44	13,36	36,62		0,05
Мангистауская область									
Пустынная	г. Актау				0,25		2,57		
	Жанаузенский				0,20		0,83		
	Бейнеуский				0,00		0,02		
	Каракиянский				3,14		1,45		
	Мангистауский				2,95		0,96		
	Мунайльский				0,13		1,28		
	Тупкараганский				1,43		0,63		
Итого по зоне					8,10		7,74		

Таблица 23 - Урожайность отдельных с/х культур в Атырауской и Мангистауской областях, в разрезе зон, ц/га

Зона	Район	зерновые и бобовые, всего	Из них		бахчевые	картофель	овощи	виноград	плоды
			сорго	ячмень					
Атырауская область									
Пустынная	Жылыойский				158,8		147,3		
	Индерский				250		255,1		
	Исатайский				310,0	142,8	14,3		
	Курмангазинский				230,3		174,6		41,3
	Кызылкогинский	1,1		1,1	114,8	113,4	106,8		
	Макатский				150	70,9	78		
	Махамбетский	21,8	21,8		390,5	50	295,3		0,5
Итого по зоне		11,45	21,8	1,1	229,2	94,3	153,057		15,9
Мангистауская область									
Пустынная	г. Актау				107,8		54,8		
	Жанаузенский				98,5		326,3		
	Бейнеуский				153,3		0,7		
	Каракиянский				184,7		118,3		
	Мангистауский				174,7		129,6		
	Мунайльский				50		52,7		
	Тупкараганский				94		78,9		
Итого по зоне					123,3		108,8		

Таблица 24 - Поголовье скота и птицы на конец года по зонам Атырауской и Мангистауской областей, тыс.голов

Зона	Район	Поголовье скота и птицы							Поголовье скота и птицы (в пересчёте на условное поголовье)							Всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье
		КРС	в т.ч. коровы	овцы и козы	свиньи	лошади	верблюды	птица	КРС 0,84	в т.ч. коровы	овцы и козы 0,14	свиньи 0,32	лошади 0,75	верблюды 0,75	птица 0,018	
Атырауская область																
Пустынная	Жылыойский	16,5	8,9	67,6		7,9	7,8	85,1	13,9	7,5	9,5		5,9	5,9	1,53	36,6
	Индерский	18,0	13,2	91,1		6,9	3,1	7,1	15,1	11,1	12,8		5,2	2,3	0,13	35,5
	Исатайский	18,5	10,2	35,4		16,0	7,8	1,5	15,5	8,6	5,0		12,0	5,9	0,03	38,4
	Курмангазинский	53,8	26,9	178,8		21,4	4,9	3,2	45,2	22,6	25,0		16,1	3,7	0,06	90,0
	Кызылкогинский	29,2	19,4	124,9		13,1	1,6	8,4	24,5	16,3	17,5		9,8	1,2	0,15	53,2
	Макатский	1,3	0,9	2,9		1,0	0,4	0,9	1,1	0,8	0,4		0,8	0,3	0,02	2,6
	Махамбетский	14,9	8,6	37,1	0,3	5,4	3,4	321,3	12,516	7,2	5,194	0,09	4,05	2,55	5,78	30,2
Итого по зоне		152,2	88,1	537,8	0,3	71,7	29,0	427,5	127,8	74,0	75,3	0,1	53,8	21,8	7,7	286,5
Мангистауская область																
Пустынная	г.Актау	0,17	0,16	1,41		0,16	0,17	0,99	0,14	0,13	0,20		0,12	0,13	0,02	0,42
	Жанаузенский	0,38	0,21	2,86		1,46	1,71	0,77	0,32	0,18	0,40		1,09	1,28	0,01	2,60
	Бейнеуский	4,27	2,50	100,97		8,89	16,31	0,39	3,59	2,10	14,14		6,67	12,23	0,01	21,36
	Каракиянский	1,93	1,36	49,67		9,97	9,59	4,18	1,62	1,14	6,95		7,48	7,19	0,08	16,08
	Мангистауский	7,58	4,53	149,60		36,02	21,12	2,54	6,36	3,80	20,94		27,01	15,84	0,05	47,34
	Мунайльский	0,93	0,73	13,39	0,13	3,25	3,59	29,29	0,78	0,61	1,87	0,04	2,44	2,69	0,53	6,41
	Тупкараганский	2,51	1,40	55,28		9,82	6,36	3,05	2,11	1,18	7,74		7,37	4,77	0,05	13,57
Итого по зоне		17,77	10,9	371,78	0,13	69,57	58,84	41,21	14,93	9,15	52,05	0,04	52,17	44,13	0,74	107,78

Таблица 25 - Продуктивность скота и птицы на конец года по зонам Атырауской и Мангистауской областей, тыс.голов

Зона	Район	Средний живой вес реализации скота на убой, кг			Средний годовой удой молока на корову, кг	Средняя яйцен. кур шт.	Средний настриг шерсти, кг
		КРС	овец и коз	свиней			
Атырауская область							
Пустынная	Жылыойский	299	42		1153	332	1
	Индерский	268	38		664	66	1,2
	Исатайский	269	36		1008	112	4,4
	Курмангазинский	275	40		1068	134	1,5
	Кызылкогинский	281	38		731	40	3,3
	Макатский	268	38		1627	56	1,8
	Махамбетский	257	38	72	2462	326	1,6
Итого по зоне		274	39	72	1245	152	2,1
Мангистауская область							
Пустынная	г.Актау	282	38		619	91	2,2
	Жанаузенский	282	38		619	92	2,2
	Бейнеуский	282	38		521	93	2,2
	Каракиянский	282	38		614	91	2,2
	Мангистауский	282	38		613	91	2,2
	Мунайльский	282	38	80	619	187	2,2
	Тупкараганский	280	38		615	91	2,2
Итого по зоне		281,7	38,0	80,0	602,9	105,1	15,4

Таблица 26 - Валовое производство продукции животноводства по Атырауской и Мангистауской областей, в разрезе зонтыс.тонн

Зона	Район	Поголовье скота и птицы			Поголовье скота и птицы (в пересчёте на условное поголовье)			Всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье
		КРС	овцы и козы	свиньи	КРС 0,84	овцы и козы 0,14	свиньи 0,32	
Атырауская область								
Пустынная	Жылыойский	4,93	2,84		4,14	0,40		4,54
	Индерский	4,82	3,46		4,05	0,48		4,54
	Исатайский	4,98	1,27		4,18	0,18		4,36
	Курмангазинский	14,80	7,15		12,43	1,00		13,43
	Кызылкогинский	8,21	4,75		6,89	0,66		7,56
	Макатский	0,35	0,11		0,29	0,02		0,31
	Махамбетский	3,83	1,41	0,02	3,22	0,20	0,01	3,42
Итого по зоне		41,91	20,99	0,02	35,21	2,94	0,01	38,15
Мангистауская область								
Пустынная	г.Актау	0,05	0,05		0,04	0,01		0,05
	Жанаузенский	0,11	0,11		0,09	0,02		0,10
	Бейнеуский	1,20	3,84		1,01	0,54		1,55
	Каракиянский	0,54	1,89		0,46	0,26		0,72
	Мангистауский	2,14	5,68		1,79	0,80		2,59
	Мунайльский	0,26	0,51	0,01	0,22	0,07	0,003	0,30
	Тупкараганский	0,70	2,10		0,59	0,29		0,88
Итого по зоне		5,01	14,13	0,01	4,20	1,98	0,003	6,19

Таблица 27 - Валовое производство с/х продукции в Атырауской и Мангистауской областях в разрезе зон, тыс. тонн

Зона	Район	зерновые и бобовые, всего	Из них		бахчевые	картофель	овощи	виноград	плоды
			сорго	ячмень					
Атырауская область									
Пустынная	Жылыойский				1,75		0,59		
	Индерский				4,50		11,49		
	Исатайский				0,03		0,02		
	Курмангазинский				1,23	6,02	3,50		0,04
	Кызылкогинский	0,02		0,02	0,19	0,06	0,15		
	Макатский				0,03	0,03	0,11		
	Махамбетский	1,70	1,70		11,70	7,25	20,76		0,01
Итого по зоне		1,72	1,70	0,02	19,44	13,36	36,62		0,05
Мангистауская область									
Пустынная	г.Актау				0,25		2,57		
	Жанаузенский				0,20		0,83		
	Бейнеуский				0,00		0,02		
	Каракиянский				3,14		1,45		
	Мангистауский				2,95		0,96		
	Мунайльский				0,13		1,28		
	Тупкараганский				1,43		0,63		
Итого по зоне					8,10		7,74		

Таблица 28 - Валовое производство с/х продукции по Атырауской и Мангистауской областей в разрезе зон, млн. тенге

Зона	Район	ячмень	бахчевые	картофель	овощи	мяса	молоко	шерсть
Атырауская область								
Пустынная	Жылыойский		87,4		44,2	1609,1	590,3	26,7
	Индерский		225,0		861,9	1719,6	736,8	17,9
	Исатайский		1,6		1,8	1598,1	425,3	31,4
	Курмангазинский		61,5	542,1	262,4	3369,2	1045,5	44,1
	Кызылкогинский	0,61	9,7	5,0	11,4	3305,2	1220,4	66,52
	Макатский		1,5	2,3	7,9	187,5	129,3	0
	Махамбетский		585,2	652,7	1556,6	1522,2	1068,0	9
Итого по зоне		0,61	971,8	1202,0	2746,1	13310,9	5215,6	195,62
Мангистауская область								
Пустынная	г.Актау		12,5		193,0	110,3	8,8	0,7
	Жанаузенский		10,0		62,4	120,5	25,5	3,0
	Бейнеуский		0,23		1,55	705,9	248,6	49,4
	Каракиянский		157,0		108,4	441,7	147,5	28,7
	Мангистауский		147,3		72,1	1086,0	419,7	63,5
	Мунайльский		6,3		95,7	273,6	76,6	6,7
	Тупкараганский		71,6		47,1	369,7	128,6	15,8
Итого по зоне			404,9		580,4	3107,6	1055,3	167,9

Таблица 29 - Индекс производственной конкурентоспособности отдельных видов продукции по Атырауской и Мангистауской областям, в разрезе зон

Зона	Район	Зерновые и бобовые, всего	Из них		картофель	овощи	Продуктивность скота				
			ячмень	сорго			КРС	овец и коз	свиньи	Молоко	Шерсть
Атырауская область											
Пустынная	Жылыойский					0,96	1,39	1,00		0,97	0,66
	Индерский					1,02	0,89	0,91		1,06	1,13
	Исатайский				4,11	0,28	0,97	1,73		0,99	1,29
	Курмангазинский				0,60	1,07	0,95	0,89		0,99	0,94
	Кызылкогинский	1,09	1,09		1,27	0,75	0,90	0,89		0,91	1,07
	Макатский				0,72	1,99	0,88	1,34		0,63	0,00
	Махамбетский	3,70		3,70	0,32	0,81	3,74	1,34	1,00	1,01	0,97
Итого по зоне		2,39	1,09	3,70	0,63	0,97	1,69	1,16	1,00	0,92	0,63
Мангистауская область											
Пустынная	г.Актау					1,45	1,38	0,91		1,07	0,66
	Жанаузенский					0,98	0,89	0,91		1,94	0,66
	Бейнеуский					0,44	0,97	0,80		1,18	0,91
	Каракиянский					1,14	0,95	0,91		0,79	1,01
	Мангистауский					1,60	0,88	0,71		1,08	0,91
	Мунайльский					1,38	0,88	1,34	0,70	1,08	0,66
	Тупкараганский					0,82	3,74	1,34		0,91	0,91
Итого по зоне						1,11	1,39	1,04	0,70	1,10	0,78

Таблица 30 - Показатели сельскохозяйственного производства по природным зонам
Атырауской и Мангистауской областей

Показатели	Атырауской области	Мангистауской области
	Пустынная	Пустынная
Вся посевная площадь, тыс. га	7 ,37	1 ,03
Зерновые:	0,96	0
- ячмень	0,18	0
- сорго	0,78	0
Овощи	2,56	0,45
Бахчевые	1,03	0,58
Картофель	2,02	0
Кормовые	0,48	0
Плоды	0,29	0
Виноград	0,01	0
Ягоды	0,01	0
Валовый выпуск продукции, всего, млн. тенге	62 601,20	14 429,80
- валовая продукция растениеводства, млн тенге	24 981,90	2 775,60
- валовая продукция животноводства, млн тенге	35 764,40	10 867,40
- услуги в области сельского хозяйства, млн тенге	383,3	79,5
Всего скота и птицы в пересчёте на условное поголовье, тыс. голов:	360,46	173,21
- КРС	127,85	14,93
- в т.ч. коровы	74,00	9,15
- овцы	75,29	52,05
- свиньи	0,10	0,04
- лошади	53,78	52,17
- верблюды	21,8	44,13
- птицы	7,70	0,74
Составлена авторами по данным "Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Атырауской области / Статистический сборник / на казахском и русском языках / 102 стр."		

Таблица 31 - Экономическая модель агроформирования ТОО "Актеп" скотоводческого направления в степной зоне Актюбинской области

№ п/п	Показатели	Параметры	ТОО "Актеп"		Модельное хозяйство
			текущие	оптимальные	
1	2	3	4	5	6
1	Ресурсы:				
1,1	Сельхоз угодья	га	101 952,9	101 952,9	101 952,9
	пашня	га	6 396,8	6 396,8	6 396,8
	сенокосы	га	85 539,0	85 539,0	85 539,0
	пастбища	га	10 017,1	10 017,1	10 017,1
1,2	Численность работников	чел.	356	356	356
1,3	Финансовые	тыс. тенге	19 861 000	19 861 000	19 861 000
	собственные	тыс. тенге	11 880 000	11 880 000	11 880 000
	заемные	тыс. тенге	7 981 000	7 981 000	7 981 000
1,4	Стоимость основных производственных фондов	тыс. тенге	6 881 700	6 881 700	6 881 700
2	Производство				
2,1	КРС (мясной)				
	всего поголовья	гол	14780	22170	18475
	реализовано на мясо	гол	5173	7760	6466
	средний живой вес 1 головы реализованной на убой	кг	350	365	390
	произведено продукции	т	1810,6	2832,2	2521,8
2,2	Кукуруза на корм скоту				
	площадь посева	га	3000	6 396,8	4 698,4
	урожайность	ц/га	30	40	50
	валовый сбор	т	900	2558,7	2349,2
3	Результат:				
3,1	реализация продукции	т			
	КРС (мясной)		1810,6	2832,2	2521,8
3,2	себестоимость	тенге/ц			
	КРС (мясной)		72 880	72 940	72 800
3,3	цена реализации	тенге/ц			
	КРС (мясной)		83 520	85 000	85 000
3,4	рентабельность	%			
	КРС (мясной)		14,6	16,5	16,8
3,5	производственные затраты на все сельское хозяйство	тыс. тенге	13 430 053,4	21 115 181,4	18 593 742,0

3,6	стоимость валовой продукции	тыс. тенге	15 356 478,6	24 530 835,8	21 781 605,8
3,7	стоимость товарной продукции	тыс. тенге	15 121 713,6	24 073 848,8	21 435 618,8
3,8	валовой доход от сельскохозяйственной деятельности	тыс. тенге	1 926 425,2	3 415 654,3	3 187 863,8
3,9	чистый доход	тыс. тенге	1 541 140,2	2 732 523,4	2 550 291,0
3,1	стоимость валовой продукции на 100 га сельхозугодий	тыс. тенге	15 062,3	24 061,0	21 364,4
3,11	стоимость валовой продукции на 1 работника	тыс. тенге	43 136,2	68 906,8	61 184,3
3,12	индекс доходности предприятия		0,88	1,77	1,65
3,13	индекс интенсивности использования земли		0,60	1,60	1,42
3,14	индекс конкурентоспособности				
	КРС (мясной)		0,99	1,03	1,10

Таблица 32 - Экономическая модель агроформирования КХ "Алтын бидай" зернофуражного направления в сухостепной зоне Западно-Казахстанской области

№ п/п	Показатели	Параметры	КХ «Алтын бида»		Модельное хозяйство
			текущие	оптимальные	
1	2	3	4	5	6
1	Ресурсы:				
1,1	Сельхоз угодья	га	3 360	3 360	3360
	пашня	га	2 050	2 050	2050
	сенокосы	га	860	860	860
	пастбища	га	450	450	450
1,2	Численность работников	чел.	15	15	15
1,3	Финансовые	тыс. тенге	88 658	88 658	88658
	собственные	тыс. тенге	82 000	82 000	82000
	заемные	тыс. тенге	6 658	6 658	6658
1,4	Стоимость основных производственных фондов	тыс. тенге	15 000	15 000	15000
2	Производство				
2,1	Пшеница яровой				
	площадь посева	га	1100	1600	1350
	урожайность	ц/га	6	6,6	7,6

	валовый сбор	т	660	1056	1026
2,2	Суданская трава на корм скоту				
	площадь посева	га	450	650	550
	урожайность	ц/га	45	50	60
	валовый сбор	т	2025	3250	3300
2,1	КРС (мясной)				
	всего поголовья	гол	220	300	260
	реализовано на мясо	гол	40	45	43
	средний живой вес 1 головы реализованной на убой	кг	310	330	360
	произведено продукции	т	12,4	14,9	15,5
3	Результат:				
3,1	реализация продукции	т			
	пшеница яровой		515	824	800
	КРС (мясной)		12,4	14,9	15,5
	суданская трава на корм скоту		1 025	1 250	1 300
3,2	себестоимость	тенге/ц			
	пшеница (яровые)		88 258	90 000	89 129
	КРС (мясной)		51 986	55 000	53 493
	суданская трава на корм скоту		10 500	11 000	10 750
3,3	цена реализации	тенге/ц			
	пшеница (яровые)		105 894	105 894	105 894
	КРС (мясной)		65 000	65 000	65 000
	суданская трава на корм скоту		16 342	17 159	17 159
3,4	рентабельность	%			
	пшеница (яровые)		20,0	17,7	18,8
	КРС (мясной)		25,0	18,2	21,5
	суданская трава на корм скоту		55,6	56,0	59,6
3,5	производственные затраты на все сельское хозяйство	тыс. тенге	801 574,1	1 316 067,5	1 277 494,3
3,6	стоимость валовой продукции	тыс. тенге	1 037 885,9	1 685 560,6	1 662 781,4
3,7	стоимость товарной продукции	тыс. тенге	720 707,8	1 096 367,7	1 080 577,5
3,8	валовый доход от сельскохозяйственной деятельности	тыс. тенге	236 311,8	369 493,1	385 287,2

3,9	чистый доход	тыс. тенге	189 049,5	295 594,5	308 229,7
3,1	стоимость валовой продукции на 100 га сельхозугодий	тыс. тенге	30 889,5	50 165,5	49 487,5
3,1	стоимость валовой продукции на 1 работника	тыс. тенге	15 754,1	24 632,9	25 685,8
3,1	индекс доходности предприятия		1,05	1,65	1,72
3,1	индекс интенсивности использования земли		1,04	1,69	1,66
3,1	индекс конкурентоспособности				
	пшеница (яровые)		0,81	0,97	1,14
	КРС (мясной)		0,77	0,83	0,87
	суданская трава на корм скоту		0,89	0,95	1,17

Таблица 33 - Экономическая модель агроформирования КХ "Хафиз" скотоводческого направления в пустынной зоне Западно-Казахстанской области

№ п/п	Показатели	Параметры	КХ "Хафиз"		Модельное хозяйство
			текущие	оптимальные	
1	2	3	4	5	6
1	Ресурсы:				
1,1	Сельхоз угодья	га	6 400	6 400	6400
	сенокосы	га	5 400	5 400	5400
	пастбища	га	1 000	1 000	1000
1,2	Численность работников	чел.	8	8	8
1,3	Финансовые	тыс. тенге	125 876	145 876	135876
	собственные	тыс. тенге	120 000	140 000	130000
	заемные	тыс. тенге	5 876	5 876	5876
1,4	Стоимость основных производственных фондов	тыс. тенге	22 500	22 500	22500
2	Производство				
2,1	КРС (мясной)				
	всего поголовья	гол	606	771	688,5
	реализовано на мясо	гол	164	208	241

	средний живой вес 1 головы реализованной на убой	кг	320	330	350
	произведено продукции	т	52,4	68,7	84,3
3	Результат:				
3,1	реализация продукции	т			
	КРС (мясной)		52,4	68,7	84,3
3,2	себестоимость	тенге/ц			
	КРС (мясной)		50 356	50 000	47 500
3,3	цена реализации	тенге/ц			
	КРС (мясной)		65 000	65 000	65 000
3,4	рентабельность	%			
	КРС (мясной)		29,1	30,0	36,8
3,5	производственные затраты на все сельское хозяйство	тыс. тенге	263 656,0	343 480,5	400 620,9
3,6	стоимость валовой продукции	тыс. тенге	374 362,6	491 177,1	603 039,9
3,7	стоимость товарной продукции	тыс. тенге	340 329,6	446 524,7	548 218,1
3,8	валовый доход от сельскохозяйственной деятельности	тыс. тенге	110 706,6	147 696,6	202 419,0
3,9	чистый доход	тыс. тенге	88 565,3	118 157,3	161 935,2
3,1	стоимость валовой продукции на 100 га сельхозугодий	тыс. тенге	5 849,4	7 674,6	9 422,5
3,11	стоимость валовой продукции на 1 работника	тыс. тенге	46 795,3	61 397,1	75 380,0
3,12	индекс доходности предприятия		1,00	1,33	1,83
3,13	индекс интенсивности использования земли		0,97	1,31	1,61
3,14	индекс конкурентоспособности				

	КРС (мясной)		0,96	1,00	1,11
--	--------------	--	------	------	------

Таблица 34 - Экономическая модель агроформирования КХ "Жана Алем"
растениеводческого направления в пустынной зоне Западно-Казахстанской области

№ п/п	Показатели	Параметры	КХ "Жана Алем"		Модельное хозяйство
			текущие	оптимальные	
1	2	3	4	5	6
1	Ресурсы:				
1,1	Сельхоз угодья	га	1 000	1 000	1 000
	пашня	га	500	500	500
	пастбища	га	500	500	500
1,2	Численность работников	чел.	6+10 (в ежегодном исчислении наемных)	8+10 (в ежегодном исчислении наемных)	8+10 (в ежегодном исчислении наемных)
1,3	Финансовые	тыс. тенге	71 453	145 876	108664,5
	собственные	тыс. тенге	64 000	140 000	102000
	заемные	тыс. тенге	7 453	5 876	6664,5
1,4	Стоимость основных производственных фондов	тыс. тенге	14 925	18 000	16462,5
2	Производство				
2,1	Овощи открытого грунта				
	площадь посева	га	65	70	67,5
	урожайность	ц/га	140	145	149
	валовый сбор	т	910	1015	1005,8
2,2	Бахчевые культуры				
	площадь посева	га	50	55	52,5
	урожайность	ц/га	135	139	145
	валовый сбор	т	675	764,5	761,3
3	Результат:				
3,1	реализация продукции	т			
	овощи		809,9	903,4	895,1
	бахчевые культуры		607,5	688,1	685,1
3,2	себестоимость	тенге/ц			
	овощи		45 600	46 600	46100
	бахчевые культуры		44 500	45 300	44900
3,3	цена реализации	тенге/ц			

	овощи		58 500	59 500	59 500
	бахчевые культуры		50 000	60 000	60 000
3,4	рентабельность	%			
	овощи		28,3	27,7	29,1
	бахчевые культуры		12,4	32,5	33,6
3,5	производственные затраты на все сельское хозяйство	тыс. тенге	715 335,0	819 308,5	805 452,0
3,6	стоимость валовой продукции	тыс. тенге	869 850,0	1 062 625,0	1 055 171,3
3,7	стоимость товарной продукции	тыс. тенге	777 541,5	950 323,3	943 669,9
3,8	валовый доход от сельскохозяйственн ой деятельности	тыс. тенге	154 515,0	243 316,5	249 719,3
3,9	чистый доход	тыс. тенге	123 612,0	194 653,2	199 775,4
3,1	стоимость валовой продукции на 100 га сельхозугодий	тыс. тенге	86 985,0	106 262,5	105 517,1
3,11	стоимость валовой продукции на 1 работника	тыс. тенге	54 365,6	59 034,7	58 620,6
3,12	индекс доходности предприятия		1,24	1,57	1,62
3,13	индекс интенсивности использования земли		1,45	1,22	1,21
3,14	индекс конкурентоспособно сти				
	овощи		0,97	0,98	1,02
	бахчевые культуры		1,00	1,01	1,07

Таблица 35 - Экономическая модель агроформирования КХ "Нурбек" скотоводческого направления в пустынной зоне Атырауской области

№ п/п	Показатели	Параметры	КХ "Нурбек"		Модельное хозяйство
			текущие	оптимальные	
1	2	3	4	5	6
1	Ресурсы:				
1,1	Сельхоз угодья	га	4 400	4 400	4400
	сенокосы	га	3 400	3 400	3400
	пастбища	га	1 000	1 000	1000
1,2	Численность работников	чел.	6	8	7
1,3	Финансовые	тыс. тенге	71 453	145 876	108 665
	собственные	тыс. тенге	64 000	140 000	102 000
	заемные	тыс. тенге	7 453	5 876	6 665
1,4	Стоимость основных производственных фондов	тыс. тенге	18 750	18 750	18750
2	Производство				
2,1	КРС (мясной)				
	всего поголовья	гол	320	485	403
	реализовано на мясо	гол	99	170	141
	средний живой вес 1 головы реализованной на убой	кг	310	330	350
	произведено продукции	т	30,8	56,0	49,3
3	Результат:				
3,1	реализация продукции	т			
	КРС (мясной)		30,8	56,0	49,3
3,2	себестоимость	тенге/ц			
	КРС (мясной)		50 356	50 000	47 500
3,3	цена реализации	тенге/ц			
	КРС (мясной)		65 000	65 000	65 000
3,4	рентабельность	%			
	КРС (мясной)		29,1	30,0	36,8
3,5	производственные затраты на все сельское хозяйство	тыс. тенге	154 854,8	280 087,5	234 204,7
3,6	стоимость валовой продукции	тыс. тенге	219 876,8	400 525,1	352 539,7
3,7	стоимость товарной продукции	тыс. тенге	199 888,0	364 113,8	320 490,6
3,8	валовый доход от сельскохозяйственной деятельности	тыс. тенге	65 022,0	120 437,6	118 335,0

3,9	чистый доход	тыс. тенге	52 017,6	96 350,1	94 668,0
3,1	стоимость валовой продукции на 100 га сельхозугодий	тыс. тенге	4 997,2	9 102,8	8 012,3
3,11	стоимость валовой продукции на 1 работника	тыс. тенге	36 646,1	50 065,6	50 362,8
3,12	индекс доходности предприятия		0,95	1,85	1,82
3,13	индекс интенсивности использования земли		0,83	1,82	1,60
3,14	индекс конкурентоспособности				
	КРС (мясной)		0,88	0,94	1,05

Таблица 36 - Экономическая модель агроформирования КХ "Хусейн" верблюдоводческого направления в пустынной зоне Мангистауской области

№ п/п	Показатели	Параметры	КХ "Хусейн"		Модельное хозяйство
			текущие	оптимальные	
1	2	3	4	5	6
1	Ресурсы:				
1,1	Сельхоз угодья	га	47 000	47 000	47 000
	сенокосы	га	38 000	38 000	38 000
	пастбища	га	9 000	9 000	9 000
1,2	Численность работников	чел.	10	12	11
1,3	Финансовые	тыс. тенге	70 398	146 032	108 215
	собственные	тыс. тенге	64 000	140 000	102 000
	заемные	тыс. тенге	6 398	6 032	6 215
1,4	Стоимость основных производственных фондов	тыс. тенге	26 250	26 250	26 250
2	Производство				
2,1	Верблюды				
	всего поголовья	гол	2600	3000	2800
	реализовано на мясо	гол	468	540	504
	средний живой вес 1 головы реализованной на убой	кг	405	430	450
	произведено продукции	т	189,5	232,2	226,8
2,2	Овцы и козы				
	всего поголовья	гол	1500	2000	1750
	реализовано на мясо	гол	165	240	193
	средний живой вес 1 головы реализованной	кг	38	40	41

	на убой				
	произведено продукции	т	6,3	9,6	7,9
2,3	Лошади				
	всего поголовья	гол	200	300	300
	реализовано на мясо	гол	72	108	108
	средний живой вес 1 головы реализованной на убой	кг	350	355	370
	произведено продукции	т	25,2	38,3	40,0
3	Результат:				
3,1	реализация продукции	т			
	верблюды		189,5	232,2	226,8
	овцы		6,3	9,6	7,9
	лошади		25,2	38,3	40,0
3,2	себестоимость	тенге/ц			
	верблюды		40 000	42 000	41000
	овцы		40 500	42 300	41400
	лошади		48 500	49 000	48750
3,3	цена реализации	тенге/ц			
	верблюды		58 500	59 500	59 500
	овцы		45 000	50 000	50 000
	лошади		75 000	76 000	76 000
3,4	рентабельность	%			
	верблюды		46,3	41,7	45,1
	овцы		11,1	18,2	20,8
	лошади		54,6	55,1	55,9
3,5	производственные затраты на все сельское хозяйство	тыс. тенге	90 577,4	120 371,4	115 736,0
3,6	стоимость валовой продукции	тыс. тенге	145 862,6	189 307,1	186 188,0
3,7	стоимость товарной продукции	тыс. тенге	132 602,4	172 097,4	169 261,9
3,8	валовый доход от сельскохозяйственной деятельности	тыс. тенге	55 285,3	68 935,7	70 452,0
3,9	чистый доход	тыс. тенге	44 228,2	55 148,6	56 361,6
3,1	стоимость валовой продукции на 100 га сельхозугодий	тыс. тенге	310,3	402,8	396,1
3,11	стоимость валовой продукции на 1 работника	тыс. тенге	14 586,3	15 775,6	16 926,2
3,12	индекс доходности предприятия		0,98	1,25	1,27
3,13	индекс интенсивности		1,03	1,30	1,28

	использования земли				
3,14	индекс конкурентоспособности				
	верблюды		1,01	1,02	1,10
	овцы		0,99	1,00	1,04
	лошади		1,00	1,01	1,06

Таблица 37 - Эффективность дорастивания молодняка на убой 1 головы КРС на примере конкретных товарных хозяйств за 2018 г.

Показатель	Ед. изм.	Хозяйство		
		«Арман »	«Асыл»	«Береке»
Кол-во голов на дорастивании	голов	100	150	200
Производственные затраты в т.ч. ЗАКУП МОЛОДНЯКА	тенге	10 000 000	15 000 000	20 000 000
Оплата труда с начислением	тенге	6 400 000	6 400 000	6 400 000
Амортизация основных средств	тенге	-	-	-
Прочие расходы	тенге	800 000	800 000	800 000
Итого прямых расходов	тенге	17 200 000	22 200 000	27 200 000
Предубойная живая масса 1 головы	кг	320	320	320
Средняя цена реализации в живом весе за 1 кг	тенге	650	650	650
Валовой доход	тенге	20 800 000	31 200 000	41 600 000
Прибыль	тенге	3 600 000	9 000 000	14 400 000
Рентабельность	%	17%	29%	35%

Таблица 38- Эффективность функционирования на конкретном примере откормочной площадки ТОО АКТЕП на 11 000 скотомест за 1 цикл

Базовые параметры	Показатель	Откорм молодняка
период откорм	дней	180
молодняк на откорме	голов	10000
средний вес молодняка при постановке на откорм	кг	250
учетная цена 1 кг живого веса молодняка при постановке на откорм	тенге	650
учетная стоимость 1 головы молодняка при постановке на откорм	тыс.тенге	162,5
учетная стоимость всего поголовья при постановке на откорме	тыс.тенге	1625000
прямые производственные затраты: оплата труда с начислениями	тыс.тенге	160000
Проценты по кредиту под 14% годовых		350000
ГСМ	тыс.тенге	60000
грубые корма	тыс.тенге	172800
конц корма		360000
амортизация	тыс.тенге	
коммунальные услуги, охрана, IT поддержка	тыс.тенге	36000
транспортные услуги	тыс.тенге	21600
текущий ремонт	тыс.тенге	26400

прочие расходы	тыс.тенге	36000
итого прямых затрат	тыс.тенге	
всего производственных затрат	тыс.тенге	2847800
результативные показатели:	тыс.тенге	400
среднесдаточный вес 1 головы после откорма		
валовая продукция тонн живой вес	тонн	4 000,00
средняя цена реализации 1 кг живого веса	тенге	750
валовой доход	тыс.тенге	3 000 000,00
прибыль всего	тыс.тенге	152 200,00
в т.ч. на 1 голову	тыс.тенге	15,22
рентабельность	%	5,34%

Таблица 39 - Производственные затраты на производство 1 тонны готовой мясной продукции на примере мясоперерабатывающего предприятия ТОО Актюбинский Мясной Кластер за 2018 г.

Показатели	Виды мясной продукции	
	Мяса говядины	субпродукты
Количество производства, тонн	3000*	150
Производственные расходы в пересчете на 1 кг, тенге	270	
Закупочная стоимость сырья на производство 1 тонны продукции, тыс.тенге	1250	
Фактическая себестоимость 1 тонны переработанной продукции, тыс. тг.	1520	
Оптовая цена 1 т продукции, тыс.тенге	1550**	130
Прибыль (убытков) от реализации 1 т продукции, тыс.тг.	90 000	19 440

* 100 % экспорт

** Фактическая цена 1400 на экспорт. Цена сложилась за счет возврата НДС +12%

Таблица 40 - Производственные затраты на производство 1 тонны готовой мясной продукции (колбасные изделия) на примере ТОО "ЖайықЕт" ЗКО

Показатели	2017 г.	2018 г.
Количество основного сырья для производства 1 тонны мясной продукции (вид продукции), кг	730,8	812
Себестоимость сырья при производстве 1 тонны продукции, тенге	769 680	855 200
Закупочная стоимость сырья на производство 1 тонны продукции глубокой переработки, тенге	649,40	721,55
Фактическая себестоимость 1 тонны переработанной продукции, тыс. тг.	910,0	1010,4
Оптовая цена 1 т продукции, тыс. тг.	1070	1190, 0
Расходы по реализации, тыс.тг.	151,03	167,81
Средняя розничная цена 1т конечной продукции, тыс. тг.	1150,0	1280,0

Прибыль (убытков) от реализации 1 т продукции, тыс.тг.	180,0	
Производство		200,0
Переработка		
Торговля		

Таблица 41 – Производство мяса и пищевых субпродуктов в натуральном выражении в ЗКО, тонн

Область, районы	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2017 г.
Всего по ЗКО	1 943	9 710	5,0 раз
Уральск	166	5 438	32,8 раз
Акжаикский	392	373	95,2
Бурлинский	495	122	24,6
Зеленовский	337	3 222	9,6 раз
Казталовский	217	217	100,0
Таскалинский	7	6	85,7
Теректинский	14	17	121,4
Жангалинский	56	56	100,0
Жанибекский	35	35	100,0
Бокейординский	217	217	100,0
Каратобинский	7	7	100,0

Таблица 42 – Производство свежего или охлажденного мяса скота КРС, свиней, МРС, лошадей в ЗКО (тонн)

Область, районы	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2017 г.
Всего по ЗКО	1 328	1 083	81,6
Акжаикский	268	316	117,9
Бурлинский	495	122	24,6
Зеленовский	12	90	7,5 раз
Казталовский	217	217	100,0
Теректинский	14	17	121,4
Жангалинский	56	56	100,0
Жанибекский	35	35	100,0
Бокейординский	217	217	100,0
Каратобинский	7	7	100,0
Таскалинский	7	6	85,7

Таблица 43 – Производство продуктов консервированных и готовых из мяса и мясных субпродуктов в ЗКО, тонн

Продукты	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2017 г.
Продукты, консервированные и готовые из мяса, субпродуктов мясных и крови животных	13 678	1 1 097	81,1
Уральск	7 679	10 423	135,7
Бурлинский	118	93	78,8
Зеленовский	5 881	581	9,9 раз

из них:			
колбасы и изделия аналогичные из мяса, субпродуктов мясных или крови животных	8 035	5 510	68,6
Уральск	2 036	4 836	237,5
Бурлинский	118	93	78,8
Зеленовский	5 881	581	9,9 раз
консервы из мяса	4 813	4 559	94,7
Уральск	4 813	4 559	94,7

Таблица 44 – Производство продуктов консервированных и готовых из мяса и мясных субпродуктов в Актыобинской области, тонн

Продукты	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2017 г.
Мясо и субпродукты пищевые, тонн	2 793	3 203	114,7
Мясо скота крупного рогатого, свиней, овец, коз, лошадей и животных семейства лошадиных, свежее или охлажденное	2 462	2 820	114,5
Продукты готовые и консервированные из мяса, субпродуктов мясных или крови животных	287	367	127,9
Колбасы и изделия аналогичные из мяса, субпродуктов мясных или крови животных	261	335	128,4
Полуфабрикаты готовые из мяса (включая мясо домашней птицы), субпродуктов мясных или крови животных	186	200	107,5

Таблица 45 - Коэффициент соответствия производственных мощностей мясоперерабатывающих предприятий к их сырьевым ресурсам и концентрация производства мяса и мясной продукции в ЗКО

Районы	Производство мяса		Мощность переработки		Переработано мясо		Коэффициент соответствия мощностей к сырьевым ресурсам (Кп.м)=гр.5/гр.3
	тонн	уд.вес, %	тонн	уд.вес, %	тонн	уд.вес, %	
1	2	3	4	5	6	7	8
Акжайикский	5877,02	12,3	5260	25,1	81	0,5	2
Бокейординский	3380,9	7,1	-	-	-	-	-
Бурлинский	1619,28	3,4	792	3,8	-	-	1,1
Байтерекский	10087,49	21	2400	11,5	121,8	0,7	0,5
Жангалинский	4512,79	9,4	-	-	-	-	-
Жанибекский	2362,54	4,9	-	-	-	-	-
Казталовский	5825,28	12,2	-	-	-	-	-
Каратобинский	2559,54	5,3	-	-	-	-	-
Сырымский	3192,32	6,7	-	-	-	-	-

Таскалинский	2461,07	5,1	-	-	-	-	-
Теректинский	3148,3	6,6	-	-	-	-	-
Чингирлауский	2374,01	5	-	-	-	-	-
г.Уральск	523,92	1,1	12500	59,7	16587	98,8	54,3
По области	47924,46	100	20952	100	16789,8	100	-

Таблица 46 - Коэффициент соответствия производственных мощностей мясоперерабатывающих предприятий к их сырьевым ресурсам и концентрация производства мяса и мясной продукции в Актыбинской области

Районы	Производства мяса		Мощность переработки		Переработано мясо		Коэффициент соответствия мощностей к сырьевым ресурсам (Кп.м)=гр.5/гр.3
	тонн	уд.вес, %	тонн	уд.вес, %	тонн	уд.вес, %	
1	2	3	4	5	6	7	8
Әйтекеби	10713,1	7,7	500	0,8	10,8	0,02	10,4
Алға	24845,1	17,9	18940	31,6	14169,5	29,5	1,8
Байғанин	10011,8	7,2	480	0,8	44,6	0,09	0,1
Ырғыз	8771,9	6,3	2000	3,3	871,5	1,8	0,5
Қарғалы	6818	4,9	240	0,4	25,4	0,05	0,08
Қобда	10890	7,8	200	0,3	200	0,4	0,04
Мәртөк	8498,2	6,1	220	0,4	21,2	0,04	0,07
Мұғалжар	11740,2	8,4	765	1,3	582,2	1,2	0,15
Ойыл	7835	5,6	120	0,2	120	0,2	0,04
Темір	11197,9	8,1	100	0,2	207	0,4	0,02
Хромтау	10026,1	7,2	29800	49,7	27335	56,9	6,9
Шалқар	10324,9	7,4	600	1,0	223,3	0,4	0,14
Ақтөбе қ.	7066,4	5,1	5938	9,9	4211	8,8	1,9
По области	138738,6	100	59 903	100	48021,5	100	-

Таблица 47 - Наличие предприятий по переработке мяса в разрезе регионов РК

Область	Наименование предприятий	Кол-во раб.мест	Производственная мощность, тыс. т		Прием сырья				Фактическое производство готовой продукции				Загруженность предприятий, %	
					2017г.		2018г.		в натуральном выражений по видам продукции (колбасные изделия и т.д.), тыс. тонн		в стоимостном выражений, млн тенге			
			по сырью	готово й продук ции	тыс. тонн	кол-во хозяйс тв	тыс. тонн	кол-во хозяйс тв	2017г.	2018г.	2017г.	2018г.	2017г.	2018г.
ЗКО	ТОО "ЖайықЕт"	248	8,6	7,2	5,5	5	8,2	8	4,24	6,33	4 452,0	6 646,5	58,9	87,9
	ТОО "Жайық Агро LTD"	247	5,85	4,5	6,5	2	8,8	4	4,97	6,78	5 715,5	8 136,0	110,4	150,7
	ТОО" Кублей"	523	13,0	20	8,0	11	12,3	14	6,16	9,81	8011,1	12 758,0	61,6	98,1
	КХ "Махорин"	22	0,75	0,62	0,67	2	1,03	3	0,54	0,84	432,0	672,0	87,1	135,5
Актюби нская	ТОО "Актюбинский мясной кластер"	143	8,7	7,2	5,3	25	5,52	28	4,1	4,32	5 820,0	6 480,0	56,9	60,0
	ТОО "Парижская коммуна 21"	250	12,6	10,0	6,4	11	8,3	13	5,1	6,6	6120,0	8 250,0	51,0	66,0
	ТОО "КандыагашКоммерцияГруп п"	32	0,58	0,45	0,9	2	0,1	3	0,07	0,08	90,0	104,0	15,6	17,8
	ТОО "Степное"	13	0,31	0,24	0,026	0	0,038	0	0,02	0,03	25,0	39,0	8,3	12,5

Таблица 48 - Анализ динамики и структуры сбыта сельскохозяйственной продукции (мясо КРС) на примере КХ «Нурбек»

Продукт	Показатель	Каналы реализации					
		Внутренние (внутренний рынок)				Внешние (экспорт)	
		перерабатывающее предприятие		оптовый покупатель		2017г.	2018г.
		2017г.	2018г.	2017г.	2018г.		
1	2	3	4	5	6	7	8
	Объем реализации продукции, т.	15,7	16,267,5	48,6	51,3	-	-
	Доля канала реализации, %	24,4	24,0	75,6	76,0		
	Цена реализации единицы продукции, тыс. тенге	550	550	570	580		
	Себестоимость единицы продукции, тыс. тенге	485	485	485	485		
	Накладные затраты на реализацию, тыс. тенге	1100	1420	730	845		
	Прибыль, млн. тенге	1,1	1,1	4,1	4,9		
	Окупаемость затрат, лет	7,8	8,4	5,9	5,3		
	Рентабельность продаж, %	12,3	12,0	16,9	19,1		

Таблица 49- Анализ динамики и структуры сбыта сельскохозяйственной продукции (мясо КРС) на примере КХ «Хафиз»

Продукт	Показатель	Каналы реализации					
		Внутренние (внутренний рынок)				Внешние (экспорт)	
		перерабатывающее предприятие		оптовый покупатель		2017г.	2018г.
		2017г.	2018г.	2017г.	2018г.		
1	2	3	4	5	6	7	8
	Объем реализации продукции, т.	52,8	72,6	118,5	121,3	-	-
	Доля канала реализации, %	30,8	37,4	69,2	62,6		
	Цена реализации единицы продукции, тыс. тенге	540	550	600	610		
	Себестоимость единицы продукции, тыс. тенге	480	500	480	500		
	Накладные затраты на реализацию, тыс. тенге	2 370	2426	1 020	1 115		
	Прибыль, млн. тенге	3,2	3,6	14,2	13,3		
	Окупаемость затрат, лет	8,6	10,7	4,1	4,6		
	Рентабельность продаж, %	12,5	11,1	24,5	21,5		

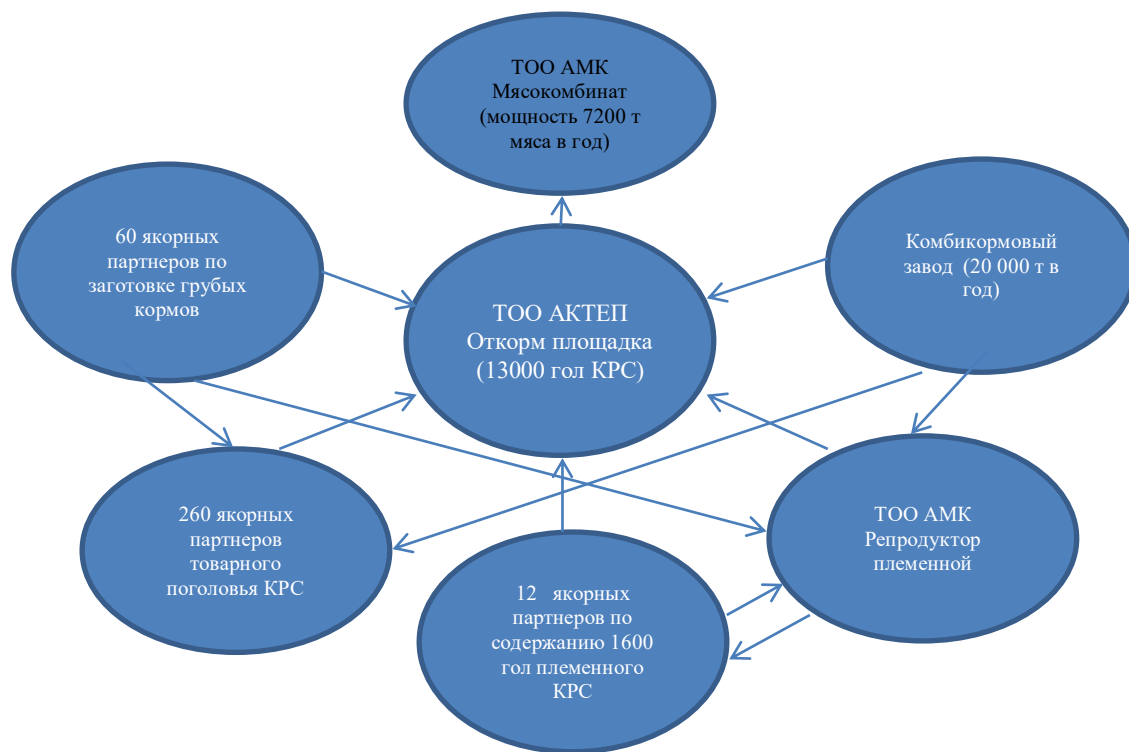


Рисунок 1 – Структура мясного кластера в Актыбинской области

Таблица 50 - Количество крестьянских хозяйств и расчет дозагрузки КРС

№	Районы	Кол-во КХ	Всего пастбищных угодий (га)	Имеется в наличии с/х животных (голов), в том числе:					Итого кол-во голов из расчета КРС	Емкость (кол-во голов КРС)	Дозагрузка (голов КРС)
				Всего	КРС	МРС	Лошади	Верблюды			
1	Айтекеби	95	107 824	18 514	1 751	15 565	1 198	-	4 506	10 782	6 277
2	Алга	8	107 824	18 514	1 751	15 565	1 198	-	4 506	10 782	6 277
3	Иргиз	10	255 962	21 032	1 584	17 562	1 886	32	5 258	25 596	20 338
4	Байганин	10	48 126	8 388	1 343	6 282	763	313	3 047	4 813	1 765
5	Каргалы	3	10 444	312	210	8	94	-	305	1 044	740
6	Мартук	103	30 461	7 494	2 680	4 252	532	14	3 651	3 046	- 605
7	Магулджар	27	253 895	36 346	2 934	27 776	5 629	7	11 348	25 390	14 042
8	Темир	5	14 023	1 100	289	680	131	-	488	1 402	914
9	Уйл	18	77 549	24 419	1 375	22 438	606	13	4 238	7 755	3 517
10	Хромтау	11	40 171	17 286	3 377	12 647	1 210	52	5 904	4 017	- 1 887
11	Шалкар	487	1 356 246	66 115	12 290	35 908	11 855	4 040	31 776	135 625	103 849
12	Актюбе	36	56 254	8 820	3 390	4 542	888	62	4 794	5 625	831
Итого		813	2 358 778	228 340	32 974	163 225	25 990	4 533	79 820	235 878	156 058

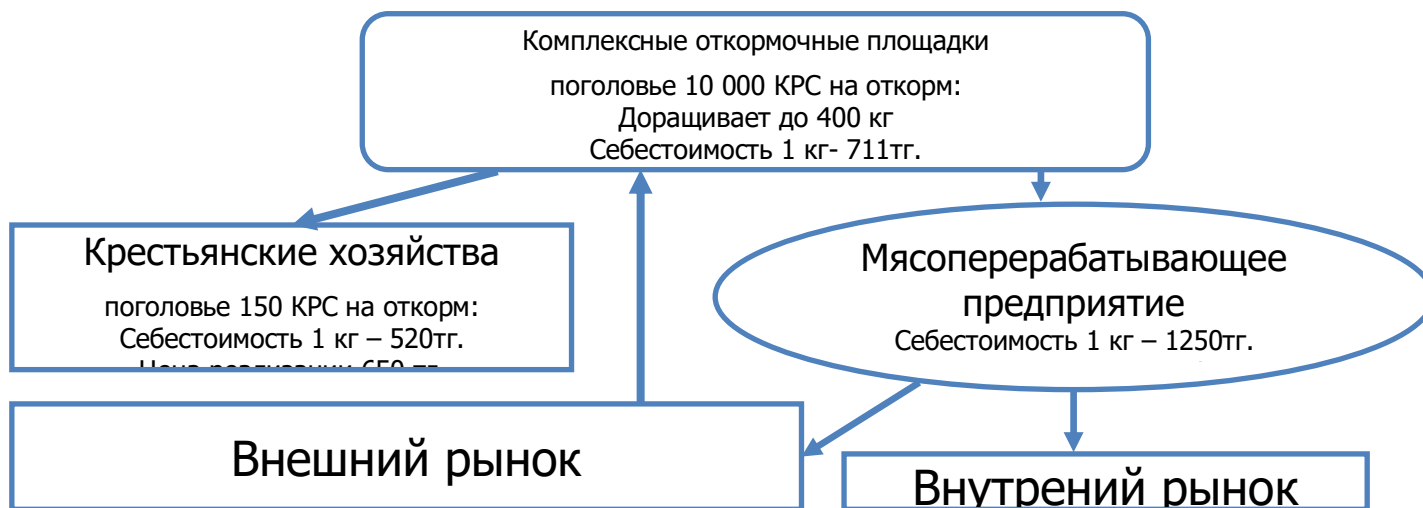


Рисунок 2 - Механизм мясного кластера Актюбинской области

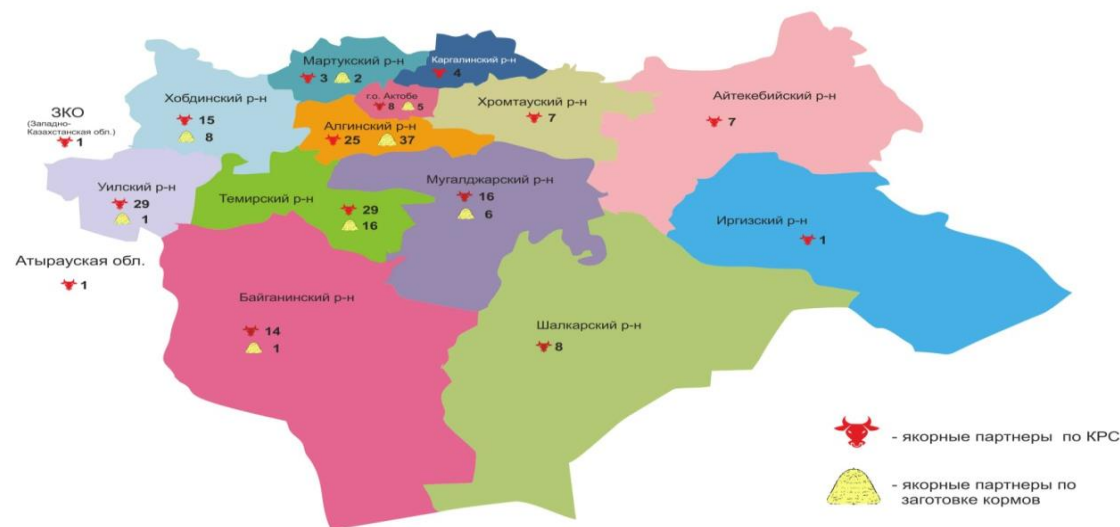


Рисунок 3 - Расположение и количество якорных партнеров мясного кластера в разрезе районов АО

Таблица 51 - Количество крестьянских хозяйств и расчет дозагрузки КРС необходимое при формировании мясного кластера в Актюбинской области

№	Районы	Кол-во КХ	Всего пастбищных угодий (га)	Имеется в наличии с/х животных (голов), в том числе:					Итого кол-во голов из расчета КРС	Емкость (кол-во голов КРС)	Дозагрузка (голов КРС)
				Всего	КРС	МРС	Лошади	Верблюды			
1	Айтекеби	95	107 824	18 514	1 751	15 565	1 198	-	4 506	10 782	6 277
2	Алга	8	107 824	18 514	1 751	15 565	1 198	-	4 506	10 782	6 277
3	Иргиз	10	255 962	21 032	1 584	17 562	1 886	32	5 258	25 596	20 338
4	Байганин	10	48 126	8 388	1 343	6 282	763	313	3 047	4 813	1 765
5	Каргалы	3	10 444	312	210	8	94	-	305	1 044	740
6	Мартук	103	30 461	7 494	2 680	4 252	532	14	3 651	3 046	- 605
7	Магулджар	27	253 895	36 346	2 934	27 776	5 629	7	11 348	25 390	14 042
8	Темир	5	14 023	1 100	289	680	131	-	488	1 402	914
9	Уйл	18	77 549	24 419	1 375	22 438	606	13	4 238	7 755	3 517
10	Хромтау	11	40 171	17 286	3 377	12 647	1 210	52	5 904	4 017	- 1 887
11	Шалкар	487	1 356 246	66 115	12 290	35 908	11 855	4 040	31 776	135 625	103 849
12	Актюбе	36	56 254	8 820	3 390	4 542	888	62	4 794	5 625	831
Итого		813	2 358 778	228 340	32 974	163 225	25 990	4 533	79 820	235 878	156 058

Таблица 52 – Перечень якорных партнеров по заготовке кормов

№ п/п	Наименование партнера
Алгинский район	
1.	к/х "Райымбек-С"
2.	к/х "Ажар"
3.	к/х "Баймурат"
4.	к/х "Садко"
5.	к/х "Тлеужан-Катпары"
6.	к/х "Абылай"
7.	к/х "Авангард"
8.	к/х "Айдана"
9.	к/х "Акботай"
10.	к/х "Акжол"
11.	к/х "Аккорд"
12.	к/х "Алга-Ескендир"
13.	к/х "Арай-М"
14.	к/х "Бек-Арыс"
15.	к/х "Вадим"
16.	к/х "Виталий"
17.	к/х "Ержан"
18.	к/х "Жаңа-бұлақ"
19.	к/х "Каршыга"
20.	к/х "Кудайберген"
21.	к/х "Адина-С"
22.	к/х "Аманбай"
23.	к/х "Каир-А"
24.	к/х "Любаша"
25.	к/х "Маскар"
26.	к/х "Н-Азамат"
27.	к/х "Нұржан"
28.	к/х "Рассвет-2"
29.	к/х "Табантал"
30.	к/х "Төре-К"
31.	к/х "Шокей"
32.	к/х "Коля"
Мартукский район	
33.	к/х "Айшын"
Хобдинский район	
34.	к/х "Ата-Мекен"
35.	к/х "Кызылжар"
36.	к/х "Ажар"
37.	к/х "Кок-бұхта"
38.	к/х "Құмсай"
39.	к/х "Тамбай"
40.	к/х "Темирлан"
Актюбинская область	
41.	к/х "Отегул-1"
42.	к/х "Петровка-1"
43.	к/х "Зеріп"
44.	к/х "Киши-Кум"

45	к/х "Сапар"
Байганинский район	
46	к/х "Мира»
Уилский район	
47	к/х "Орынша"
Темирский район	
48	к/х "Арна"
49	к/х "Аян"
50	к/х "Ботажан"
51	ИП "Амангосов"
52	к/х "НУР"
53	к/х "Тама-Есет-Батыр"
54	к/х "Умит"
55	к/х "Сатжол"
56	к/х "Темирлан"
57	к/х "Шамшырак"
58	к/х "Шығырлықұм"
Муголджарский район	
59	к/х "Байкар"
60	к/х "Береке-Ж"
61	к/х "Рамазан"
62	ТОО "Тагдыр и Т"

Научное издание

Айешева Г.А., Казамбаева А.М.

Повышение устойчивости развития сельскохозяйственного производства
монография

Подписано в печать 30.11.2021
Формат 30×42 ¼ Бумага листовая 80 м/г
Уч.изд.л. 6,5
Тираж 100 экз.

Отпечатано в полном соответствии с качеством представленных оригиналов в
Западно-Казахстанском аграрно-техническом университете имени Жангир хана
090009, г. Уральск, ул. Жангир хана, 51