

концентрацией населения в мегаполисах Казахстана, рассмотрено его влияние на доступность жилья. Сравниваются возрастные пороги для изъятия средств, накопленных в пенсионных фондах, для приобретения жилья. Также приводятся простые способы расчета оценочного показателя, который является основным критерием при предоставлении ипотечного кредитования, и объясняется его роль при оформлении ипотеки.

УДК 338.432
МРНТИ 06.71.07:

DOI 10.56339/2305-9397-2023-1-3-237-248

Гиззатова А.И., д.э.н., профессор, **основной автор**, <https://orcid.org/0000-0002-9664-7137>
НАО «Западно-Казахстанский университет имени М.Утемисова», г. Уральск, 87774265669, alla-gizatova@yandex.kz,
Есенгалиева С.М., PhD, к.э.н. (РФ), и.о.доцента, <https://orcid.org/0000-0002-6476-0282>
НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», г. Уральск, ул. Жангир хана, 51, 090009, Казахстан, salta_em@mail.ru
Рахимгалиев Б. К., старший преподаватель, <https://orcid.org/0000-0003-1167-6770>
НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», г. Уральск, ул. Жангир хана 51, 090009, Казахстан, beibitrk80@mail.ru
Казамбаева А. М., к.э.н., доцент, <https://orcid.org/0000-0002-9947-4227>
НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», г. Уральск, ул. Жангир хана, 51, 090009, Казахстан, aigul_aigul@bk.ru

Gizatova A.I., Doctor of Economics, Professor, **the main author**, <https://orcid.org/0000-0002-9664-7137>
NJSC «West Kazakhstan University named after M. Utemisov», Uralsk, 87774265669, alla-gizatova@yandex.kz
Yessengaliyeva S.M., doctor PhD, Ph.D. (RF), acting Associate Professor, <https://orcid.org/0000-0002-6476-0282>
NJSC «West Kazakhstan Agrarian Technical University named after Zhangir Khan», Uralsk, Zhangir Khan 51, 090009, Kazakhstan, salta_em@mail.ru
Rakhimgaliyev B.K., senior teacher, <https://orcid.org/0000-0003-1167-6770>
NJSC «West Kazakhstan Agrarian Technical University named after Zhangir Khan», Uralsk, Zhangir Khan 51, 090009, Kazakhstan, beibitrk80@mail.ru
Kazambaeva A.M., C.E.Sc., Associate Professor, <https://orcid.org/0000-0002-9947-4227>
NJSC «West Kazakhstan Agrarian Technical University named after Zhangir Khan», Uralsk, Zhangir Khan 51, 090009, Kazakhstan, aigul_aigul@bk.ru

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛЕМЕННОЙ РАБОТЫ В СКОТОВОДСТВЕ PROBLEMS OF INCREASING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF BREEDING WORK IN CATTLE BREEDING

Аннотация

В статье раскрыты основные проблемы развития отрасли племенного мясного скотоводства в Казахстане. Выявлены основные факторы развития отрасли. Проанализированы основные показатели разведения племенного крупного рогатого скота в хозяйствах Западно-Казахстанской, Актыубинской, Северо-Казахстанской и Кустанайской областях Казахстана. Проведена экономическая оценка эффективности выращивания скота племенных пород - аулиекольской, калмыцкой, герефордской, казахской белоголовой ангусской породы. Для проведения сравнительной оценки выращивания пород крупного рогатого скота были собраны и проанализированы данные 20 хозяйств этих регионов. В ходе проведенного исследования установлено, что в практической деятельности значительная часть хозяйств при определении цен на продукцию, не учитывают результаты комплексной балльной индексной оценки племенной ценности животных и их классность.

В статье раскрыты основные проблемы развития отрасли племенного скотоводства, выявлены основные факторы развития данной отрасли, обоснованы основные направления роста эффективности производства, пути сокращения производственных затрат и как следствие повышения прибыльности производства.

На современном этапе развития аграрной отрасли Казахстана одним из важнейших и ведущих отраслей является животноводство, именно мясное, развитие которой определяет расширение экспортных возможностей страны и повышение продовольственной безопасности. Вместе с тем остается актуальной проблема низкой производительности и эффективности в отрасли. Необходимость расширения и увеличения экспорта мяса и мясной продукции, повышения продуктивности ставит перед казахстанской наукой и практикой задачу исследования и разработки применения и внедрения новейших технологий низкозатратного производства и получения экологически чистой органической продукции.

ANNOTATION

The article reveals the main problems of the development of the pedigree beef cattle breeding industry in Kazakhstan. The main factors of the industry development are revealed. The main indicators of pedigree cattle breeding in the farms of the West Kazakhstan, Aktobe, North Kazakhstan and Kustanai regions of Kazakhstan are analyzed. An economic evaluation of the effectiveness of breeding livestock of breeding breeds - Auliekol, Kalmyk, Hereford, Kazakh white-headed Angus breeds was carried out. To conduct a comparative assessment of the cultivation of cattle breeds, data from 20 farms in these regions were collected and analyzed. The article reveals the main problems of the development of the livestock breeding industry, identifies the main factors of development of the industry, the main directions of growth of production efficiency, ways to reduce production costs and as a consequence, increase profitability of production are substantiated.

The agrarian sector of Kazakhstan one of the leading industries is cattle breeding, namely meat, the development of which determines the expansion of export opportunities of the country and increasing food security. At the same time the problem of low productivity and efficiency in the industry remains urgent. Necessity of expansion and increase in export of meat and meat production, increase of productivity puts before the Kazakhstan science and practice a problem of research and development of application and introduction of the newest technologies of low-cost production and reception of ecologically pure organic production.

Ключевые слова: сельское хозяйство, животноводство, экономическая оценка, эффективность животноводства, продуктивность, производительность, племенные породы, рентабельность

Key words: agriculture, animal husbandry, economic evaluation, livestock breeding efficiency, productivity, productiveness, breeding breeds, profitability

Введение. В современных условиях развития аграрной отрасли с учетом быстро меняющихся тенденций научно-технического прогресса вопросы повышения экономической эффективности требуют быстрого решения.

Казахстанские сельхозтоваропроизводители проявляют большой интерес к возможности разведения высокопродуктивных и одновременно высокотехнологичных, т.е. значительно пригодных для механизации и автоматизации технологических процессов и экономически рентабельных мясных пород крупного рогатого скота [1, 2, 3].

Как свидетельствуют данные статистики на сегодняшний день в стране наблюдается тенденция значительного роста поголовья племенного скота более 13% от общего поголовья крупного рогатого скота. Данный рост в основном достигнут мерами завоза импортного племенного скота из зарубежных стран.

Материалы и методы исследования.

Для проведения исследования и анализа показателей уровня развития отрасли племенного животноводства в качестве исходной информации нами были использованы статистические показатели хозяйств, статистических сборников. С целью осуществления работ в комплексе были применены следующие методы экономико-статистического анализа: группировка, сравнительный анализ, ранжирование показателей.

Результаты исследования. В современных быстроменяющихся рыночных условиях особую актуальность имеют вопросы разработки и реализации системы экономических, организационных и технологических мер, направленных на улучшение организации и повышение эффективности селекционно-племенной работы, которая была бы направлена прежде всего на значительное использование генетического потенциала крупного рогатого скота по мясной продуктивности и выходу мяса. Реализация данных мер даст возможность решить проблему быстрого увеличения поголовья КРС, увеличить выход мяса и повысить продуктивные качества племенного скота.

В ситуации постоянно изменяющихся условий и факторов в современной экономике страны успешно работать и развиваться способно только производство, обладающее конкурентными преимуществами и основанное на индустриальных высокоэффективных и ресурсосберегающих технологиях и применяющее инновационные достижения в селекции [2].

Как показывает действующая практика, широкое применение новейших селекционных методов, основанных на инновациях, дает возможность компаниям добиться значительного снижения затрат и как следствие повышения экономической эффективности производства [3].

В мясном скотоводстве уровень эффективности селекционно-племенной работы в значительной мере определяется комплексом организационно-экономических и технологических факторов и условий. В свою очередь использование достижений современной селекции позволяет существенно улучшить репродуктивные способности маточного стада и увеличить скорость роста у получаемого от них молодняка, тем самым значительно сократить количество единовременно содержащегося поголовья, снизить производственные издержки, идущие на кормление и содержание этих животных и увеличить выпуск готовой продукции. Поэтому целенаправленное использование генетических ресурсов предприятия в соответствии с планом племенной работы, нацеленное на достижение максимальной продуктивности и реализацию потенциала животных, позволяет достичь повышения доходности и прибыльности производства, сокращает сроки окупаемости капитальных вложений и позволяет достичь устойчивости отрасли к различным кризисным явлениям в экономике.

Вместе с тем ученые И.Н. Буробкин, Б.Н. Казаринов, Б. И. Шайтан в своих трудах обосновывают применение в качестве основных показателей экономической эффективности селекционно-племенной работы такие показатели как стоимость добавочной продукции, показатель чистого дохода от племенной работы, срок окупаемости вложенных инвестиций, уровень рентабельности затрат.

По мнению большинства исследователей в качестве одного из факторов, определяющих уровень интенсификации скотоводства выступает уровень материально-технической оснащённости селекционно-племенной работы и недостаточно вложение средств в оснащение является одной из причин низкого уровня интенсификации отрасли.

Несмотря на наличие большого числа литературных данных, связанных с анализом экономической эффективности использования высокопродуктивных пород в развитых странах с высокоинтенсивным уровнем производства, разработанные методики оценки эффективности селекционных программ редко используется на практике в нашей стране и не оказывают существенного влияния на формирование государственной политики по развитию племенной базы отрасли и сохранению генетических ресурсов скотоводства. Вместе с тем, негативные явления в мировой экономике, связанные с глобализацией рынков, изменение климата и окружающей среды, исчезновение ряда малочисленных пород, возникновение новых и широкое распространение уже изученных эпизоотий, может поставить под угрозу срыва не только реализацию программы развития отечественного племенного скотоводства, но и обеспечение продовольственной безопасности страны. В этой связи, особое значение приобретает разработка единой методологии оценки эффективности селекционно-племенной работы, сохранения и развития генетических ресурсов отрасли.

По мнению большинства исследователей отсутствие единой методологии экономической оценки эффективности селекционных программ связано, как с трудностью оценки генетического материала и несовершенством информационного обеспечения, требуемого для экономического анализа, так и с количественным измерением качественных значений, напрямую несвязанных со стоимостными показателями.

В соответствии с концепцией, выработанной специалистами ФАО [5], необходимо мобилизовать все имеющиеся возможности и направить усилия сотрудников национальных органов управления в сфере животноводства на разработку современных методов экономической оценки региональных программ сохранения генетических ресурсов животных. Следует активизировать проведение комплексных исследований, касающихся взаимодействия системных и интеграционных компонентов агробиоразнообразия, и совершенствования систем управления для последующего создания эффективных механизмов сохранения генофонда животноводства и развития рынка генетических ресурсов животных.

Анализ селекционных программ, на предмет эффективности использования селекционных индексов для увеличения продуктивности, показал важность проведения селекции животных по генетическим компонентам. Использование системного подхода, обусловлено тем, что общая оценка животных может быть подразделена на оценки их отдельных характеристик, но не является итогом простого суммирования. При этом, на основе статистических методов оценивается вклад каждой характеристики в общую оценку, базирующейся на рыночной стоимости животных с различными комбинациями характеристик.

Отсутствие системного подхода привело к тому, что одни исследователи проводят оценку экономической эффективности хозяйства с позиции достижения субъекта хозяйствования конечного результата с учетом влияния основных факторов на эффективность производства, уровнем интенсификации производства и использования ресурсного потенциала предприятия [6].

Другие ученые ставят в прямую зависимость экономическую эффективность функционирования племенного скотоводства от качества работы зоотехника-селекционера, поскольку они считают, что рентабельность предприятия, определяется во многом эффективностью функционирования его селекционной службы [7].

Перед селекционерами стоит задача не только разработать комплексную стратегию работы с животными каждой породы, направленную на получение оптимальных производственных показателей в стаде, но и периодически контролировать ее эффективность. Для этого необходимо проводить постоянный мониторинг на основе детальной оценки эффективности методов отбора ремонтного молодняка, используемого для формирования племенных репродукторов.

Различные методологии экономической оценки эффективности селекционных программ имеют значительные различия, которые с одной стороны определяются уровнем производства, а с другой стороны – поставленными целями и задачами. Сведение показателей, характеризующих использование генетических ресурсов в единый алгоритм и установление обобщающих показателей по группам, позволит проводить системный анализ эффективности производства (рис. 1).

Данная система в зависимости от решаемых задач может быть, как упрощена, так и дополнена другими показателями, оставаясь основой для проведения комплексного анализа хозяйственно-экономической деятельности предприятия.

Общая схема исследования дополнена рядом параметров, характеризующих эффективность использования трудовых ресурсов и выделена в отдельную группу, так как их изучение и анализ имеет весомое значение при выявлении резервов повышения эффективности производства продукции в целом.

По мнению исследователей, наличие системы показателей и применение комплексного многомерного сравнительного анализа позволяет наиболее полно выявить закономерности развития племенного животноводства и разработать стратегическое направление по повышению его эффективности. Главным преимуществом оценки результативности селекционных программ при системном анализе является то, что эффективность селекционно-племенной работы рассматривается с позиции достижения конечной цели разведения животных. При этом устанавливается соответствие между этими целями и затратами при разных путях ее достижения.

Для объективной оценки эффективности селекционно-племенной работы в скотоводстве необходимо точное определение племенной ценности животных. В настоящее время в большинстве стран с индустриально развитым скотоводством для прогнозирования племенных качеств КРС широко используют метод наилучшего линейного несмещенного

прогноза ([Best Linear Unbiased Prediction](#) - BLUP) [9]. Положения этого метода включены в различные международные системы селекции животных. Экономическая значимость (вес) конкретного хозяйственно-полезного признака выражает выгоду, полученную от совершенствования соответствующего показателя продуктивности, и определяется по тому, насколько изменения этого параметра влияют на конечную стоимость и величину производственных затрат.

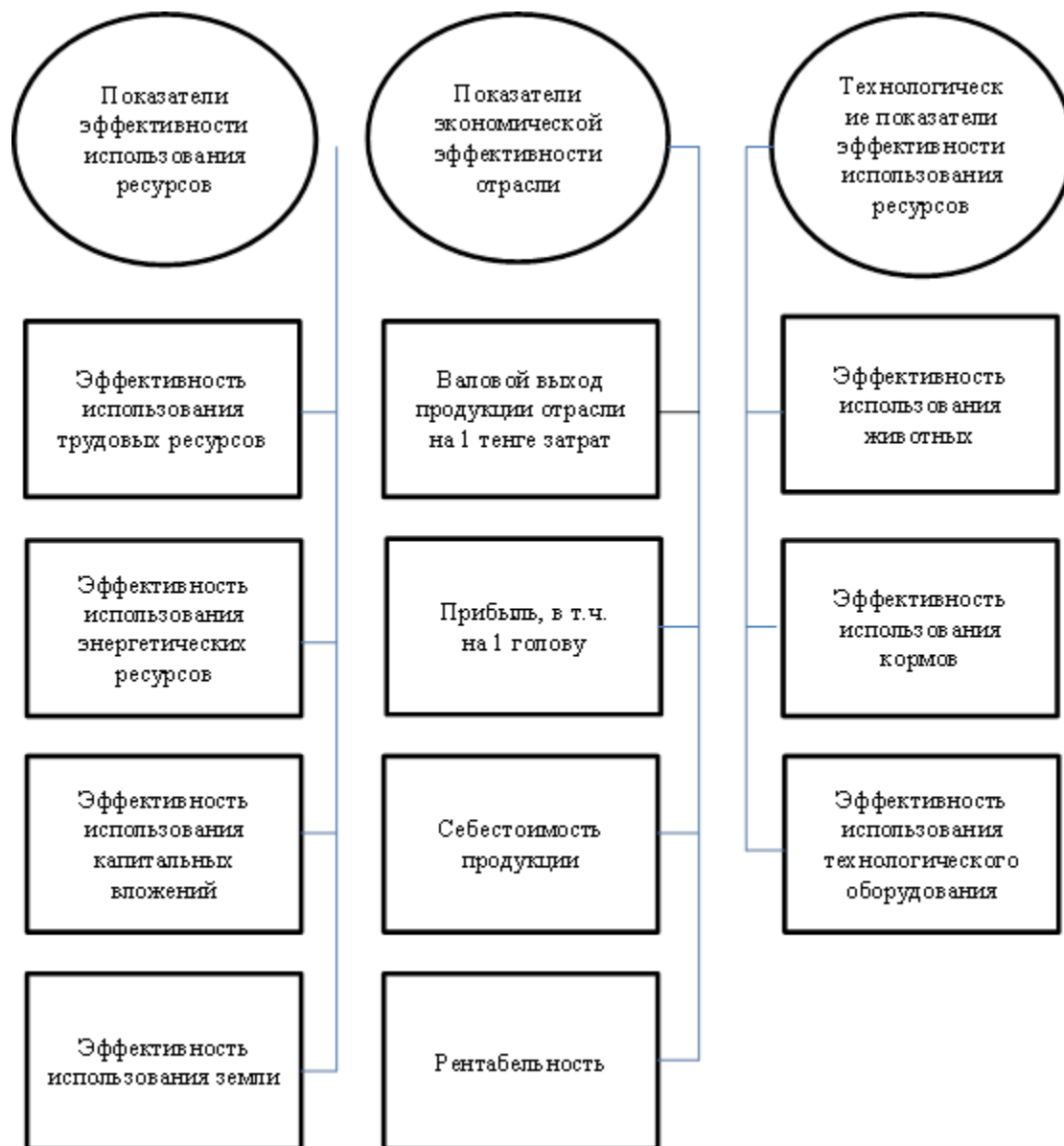


Рисунок 1 – Система показателей эффективности племенного животноводства

Проведенные анализ производственных издержек и структурные доли свидетельствуют, что значительный удельный вес в общих затратах падает на долю кормов 65,0%. Затем – на заработную плату и общепроизводственные и общехозяйственные расходы, которые составили чуть более 10%, помимо них в затраты включаются расходы на электроэнергию, топливо и ГСМ и прочие. Хотя их доля незначительна.

Одним из основных экономических показателей является себестоимость полученной продукции. Себестоимость прироста живой массы определена с учётом трудовых затрат, начисления на зарплату, стоимости кормов и прочих расходов. По этим же показателям проводили расчёт себестоимости 1 ц прироста живой массы.

В ходе исследования в рамках проекта с целью определения экономической эффективности разведения пород КРС была проведена сравнительная оценка по данным исследуемых хозяйств из Западно-Казахстанской области, Актюбинской области, Кустанайской области и Северо-Казахстанской области.

В ходе исследования для проведения сравнительной экономической оценки экспериментальных хозяйств в разрезе изучаемых пород были проанализированы показатели выращивания молодняка племенных пород в исследуемых хозяйствах.

Для ранжирования пород были использованы такие экономические показатели как показатель среднесуточного прироста живой массы, расход кормов на единицу прироста живой массы в к.ед., производственные затраты на 1 голову молодняка (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительный анализ эффективности разведения пород, сгруппированных по показателям продуктивности и затрат (молодняк 15 месяцев)

Показатель	Породы				
	Казахская белоголовая	Аулиекольская	Ангусская	Герефордская	Калмыцкая
Среднесуточный привес, г.	826	905	830	835	730
Расход кормов на 1 ц прироста, к.ед.	1034,0	1085,7	1137,4	1044,3	1065,02
Себестоимость 1 ц прироста, тыс. тенге.	75,5	79,3	83,1	76,3	77,76
Средняя цена 1 головы молодняка, тыс.тенге	491,25	530	492,5	437,5	427,5
Затраты на 1 голову молодняка, тыс.тенге	302,75	325,03	300,25	279,65	280,19
Прибыль от реализации 1 головы молодняка, тыс.тенге	188,50	204,97	192,25	157,85	147,30
Рентабельность продаж, %	38,37	38,67	39,03	36,08	34,35
Рентабельность производства, %	62,26	63,06	64,03	56,45	52,57

В ходе проведенного исследования проведен сравнительный анализ следующих исследуемых племенных пород – калмыцкая порода, аулиекольская порода, герефордская порода, ангусская порода и казахская белоголовая порода. Были собраны данные по молодняку вышеназванных пород 15-месячного возраста. По эти породам данные взяты усредненные по первичным данным исследуемых хозяйств.

Как свидетельствует анализ показатель рентабельности производства в среднем варьируется от 52% до 64%, уровень рентабельности продаж составил в пределах 34-39%, что является достаточно высоким показателем.

Исследования показали, что в современных условиях хозяйства устанавливают цены реализуемый скот племенных пород исходя их сложившейся рыночной конъюнктуры, т.е. сложившегося уровня предложения и существующего спроса на племенной скот.

Покупатели, в числе которых в основном фермеры-животноводы, осознают необходимость ремонта стада и ценность племенного крупного рогатого скота и как следствие чистопородный скот стоит значительно больше обычного, и хозяйства готовы платить за качественный продукт. Качество продукции определяется уровнем организации производства, уровнем применяемой технологии, качеством кормов, условиями содержания и выращивания молодняка племенных пород.

В таблице 2 приведены показатели оценки экономической эффективности выращивания молодняка казахской белоголовой породы в возрасте 15 месяцев в исследуемых хозяйствах КХ «Айсулу», КХ «Донгелек», КХ «Хафиз», ТОО «Племзавод Чапаевский», КХ «Алем» Западно-Казахстанской области. Во всех хозяйствах разводится племенной скот казахской белоголовой породы. На основе исходных данных рассчитаны показатели прибыли и рентабельности производства, рентабельности продаж (табл.2).

Таблица 2 – Экономическая оценка эффективности выращивания молодняка казахской белоголовой породы (в возрасте 15 мес.)

№	Показатели	хозяйства			
		КХ «Айсулу»	КХ «Донгелек»	КХ «Хафиз»	ТОО «Племзавод Чапаевский»
1.	Живая масса бычков в 15 месяцев, кг	419,1	408,7	397,2	371,6
2.	Затраты на 1 голову, тыс.тенге	307,34	304,44	302,906	296,31
3.	Средняя цена реализации 1 головы, тыс.тенге	520	500	475	470
4.	Прибыль, тыс.тенге	212,66	195,56	172,094	173,69
5.	Уровень рентабельности продаж, %	40,90	39,11	36,23	36,96
6	Уровень рентабельности производства, %	69,19	64,24	56,81	58,62

Анализ данных показал, что уровень рентабельности продаж молодняка казахской белоголовой породы в исследуемых хозяйствах составляет в пределах от 36,23% до 40,90%, рентабельность производства 56,81% до 69,19%, что свидетельствует об эффективности производства. Если рассмотреть показатели цен реализации, то они варьируются в пределах 470-520 тыс.тенге на 1 голову племенного молодняка, живая масса племенных бычков в среднем достигает 371,--419 кг.

Таблица 3 – Экономическая оценка эффективности выращивания молодняка ангусской породы (в возрасте 15 мес.)

№	Показатели	хозяйства			
		КХ «Муса»	КХ «Сисенгал иев»	ТОО «Нур Жайлау НС»	КХ «Ардак»
1.	Живая масса бычков в 15 месяцев, кг	399,94	387,60	395,60	399,30
2.	Затраты на 1 голову, тыс.тенге	296,85	291,59	303,26	309,32
3.	Средняя цена реализации 1 головы, тыс.тенге	500,00	480,00	490,00	500,00
4.	Прибыль, тыс.тенге	203,15	188,41	186,74	190,68
5.	Уровень рентабельности продаж, %	40,63	39,25	38,11	38,14
6	Рентабельность производства, %	68,44	64,61	61,58	61,64

Как свидетельствуют данные хозяйств КХ «Муса» и КХ «Сисенгалиев» в ходе реализации молодняка ангусской породы уровень рентабельности составил 42,07% и 40,78% соответственно, ТОО «Нур Жайлау НС» и КХ «Ардак» - 38,11% и 38,14% соответственно.

Таким образом, можно отметить, что средняя рентабельность продаж по данной породе на уровне 39,03 %, рентабельность производства - 64,03% (табл.3).

Таблица 4 – Экономическая оценка эффективности выращивания молодняка герефордской породы (в возрасте 15 мес.)

№	Показатели	хозяйства			
		КХ «Муса»	КХ «Нарын»	КХ «Калиев А.У.»	КХ «Родник»
1.	Живая масса бычков в 15 месяцев, кг	412,6	402	366,4	395,1
2.	Затраты на 1 голову, тыс.тенге	279	280,3	284,58	286,00
3.	Средняя цена реализации в 1 головы, тыс.тенге	440	435	445	450
4.	Прибыль, тыс.тенге	161	154,7	160,42	163,9971
5.	Уровень рентабельности продаж, %	36,59	35,56	36,05	36,44
6	Рентабельность производства, %	57,71	55,19	56,37	57,34

В КХ «Муса» уровень рентабельности продаж составил 36,59%, в КХ «Нарын» - 35,56%, КХ «Калиев А.У.» - 36,05%, КХ «Родник» - 36,44%. В целом уровень рентабельности продаж по выращиванию молодняка герефордской породы в возрасте до 15 месяцев в среднем составил 36,08%, рентабельности производства – 56,45%.

Таблица 5 – Экономическая оценка эффективности выращивания молодняка аулиекольской породы (в возрасте 15 мес.)

№	Показатели	хозяйства			
		ТОО «TS-AGRO»	КХ «Реимкул»	КХ «Койшебаев Б.»	ТОО «ЭМПК»
1	Живая масса бычков в 15 месяцев, кг	416,6	408,7	418,5	422,8
2	Затраты на 1 голову, тыс.тенге	336	319,66	321,26	323,19
3	Средняя цена реализации 1 головы, тыс.тенге	545	505	520,00	550,00
4	Прибыль, тыс.тенге	209	185,34	198,74	226,81
5	Уровень рентабельности продаж, %	38,35	36,70	38,22	41,24
6	Рентабельность производства, %	62,20	57,98	61,86	70,18

Эффективность выращивания молодняка аулиекольской породы в хозяйствах ТОО «TS-AGRO» и КХ «Реимкул» составила в пределах рентабельности продаж - 36,70% и 38,35%, по показателю рентабельности производства в среднем 63,06%

Таблица 6 – Экономическая оценка эффективности выращивания молодняка калмыцкой породы (в возрасте 15 мес.)

№	Показатели	хозяйства			
		ТОО «Актобе Асылдары»	КХ «Муса»	ТОО «Московский»	ТОО «Казак асылдары»
1.	Живая масса бычков и телок в 15 месяцев, кг	372,00	367,00	297,60	295,20
2	Затраты на 1 голову, тыс.тенге	270,00	265,60	292,16	293,04
3	Средняя цена реализации 1 головы, тыс.тенге	450,00	420,00	425,00	415,00
4	Прибыль, тыс.тенге	180,00	154,40	132,84	121,96
5	Уровень рентабельности продаж, %	40,00	36,76	31,26	29,39
6	Рентабельность производства, %	66,67	58,13	45,47	41,62

Оценка эффективности разведения молодняка калмыцкой породы в хозяйствах ТОО «Актобе Асылдары» и КХ «Муса» показала, что уровень рентабельности продаж составил в пределах 29,39% и 40,00%, рентабельности производства в пределах - 41,62% и 66,67%.

В сельскохозяйственном производстве для повышения экономической эффективности животноводства необходимо добиваться повышения продуктивности сельскохозяйственных животных и снижения затрат на производство сельскохозяйственной продукции. Поэтому, наряду с повышением продуктивности, качественное улучшение генетического потенциала разводимых животных, является одним из основных путей повышения экономической эффективности ведения отрасли. В мясном скотоводстве, на экономическую эффективность выращивания молодняка влияют скороспелость и интенсивность скорости роста молодняка, оплата корма, применение ресурсосберегающей и малозатратной технологии содержания.

Заключение. В ходе исследования были выявлены основные проблемы развития отрасли племенного мясного скотоводства в Казахстане. Среди которых можно выделить такие актуальные проблемы как, невысокий уровень продуктивности животных, низкий уровень автоматизации технологических процессов. Также выявлены такие проблемы как недостаток высококачественных кормов, низкая урожайность пастбищ для выпаса скота и сенокосов для заготовления кормов. Фермеры так в качестве проблемы выделяют необходимость привлечения в село молодых квалифицированных специалистов. Для решения насущных проблем и повышения эффективности мясного скотоводства необходимо решение комплекса задач, касающихся как организационно-хозяйственных, так и финансовых и научно-исследовательских аспектов этих проблем. Также, на наш взгляд, необходимо развитие кооперации в сфере выращивания и разведения молодняка племенных пород крупного рогатого скота мясного направления. Кооперация как крупных фермеров, так и мелких личных подсобных хозяйств с целью достижения хороших показателей продуктивности, кормления выращиваемого молодняка и дальнейшей организации сбыта произведенной продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Маркетинговое исследование: сельское хозяйство Казахстана URL [Текст] / <http://marketingcenter.kz/2017/03-07-kazakhstan-selskoe-khoziaistvo.html> (дата обращения 10.10.2022).
- 2 Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике URL [Текст] / <http://www.stat.gov.kz> (дата обращения 10.10.2022).
- 3 Национальный план развития мясного животноводства на 2018-2027 гг.
- 4 Kazambayeva, A.M. Sustainable development of agricultural production based on the use of the resource potential of the region [Text] / A.M. Kazambayeva, G.A. Aiesheva, S.M. Yesengaliyeva // Journal of Environmental Management and Tourism. - 2019. - No10 (7). – P.1478-1485
- 5 Гиззатова, А.И. Қазақстан халқы үшін азық-түліктің экономикалық қолжетімділігі [Текст] / А.И. Гиззатова, С. Капанова, С.М. Есенғалиева // Проблемы агрорынка, 2019. -№ 1.- С.48-55
- 6 Казамбаева, А.М. Основные принципы планирования животноводства [Текст] / А.М. Казамбаева, С.М. Есенғалиева // тПоиск.- 2019. - №3 (1) (сентябрь)
- 7 Насамбаев, Е.Г. Совершенствование технологии и технического перевооружения мясных ферм по разведению крупного рогатого скота [Текст] / Е.Г. Насамбаев, А.Б. Ахметалиева, Е.А. Батыргалиев, С.М. Есенғалиева // Ғылым және білім. Наука и образование / Science and education. -2019. - Т.1.4-1(57). – С.117-123
- 8 Насамбаев, Е.Г. Эффективность применения нового оборудования при создании «модельных» ферм в мясном скотоводстве Республики Казахстан [Текст] / Е.Г. Насамбаев, А.Б. Ахметалиева, С.М. Есенғалиева, Е.А.Батыргалиев // Достижения науки и техники АПК. - 2020.- №5.- С.88-90
- 9 Рекомендация по разведение мясного скота зарубежной селекции в условиях Северного Казахстана [Текст] // ТОО «Северо-Казахстанский НИИ животноводства и растениеводства», Бесколь, 2014. - 43 с.
- 10 Kazambayeva, A.M. Sustainable development of agricultural production based on the use of the resource potential of the region [Текст] / A.M. Kazambayeva, G.A. Aiesheva, S.M. Yesengaliyeva // (2019) Journal of Environmental Management and Tourism, 10 (7), pp. 1478-1485. 1)
- 11 Назаренко, В.И. Сельскохозяйственная кооперация [Текст] / В.И. Назаренко // М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2012. - 260 с.
- 12 Петранева, Г.А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК [Текст] / Г.А. Петранева, Ю.И. Агибров, Р.Г. Ахметов и др.; Под ред. Петраневой, Г.А.. – М.: КолосС, 2005- 223 с.
- 13 Петриков, А. Государственная поддержка малого предпринимательства в АПК и сельского развития [Текст] / А. Петриков // АПК: экономика, управление. - 2003. - №1. - С.10-15.
- 14 Tlesova, A., Primbetova, S., Kazambayeva, A., Yessengaliyeva, S., Mukhambetkaliyeva, F. Reflections on sustainable development planning in the agricultural industry (2018) Journal of Environmental Management and Tourism, 9 (3), pp. 591-598. DOI: 10.14505/jemt.v9.3(27).19, процентиль - 57 в базе данных Scopus.
- 15 Tarshilova, L.S., Kazambayeva, A.M., Ibyzhanova, A.J. Reaction of the regional agroindustrial complex to integration processes [Текст] / L.S. Tarshilova, A.M. Kazambayeva, A.J. Ibyzhanova (2017) Espacios, 38 (62)
- 16 Становление сельского хозяйства за годы независимости Республики Казахстан (2011). [Текст] / Казахстанская правда, 12 ноября, 361-362: 4-5
- 17 Bozymov K.K. Exterior Features and Productive Qualities of Young Beef Cattle of Various Genotypes [Text] / K.K. Bozymov, E.G. Nasambaev, A.B. Akhmetaliyeva, A.E. Nugmanova (2019) // International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT) ISSN: 2249 – 8958, Volume-9 Issue-2, December

18 Юрай, А. М. Модели внутрихозяйственных экономических отношений в сельском хозяйстве [Текст] / А. М. Юрай // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2005. - №11. - С. 23-25.

19 Гиззатова, А.И. Научные основы цифровизации агропромышленного производства [Текст] / А.И. Гиззатова, С.М. Есенгалиева, Б.К. Рахимгалиев // Проблемы агробизнеса. - 2021. - №(2). - С.55-61. <https://doi.org/10.46666/2021-2.2708-9991.06>

20 Есенгалиева, С.М., Мансурова, М.А., Махмудов, А.Д., Федорченко, Л.В., Современное состояние и тенденции развития животноводства в Республике Казахстан [Текст] / С.М. Есенгалиева, М.А. Мансурова, А.Д. Махмудов, Л.В. Федорченко // Экономика: стратегия и практика. - 2021. - №16(2). - С.134-144. <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2021-2-134-144>

REFERENCES

1 Marketingovoe issledovanie: sel'skoe hozyajstvo Kazakhstana URL [Tekst] / <http://marketingcenter.kz/2017/03-07-kazakhstan-selskoe-khoziaistvo.html> (data obrashcheniya 10.10.2022).

2 Ministerstvo nacional'noj ekonomiki Respubliki Kazakhstan. Komitet po statistike URL [Tekst] / <http://www.stat.gov.kz> (data obrashcheniya 10.10.2022).

3 Nacional'nyj plan razvitiya myasnogo zhivotnovodstva na 2018-2027 gg.

4 Kazambayeva, A.M. Sustainable development of agricultural production based on the use of the resource potential of the region [Text] / A.M. Kazambayeva, G.A. Aiesheva, S.M. Yesengaliyeva // Journal of Environmental Management and Tourism. - 2019. - No10 (7). - R.1478-1485

5 Gizzatova, A.I. Қазақстан халқы үшін азық-түліктің экономикалық қолжетімділігі [Текст] / A.I. Gizzatova, S. Kapanova, S.M. Esengaliyeva // Problemy agrobiznesa, 2019. - № 1. - S.48-55

6 Kazambaeva, A.M. Osnovnye principy planirovaniya zhivotnovodstva [Tekst] / A.M. Kazambaeva, S.M. Esengaliyeva // tPoisk.- 2019. - №3 (1) (sentyabr')

7 Nasambaev, E.G. Sovershenstvovanie tekhnologii i tekhnicheskogo perevooruzheniya myasnyh ferm po razvedeniyu krupnogo rogatogo skota [Tekst] / E.G. Nasambaev, A.B. Ahmetaliyeva, E.A. Batyrgaliyev, S.M. Esengaliyeva // Ғылым және білім. Наука и образование / Science and education. -2019. - Т.1.4-1(57). - С.117-123

8 Nasambaev, E.G. Effektivnost' primeneniya novogo oborudovaniya pri sozdaniy «model'nyh» ferm v myasnom skotovodstve Respubliki Kazakhstan [Tekst] / E.G. Nasambaev, A.B. Ahmetaliyeva, S.M. Esengaliyeva, E.A. Batyrgaliyev // Dostizheniya nauki i tekhniki APK. - 2020. - №5. - S.88-90

9 Rekomendaciya po razvedenie myasnogo skota zarubezhnoj selekcii v usloviyah Severnogo Kazakhstana [Tekst] // TOO «Severo-Kazakhstanskij NII zhivotnovodstva i rasteniyevodstva», Beskol', 2014. - 43 s.

10 Kazambayeva, A.M. Sustainable development of agricultural production based on the use of the resource potential of the region [Tekst] / A.M. Kazambayeva, G.A. Aiesheva, S.M. Yesengaliyeva // (2019) Journal of Environmental Management and Tourism, 10 (7), pp. 1478-1485. 1)

11 Nazarenko, V.I. Sel'skohozyajstvennaya kooperaciya [Tekst] / V.I. Nazarenko // М.: ООО «NIPKC Voskhod-A», 2012. - 260 s.

12 Petraneva, G.A. Kooperaciya i agropromyshlennaya integraciya v APK [Tekst] / G.A. Petraneva, YU.I. Agibrov, R.G. Ahmetov i dr.; Pod red. Petranevoj, G.A.. - М.: KolosS, 2005-223 s.

13 Petrikov, A. Gosudarstvennaya podderzhka malogo predprinimatel'stva v APK i sel'skogo razvitiya [Tekst] / A. Petrikov // APK: ekonomika, upravlenie. - 2003. - №1. - S.10-15.

14 Tlesova, A., Primbetova, S., Kazambayeva, A., Yessengaliyeva, S., Mukhambetkaliyeva, F. Reflections on sustainable development planning in the agricultural industry (2018) Journal of Environmental Management and Tourism, 9 (3), pp. 591-598. DOI: 10.14505/jemt.v9.3(27).19, procentil' - 57 v baze dannyh Scopus.

15 Tarshilova, L.S., Kazambayeva, A.M., Ibyzhanova, A.J. Reaction of the regional agroindustrial complex to integration processes [Tekst] / L.S. Tarshilova, A.M. Kazambayeva, A.J. Ibyzhanova (2017) Espacios, 38 (62)

16 Stanovlenie sel'skogo hozyajstva za gody nezavisimosti Respubliki Kazakhstan (2011). [Tekst] / Kazhastanskaya pravda, 12 noyabrya, 361-362: 4-5

17 Bozymov K.K. Exterior Features and Productive Qualities of Young Beef Cattle of Various Genotypes [Text] / K.K. Bozymov, E.G. Nasambaev, A.B. Akhmetalieva, A.E. Nugmanova (2019) // International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT) ISSN: 2249 – 8958, Volume-9 Issue-2, December

18 YUgaj, A. M. Modeli vnutrihozyajstvennyh ekonomicheskikh otnoshenij v sel'skom hozyajstve [Tekst] / A. M. YUgaj // Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij. - 2005. -№11. – S. 23-25.

19 Gizzatova, A.I. Nauchnye osnovy cifrovizacii agropromyshlennogo proizvodstva [Tekst] / A.I Gizzatova, S.M. Esengalieva, B.K. Rahimgaliev // Problemy agrorynka. - 2021. - №(2). – S.55-61. <https://doi.org/10.46666/2021-2.2708-9991.06>

20 Esengalieva, S.M., Mansurova, M.A, Mahmudov, A.D., Fedorchenko, L.V., Sovremennoe sostoyanie i tendencii razvitiya zhivotnovodstva v Respublike Kazakhstan [Tekst] / S.M. Esengalieva, M.A Mansurova, A.D. Mahmudov, L.V. Fedorchenko // Ekonomika: strategiya i praktika. – 2021.- №16(2). – S.134-144. <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2021-2-134-144>

ТҮЙІН

Мақалада Қазақстанның Батыс Қазақстан және Ақтөбе облыстарындағы мал шаруашылығының жай-күйі мен дамуына экономикалық баға беріліп, әр түрлі тұқымды ірі қара малды (қазақтың ақбас, әуликөл, қалмақ, ангус) өсіру тиімділігінің негізгі көрсеткіштері талданады. және герефорд тұқымдары). Сондай-ақ, зерттеу барысында зерттеліп жатқан тұқым контекстінде еліміздің Батыс өңірлерінде етті мал шаруашылығы саласын дамытуға кедергі келтіретін негізгі мәселелер анықталды. Талдау бес тұқымға – қазақтың ақбас, әуликөл, герефорд, ангус және қалмақ тұқымдарына жүргізілді. Мақала мал шаруашылығы саласының қазіргі жағдайын аймақтар тұрғысынан зерттеуге және талдауға арналған. Еліміздің мал шаруашылығы саласындағы шығындардың динамикасы мен құрылымы қарастырылып отыр.

Бүгінгі күні агроөнеркәсіптік кешенді дамытудағы ең маңызды мәселелердің бірі - технологиялық процестерді автоматтандыру мен цифрландырудың төмен болуына байланысты еңбек өнімділігінің төмен деңгейі. Олар республика аймақтарының нақты табиғи-экономикалық жағдайларына бейімделген ауылшаруашылық жануарларының генетикалық әлеуетін максималды пайдалану мен жақсартуға бағытталған ресурстарды үнемдейтін болуы керек. Осындай технологияларды жасау мен игеру саланың қоршаған ортаға тигізетін кері әсерін әлсіретуге, материалдық ресурстардың құнын төмендетуге, қолда бар жер-су қорларын тиімді пайдалануға мүмкіндік береді.

Мақалада асыл тұқымды мал шаруашылығы саласын дамытудың негізгі мәселелері айқындалып, сонымен қатар саланы дамытудың тиімділігін арттыру, шығындарды азайту және өндіріс рентабельділігін арттыру жолдары айқындалған.

Қазақстанның ауыл шаруашылығы саласы дамуының қазіргі кезеңінде маңызды және жетекші салалардың бірі – мал шаруашылығы, атап айтқанда ет, оның дамуы елдің экспорттық мүмкіндіктерінің кеңеюін анықтайды. Сонымен қатар саладағы төмен өнімділік пен тиімділік мәселесі өзекті болып қала береді. Ет және ет өнімдерінің экспортын кеңейту және ұлғайту, өнімділікті арттыру қажеттілігі қазақстандық ғылым мен практика үшін арзан өндіріс пен экологиялық таза органикалық өнім алудың жаңа технологияларын қолдану мен енгізуді зерттеу және әзірлеу міндетін қояды.