

УДК 636.3. 082 (574.11)
МРНТИ 68.39.19,68.39.31

DOI 10.56339/2305-9397-2023-1-2-115-122

Траисов Б.Б., доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик, **основной автор**, <https://orcid.org/0000-0002-9335-3029>

НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана», г. Уральск, ул. Жангир хана, 51, 090000, Казахстан, btraisov@mail.ru

Давлетова А. М., старший преподаватель, кандидат сельскохозяйственных наук (РФ), <https://orcid.org/0000-0002-3178-3277>

НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана», 090009, Республика Казахстан, г. Уральск, ул. Жангир хана, 51, DavletovaAinura@mail.ru

Каирғалиева Г. З., магистр биологических наук, <https://orcid.org/0000-0002-6941-4805>

НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана», Республика Казахстан, г. Уральск, ул. Жангир хана 51, 090009, kairgalieva_guldana@mail.ru

Traisov B. B., Doctor of Agricultural Sciences, Professor, academic, **the main author**, <https://orcid.org/0000-0002-9335-3029>

NJSC «West Kazakhstan Agrarian and Technical University named after Zhangir khan», Uralsk, st. Zhangir khan 51, 090009, Kazakhstan, btraisov@mail.ru

Davletova A. M., Senior Lecturer, Candidate of Agricultural Sciences (RF), <https://orcid.org/0000-0002-3178-3277>

NJSC «West Kazakhstan Agrarian and Technical University named after Zhangir khan», Uralsk, st. Zhangir khan 51, 090009, Kazakhstan, DavletovaAinura@mail.ru

Kairgalieva G. Z., Master of Biological Sciences, <https://orcid.org/0000-0002-6941-4805>

NJSC «West Kazakhstan Agrarian and Technical University named after Zhangir khan», Uralsk, st. Zhangir khan 51, 090009, Kazakhstan, kairgalieva_guldana@mail.ru

ПРОДУКТИВНОСТЬ КУРДЮЧНЫХ ОВЕЦ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЕДИЛБАЙСКИХ БАРАНОВ РАЗНЫХ ТИПОВ PRODUCTIVITY OF FAT-TAILED SHEEP WHEN USING EDILBAEVSKY RAMS OF DIFFERENT TYPES

Аннотация

Целенаправленной селекционно-племенной работой, проводимой селекционерами, сложилась определенная структура едилбайской породы овец Западного Казахстана. Это, прежде всего, брликский и в последующем суюндикский внутривидовые и курмангазинский заводские типы, апробированные и утвержденные комиссией МСХ РК в самом начале текущего столетия.

В статье приведены результаты проведения опыта по использованию на местных курдючных овцематках едилбайских баранов разных типов.

Исследованиями установлено, что использованные бараны – производители едилбайских овец стойко передают свои мясные качества потомству с преимуществом, где в подборе участвовали крупные животные, как с отцовской так и с материнской стороны.

Полученный молодняк обладает присущими для мясо – сальных овец телосложением и хорошей скороспелостью, характеризуя баранчиков едилбайских овец как ягнят, обладающих высокими нагульными качествами при выпасе их после отъема от овцематок на пастбищной растительности без подкормки концентрированными кормами (с наименьшими затратами), используя только естественные пастбища.

От всех вариантов подбора были получены довольно хорошие туши, при этом в подборе родителей по живой массе, наиболее лучшими показателями убоя характеризовались баранчики, полученные от вариантов подбора, где участвовали производители брликского типа едилбайской породы.

ANNOTATION

Purposeful selection and breeding work carried out by breeders has developed a certain structure of the edilbay breed of sheep of West Kazakhstan. These are, first of all, the brlik and subsequently the suyundik intra-breed and kurmangazinsky factory types, tested and approved by the Commission of the ministry of agriculture of the Republic of Kazakhstan at the very beginning of this century.

The article presents the results of an experiment on the use of edilbay sheep of different types on local fat-tailed queens.

Studies have found that the used sheep – producers of edilbay sheep steadfastly transmit their meat qualities to offspring with an advantage, where large animals participated in the selection, both from the paternal and maternal sides.

The resulting young stock has the physique and good precocity inherent in meat-and-fat sheep, characterizing the sheep of edilbay sheep as lambs with high feeding qualities when grazing them after weaning from sheep on pasture vegetation without fertilizing with concentrated feed, (at the lowest cost, that is, using only natural pastures.

Quite good carcasses were obtained from all the selection options, while in the selection of parents by live weight, the best slaughter indicators were characterized by sheep obtained from the selection options, where producers of the brlik type of the edilbay breed participated.

Ключевые слова: овцеводство, едилбайские овцы, нагульные качества, среднесуточный прирост.

Key words: sheep breeding, edilbay sheep, feeding qualities, average daily increase.

Введение. История развития мясо-сального овцеводства показывает, что повышение эффективности и конкурентоспособности этой отрасли связано с улучшением мясной продуктивности овец. Особенностью курдючных овец является их скороспелость, интенсивный рост и развитие, экономичная трансформация кормов в продукцию, а также возможность использования животных для хозяйственных целей в раннем возрасте [1].

В рыночных условиях народного хозяйства в развитии отраслей животноводства важное значение приобретает разработка методов рационального использования генетических ресурсов отечественных пород овец.

Особую роль приобретает дальнейшее совершенствование продуктивных и племенных качеств разводимых в стране пород овец, разработка и внедрение ресурсосберегающих технологий, систем и методов производства мало затратной овцеводческой продукции [2].

В настоящее время перед товаропроизводителями ставится вопрос увеличения численности поголовья овец и повышение их продуктивности, т.е. производство мяса и шерсти.

В этой связи нами поставлена задача использования баранов-производителей генотипов овец едилбайской породы улучшить мясные качества продуктивности в хозяйствах разводящих мясо-сальных овец.

Цель работы – изучение влияния баранов-производителей едилбайской мясо-сальной породы разных типов на продуктивные показатели потомства местных курдючных овец Западно-Казахстанской области.

Материал и методы исследования. Экспериментальная часть работы проводилась на базе крестьянского хозяйства «Еділбай» Акжайыкского района Западно-Казахстанской области.

Отбор овец проводился в соответствии с требованиями, установленными отраслевым стандартом 46131-83 (МСХ СССР, 1983) и инструкциями по бонитировке овец курдючных пород (Астана, 2000).

Динамика живой массы взрослых баранов и маток определялась ежегодно после осеннего нагула [3].

Воспроизводительные качества маток и жизнеспособность потомства определяли путем анализа записей журналов осеменения и получения приплода, а также выращивания молодняка. Молочность маток была определена по общепринятой методике.

Живая масса ягнят и молодняка определялась путем взвешивания животных с точностью до 0,1 кг при рождении и в возрасте 4,5, 8 месяцев и 1,5 года.

Убойные качества были определены по трем животным из каждой группы молодняка в возрасте 4,5 месяцев сразу после отбивки от матерей. Убой был проведен по методике ВИЖа (1978).

Шерстные показатели изучены по общепринятой методике у исходного поголовья и полуторалетних ярок.

Полученные результаты обработаны методом вариационной статистики по Н.А. Плохинскому и Е. К. Меркурьевой [4,5].

Для проведения исследования сформированы три группы:

Схема опыта.

I группа – Едилбайские бараны-производители брликского внутривидового типа с едилбайскими овцематками (♀ Ед × ♂ Ед-Б)

II группа – Едилбайские бараны-производители сундикского внутривидового типа с едилбайскими овцематками (♀ Ед × ♂ Ед-С)

III группа – Едилбайские бараны-производители курмангазинского заводского типа с едилбайскими овцематками (♀ Ед × ♂ Ед-С)

Объектами исследования являлось потомство, полученные от производителей едилбайской породы разных типов с курдючными матками.

Результаты исследования. Для повышения продуктивных показателей едилбайских овец в крестьянском хозяйстве «Еділбай» Западно-Казахстанской области используют в качестве улучшателей баранов-производителей трех внутривидовых брликского, сундикского и курмангазинского заводских типов.

Поставлена задача определения наиболее эффективных вариантов подбора для повышения продуктивных качеств овец [6].

Участовавшие в подборе взрослые в возрасте 4,5 года едилбайские бараны-производители брликского внутривидового типа весили в среднем - 113 кг, сундикского типа – 106 и курмангазинского типа 100 кг.

Средняя живая масса маток первого класса использованные в опыте составила 63,0 кг, а полученное потомство – ярки в возрасте 16-мес отнесенные в период бонитировки в первый класс весили 55 кг.

В зоотехнической практике оценка животных по экстерьеру проводится глазомерным методом и путем измерений и последующей обработкой промеров. Едилбайские овцематки хозяйства отличались довольно достаточными индексами телосложения. Так в среднем, высота в холке овцематок составила 75 см, косая длина туловища 76 см, глубина груди 35 см, ширина груди 20 см, обхват груди 93 см и обхват пясти 9 см. Промеры, взятые у овцематок, свидетельствуют о достаточно пропорциональном их развитии и в целом характеризуют породу.

Воспроизводительные качества маток и сохранность их потомства является весьма важными хозяйственно-полезными показателями продуктивности овец, поскольку с ними связано расширение воспроизводства стада.

В наших исследованиях воспроизводительные качества едилбайских овцематок изучали по оплодотворяемости в разрезе групп, плодовитости и сохранности молодняка от рождения до отбивки их от матерей.

Плодовитость овцематок колебалась по группам в пределах 107 - 112 %, что довольно хорошие показатели для грубошерстных едилбайских овец. Следует отметить, что оплодотворяемость овцематок, осемененных сундикскими и курмангазинскими баранами, были несколько выше, чем в группе подбора с баранами брликского типа.

Одна из основных задач, стоящих перед овцеводами-это сохранение новорожденных ягнят, которая главным образом зависит от достаточного количества материнского молока. В связи с этим нами определены молочность овцематок участвовавших в подборе по общепринятым методикам за 120 дней лактации.

Проведенные исследования показали, что среднесуточная молочность маток всех групп была примерно одинакова и колебалась в пределах 1,0 кг. Молоко овцематок характеризовалось достаточным содержанием жира, белка и сахара, которые обеспечивали в дальнейшем хорошие темпы прироста молодняка.

Одним из показателей роста и развития организма в различные стадии его жизни является живая масса.

На рост и развитие животных, как в эмбриональный, так и в последующие периоды оказывают влияние многие факторы. Известна зависимость масса ягнят при рождении от условий кормления и содержания маток в период суягности, их возраста, живой массы и т.д. Не менее важными являются генетические факторы, о чем убедительно свидетельствуют, что от более крупных родителей рождается и более крупное потомство [7-8].

Изучение роста и развития сельскохозяйственных животных, а так же скороспелости, которая наиболее полно дает представление о ходе этих процессов, осуществляется путем определения живой массы и линейных промеров статей тела, дающих полное представление об энергии роста и степени развития в возрастной динамике [9].

Возрастные изменения живой массы подопытного молодняка представлены в таблице 1.

Молодняк, полученный от всех вариантов подбора характеризовался довольно высокой энергией роста с некоторыми различиями характеризующих тех или иных типов производителей.

Так, при рождении лучшую массу имели ягнята от баранов первой группы брликского типа, которые превосходили своих сверстников от баранов суюндикского и курмангазинского типов по массе тела при рождении: баранчиков второй группы на 0,3 кг или 6,2 %, третьей группы – на 0,5 кг или 10,8 % и ярочки, соответственно на 0,2 кг или на 4,5 % и 0,3 кг или 6,9 %.

Таблица 1 – Динамика живой массы молодняка

Группа	п	Возраст			
		При рожд.	4,5 мес	8 мес	1,5 лет
Баранчики					
I	52	5,1 ± 0,11	38,0 ± 0,57	41,0 ± 0,52	58,1 ± 0,68
II	55	4,8 ± 0,10	36,4 ± 0,53	39,1 ± 0,58	56,2 ± 0,65
III	53	4,6 ± 0,09	35,5 ± 0,54	37,8 ± 0,57	54,3 ± 0,63
Ярочки					
I	55	4,6 ± 0,08	35,1 ± 0,59	37,4 ± 0,52	50,2 ± 0,65
II	57	4,4 ± 0,12	34,0 ± 0,45	36,2 ± 0,46	49,1 ± 0,61
III	54	4,3 ± 0,11	32,7 ± 0,57	35,3 ± 0,54	47,5 ± 0,62

В проведенном исследовании живая масса рассматривалась нами как основной показатель роста и развития подопытных животных. Как и при рождении, в последующие периоды наблюдается тенденция: баранчики и ярочки от производителей брликского типа превосходят потомство от суюндукских и курмангазинских производителей.

При отбивке в 4,5 месячном возрасте превосходство первой группы баранчиков над второй составило 1,6 кг или 4,3 %, над третьей 2,5 кг или 7,0 %. В свою очередь баранчики второй группы в этом возрасте превосходили своих сверстников третьей группы на 0,9 кг или 2,5 %.

В этом возрасте наблюдается аналогичная картина и по ярочкам. Так, ярочки первой группы при отъеме превосходили своих сверстниц второй на 1,1 кг или 3,2 %, третьей на 2,4 кг - 7,3 %. Ярочки второй группы также превосходили сверстниц из третьей группы на 1,3 кг и 3,9 %. В возрасте 8 месяцев тенденция по живой массе сохранилась как при рождении и отбивке.

Массу тела подопытного молодняка в полуторалетнем возрасте можно считать вполне удовлетворительной.

Следует отметить, что в полуторалетнем возрасте, как и в предыдущие возрастные периоды – при рождении и отъеме тенденция различия между группами сохранилась.

В полуторалетнем возрасте баранчики первой группы превосходили вторую на 1,9 кг или 3,4 %, третью на 7,4 %. Отмечено превосходство второй над третьей на 3,9 %.

Аналогичная картина наблюдается в изменении живой массы и у полуторалетних ярок. Так, ярки первой группы превосходили вторую на 2,2 %, третью на 6,8 %. Ярки второй группы превосходили третью на 1,6 кг или 3,3%.

По интенсивности роста имеются различия между молодняком различного варианта подбора родительских пар. Несколько лучшие показатели среднесуточного прироста отмечены, где в вариантах подбора участвовали бараны-производители брликского типа. Следует отметить, что во всех группах подбора наиболее интенсивно растет молодняк в подсосный период.

В условиях интенсивного ведения овцеводства одно из ведущих мест занимает разработка приемов увеличения производства баранины. Это объясняется тем, что во всей структуре овцеводческой продукции баранина в стоимостном выражении составляет 80-90 %.

Производство баранины основано или на нагуле и откорме сверх ремонтного молодняка, в основном баранчиков, специально предназначенных для производства ягнятины. Развитие мясной продуктивности овец определяется в первую очередь спросом на баранину, который в значительной степени зависит от качественных особенностей мяса, его вкусовых свойств и питательности.

Наиболее объективным показателем, характеризующим мясную продуктивность, являются убойная масса и убойный выход, которые, как известно, зависят от породности, возраста, упитанности и других факторов [10].

Известно, что по мере увеличения выхода ягнят на матку затраты на ее содержание снижаются. Следует отметить, что использование высокопродуктивных баранов-производителей повышает продуктивность потомства и в целом овцеводства [11].

Мясная продуктивность изучается путем проведения забоя ягнят в тот или иной период и наиболее оптимальным периодом является убой ягнят в год рождения [12, 13].

Следует отметить, что для диетического питания лучшей калорийностью обладает мясо ягнят до годовичного возраста, в 4,5 месячном возрасте сразу после отбивки от матерей по сравнению с мясом взрослых овец [14 -16].

Результаты контрольного убоя свидетельствуют о том, что во всех исследуемых группах молодняка по массе получены вполне стандартные туши при убое в 4,5 месячном возрасте массой 18,2 – 19,9 кг (табл. 2).

Так, баранчики 1-ой группы по массе туши имеют превосходство над сверстниками 2-ой и 3 группы соответственно на 5,8 и 9,3 %.

В свою очередь, потомство второй группы превосходили по данному показателю потомство третьей группы на 3,3 %.

Таблица 2 – Убойные качества баранчиков

Возраст	4,5 мес	4,5 мес	4,5 мес
Показатель	Группа		
	I	II	III
Предубойная масса, кг	37,9 ±0,51	36,5±0,47	35,2±0,48
Масса парной туши, кг	19,9 ±0,17	18,8 ±0,23	18,2 ±0,25
Выход парной туши, %	52,5	51,5	51,7
Масса курдюка, кг	2,8 ±0,12	2,6±0,10	2,5±0,13
Выход курдюка, %	7,4	7,1	7,1
Масса внутреннего жира, кг	0,20 ±0,05	0,22 ±0,03	0,20±0,04
Выход внутреннего жира, %	0,5	0,6	0,6
Убойная масса, кг	20,1±0,31	19,02±0,27	18,4±0,30
Убойный выход, %	53,0	52,1	52,2

О превосходстве мясных качеств животных первой группы свидетельствуют и показатели убойного выхода. Так, убойный выход в первой группе составил 53,0 % против 52,1 и 52,2 во второй и третьей группах.

Морфологический состав туш баранчиков, полученных от различных вариантов подбора родительских пар, установленный путем обвалки отдельных ее отрубов с выделением мякотной части и костей показали содержание мякоти в сравниваемых группах

Лучшим выходом мякотной части при убое сразу после отбивки 63,1 % отмечено в первой группе по сравнению со второй и третьей групп. Выход костей по группам варьировал в пределах 22,3 -23,2 % в 4,5 мес.

В морфологическом составе туши ведущим показателем является коэффициент мясности, определяемый отношением массы мякоти к массе костей. Этот показатель в наших опытах в различных группах варьировал в пределах 3,26 – 3,45, с лучшим в первой группе, что характерно для овец специализированных мясо-сальных пород.

В селекционной работе при проведении отбора по комплексу признаков результат отбора во многом зависит от характера взаимосвязей продуктивных признаков, правильная оценка и умелое их использование обеспечивает успех [17-19].

Шерсть по своим свойствам является одним из самых сложных волокнистых материалов, Физические свойства волокон обусловлены их внутренней структурой и составом, что и составляет основу ее качества, и ими определяется отличие шерсти от других текстильных волокон.

Одним из важных показателей при изучении грубой шерсти является ее морфологический состав или соотношение различных типов волокон неоднородной шерсти.

Микроскопические исследования показали, что средняя тонина волокон шерсти на боку у баранов в разрезе групп колебалась в пределах 30,0 – 30,4 мкм, а у ярок – 28,0 – 29,5 мкм. Наиболее грубую шерсть имели бараны первой группы, среди ярок также потомство от баранов первой группы. У большинства образцов шерсти как баранов так и ярок косицы мягкие, волнистые, длинные, состоят из пуха, переходного волоса в различных соотношениях.

Уравненность шерсти высокая, среднее квадратическое отклонение по тонине у баранов второй группы курмангазинского типа 13,25 мкм и у ярок от баранов курмангазинского типа 16,44 мкм. Настриг поярковой шерсти у ярок по группам колебался в пределах 0,82- 0,97 кг.

Проведенными исследованиями установлен характер взаимосвязи между показателями живой массы и настригом шерсти у ярок сравниваемых групп. Так же установлена корреляционная связь 0,37-0,42 между живой массой и длиной ости, между настригом шерсти и длиной ости – 0,38.

Выводы. Таким образом, при изучении изменчивости селекционируемых признаков овец мясо-сального направления продуктивности, полученных от различных вариантов подбора в зависимости от генотипов, установлен наиболее желательный вариант подбора родительских пар, которая обеспечит повышение, как мясной, так и шерстной продуктивности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Ерохин, А.И. Интенсификация производства и повышение качества мяса и овец [Текст]: монография / А.И.Ерохин Е.А.Карасев, С.А.Ерохин. – М.: Изд-во «Механизация и электрификация сельского хозяйства», 2015. - 303 с.
- 2 Канапин, К., Исенбаев, С.К., Ешимов К. Едильбаевские овцы-золотой фонд республики [Текст] / К. Канапин [и др.] // Достижения НИИ ОВЦЕВОДСТВА за 70 лет. Алматы: НИИ Овцеводства, 2003. – С.106-110.
- 3 Овсянников, А.И. Основы опытного дела в животноводстве [Текст]: учебное пособие / А.И.Овсянников. - М.: Изд-во «Колос», 1976. - 304 с.
- 4 Плохинский, Н.А. Статистические методы в зоотехнии [Текст] / Н.А. Плохинский // – Москва: «Сельхозгиз», 1937. – 364 с.
- 5 Меркурьева, Е.К. Биометрия в селекции и генетике сельскохозяйственных животных [Текст] / Е.К. Меркурьева // Москва: «Колос», 1970. – 423 с.
- 6 Давлетова, А.М. Мясная продуктивность курдючных овец при использовании эдильбаевских баранов разного происхождения [Текст]: автореф. дис.... канд. с.-х. наук / А.М. Давлетова. – Москва: РГАУ-МСХ, 2022. – 26 с.

7 Траисов, Б.Б. Кроссбредные мясо-шерстные овцы Западного Казахстана [Текст]: монография / Б.Б. Траисов, Н.А. Балакирев, Ю.А. Юлдашбаев, Т.Н. Траисова, Б.К. Салаев. - М.: Изд-во РГАУ-МСХА - 2019.- 296 с.

8 Канапин, К. К. Селекционные достижения Казахстана (создатели пород животных) [Текст]: в 2 кн. / К. К. Канапин [и др.] // - Алматы: «Бастау», 2001. – Кн. 2. - 178 с.

9 Официальный портал института питания Академии медицинских наук РК <http://kan-kaz.org/main.php>

10 Официальный портал Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан – <http://minagri.gov.kz>

11 Алексеева, А.А. Убойные и мясные показатели баранчиков эдильбаевской породы и эдильбай-гиссарских помесей [Текст] / А.А. Алексеева [и др.] // Главный зоотехник. – 2018. – №7 – С.32-37.

12 Ирзагалиев, К. С. Создание высокопродуктивных животных в стаде эдильбаевских овец прикаспийского региона [Текст] / К.С. Ирзагалиев [и др.] // Зоотехния. - 2008. - №3. - С. 5-7.

13 Abdulkhaliq, A.M. Callipyge gene effect on lamb growth, carcass traits, muscle weights and meat characteristics [Text] / A.M. Abdulkhaliq [and etc.] // Small Ruminant Research. – Netherlands, 2002. Vol.45(2). – P.89-93. [doi.org/10.1016/S0921-4488\(02\)00086-X](https://doi.org/10.1016/S0921-4488(02)00086-X)

14 Билтуев, С.Н. Откормочные и мясные качества молодняка овец буретского типа забайкальской тонкорунной породы [Текст] / С.Н. Билтуев [и др.] // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2000. - № 3. – С. 44-46.

15 Косилов, В.И. Мясные качества баранчиков эдильбаевской породы [Текст] / В.И. Косилов, [и др.] // Кишоварз, 3-А (84) Душанбе. 2019. С. 168-172.

16 Irzagaliyev, K. Results of comparative slaughter indicators of edilbay sheep breed [Text] / K. Irzagaliyev [and etc.] // Ғылым және білім. – 2022. – №2-2 (67). – С. 52-59. [DOI: 10.56339/2305-9397-2022-2-2-52-59](https://doi.org/10.56339/2305-9397-2022-2-2-52-59).

17 Есенгалиев, К. Таза тұқымды және будан ұрпақтардың тірі салмағы мен сойыс көрсеткіштері [Текст] / К.Г. Есенгалиев [и др.] // Ғылым және білім. – № 1-1 (66) 2022. – С. 117-125.

18 Hopkins, D.L. Effect of genotype, gender and age on sheepmeat quality and a case study illustrating integration of knowledge [Text] / D.L. Hopkins [and etc.] // Meat Science. – Elsevier, 2014. Vol.98(3). – P.544-555. doi.org/10.1016/j.meatsci.2014.05.012

19 Двалишвили, В.Г. Эффективность использования корма, откормочные и мясные качества эдильбаевских и эдильбай х гиссарских баранчиков [Текст] / В.Г. Двалишвили [и др.] // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2011. - №4. С.60-62.

REFERENCES

1 Erohin, A.I. Intensifikaciya proizvodstva i povyshenie kachestva myasa i ovec [Tekst]: monografiya / A.I. Erohin E.A. Karasev, S.A. Erohin. – М.: Изд-во «Mekhanizaciya i elektrifikaciya sel'skogo hozyajstva», 2015. - 303 s.

2 Kanapin, K., Isenbaev, S.K., Eshimov K. Edil'baevskie ovtsy-zolotoj fond respublik [Tekst] / K. Kanapin [i dr.] // Dostizheniya NII OVCEVODSTVA za 70 let. Almaty: NII Ovcevodstva, 2003. – S.106-110.

3 Ovsyannikov, A.I. Osnovy opytnogo dela v zhivotnovodstve [Tekst]: uchebnoe posobie / A.I. Ovsyannikov. - М.: Изд-во «Kolos», 1976. - 304 s.

4 Plohinskij, N.A. Statisticheskie metody v zootehnii [Tekst] / N.A. Plohinskij // – Moskva: «Sel'hozgiz», 1937. – 364 s.

5 Merkur'eva, E.K. Biometriya v selekcii i genetike sel'skohozyajstvennyh zhivotnyh [Tekst] / E.K. Merkur'eva // Moskva: «Kolos», 1970. – 423 s.

6 Davletova, A.M. Myasnaya produktivnost' kurdyuchnyh ovec pri ispol'zovanii edil'baevskih baranov raznogo proiskhozhdeniya [Tekst]: avtoref. dis....kand.s.-h.nauk / A.M. Davletova. – Moskva: RGAU-MSKH, 2022. – 26 s.

- 7 Traisov, B.B. Krossbrednye myaso-sherstnye ovtsy Zapadnogo Kazakhstana [Tekst]: monografiya / B.B. Traisov, N.A. Balakirev, YU.A. Yuldashbaev, T.N. Traisova, B.K. Salaev. - M.: Izd-vo RGAU-MSKHA - 2019.- 296 s.
- 8 Kanapin, K. K. Selekcionnye dostizheniya Kazakhstana (sozdateli porod zhiivotnyh) [Tekst]: v 2 kn. / K. K. Kanapin [i dr.] // - Almaty: «Bastau», 2001. – Kn. 2. - 178 s.
- 9 Oficial'nyj portal instituta pitaniya Akademii medicinskih nauk RK <http://kan-kaz.org/main.php>
- 10 Oficial'nyj portal Ministerstva sel'skogo hozyajstva Respubliki Kazahstan – <http://minagri.gov.kz>
- 11 Alekseeva, A.A. Ubojnye i myasnye pokazateli baranchikov edil'baevskoj porody i edil'baj-gissarskih pomesej [Tekst] / A.A. Alekseeva [i dr.] // Glavnyj zootekhnik. – 2018. – № 7 – S. 32-37.
- 12 Irzagaliev, K. S. Sozdanie vysokoproduktivnyh zhiivotnyh v stade edil'baevskih ovec prikaspijskogo regiona [Tekst] / K.S. Irzagaliev [i dr.] // Zootekhnika. - 2008. - №3. - C. 5-7.
- 13 Abdulkhaliq, A.M. Callipyge gene effects on lamb growth, carcass traits, muscle weights and meat characteristics [Text] / A.M. Abdulkhaliq [and etc.] // Small Ruminant Research. – Netherlands, 2002. Vol. 45 (2).– P. 89-93. doi.org/10.1016/S0921-4488(02)00086-X
- 14 Biltuev, S.N. Otkormochnye i myasnye kachestva molodnyaka ovec buretskogo tipa zabajkal'skoj tonkorunnoj porody [Tekst] / S.N.Biltuev [i dr.] // Ovtsy, kozy, shertyanoe delo. – 2000. - № 3. – S. 44-46.
- 15 Kosilov, V.I. Myasnye kachestva baranchikov edil'baevskoj porody [Tekst] / V.I. Kosilov, [i dr.] // Kishovarz, Z-A (84) Dushanbe. 2019. S. 168-172.
- 16 Irzagaliyev, K. Results of comparative slaughter indicators of edilbay sheep breed [Text] / K. Irzagaliyev [and etc.] // Fylym zhəne bilim. – 2022. – №2-2 (67). – S. 52-59. DOI: 10.56339/2305-9397-2022-2-2-52-59.
- 17 Esengaliev, K. Taza tųkymdy zhəne budan ۇrpaqtardyң tiri salmarý men sojys kórsetkishteri [Tekst] / K.G.Esengaliev [i dr.] // Fylym zhəne bilim.– № 1-1 (66) 2022. – S. 117-125.
- 18 Hopkins, D.L. Effect of genotype, gender and age on sheep meat quality and a case study illustrating integration of knowledge [Text] / D.L. Hopkins [and etc.] // Meat Science. – Elsevier, 2014. Vol. 98 (3).– P. 544-555. doi.org/10.1016/j.meatsci.2014.05.012
- 19 Dvalishvili, V.G. Effektivnost' ispol'zovaniya korma, otkormochnye i myasnye kachestva edil'baevskih i edil'baj h gissarskih baranchikov [Tekst] / V.G. Dvalishvili [i dr.] // Ovtsy, kozy, sherstyanoє delo. - 2011. - №4. S.60-62.

ТҮЙІН

Селекционерлер жүргізетін мақсатты селекциялық-асылтұқымдық жұмыста Батыс Қазақстанда өсірілетін еділбай қой тұқымының белгілі бір құрылымы қалыптасты. Бұл, ең алдымен, ағымдағы ғасырдың басында ҚР АШМ комиссиясы апробациядан өткізген және бекіткен бірлік және одан кейінгі сүйіндік тұқым ішілік типтері және құрманғазы зауыттық типі.

Мақалада әр түрлі типтегі еділбай қойларын жергілікті қойларда пайдалану бойынша тәжірибе нәтижелері келтірілген. Зерттеулер көрсеткендей, еділбай қошқарлары өздерінің еттілік қасиеттерін ұрпақтарына жақсы жәнәтұрақты береді, мұнда іріктеуге аталық жағынан да, аналық жағынан да ірі жануарлар қатысқан жағынан артықшылықтарын байқауға болады.

Алынған төлдің етті-майлы қой тұқымына тән дене бітімі және жақсы ерте жетілуімен ерекшеленіп, еділбай қойларының еркек тоқтылары еңелерінен айыру кезінде жайылымда құрама азықтарсыз, тек табиғи жайылымды (шығынсыз) қолдана отырып, олардың жоғары қондылықты байқауға болады.

Жұптаудың барлық нұсқаларынан өте жақсы ұшалар алынды, сондай-ақ бірлік типті қошқарлар қатысқан нұсқаудан алынған ұрпақтар сою көрсеткіштері бойынша жақсы сипатталды.