

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

М.ҰТЕМИСОВ АТЫНДАҒЫ
БАТЫС ҚАЗАҚСТАН
МЕМЛЕКЕТТІК
УНИВЕРСИТЕТІ



ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. М. УТЕМИСОВА



Ғылыми журнал

БҚМУ ХАБАРШЫСЫ ВЕСТНИК ЗКГУ

Научный журнал

Педагогика

Филология

Тарих

Биология және экология

География

2019/
4

<http://wksu.kz>

Зерттеудің басты мақсаты биология пәніне дидактикалық ойындарды пайдалану арқылы оқушылардың ойлау қабілеттерін дамытудың ерекшеліктерін көрсетілген фактілер мен құбылыстарды шешуде оқушылардың білім қорының жоғарлылығы бақыланды және Орал қаласы Хиуаз Доспанова атындағы №30 жалпы орта білім беретін мектеп оқушыларының экспериментке дейінгі және кейінгі көрсеткіш нәтижелері сараланып нәтижесіне баға берілді.

Әдебиеттер:

1. Сарыбаева Т.Т., Абдрахманова Г.А. Дидактикалық ойындар. – Алматы: Kitap, 2013. – 300 б.
2. Әбиев Ж.Ә., Бабаев С.Б., Құдиярова А.М. Педагогика. – Алматы: Дарын, 2004. – 448 б.
3. Қоянбаев Ж.Б., Қоянбаев Р.М. Педагогика. – Алматы, 2004. – 420 б.
4. Фарков А.В. Дидактикалық ойындар. – Алматы: Даир, 2003. – 125 б.
5. Ахметов Н.К., Хайдаров Н.Ж. Игра как процесс обучения. – Алма-Ата: Знание, 1985. – 48 с.
6. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981. – 185 с.
7. Аужанова Н.Б. Дидактические игры по биологии и экологии: методические рекомендации. – Алматы: Даир, 2008. – 88 с.
8. Жикалкина Т.К. Биологиядан ойындар мен қызықты тапсырмалар. – Алматы: Рауан, 1992. – 64 б.
9. Соловьева А., Ибраимова Б., Алина Ж. Биология: оқулық. – Алматы, 2017. – 244 б.
10. Баялиева С. Сабақта ойын түрлерін қолдану // Биология мектепте. – 2004. – №3. – Б.12-14.

Кукенов Ж.Ж., Охасова А.Ж.

ЗНАЧЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ

В статье рассматриваются преимущества игровых технологий и их применение в биологии, развитие логических способностей учеников и умение применять то, что они узнали в жизни, считаются улучшением их навыков. Доказана практичность обучения с использованием игровых технологий.

Ключевые слова: познавательные, дидактические игры, интеллектуальные игры

Kukenov Zh.Zh., Okasova A.Zh.

USING ELEMENTS OF GAME TECHNOLOGIES IN BIOLOGY LESSONS

The article discusses the benefits of game technology methods in biology. The use of game technology methods in biology lessons, the development of students logical abilities and the ability to apply what they have learned in life, have been considered to enhance their skills. Practicality of teaching using game technology has been proven.

Key words: cognitive, didactic games, intellectual games.

УДК 81' 243:811.116.1

Кублашева Ж.С. – старший преподаватель,
Западно-Казахстанский аграрно-технический
университет им. Жангир хана
E-mail: jkublasheva@mail.ru

ОБ УРОВНЕВОМ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК НЕРОДНОМУ

Аннотация. В статье отмечается, что уровневый подход к преподаванию русского языка как неродного позволяет педагогам выстраивать процесс обучения согласно компетенциям, которыми уже владеет конкретный обучающийся. Отмечено, что ведущей технологией обучения русскому языку в современных условиях является коммуникативное обучение, которое развивает все языковые навыки - от устной и письменной речи до чтения и слушания. Грамматика же осваивается в процессе общения на языке. Рассмотрены активные методы обучения: метод обсуждения, проектирование, аудирование, ролевые игры.

Ключевые слова: русский язык, уровень языковой компетенции, дескрипторы, коммуникативное обучение, метод, обсуждение, проектирование, аудирование, ролевые игры.

Языковое образование является важной составляющей системы высшего образования, оно формируется на основе общекультурных и профессиональных компетенций и способствует комплексной и качественной подготовке конкурентоспособных, высококвалифицированных специалистов.

Значение русского языка в нашей республике остается большим – он широко применяется в производстве, экономике, науке и технике, в сфере новых технологий. Официальный статус русского языка в

Казахстане определен следующим образом: «В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык» (Конституция 1995, статья 7; Закон о языках, статья 5). Поэтому практический курс русского языка является обязательным предметом для изучения в группах с казахским языком обучения казахстанских неязыковых вузов.

С 2018-2019 учебного года в Западно-Казахстанском аграрно-техническом университете имени Жангир хана в соответствии с Концепцией языкового образования РК, с Типовой учебной программой цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования внедрено уровневое обучение языкам.

Уровневое обучение языкам строится в соответствии с уровневой моделью изучения языков по типу CEFR (Common European Framework of Reference) - общеевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка, предусматривающей развитие навыков по четырем видам речевой деятельности: аудирование, говорение, чтение и письмо. Казахстанская модель обучения языкам не является аналогом CEFR, но берет указанный документ за основу и адаптирует его основные идеи и положения к конкретным национальным условиям.

Поскольку в настоящее время в Казахстане русско-казахский билингвизм, исторически преобладавший в советский период, сменяется казахско-русским билингвизмом или владением только одним казахским языком, актуальным становится преподавание русского языка как неродного или иностранного. С методической точки зрения обучение русскому языку как неродному и как иностранному равнозначно, однако необходима дифференциация этих понятий. Это разграничение необходимо, так как обучающийся овладевает русским языком в различной языковой среде.

Следует отметить, что языковая ситуация и естественная языковая среда (семья, общение с друзьями и др.) в разных регионах Казахстана различные, отсюда и различный уровень владения русским языком у современных абитуриентов. Есть:

а) билингвы, которые выросли в семье, где родители говорят на двух (казахском и русском) языках;

б) обучающиеся, у которых родители-монолингвы; все члены семьи говорят только на казахском языке.

Вместе с тем вне семьи такие обучающиеся попадают в знакомую для них билингвальную среду, в которой они являются активным участником-билингвом (это характерно для жителей мегаполисов и городов);

г) обучающиеся, для которых русский язык ощущается как иностранный в семье и в окружении (монолингвальная среда характерна для жителей аулов, сел).

В процессе обучения русскому языку уровневый подход позволяет педагогам выстраивать процесс обучения согласно компетенциям, которыми уже владеет конкретный обучающийся.

Уровень языковой компетенции студентов определяется на основе результатов входного диагностического тестирования и устного собеседования и создаются учебные группы уровня A1, A2, B1, B2, C1, C2.

Набор компетенций для каждого уровня свой (A1, A2, B1, B2, C1, C2), они описаны для каждого вида речевой деятельности и находятся в соответствии с вышеуказанными международными стандартами CEFR и определяются программными документами Республики Казахстан. Они представлены в виде дескрипторов [1].

Уровень A1 («Элементарный») – самый низкий уровень владения языком, он предполагает использование русского языка как средства коммуникации на минимально допустимом коммуникативном уровне, при котором обучающиеся: могут принимать участие в простых диалогах; могут задавать и отвечать на простые вопросы личного характера о том, кто они, где живут, о людях, которых знают, о том, что у них имеется; умеют начинать и поддерживать простую беседу на знакомую или интересующую их тему; при этом обучающийся опирается на ограниченный набор заученных фраз, относящихся к определенной ситуации.

Уровень A2 («Допороговый уровень») – обучающиеся могут использовать простые повседневные вежливые формы приветствия и обращения; могут спросить у собеседника, как дела и отреагировать на полученный ответ; могут поддерживать предельно краткий разговор на бытовые темы; задавать и отвечать на вопросы о том, чем они занимаются на работе и в свободное время; пригласить и ответить на приглашение; обсудить планы, что делать, куда пойти и договориться о встрече; сделать предложение и откликнуться на предложение.

Уровень B1 («Пороговый уровень»). На этом уровне обучающиеся могут вести диалог и достигать цели коммуникации в целом ряде различных ситуаций. Например, они понимают основное содержание происходящих вокруг них длительных обсуждений, если говорят медленно и, придерживаясь литературной нормы, могут высказывать свое мнение или расспросить о мнениях других в дружеской беседе; выразить ясно и четко основную мысль своего высказывания; достаточно свободно пользоваться большим количеством простых языковых средств, чтобы выразить мысль; поддерживать разговор или обсуждение, хотя бывает трудно следить за ходом их мысли, когда они пытаются подобрать точное выражение; говорить понятно, с заметными паузами на обдумывание грамматических конструкций и лексического оформления на исправление ошибок, особенно в продолжительных отрезках монологической речи.

Уровень B2 («Пороговый продвинутый»). Обучающиеся могут эффективно вести дискуссию: могут объяснять и отстаивать свою точку зрения, приводя необходимые пояснения и аргументы, давая собственные комментарии; выразить свою точку зрения по актуальному вопросу, приводя аргументы «за» и «против»; представить обоснование чего-либо; развивать систему аргументации, объясняя «плюсы» и «минусы» той или

иной позиции; объяснить суть проблемы и указать противоположной стороне в ходе переговоров на необходимость уступки с их стороны; рассуждать о причинах, следствиях, гипотетическом развитии событий; принимать активное участие в неформальной дискуссии по знакомой тематике; давать комментарии, ясно выражая свою точку зрения, взвешивать альтернативные предложения, высказываться по поводу гипотезы, выдвигать свою гипотезу. Кроме того, на этом уровне обучающиеся могут вести естественную, непринужденную беседу; понимать во всех подробностях, что им говорят на литературном языке, даже если вокруг шумно; могут начать беседу, вступить в беседу или завершить ее в нужный момент, использовать слова-заполнители (например, «трудно сказать...»), чтобы выиграть время и сформулировать ответ; могут без подготовки и довольно свободно участвовать в диалоге с носителями изучаемого языка; приспосабливаться к смене направления, стиля, акцентов в разговоре; вступать в контакт с носителями языка, при этом их поведение и речь не раздражает и не смешит собеседников, а также не заставляет их вести себя с изучающим иностранный язык иначе, чем с носителем языка.

Уровень C1 назван уровнем «Профессионального владения». Характерным для данного уровня является доступ к широкому кругу языковых средств, позволяющих общаться бегло и без подготовки. Обучающиеся могут выражать свои мысли бегло и без подготовки, почти без усилий. Уверенно владеют достаточно обширным запасом лексических единиц, позволяющих подобрать нужные слова в зависимости от ситуации, создавать ясные, связные устные выступления с употреблением сложных композиционных моделей, соединительных слов и приемов.

Уровень C2, хотя и называется «Владение в совершенстве», не предполагает языковую компетенцию обучающегося на уровне носителя языка. Этот уровень призван характеризовать ту степень точности и легкости учащегося в использовании языковых средств, которая присуща наиболее успевающим обучающимся. Обучающиеся умеют выражать любые нюансы значения, используя с высокой степенью точности различные приемы; владеют разнообразными идиоматическими и разговорными выражениями, ориентируются в их коннотациях, если и возникают трудности в использовании языковых средств, умеют быстро и незаметно для окружающих перефразировать свое высказывание [1, с. 30].

Уровневый подход к обучению языку как неродному/иностранному имеет ряд положительных характеристик:

- 1) четкое понимание конечных целей для каждого из уровней владения языком;
- 2) возможность обеспечения преемственности обучения;
- 3) прозрачность и объективность оценивания знаний обучающихся внутри каждого уровня;
- 4) возможность обучающемуся самому проверять и оценивать себя в соответствии с дескрипторами;
- 5) соответствие мировым тенденциям в обучении иностранному языку и в дальнейшем гармонично включаться в общую систему многообразного языкового пространства мира и требованиям работодателей [2].

В этой связи уровневое обучение дисциплине "Русский язык" позволяет обратить внимание на особенности изучения русского языка как неродного и на используемые при этом принципы, методы обучения.

Уровневое обучение – это обучение, при котором акцент делается на развитии навыков по четырем видам речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо).

При уровневом подходе, ведущая идея обучения русскому языку в современных условиях – усиление коммуникативной направленности курса – остаётся приоритетной. Изучение русского языка осуществляется на материале текстов, отражающих историю, культуру, экономику, политику, что помогает обучающимся осмыслить и понять окружающую действительность, происходящие события и явления. В этой связи необходимо соблюдать комплексный подход к образованию, развитию и воспитанию обучающихся, в результате которого помимо усвоения грамматики, развиваются и совершенствуются умения и навыки обучающихся в различных сферах коммуникации [3].

Ведущими лингводидактическими принципами при обучении русскому языку как неродному являются коммуникативность и комплексность.

Каждое занятие русского языка является интегрированным, комплексным, коммуникативным, то есть уроком развития речи. В области преподавания русского языка как неродного такие уроки называют частноречевыми или коммуникативными.

Основоположником технологии коммуникативного обучения иностранным языкам является Е.И. Пассов – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, известный ученый в области методики иноязычного образования, автор трудов «Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению» и «Концепции развития индивидуальности в диалоге культур».

Коммуникативное обучение развивает все языковые навыки – от устной и письменной речи до чтения и слушания. Грамматика же осваивается в процессе общения на языке: обучающийся сначала запоминает слова, выражения, языковые формулы и только потом начинает разбираться, что они собой представляют в грамматическом смысле. Цель – научить обучающегося говорить на русском языке не только свободно, но и правильно. Технологию коммуникативного обучения, таким образом, можно понимать как совокупность способов и средств развития языковых навыков, последовательно реализуемых в процессе обучения. В основу коммуникативного обучения положены идеи коммуникативной лингвистики и психологической теории деятельности, которые в последующем реализовались в коммуникативно-деятельностном подходе к обучению языкам (сегодня это один из ведущих подходов обучения в Казахстане).

По мнению Е.И. Пассова, «коммуникативность предполагает речевую направленность учебного процесса, которая заключается не столько в том, что преследуется речевая практическая цель (в сущности, все направления прошлого и современности ставят такую цель), сколько в том, что путь к этой цели есть само практическое пользование языком. Практическая речевая направленность есть не только цель, но и средство, где и то, и другое диалектически взаимообусловлено» [4].

Главной целью такого обучения является формирование не столько грамматической компетенции (умение грамотно строить словосочетания и предложения, правильно использовать и согласовывать времена, знание частей речи и знание того, как устроены предложения разного типа), сколько коммуникативной. Бесспорно, грамматическая компетенция является важной, но коммуникативный подход сосредоточен на употреблении грамматических правил в реальном общении на русском языке. Коммуникативная компетенция включает в себя умения употреблять язык для различных целей и функций, создавать, читать и понимать тексты различного типа и характера, поддерживать разговор даже при ограниченной лексической и грамматической базе. Коммуникативный подход, прежде всего, фокусируется не на правильности языковых структур, а на таких параметрах, как осознание возможных вариантов развития диалогов, достижение общей коммуникативной цели, развитие навыка перефразирования. Преподаватель при таком обучении не читает лекций и не формулирует правил с использованием грамматических терминов, а, как правило, выступает в качестве помощника.

В современном уроке большое место занимают аудиовизуальные материалы, различные средства наглядности, техническая аппаратура. Таблицы, картины, фильмы, компьютерные презентации должны органически входить в структуру учебного занятия, помогать введению нового материала, его закреплению и контролю усвоения.

Немаловажную роль играют и активные методы обучения. Например, метод обсуждения (диалог, беседа) – один из методов обучения русскому языку как неродному. Студенты могут задавать и отвечать на вопросы страноведческие, общественные, бытовые темы, интересоваться грамматическими правилами русского языка. Постоянно должно быть обсуждение какого-либо понятия, проблемы, темы и т. д. Таким образом, произойдет лучшее усвоения учебного материала.

Традиционная схема: объяснение преподавателя – заметки студентов – воспроизведение студентами поданного преподавателем материала традиционными методами (написание грамматических моделей, «прямое» запоминание слов и конструкций, а то и целых текстов, выполнение значительного количества письменных упражнений и т. д.) – все это не даст такой эффективности для понимания и использования русского языка как простое обсуждение, а именно:

- вопросы студентов к преподавателю по теме занятия;
- усвоение нового материала (лексического, грамматического или фонетического) в виде диалогов и монологов;
- выполнение письменных заданий должно сопровождаться комментированием (например: почему именно это слово подходит в этом предложении, почему именно эта грамматическая форма, а не другая и т. д.) и исправлением ошибок [5; 6].

Не имеет смысла постоянно проверять письменные задания (это целесообразно делать только во время итогового контроля уровня знаний иностранных студентов). Большинство студентов не будут разбираться в ошибках. А комментирование и объяснения как преподавателя, так и самих студентов сможет сразу же выявить слабые и сильные стороны в их знаниях.

Итак, второй метод – метод проектирования. С его помощью можно выполнять множество задач и эффективнее достигать успеха в изучении русского языка как иностранного.

С иностранными студентами можно работать над такими проектами:

- видео;
- экскурсия по городу (создание сценария, запись экскурсии на видео, самостоятельное озвучивание видеофильма);
- интервью и анкетирование на различные темы, которые оформляются в виде таблиц или презентаций в Power Point;
- проектные работы, касающиеся непосредственно профессиональной сферы деятельности студентов [7].

Таким образом, по самой идее образовательной проектной технологии, роль преподавателя заключается в содействии развитию критического и творческого мышления студентов.

Третий метод – метод аудирования. В методике преподавания иностранного языка аудирование считали пассивным видом речевой деятельности. Только благодаря исследованию американских ученых Дж. Ашера, и С. Крашен, идеи которых легли в основу популярных современных методик изучения иностранных языков (понимание – достижение – перед воспроизведением // comprehension - before - production), аудирование стало активным видом речевой деятельности.

Процесс формирования умений аудирования предполагает следующие три программы:

1. Аудирование при введении нового материала, когда особенно интенсивно формируются звуковые образы новых языковых элементов. В этой программе большое внимание уделяется не только пониманию услышанного, но и осознанному восприятию фонетико-акустических особенностей этих языковых единиц;

2. Аудирование как элемент диалогической речи. Эта программа является попутной в плане формирования умений говорения и фактически обусловлена необходимостью - без аудирования не бывает общения;

3. Аудирование как специальный вид упражнений, то есть как специальная программа. Речь идет о слушании речи преподавателя или диктора, включающее как диалоги разных лиц, так и монологические единства (рассказы, чтение рассказов и т. п.).

В основе акта аудирования лежит учебно-речевая ситуация [8].

Предметом ее является смысл аудированного текста, а коммуникативная задача выражает цель слушания. Это узловые компоненты, которые определяют общение.

Аудированию, как и любому другому речевому акту предшествует осознание и принятие потребности в нем.

Таким образом, используя метод аудирования, преподаватель не только учит студентов воспринимать речь на слух, но и развивает речь студентов.

Четвертый метод – метод ролевой игры.

Ролевая игра – это активный метод обучения, средство развития коммуникативных способностей студентов. Ролевая игра тесным образом связана с интересами студентов, это средство эмоциональной заинтересованности студентов, мотивации их учебной деятельности.

Ролевые игры выступают активным методом обучения практическому владению языком, помогая в преодолении языковых барьеров студентов, значительно повышая объем речевой практики обучающихся. Другими словами, это обучение в процессе дискуссии. На сегодняшний день существует много разных типов и форм ролевых игр на занятиях русского языка как иностранного [7, с. 67].

Особенно метод ролевой игры помогает при изучении новых лексических тем. Так, например, можно использовать ролевую игру «На собеседовании», где студенты берут на себя роль работодателя и работника.

Выводы. Таким образом, переход к уровневому обучению открывает новые горизонты в методике преподавания русского языка как неродного, позволяет повысить качество обучения.

На практике в процессе преподавания русского языка как неродного объединяются и используются различные технологии и методы. Как показывает опыт, нет одного идеального метода для изучения русского языка как неродного. Коммуникативный подход в преподавании русского языка как неродного является основным, так как позволяет выработать все языковые навыки - от устной и письменной речи до чтения и слушания.

Немаловажную роль играют и активные методы обучения, позволяющие разбудить творческое начало студентов, развивать их мышление и формировать у них умения, необходимые для современного общества.

Литература:

1. *Методические рекомендации по уровневому обучению русскому языку в школах с нерусским языком обучения.* – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2019. – 108 с.
2. Манахова Е.Б. Уровневый подход к обучению иностранным языкам в вузе в рамках профессиональной подготовки // Молодой ученый. – 2015. – №21. – С. 805-807.
3. Щерба Л.В. Преподавание иностранных языков в средней школе. Общие вопросы методики. – М., 1947. – 112 с.
4. Пассов Е.И., Кибинева Л.В., Колларова Э. Концепция коммуникативного иноязычного образования (теория и ее реализация): методическое пособие для русистов. – СПб.: "Златоуст, 2007. – 200 с.
5. Бяковская Н. Ролевые ситуативные упражнения в преподавании иностранных языков. – М.: 2014. – 160 с.
6. Довгий И. Методика урока русского языка как иностранного. – М.: ИКАР, 2015. – 226 с.
7. Федотова Н.Л. Методика преподавания русского языка как иностранного. – М.: Златоуст, 2013. – 192 с.
8. Процик И. Язык и культура в филологическом вузе. Актуальные проблемы изучения и преподавания. – М.: Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина, Филоматис, 2006. – 288 с.

Кублашева Ж.С.

ОРЫС ТІЛІН ӨЗГЕ ТІЛ РЕТІНДЕ ДЕНГЕЙЛЕП ОҚЫТУ

Мақалада орыс тілін өзге тіл ретінде деңгейлеп оқыту оқу үдерісін білімалушының компетенцияларына сәйкес құруға мүмкіндік беретіні айтылған. Қазіргі кезде орыс тілін өзге тіл ретінде оқытудың жетекші технологиясы болып коммуникативті оқыту табылады, ол барлық тіл дағдыларын дамытады: ауызша және жазбаша сөйлеуден бастап оқу мен тыңдауға дейін. Грамматика орыс тілінде өзара байланасу барысында меңгеріледі. Сонымен қатар мақалада оқытудың белсенді әдістері қарастырылған: талқылау әдісі, жобалау, тыңдау, рөлдік ойындар.

Тірек сөздер: орыс тілі, тіл білу деңгейі, дескрипторлар, коммуникативті оқыту, әдіс, талқылау, жобалау, тыңдау, рөлдік ойындар.

ABOUT LEVEL TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE AS HETEROGENEOUS

The level approach of non-native language training with a number of positive characteristics is considered in this article. It is noted that the leading technology of Russian language teaching is communicative training in modern conditions, which develops all language skills - from oral and written speech to reading and listening. Grammar is mastered in the process of language communication. The active teaching methods are considered: discussion method, planning, listening, role games.

Key words: Russian language, language competence level, descriptors, communicative training, method, planning, design, listening, role games.

ӘОЖ 378:37.091.3:54

Уразғалиева Н.Т. – биология магистрі,

Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық техникалық университеті

E-mail: naza-dana@mail.ru

Азғалиева Г.С. – химия магистрі,

Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық техникалық университеті

E-mail: gul_25_11@mail.ru

ХИМИЯНЫ ОҚЫТУДА БЕЛСЕНДІ ӘДІСТЕРДІ ҚОЛДАНУ АРҚЫЛЫ ЖОО БІЛІМ АЛУШЫЛАРЫНЫҢ БІЛІМ САПАСЫН САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ

Аңдатпа. Қазіргі таңда ұстаз алдындағы басты міндет ұлтын құрметтей білетін, дүниежүзілік мәдениетті танытын, рухани дүниесі бай, елін өркендетер, интеллектуалдық өрісі кең, білімді, жан-жақты ақпараттандырылған заман талабына сай белсенді ұрпақ тәрбиелеу. Қазіргі заманда елдің бәсекеге қабілеттілігі оның азаматтарының прасаттылығымен анықталады, сондықтан білім беру жүйесі болашақтың талабына сәйкес дамуы тиіс. Мақалада сабақтарда белсенді әдістерді қолдану арқылы білім алушылардың танымдық қызығушылығымен қатар мазмұндық, іс-әрекеттік, ұйымдастырушылық – әдістемелік қызығушылықтарын белсендіру жарияланған.

Тірек сөздер: Өнертапқыштық есептерді шешу теориясы-ТРИЗ технологиясы, химиялық кинетика және химиялық тепе-теңдік, белсенді әдістер, коммуникабельділік, дискуссия, іскерлік ойын.

Қазіргі уақытта, пән саласындағы білімді, дағдылар мен іскерлікті қалыптастыруға бағытталған мамандарды дәстүрлі даярлау қазіргі заманғы талаптардан әлі де артта қалып отыр. Қазіргі білім берудің негізі оқу пәндері емес, білім алушылардың ойлауы мен іс-әрекетінің тәсілдері болуы тиіс. Кез келген жоғары оқу орнының міндеті жоғары деңгейді даярлайтын мамандарды шығару ғана емес, сондай-ақ оқыту процесінде принципті жаңа технологияларды әзірлеуге, оларды өндірістік ортаның нақты жағдайларына бейімдеу болып табылады. Сонымен қатар, оқыту барысында білім алушылардың шығармашылық белсенділігі, креативті ойлау, бағалай білу, рационализациялай білу, нарықтың өзгермелі қажеттіліктеріне тез бейімделе білу қабілеттерін дамыту маңызды [1].

Мұндай дағдыларды меңгеру көбінесе болашақ маман оқытудағы түрлі пәндерді оқытудың мазмұны мен әдістемесіне байланысты.

Сабақтарда белсенді әдістерді қолдану арқылы студенттердің танымдық қызығушылығымен қатар мазмұндық, іс-әрекеттік, ұйымдастырушылық – әдістемелік, практикалық өндірістік т.б. қызметтерде жан – жақты белсенділік көрсетуі күшейеді. Белсенді әдістемені қолдану ең алдымен білім алушылардың сабаққа қызығушылығын арттырудың себебіне айналады. Студенттердің іс - әрекетке танымдық, кәсіптік дербестігін сабақтарда инновациялық әдістемесін қолдану негізінде дамыту жеке тұлғаның дүниетанымдық, құндылық бағдарын қалыптастырумен өзара тығыз байланыста өтеді [2].

Білім беру процесінің соңғы мақсаты мен негізгі мазмұнын сақтай отырып, белсенді оқыту өзара түсіністік пен өзара әрекеттестікке негізделген. Оқытудың белсенді әдістері өте тиімді, өйткені олар жоғары мотивация дәрежесіне, оқытудың барынша даралығына ықпал етеді, білім алушылардың шығармашылық, өзін-өзі жүзеге асыру үшін кең мүмкіндіктер береді. Білім алушылардың білімін өз бетінше, саналы түрде, әр қадамды бастан өткеретіндіктен, материалды неғұрлым берік меңгеру байқалады.

Эксперимент өзектілігі: Білім алушыларға қоғам талабына сай білім мен тәрбие беруде оқытушылардың инновациялық іс-әрекеттің ғылыми – педагогикалық негіздерін меңгеруі өзекті мәселелердің бірі. Жаңа педагогикалық технологиялар - бұл білімнің басында мақсаттарымен біріктірілген пәндер мен әдістемелердің, оқу-тәрбие үрдісін ұйымдастырудың өзара ортақ тұжырымдамасымен байланысқан міндеттерінің, мазмұнының, формалары мен әдістерінің күрделі және ашық жүйелері, мұнда іс-әрекет білім алушының