

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

М.ӨТЕМІСОВ АТЫНДАҒЫ  
БАТЫС ҚАЗАҚСТАН  
МЕМЛЕКЕТТІК  
УНИВЕРСИТЕТІ



ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. М. УТЕМИСОВА



Ғылыми журнал

# БҚМУ ХАБАРШЫСЫ ВЕСТНИК ЗКГУ

Научный журнал

Педагогика

Филология

Тарих

Биология және экология

География

2019/  
**2**

<http://wksu.kz>

Aschiozek river basin). Phytocenoses of key sites were monitored, with the dominance of cereal groups with forbs and shrubs, as well as the participation of wormwood and hodgepodge communities in the place of birth of saiga calves. Studies conducted in the place of birth of saiga calves, represented by desert steppes, indicate the predominance of cereal communities in combination with grasses, with species of the family Asteraceae and Chenopodiaceae.

**Keywords:** Phytocenosis, contour of vegetation cover, plant community, plant cover.

---

УДК 338.48: 504.436 (574.1)

**Ахмеденов К.М.** – кандидат географических наук,  
ассоциированный профессор, ЗКГУ им. М.Утемисова

**E-mail:** kazhmurat78@mail.ru

**Идрисова Г.З.** – старший преподаватель,  
Западно-Казахстанский аграрно-технический  
университет им. Жангир хана

**E-mail:** kairgalieva\_guldana@mail.ru

### РОДНИКИ ЗАПАДНОГО КАЗАХСТАНА КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ОБЪЕКТЫ РЕЛИГИОЗНОГО ТУРИЗМА

**Аннотация.** Настоящая работа посвящена изучению сакральных родников Западного Казахстана, оценки их современного состояния и перспектив использования в качестве объектов религиозного туризма.

Из обследованных 75 родников Западно-Казахстанского региона в период 2012-2017 гг., выявлено 20 родников, соответствующих данным параметрам. Оценено их санитарно-техническое состояние, определен дебит, рН, гидрохимический состав родниковых вод, составлены паспорта родников. Установлено, что по санитарно-техническому состоянию преобладают родники с хорошей оценкой. Вода родников характеризуется нейтральной реакцией, общая минерализация в пределах нормы, у некоторых исследуемых родников концентрация нитритов, мутности, общей жесткости и сухого остатка в воде превышает ПДК, поэтому они могут быть рекомендованы только для омовений.

У многих родников имеется исторически сформированная сакральность. Наличие на территориях, прилегающих к родникам, беседок, их повсеместное благоустройство, делают родники перспективными объектами религиозного туризма экскурсионно-познавательной направленности.

**Ключевые слова:** родники, религиозный, сакральный туризм, санитарно-техническое состояние родника, дебит родника, рН родниковых вод, содержание нитратов, общая минерализация вод.

**Введение.** На территории Западного Казахстана сосредоточено огромное количество самых разнообразных водных объектов, и некоторые из них представляет интерес для развития туризма и рекреации. В частности, усиливается внимание к религиозному туризму, который включает в себя как паломнический, так и религиозный с экскурсионно-познавательной направленностью. В этой связи актуальным является проведение всесторонней оценки их потенциала. При этом особого внимания заслуживают эстетические свойства, так как именно они, как правило, способствуют их привлекательности [1].

Культ воды и родников уходит корнями в глубокое прошлое и отражается в и сегодня в почитание святых источников. Родники во многом это святые

мест, через них земля дает живительную силу людям, поэтому к воде у всех народов такое трепетное отношение. Культ воды и родников присутствует у большинства народов, в том числе и в Казахстане. К примеру, в Западном Казахстане широко известны родники в урочище Бекет-Ата, Дадем-Агаш, Султан-Епе, Дадем-Ата и др. Сакральность родников связана традициями язычества и ислама. В нынешнее время стало традицией поклонение «святым местам», что является остатком доисламских верований [2]. У казахов распространен ислам суннитского толка. Однако, в народном сознании до сих пор сохранились реликты доисламских верований – культ воды и огня, почитание святых деревьев, культ предков и т.д. С давних пор в мировоззрении казахского народа тесно переплелись ислам и тенгрианство. Ислам в VII-XII вв. уже распространился на территории Казахстана, но почитаемые издревле священные места остались для народа уважаемыми, и были сохранены в первозданном виде, вплоть до XX века.

Известный географ Ч.Валиханов в статье «Следы шаманства у киргиз» писал: «Все писатели о киргизах говорят, что киргизы магометане, но держатся шаманских обрядов или что они обряды мусульманские смешивают с шаманским суеверием. Это справедливо... Все шаманские обряды, понятия, легенды, столь тесно соединенные с бытом кочевым, сохранились у киргиза в совершенной целостности...» [3]. Характерная черта ислама в Казахстане — это наличие огромного количества святых мест (мазаров), непосредственно связанных с ними мифов, обрядов, паломничества к ним. Однако в отдельных регионах при незнании молитв из Корана в казахской среде до сих пор разрешается привязывать к могильной оградке лоскутки белой материи. Также почитаются священными родники, камни, деревья. Это скорее всего было связано с недостатком научных сведений об этих уникальных природных объектах, в силу чего подозревали в них чудесную силу или свойства.

Известен к примеру, культ священных деревьев. Религиозное почитание священных деревьев сохранилось у казахов с незапамятных времен, как, впрочем, и других предметов, выделявшихся на фоне однообразного степного ландшафта. «Все необыкновенные явления природы, — пишет Ч.Валиханов», — считают за места священные, освященные пребыванием аулие (мухаммеданского [святого]) [4]. Краевед, член Семипалатинского подотдела ИРГО Н.Я. Коншин писал: «По рассказу г. Букейханова, киргизы называют святыми (аулие) все почему-либо резко бросающееся в глаза, все выдающиеся в степи, будь то гора особенно причудливой формы, пещера, камень, даже дерево. Молиться на таких местах особенно полезно» [5].

Так, этнограф М.С. Бабаджанов писал: «В Орде два или три места слынут за обиталища святых угодников, потому что там вода во множестве выпускает пузыри, как от кипячения, и имеет серный запах. Множество больных стекаются к этим местам с приношением, остаются ночевать и наблюдают, что им представится во сне. Все видения сна толкуют потом в применении к излечимости или неизлечимости болезни. Неудачность подобного лечения никогда не раскрывает киргизу глаза и не разуверит его заблуждения, а, напротив, он всегда найдет чем-нибудь обвинить себя, но отнюдь не оскорбит святыни сомнением или недоверием» [6].

Здесь речь идет о газонефтепроявлениях, издревле почитаемых местными жителями как святые урочища. По литературным данным [7]

верхнеплиоценовые и четвертичные отложения Прикаспийской впадины изобилуют газонефтепроявлениями. На исследуемой территории — это газовые источники Кали (Чеганак-Сор), Каргалы, Сакрыл, Саралжин, Факеево (Кукурте), Шайтан-Сор и др. Приведем описание некоторых из них по данным Ю.М. Васильева и О.С. Обрядчикова [7; 8].

Урочище Чеганак-Сор находится в Жангалинском районе ЗКО, на 25-27 км южнее пос. Жанаказан и на 10 км юго-восточнее пос. Мустафа. Весной, после таяния снега, или осенью, в период сильных дождей, когда Чеганак-Сор заполнен водой, местные жители издавна наблюдали на его поверхности бурные выделения газа. Газопроявления отмечались также в воронкообразных углублениях между барханных песков к западу от Чеганак-Сора. При рытье колодцев жителям также приходилось сталкиваться с газопроявлениями. Поэтому урочище Чеганак-Сор с давних пор считалось священным местом.

Урочище Каргалы находится в 30 км юго-восточнее пос. Хан Ордасы. Имеется две группы газовых источников. Первая группа в неглубокой чашеобразной впадине диаметром 35-40 м, вторая в виде неглубоких воронок диаметром 0,5-1,0 м.

Урочище Кукурте располагается в 25 км юго-восточнее от пос. Жанаказан среди Камыш-Самарских разливов, представляет собой остров длиной до 15 км и шириной до 5 км, который возвышается над окружающей его равниной на 5-8 м. В центральной его части имеется ряд сухих газовых выходов. В районе газовых источников имеется большое число ям и канав, при помощи которых местные жители добывали серу. По рассказам местных жителей в этом районе ранее существовали «священные огни» и сама местность являлась местом паломничества.

Наряду с газонефтепроявлениями сакральными были пещеры и родниковые урочища. К примеру, баянаульский казах Чагыбай Тасыбаев, живший в конце XIX в., рассказывал, что «в Баянауле на Аулие-тас ездят молиться больные и просто бедные киргизы, а главным образом бездетные женщины. Приезжают обыкновенно под вечер, и ночь проводят или в пещере, или где-нибудь вблизи. Богатые режут барана и мясо его варят, разложив костер у входа в пещеру. Мясо варится непременно в казане в воде из пещеры; отсюда же берут воду для омовения, пьют её и особенно поливают ею больные части тела. Вода эта имеет целебные свойства» [9]. Народ поклонялся таким ландшафтным объектам в Казахстане, как утес с причудливыми очертаниями — Теректі-әулие, пещеры — Қызылгүрт, Бектау-ата, Қоныр-әулие, родники — Қошқар- ата, Чапқак-ата и др.

Родники Западного Казахстана обладают лечебными свойствами и являются местами паломничества. Эти родники и их родниковые урочища имеют ограждения, регулярно производится расчистка источников родников и окружающей территории. В связи с этим изучение родников является одним из ключевых элементов сакральной географии Западного Казахстана. К примеру, родник Дадем-Ата, обладает лечебными свойствами и является местом паломничества. Источник расположен недалеко от захоронения Дадем-ата почитавшегося среди мусульман как святой. На самом деле же его звали Аулие Жумагазы Хазирет. Известно, что он родился в конце XVIII века. Рядом находится небольшой домик для паломников, отдельная просторная намазхана. Из-за большого потока людей святилище Дадем-ата в 2009 году было зарегистрировано в органах юстиции как фонд «Дәдем ата» [10].

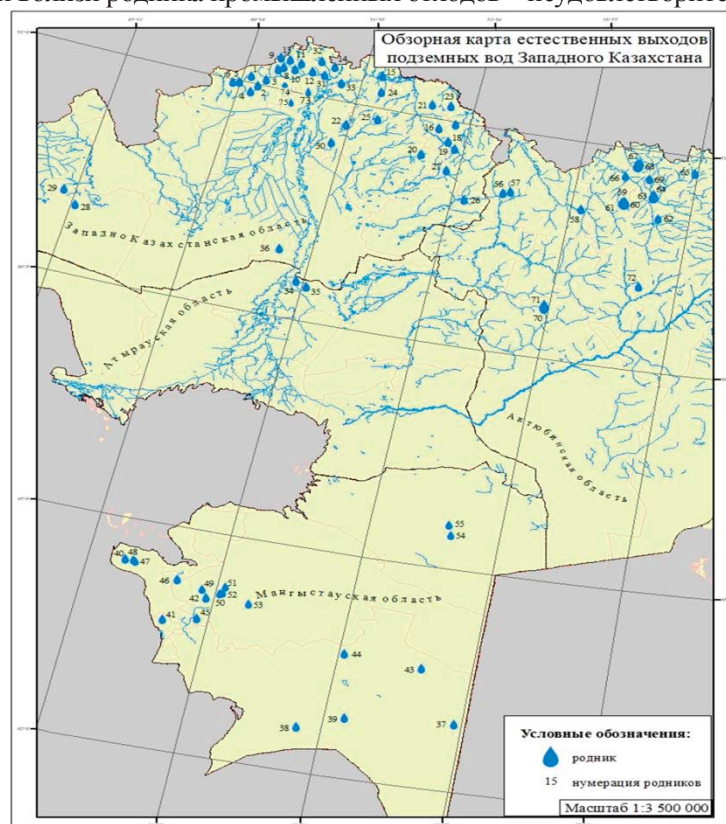
**Объекты и методы исследования.** Полевые обследования 75 родников проводилось в 2012–2017 гг. (рисунок 1) [1; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19]. Проводился анализ показателей санитарно-технического состояния исследуемых водных объектов, определение дебита, pH, температуры и кислорода: pH – непосредственно в поле, содержание нитратов, мутности, гидрокарбонатов, хлоридов, сульфатов, кальция, магния, перманганатной окисляемости, сухого остатка, общей жесткости, натрия и общей минерализации – в аккредитованной лаборатории.

Оценка показателей санитарно-технического состояния родника и области его питания производилась на основе классификации, разработанной Московской государственной геологоразведочной академией [20].

Она охватывает три показателя: техническое состояние каптажа (ТСК), санитарное состояние родника (ССР) и санитарное состояние области его питания (ССО). Показатель ТСК включает каптаж, техническую оборудованность родника (место для отдыха) и место для отбора воды. Он может принимать три значения:

- 1) хорошее – есть каптаж и оборудованы место для отдыха и отбора воды;
- 2) удовлетворительное – хотя бы один из перечисленных параметров отсутствует;
- 3) неудовлетворительное – у родника есть только каптаж, или он не обустроен.

Санитарное состояние родника (ССР) – показатель, учитывающий загрязненность территории, прилегающей к роднику. Если территория расположения родника очищена от бытовых и промышленных отходов, ССР называют хорошим, при наличии бытовых отходов – удовлетворительным, а при размещении вблизи родника промышленных отходов – неудовлетворительным.



| Условные обозначения:                     |                             |                        |
|-------------------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 Родник № 1 в п. Таскала                 | 27 Саркырама                | 53 Ушаудан             |
| 2 Родник № 2 в п. Таскала                 | 28 Айбас                    | 54 Карабулак           |
| 3 Родник № 3 в п. Таскала                 | 29 Нияз                     | 55 Ыстык су            |
| 4 Родник п. Актау                         | 30 Сарыомыр                 | 56 Суык булак          |
| 5 Родник № 1 в п. Крутой                  | 31 Гремячий                 | 57 Суык булак-2        |
| 6 Родник №2 у п. Крутой                   | 32 Кожевниково 1            | 58 Булак ауылы         |
| 7 Родник у г. Большая Ичка                | 33 Белый лоб/ Красная школа | 59 Асылсу              |
| 8 Родник у с. Красненькое                 | 34 Тилебулак                | 60 Маржанбулак верхний |
| 9 Родник № 1 в п. Цыганово                | 35 Ащытузбулак              | 61 Маржанбулак нижний  |
| 10 Родник № 2 в п. Цыганово (Егендибулак) | 36 Туздыбулак               | 62 Катпар              |
| 11 Родник № 3 в п. Цыганово               | 37 Баскараган               | 63 Акшат               |
| 12 Родник в КХ "Арыстанова"               | 38 Унере                    | 64 Ислам булак         |
| 13 Родник в п. Соколовка                  | 39 Кендерли                 | 65 Косестек            |
| 14 Родник в п. Павлово                    | 40 Тамшалы                  | 66 Саржансай           |
| 15 Родник у п. Январцево                  | 41 Сауыр                    | 67 Жоса                |
| 16 Родник Аксу (Миргородской)             | 42 Аман булак               | 68 Жоса-2              |
| 17 Родник "Ардак" у п. Полтавка           | 43 Кокесем                  | 69 Родниковка          |
| 18 Родник "Шолак Булак" п. Белогорка      | 44 Бекет ата                | 70 Молдирбулак         |
| 19 Родник "Тожир" в п. Белогорка          | 45 Каракыя                  | 71 Карауылкелді        |
| 20 Коныр                                  | 46 Султан Упе               | 72 Оркаш               |
| 21 Березовка                              | 47 Хамза-баба               | 73 Серебрякова         |
| 22 Дадем ата                              | 48 Каракозайым              | 74 Таскала 5           |
| 23 Каракамыс                              | 49 Жумабек булак            | 75 Айнабулак           |
| 24 Солянка                                | 50 Самал                    |                        |
| 25 Дадем Агаш                             | 51 Когез                    |                        |
| 26 Родник в с. Егиндиколь                 | 52 Оскен                    |                        |

Рисунок 1 – Расположение родников Западного Казахстана

Санитарное состояние области питания родника (ССО) – показатель, учитывающий загрязненность водосбора родника. Если область питания родника находится в пределах зеленых массивов, его называют хорошим; если она располагается на территории жилых массивов – удовлетворительным; неудовлетворительным ССО характеризуются территории промышленных предприятий и свалок.

Итоговая оценка санитарно-технического состояния родника (СТСР) формируется по наименьшему показателю [21].

*Результаты и их обсуждение.* На картосхеме (рисунок 1) показано расположение всех исследованных родников в период 2012-2017 гг. Родники расположены неравномерно: 3 в Атырауской области, 36 – в Западно-Казахстанской области, 17-в Актюбинской области, 19 в Мангистауской области.

Из 75 изученных источников 20, или 26,6% можно отнести к перспективным объектам религиозного, сакрального туризма: Бекет Ата, Дадем Ата, Дадем Агаш, Султан Упе, Саркырама, Аксу (Миргородский), Акбулак (п.Актау), Большая Ичка, Тамшалы, Сауыр, Молдирбулак, Косестек, Саржансай, Ислам булак, Асыл су, Каракозайым, Самал, Тилебулак, Ащытузбулак, Туздыбулак (рисунок 2).

Анализ параметров оценки санитарно-технического состояния родника показывает, что некоторые из них можно легко корректировать, а другие изменить практически невозможно. Так ССР возможно сделать хорошим даже из неудовлетворительного, проведя очистку от отходов территории вблизи родника. ТСК можно изменить, проведя реконструкцию родника. В то же время для преобразования ССО из удовлетворительного в хорошее необходимо «убрать» жилой массив, на территории которого находится родник, что, едва ли возможно и целесообразно.

Оценка СТРС показала, что у большинства исследованных родников (50%) этот показатель классифицируется как хорошие (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка санитарно-технического состояния сакральных родников Западного Казахстана

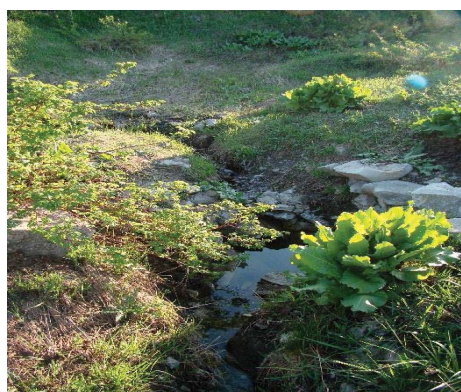
| Параметры оценки                             | Доля родников, %                                                                                                                                                      |                                                                         |                                                                    |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|                                              | хорошие                                                                                                                                                               | удовлетворительные                                                      | неудовлетворительные                                               |
| Техническое состояние каптажа                | 50<br>(Бекет Ата, Дадем Ата, Дадем Агаш, Ислам булак, Асыл су, Молдирбулак, Кокестек, Саржансай, Каракозайым, Акбулак)                                                | 20<br>(Большая Ичка, Султан Упе, Саркырама, Аксу)                       | 30<br>(Самал, Сауыр, Тамшалы, Тилепбулак, Ащытузбулак, Туздыбулак) |
| Санитарное состояние родника                 | 70<br>(Бекет Ата, Дадем Ата, Дадем Агаш, Султан Упе, Саркырама, Ислам булак, Асыл су, Большая Ичка, Тамшалы, Сауыр, Каракозайым, Тилепбулак, Ащытузбулак, Туздыбулак) | 30<br>(Самал, Аксу, Акбулак, Молдирбулак, Косестек, Саржансай)          | 0                                                                  |
| Санитарное состояние области питания родника | 70<br>(Бекет Ата, Дадем Ата, Дадем Агаш, Султан Упе, Саркырама, Каракозайым, Самал, Большая Ичка, Тамшалы, Сауыр, Тилепбулак, Ащытузбулак, Туздыбулак, Аксу)          | 30<br>(Ислам булак, Асыл су, Акбулак, Молдирбулак, Косестек, Саржансай) | 0                                                                  |
| Санитарно-технического состояния родника     | 50                                                                                                                                                                    | 20                                                                      | 30                                                                 |



*Родник Самал*



*Родник Тилепбулак*



*Родник Большая Ичка*



*Родник Асыл су*

Рисунок 2 – Некоторые святы родники Западного Казахстана

Это обусловлено их расположением вдали от населенных пунктов. Удовлетворительная и неудовлетворительная оценка ряда родников обусловлена состоянием каптажа и наличием бытовых отходов. По ССР среди святых источников преобладают хорошие.

Следует подчеркнуть, что питьевое значение родниковых вод требует отдельного обсуждения, так как участки расположения родников и площади их водосборов часто загрязнены отходами жизнедеятельности людей, что может привести к загрязнению подземных вод. Тем не менее, у местных

жителей сохраняется стойкое убеждение в их чистоте и преимуществах по сравнению с водопроводной водой. Это заблуждение еще более ярко выражено, если речь идет о святых источниках, в связи с чем необходим контроль качества родниковых вод.

Определение дебита исследованных родников показало большое разнообразие данного параметра, составив от 0,002 до 1,02 л/с. Показатель рН вод изучаемых родников изменяется от 6,27 до 8,38, это соответствует нейтральной реакции (таблица 2).

Таблица 2 - Характеристика гидрологических и гидрохимических показателей родников Западного Казахстана

| №  | Наименование родника | рН   | NO <sub>2</sub> -, мг/л | NO <sub>3</sub> -, мг/л | Мутность, мг/л | HCO <sub>3</sub> -, мг/л | Cl <sup>-</sup> , мг/л | SO <sub>4</sub> 2-, мг/л | Ca <sup>2+</sup> , мг/л | Mg <sup>2+</sup> , мг/л | Общая жесткость, мг-экв/л | Перманганатная окисляемость, мг/л | Сухой остаток, мг/л | Na+K мг/л | Общая минерализация, мг/л |
|----|----------------------|------|-------------------------|-------------------------|----------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---------------------|-----------|---------------------------|
| 1. | Дадем-ага            | 7,61 | 0,246                   | 0,0                     | н.о.           | 945,5                    | 325                    | 238,7                    | 5,2                     | 4,9                     | н.о.                      | 1,76                              | 180                 | 217,0     | 2020                      |
| 2. | Дадем-агаш           | 6,75 | 0,112                   | 2,0                     | н.о.           | 55                       | 6,0                    | 37,0                     | 18                      | 9,0                     | н.о.                      | 2,64                              | 76                  | 5,29      | 130                       |
| 3. | Саркырам а           | 7,75 | 0,005                   | 0,8                     | н.о.           | 250,1                    | 14,85                  | 58,02                    | 55                      | 37,70                   | н.о.                      | 1,06                              | 310                 | 230,27    | 310                       |
| 4. | Аксу (Миргородский)  | 7,44 | 0,016                   | 5,22                    | н.о.           | 228,7                    | 36,28                  | 169                      | 0,73                    | 2,43                    | 5,7                       | 1,2                               | 346                 | н.о.      | 346,0                     |
| 5. | Акбулак (п.Актау)    | 6,42 | 0,03                    | 0,1                     | 0,0            | 201,3                    | 155,0                  | 97,0                     | 80                      | 36                      | 7,00                      | 2,64                              | 585                 | 66,0      | 541                       |
| 6. | г. Большая Ичка      | 6,27 | 0,0                     | 0,0                     | 0,46           | 103,7                    | 17,5                   | 43,2                     | 36                      | 0,0                     | 1,75                      | 12,8                              | 158                 | 30,8      | 178,8                     |

| 7.            | 8.    | 9.        | 10.           | 11.             | 12.   | 13.             | 14.            | 15.     | 16.      | 17.           |
|---------------|-------|-----------|---------------|-----------------|-------|-----------------|----------------|---------|----------|---------------|
| Саржанса<br>й | Сауыр | Бекет ата | Султан<br>Упе | Каракозай<br>ым | Самал | Молдирбу<br>лак | Ислам<br>булак | Асыл су | Косестек | Саржанса<br>й |
| 7,38          | 7,78  | 7,51      | 7,92          | 7,4             | 7,0   | 7,58            | 7,6            | 7,1     | 6,29     | 7,38          |
| 0,012         | 0,0   | 0,0       | 0,003         | 0,0             | 6,3   | 0,154           | 0,3            | 0,6     | 0,0      | 0,012         |
| 0,3           | 0,05  | 0,30      | 0,13          | 0,145           | 0,066 | 0,1             | 0,006          | 0,001   | 0,0      | 0,3           |
| 3,7           | 0,7   | 0,1       | 0,1           | 3,54            | 4,29  | 1,6             | 4,1            | 4,0     | 0,0      | 3,7           |
| 229,95        | 134,2 | 189,1     | 341,6         | 219,6           | 195,2 | 401,3           | 427,0          | 170,8   | 142,25   | 229,95        |
| 13,8          | 443,6 | 1629,8    | 900,2         | 242,0           | 96,0  | 33,25           | 96,0           | 12,0    | 37,75    | 13,8          |
| 20,4          | 414   | 1645,6    | 958,8         | 376,1           | 193,4 | 114,55          | 147,0          | 48,5    | 111,95   | 20,4          |
| 51,85         | 45,0  | 222       | 150           | 98,0            | 62,0  | 49,635          | 52,0           | 55,0    | 57,85    | 51,85         |
| 22,65         | 46,2  | 129,6     | 150           | 61,2            | 37,2  | 10,885          | 44,4           | 9,0     | 9,75     | 22,65         |
| 4,3           | 6,10  | 21,90     | 20,00         | 10              | 6,2   | 3,35            | 6,3            | 3,5     | 3,55     | 4,3           |
| 1,0           | 1,0   | 2,4       | 0,0           | 3,2             | 3,0   | 2,64            | 1,6            | 2,7     | 2,3      | 1,0           |
| 332           | 1240  | 6170      | 3990          | 1060            | 650   | 474             | 796            | 328     | 432      | 332           |
| 3,3           | 547,4 | 1937,8    | 1186,7        | 189,8           | 108,9 | 149,25          | 148,9          | 14,9    | 48,5     | 3,3           |
| 225           | 1630  | 5754      | 3691          | 1077            | 625   | 560,05          | 702            | 225     | 325      | 225           |
| Тамшалы       |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          |               |
| 8,38          |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 8,38          |
| 0,0           |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 0,0           |
| 0,66          |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 0,66          |
| 0,3           |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 0,3           |
| 274,5         |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 274,5         |
| 128,1         |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 128,1         |
| 195,1         |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 195,1         |
| 78,0          |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 78,0          |
| 73,2          |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 73,2          |
| 10,00         |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 10,00         |
| 4,0           |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 4,0           |
| 510           |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 510           |
| 286,0         |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 286,0         |
| 1036          |       |           |               |                 |       |                 |                |         |          | 1036          |

|                 |             |      |      |      |       |        |       |       |      |      |      |     |           |         |           |
|-----------------|-------------|------|------|------|-------|--------|-------|-------|------|------|------|-----|-----------|---------|-----------|
| 18.             | Тилебулак   | 6,9  | 0,0  | 0,02 | 0,0   | 274,5  | 22500 | 126,0 | 2000 | 3840 | 3300 | 8,2 | 29986     | 5080,7  | 33684     |
| 19.             | Ащытузбулак | 7,05 | 0,03 | 0,10 | 0,0   | 125,5  | 18410 | 53,5  | 3055 | 3799 | 3280 | 3,4 | 24513     | 2046,5  | 27480     |
| 20.             | Туздыбулак  | 7,13 | 0,01 | 0,10 | 0,12  | 282,35 | 22800 | 128   | 2075 | 3910 | 3500 | 3,8 | 48273     | 5131,05 | 33832     |
| СанПиН РК № 209 |             | 6-9  | 3,3  | 45   | 1,5-2 | не     | 350   | 500   | не   | не   | 7-10 | 5   | 1000-1500 | не      | 1000-1500 |

В ходе исследования были зафиксировано превышение значения нитритов от установленного норматива ПДК – 3,3 мг/л, лишь в родниковой воде Самал (в 1,9 раз); значение мутности превысило установленный норматив ПДК – 2 мг/л, в родниковых водах Ислам булак, Асылсу, Каракозайым, Самал и Саржансай в 2,1; 2; 1,7; 2 и 1,8 раз соответственно; значение хлора были превышены от установленного значения ПДК - 350 мг/л, в родниковых водах Сауыр 1,2 раза, Бекет ата в 4, 6 раз, Султан упе в 2,5 раз, Тилебулак в 64,2 раз, Ащытузбулак в 52,6 раз и Туздыбулак в 65, 1 раз. (таблица 2).

Сульфаты были превышены от установленного значения ПДК – 500 мг/л в родниковой воде Бекет ата и Султан Упе в 3,29 и 1,9 раз; общая жесткость почти в 2 раза была превышена также в родниковых водах Бекет ата и Султан Упе, а значительное превышение было установлено в родниковых водах Тилебулак в 330 раз, Ащытузбулак в 328 раз и Туздыбулак в 350 раз. Превышение перманганатной окисляемости от установленного значения ПДК - 5 мг/л было отмечено в родниковых водах Тилебулак 1,6 раз и Большая Ичка в 2,5 раз; незначительное превышение значения сухого остатка от установленного норматива ПДК 1500 мг/л в родниковых водах Султан Упе и Бекет ата в 2,6 и 4,1 раз; значительное в родниковых водах Тилебулак в 19,9 раз, Ащытузбулак в 16,3 раз, Туздыбулак в 32,1 раз соответственно. Превышение ПДК зафиксировано по показателю общей минерализации (1500 мг/л) в родниковых водах Дадем-ата в 1,3 раз, Бекет-ата в 3,8 раз, Султан Упе в 2,6 раз, Тилебулак в 22,4 раз, Ащытузбулак в 18,3 раз, Туздыбулак в 22,5 раз соответственно (таблица 2).

В целом, в Западном Казахстане, как таковое, загрязнение родниковых вод не отмечается в большинстве своем, так как они располагаются вдали от селитебных зон и территории сельскохозяйственного использования. Факторами риска являются – нахождение в населенном пункте, размещение в нижней части склона, присутствие выше по рельефу активного жилого массива или обрабатываемых участков, малый дебит, низкий уровень обустройства, что позволяет поступать в воду загрязнениям с окружающей территории. Визуальная оценка ССО позволяет определить также тенденции

опасности загрязнения вод загрязнителями. Обращает на себя внимание тот факт, что 11 родников благоустроены, что вполне целесообразно для обеспечения культовой функции святого родника.

*Выводы.* В связи с усилением внимания к рекреационному использованию территорий одним из направлений развития туризма может быть религиозное, включающее как паломническое, так и экскурсионно-познавательное. Большой рекреационный потенциал в этом направлении имеют «святые родники», широко представленные на территории Западного Казахстана.

Святые родники расположены в различных природно-климатических зонах и ландшафтных районах. На Подуральском плато – 9, на Общем Сырте – 2, Мангышлаке – 4, на Устюрте – 2, Прикаспийской низменности – 3. Большая их часть относится к Подуральскому плато.

Посанитарно-техническому состоянию лидируют родники с оценкой «хорошо» – 50%, что обусловлено их размещением вдали от населенных пунктов в пределах природных ландшафтов; доля родников с оценкой «удовлетворительно» составляет 20%.

Исследованные источники характеризуются нейтральной реакцией среды в пределах 6,2-7,6, за исключением вод из родниковых урочищ Тамшалы и Косестек с щелочной реакцией. Оптимальный pH питьевой воды равен от 7,0 до 8,0. Степень кислотно-щелочных показателей, определяющихся концентрацией водородных ионов, формирует параметры pH, которые в норме для питьевой воды, согласно правилам СанПиН, составляют 6-9 единиц. По этому показателю казахстанские нормативы почти не отличаются от ЕС-директивы – 6,50-9,50 и от требований Агентства США по охране среды (USEPA) – 6,50-8,50.

Общая минерализация вод соответствует санитарно-гигиеническим нормам за исключением вод из родниковых урочищ Дадем-ата, Сауыр, Бекет ата, Султан Упе, Тилепбулак, Ащытузбулак, Туздыбулак.

В то же время вода из родников Тилепбулак, Ащытузбулак, Туздыбулак в окрестностях озера Индер в сочетании с бальнеологическими ресурсами самого озера имеет огромный санаторно-туристско-рекреационного потенциал [8; 11; 16; 22; 23; 24].

Воды обследованных родников, в основном, соответствуют СанПиН РК №209 по содержанию нитратов: среднее содержание составило 0,3, превышение ПДК зафиксировано у родника Самал. Повышение концентрации нитратов в воде этого родника связано с отсутствием обустройства, что позволяет поступать в воду загрязнениям с окружающей территории.

Для святых источников характерно использование их в культовых целях. Перспективность использования родников в целях религиозного туризма экскурсионно-познавательной направленности повышают такие элементы обустройства, как ограждение, беседки и возможно купели.

На объектах №8, 9, 10, 18, 19, 20 (см. таблицу 2) необходимо установить таблички, предупреждающие население о превышении некоторых параметров в водах родников и рекомендующие использовать воду для омовений, но не для питья.

#### *Литература:*

1. Ахмеденов К.М., Идрисова Г.З. Родники Западного Казахстана как

объекты сакральной географии // Сборник материалов научно-практических мероприятий «Евразийский перекресток». – Оренбург: Издательско-полиграфический комплекс Оренбургского государственного университета, 2018. – Вып. 8. – С. 290-295.

2. Басилов В.Н. Шаманизм у народов Средней Азии и Казахстана. – М., 1992. – 328 с.

3. Валиханов Ч.Ч. Следы шаманства у киргизов // Собр. соч.: в 5 т. Т. 4. – Алма-Ата: Наука, 1985. – С. 48-70.

4. Валиханов Ч.Ч. Тенкри (Бог) // Собр. соч.: в 5 т. Т. 4. – Алма-Ата: Наука, 1985. – С. 208-215.

5. Коншин Н.Я. От Павлодара до Каркаралинска. Путевые наброски // Памятная книжка Семипалатинской области. – Семипалатинск, 1901. – С. 26.

6. Бабаджанов М.С. Сочинение / Сост. проф. Н.П. Ивлев. – Алматы: Санат, 1996. – С. 111.

7. Васильев Ю.М., Обрядчиков О.С. Перспективы газонефтеносности плиоценовых отложений Прикаспийской впадины // Гос. научн.-техн. изд-во нефт. и горно-топл. лит-ры. – М., 1962. – С.108-147.

8. Индер – перспективный геопарк Приуралья: дневник междунар. науч.-позн. экспед. (6-15 июня 2018 года), провед. в рамках прогр. «Рухани жаңғыру» и посвящ. 55-лет. Зап.-Казахст. аграрно-техн. ун-та им. Жангир хана / Под ред. К.М. Ахмеденова. – Уральск: Зап.-Казахст. аграр.-техн. ун.-т им. Жангир хана, 2018. – 118 с.

9. Нурғалиева А. Ислам и традиционные верования казахов в XVIII-XIX веках: взаимопроникновение духовных начал // Отан тарихы. – 2004. – № 2. – С. 39-49.

10. Ахмеденов К.М., Идрисова Г.З. Эстетическая аттрактивность родников Актюбинской области Западного Казахстана // Сборник статей между-научно-практической конф. «Качественное экологическое образование и инновационная деятельность–основа прогресса и устойчивого развития России» (2 марта 2017 г.). – Саратов: ООО «Амирит», 2017. – С. 4-7.

11. Ахмеденов К.М. Родниковые ландшафты Западного Казахстана: монография. Т. 1. – Уральск: ТОО «NIDS», 2015. – 131 с.

12. Ахмеденов К.М., Идрисова Г.З., Бобырев С.В., Сергеева И.В., Сергеева Е.С. Использование геоинформационных технологий в экологическом мониторинге родников Западного Казахстана // Астраханский вестник экологического образования. – 2018. – № 3(45). – С. 14-19.

13. Идрисова Г.З., Ахмеденов К.М., Сергеева И.В. Санитарно-эпидемиологическая оценка родников Западного Казахстана // Вестник Государственного университета имени Шакарима г. Семей. – 2018. – № 2(28). – С. 150-155.

14. Idrissova G.Z., Akhmedenov K.M., Sergeeva I.V., Ponomareva A.L., Sergeeva E.S. Monitoring studies of the ecological state of springs in the Aktobe region in Western Kazakhstan // J. Pharm. Sci. & Res. – 2017. – Vol. 9(7). – P. 1122-1127.

15. Idrisova G.Z., Kalinichenko E.B. Complex characteristics of Aktobinskiy oblast spring of West Kazakhstan // Сборник статей Всероссийской научно-практ. конференции «Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы». – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2017. – С. 109-117.

16.Идрисова Г.З., Ахмеденов К.М. Экологическое состояние родников Атырауской области Западного Казахстана // Материалы XII Междунар. науч.- практ. конф. «Актуальные проблемы экологии» (4-6 октября 2017 г.). – Гродно: ЮрСаПринт, 2017. – С. 201-204.

17.Идрисова Г.З., Бобырев С.В., Сергеева И.В., Ахмеденов К.М. Анализ экологического мониторинга родников Западного Казахстана с использованием геоинформационных технологий // Материалы Западно-Казахстанской региональной научно-практ. конф. «Эпидемиологический надзор за природно-очаговыми инфекциями. Экология носителей и переносчиков. Биобезопасность». – Уральск: РГУ Уральская ПЧС КООЗ МЗ РК., 2018. – С. 41-44.

18.Идрисова Г.З., Ахмеденов К.М. Гидрохимические классы некоторых родников Мангистауской области Западного Казахстана // Сборник статей между. научно-практ. конф «Качественное экологическое образование и инновационная деятельность–основа прогресса и устойчивого развития России». – Саратов: ООО «Амирит», 2018. – С. 32-34.

19.Идрисова Г.З., Сергеева И.В., Шевченко Е.Н., Пономарева А.Л. Редкие и охраняемые виды растений родников Западного Казахстана // Бюлл. Бот. сада Сарат. гос. ун-та. – 2018. – Т. 16. – Вып. 2. – С. 66-71.

20.Швец В.М., Лисенков А.Б., Попов Е.В. Родники Москвы. – М.: Научный мир, 2002. – 160 с.

21.Орехова Г.А., Новых Л.Л., Наумов О.Н., Васильченко А.П., Стороженко Е.А., Торохова А.В. Святые родники Белогорья как перспективные объекты религиозного туризма // Научные ведомости. – 2016. – № 25 (246). – Выпуск 37. – С 179-187.

22.Петрищев В. П., Ахмеденов К. М. Материалы к созданию национального парка «Индер» в Западном Казахстане // Учёные записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2017. – №47. – С. 187–192.

23.Воробьев А.Е., Тчаро Х. Возможности санаторно-туристско-рекреационного комплекса на озере Индер // материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. «Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития». – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. – С. 88 -92.

24.Кенжегалиев А., Диаров М., Кулбатыров Д.К., Законов А.Н., Жайлиев А.О. Химический состав воды родников Индерского соленого озера // Вестник Евразийской науки. – 2018. – №1. – <https://esj.today/PDF/22NZVN118.pdf> Дата обращения: 17.05.2019 г.

---

**Ахмеденов К.М., Идрисова Г.З.**

### **БАТЫС ҚАЗАҚСТАН БҰЛАҚТАРЫ БОЛАШАҚТА ДІНИ ТУРИЗМ НЫСАНДАРЫ РЕТІНДЕ**

Осы жұмыс Батыс Қазақстанның қасиетті бұлақтарын зерттеуге, олардың қазіргі жағдайы және болашақта діни туризм нысандары ретінде пайдалану мүмкіндіктерге арналған.

Батыс Қазақстан аймағындағы 2012-2017 жж. зерттелген 75 бұлақтарның ішінде 20 бұлағы аталған көрсеткіштерге сәйкес келеді. Олардың санитарлық-техникалық жағдайы бағаланды, бұлақтық суларының дебиті, қышқылдығы, гидрохимиялық құрамы анықталды, бұлақтардың