

ISSN1680-0761

М.УТЕМИСОВ АТЫНДАҒЫ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН УНИВЕРСИТЕТІ

ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. М. УТЕМИСОВА



M.UTEMISSOV
WEST KAZAKHSTAN
UNIVERSITY



Ғылыми журнал

БҚМУ ХАБАРШЫСЫ ВЕСТНИК ЗКГУ

Научный журнал

Педагогика

Филология

Тарих

Экология

География

2020/
4

<http://wksu.kz>

- [9] Узакбаева С. Значение педагогической рефлексии в процессе вузовской подготовки специалистов / С. Узакбаева, А. Бейсембаева // Ұлағат. - № 4. - 2014. - Б. 88-94.
- [10] Adams R.D. Teacher development: study of factors related to teacher concerns for pre, deigning and experienced teachers / R.D. Adams, C.G. Martay. - Los Angeles, 1991. - P. 52-56.

REFERENCES

- [1] Memleket basshysy Kasym-Zhomart Tokaevtyн «Zhana zhagdajdagy Kazakstan: is-kimyl kezeni» atty Kazakstan halkyna Zholdaуy [Address of the head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan «Kazakhstan in New conditions: a stage of action»]. (2020, September) [in Kazakh].
- [2] Kazakstan Respublikasynda bilim berudi zhane gylymdy damytudyn 2020-2025 zhyldarga arналган мемлекеттік бағдарламасын bekіtu turaly. Қазакстан Respublikasy Ykimetinіn 2019 zhylygy 27 zheltoksandagy № 988 kaulysy. [On approval of the state program for the development of education and science in the Republic of Kazakhstan for 2020-2025. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated December 27, 2019 No. 988] (2019, December) [in Kazakh].
- [3] Rubinstein, S.L. (1993). Problemy obshhej psixologii. [Problems of General psychology]. Moscow: Soyuz [in Russian].
- [4] Taubayeva, Sh. T. (2007). Vvedenie v metodologiyu i metodiku pedagogicheskogo issledovaniya [Introduction to the methodology and methodology of pedagogical research]. Turkestan: Turan [in Russian].
- [5] Kirby, P. & Teddlie, C. (1999). Development of the reflective teaching instrument // Journal of research & development in Education, v.22, 4, 45-50 [in English].
- [6] Bizyaeva, A.A. (2004). Psixologiya dumayushhego uchitelya: pedagogicheskaya refleksiya. [Psychology of a thinking teacher: pedagogical reflection]. - Pskov: Kirov state pedagogical Institute [in Russian].
- [7] Stepanov, S.Yu., Pokhmelkin, G.F, Kaloshina, T.Yu., & Frolova, T.V. (2011). Principy`refleksivnoj psixologii pedagogicheskogo tvorchestva [Principles of reflexive psychology of pedagogical creativity] // Voprosy` psixologii. - Questions of psychology, 5, 132-141 [in Russian].
- [8] Karpov, A.V. & Skityaeva, I.M. (2012). Psixologiya refleksii. [Psychology of reflection]. - Moscow: AVERS Press, [in Russian].
- [9] Uzakbaeva, S. & Bejsembaeva, A. (2014). Znachenіe pedagogicheskoy refleksii v processe vuzovskoy podgotovki specialistov [The importance of pedagogical reflection in the process of University training of specialists.]. Ulagat. - Ulagat, 4, 88-94 [in Russian].
- [10] Adams, R.D. & Martay, C.G. (1991). Teacher development: study of factors related to teacher concerns for pre, deigning and experienced teachers. - Los Angeles, [in English].

Иргалиев А.С., Бахтиярова Р.Ж.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ У СЛУШАТЕЛЕЙ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены научно-методологические основы и практические условия формирования педагогической рефлексии у слушателей курсов повышения квалификации, моделирование рефлексивного содержания курсов повышения квалификации, рефлексивно-гуманистический подход в психологии, определение подходов к концептуальным основам модели рефлексивной деятельности, педагогические условия формирования навыков педагогической рефлексии, комплекс педагогических условий формирования педагогической рефлексии у учителей (стимулирующие-мотивационные условия; содержательно-технологические условия; организационно-реализационные условия; условий), группы педагогических условий (формирование и поддержание положительной мотивации учителей к педагогической рефлексии, создание рефлексивно-инновационной среды, моральное и материальное стимулирование учителей, успешно занимающихся педагогической рефлексией), этапы работы педагогов по реализации своей концепции «Педагогическая рефлексия для меня», конкретизируются критерии

формирования у педагогов навыков педагогической рефлексии (методологическая, технологическая, рефлексивная), даются показатели критериев формирования (методическая культура; стиль инновационного мышления; творческая способность к представлению новых идей и идей; проектирование и моделирование педагогической рефлексии в практических формах деятельности; способность к саморазвитию; способность к анализу своей инновационной деятельности), уровни формирования навыков педагогической рефлексии.

Ключевые слова: рефлексия; рефлексивная деятельность; деятельность рефлексивного характера; педагогическая рефлексия; самоанализ и рефлексия; слушатели курсов повышения квалификации; рефлексивно-перцептивные умения учителя; рефлексивное содержание курсов повышения квалификации; модель рефлексивной деятельности; рефлексивно-гуманистический подход; комплекс условий формирования педагогической рефлексии; критерии и показатели сформированности навыков педагогической рефлексии.

Irgaliyev Assylbek, Bakhtiyarova Ryskanym

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF PEDAGOGICAL REFLECTION SKILLS IN STUDENTS OF COURSES ADVANCED TRAINING

Annotation. The article considers the scientific-methodological bases and practical conditions for the formation of pedagogical reflection among the audience of refresher courses, modelling of the reflexive content of training courses, reveals humanistic approach in psychology, to define approaches to the conceptual framework model reveals the activities, pedagogical conditions of formation of skills of pedagogical reflection, a set of pedagogical conditions for the formation of pedagogical reflection in teachers (stimulating and motivational conditions; content and technological conditions; organizational and implementation conditions.; conditions), groups of pedagogical conditions (formation and maintenance of positive motivation of teachers to pedagogical reflection, creation of a reflexive and innovative environment, moral and material stimulation of teachers who are successfully engaged in pedagogical reflection), stages of work of teachers on implementation of the concept «Pedagogical reflection for me», criteria of formation at teachers of skills of pedagogical reflection (methodological, technological, reflexive) are specified, indicators of criteria of formation (methodical culture; style of innovative thinking; creative ability to present new ideas and ideas; design and modeling of pedagogical reflection in practical forms of activity; ability to self-development; ability to analyze their innovative activities), levels of formation of pedagogical reflection skills.

Keywords: reflection; reflexive activity; reflexive activity; pedagogical reflection; introspection and reflection; students of advanced training courses; reflexive-perceptual skills of teachers; reflexive content of advanced training courses; reflexive activity model; reflexive-humanistic approach, a set of conditions for the formation of pedagogical reflection; criteria and indicators of formation of pedagogical reflection skills.

УДК 378

МРНТИ 14.35.07

DOI 10.37238/1680-0761.2020.80(4).21

Даулетова А.Б.

**Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана
Уральск, Казахстан**

E-mail: aliya-2474@mail.ru

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ - ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. В данной статье рассматривается роль и организация обратной связи на занятиях в ВУЗе. Высшее образование создается процедурами взаимодействия участников образовательного процесса, каждый из которых одновременно выступает и как субъект, преследующий общие цели, и как объект ориентации для других индивидов. А в достижении общих целей важную роль играет правильно и грамотно организованная обратная связь, позволяющая определить уровень усвоенности материала, сформированности навыков у обучающихся, а также доступность рекомендуемого и рассматриваемого учебно-методического материала, эффективность выбранных методик преподавания, в целом провести мониторинг всего образовательного процесса в целом и его субъектов. В статье раскрыты инструменты обратной связи, приемы обратной связи, различные формы контроля и критериальное оценивание, направленные на то, чтобы превратить взаимодействия преподавателя и студента в эффективный, увлекательный и познавательный процесс.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие; учебные занятия; обратная связь; преподаватель; студент; приемы обратной связи; взаимоконтроль; самооценивание; специалист; совместная деятельность.

Введение

Качество подготовки любого специалиста в современных условиях определяется не только уровнем его знаний, но и профессиональными умениями и навыками, позволяющими ему творчески решать возникающие проблемы, активно взаимодействовать с людьми на основе установления субъектных отношений. Таким образом, система вузовского образования должна обладать широким спектром средств, обеспечивающих как усвоение определенных теоретических знаний, так и формирование необходимых умений и навыков.

Одним из наиболее важных моментов в этом является то взаимодействие, которое складывается между преподавателем и студентом. Взаимодействие общностей студентов и преподавателей – результат взаимосогласованных единичных действий, включающих индивида (группу индивидов), цели деятельности, социальную ситуацию, представленную средствами обучения и атмосферой вуза, нормы и ценности, посредством которых определяется качество образования в высшем учебном заведении. Педагогическое взаимодействие в системе "преподаватель - студент" представляет собой систему взаимных воздействий субъектов, включенных в совместную деятельность на основе общих целей профессионального образования, в результате которой формируются необходимые специалистам в будущем.

Я согласна с мнением Белянина И.Н., Богомаз И.В., что многим студентам, только поступившим в ВУЗ, свойственны репродуктивно-подражательный уровень познавательной активности, слабое владение интеллектуальными и общеучебными умениями, приемами самостоятельной образовательной деятельности, низкая мотивация в выборе направления обучения в вузе [1. с. 114]. Дальнейшая работа по подготовке компетентных специалистов является задачей, стоящей перед преподавателями ВУЗа, а качество подготовки от эффективности педагогического взаимодействия между субъектами образовательного процесса.

Материалы и методы исследования

Материалом для работы на данной темой явились научные статьи российских и зарубежных ученых и педагогов, целью которой было изучение теоритического материала и опыта зарубежных коллег, исследование результатов применения предложенных методов и технологий в системе высшего образования, в частности, в нашем ВУЗе, и исходя из результатов сформировать эффективные способы и методы обратной связи на основы современных реалий.

Результаты исследования

Эффективность педагогического взаимодействия на учебных занятиях зависит от множества факторов (успешного определения целей совместной деятельности, соответствия педагогической тактики конкретной задаче данного взаимодействия, активности самих студентов и т.д.). Среди них важную роль играет фактор оптимального выбора методов обучения, реализация которых в конкретных условиях образовательного учреждения дает высокий уровень качества подготовки студентов. В последние годы изучаются педагогические возможности методов интерактивного обучения (проблемные, групповые дискуссии, анализ конкретных ситуаций, динамические пары, конференции, ролевые и деловые игры, видео метод, мультимедиа и т.д.), которые наряду с традиционными (объяснение, рассказ, работа с учебником, беседа, показ и т.д.), способствуют повышению интенсификации, эффективности, качества и результативности процесса обучения в вузе.

Следует обратить внимание на то, что в ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед преподавателем стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной формы обучения для изучения конкретной темы, но и в возможности сочетания методов обучения, что, несомненно, способствует наиболее глубокому осмыслению темы. При этом нужно опираться на следующие методологические принципы:

- интерактивное занятие – это не лекция, а совместная работа обучающихся по определенной проблеме;
- все участники учебного процесса равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы;
- каждый участник имеет право на собственное мнение по изучаемому вопросу;
- критика личности недопустима (подвергнуться критике может только идея или неверная информация).

Такие формы ориентированы преимущественно не только на обеспечение отношений «преподаватель-студент», но и на установление контакта «студент-студент». Благодаря этому представители студенческого сообщества анализируют полученную информацию, определяют проблемные вопросы, осуществляют изыскание возможностей и ресурсов для их решения. Благодаря их использованию студент учится формулировать свою мысль, излагать собственную точку зрения по конкретному вопросу и т.д. [4, С. 202]

Хотелось отметить, что в эффективном взаимодействии преподавателя и студента особую роль играет научно-методическое сопровождение образовательного процесса. От уровня и доступности рекомендуемой и рассматриваемой научно-методической литературы зависит качество получаемой студентом информации и уровень её усвояемости, а значит качество знаний и эффективная обратная связь.

Центральная проблема во взаимодействии преподавателей и студентов – это проблема их взаимоотношений. Каждый из участников образовательного процесса входит в социальную ситуацию, обладая неким накопленным опытом и с культурными предпосылками. В свете этого, сегодня является актуальной обратная связь на занятии.

Исследователем С.Ф. Касаткиным дается следующее определение: «Обратная связь – это фиксирование внешних проявлений (сигналов) реагирования сознания слушателей на

излагаемую информацию, определение их причин и в соответствии с ними корректировка речи» [2, с. 31-35].

Обратная связь осуществляется на занятиях в следующих направлениях: преподаватель – студенты, студенту – студенты, преподаватель – студент, студент – студент. Она может осуществляться как в устной, так и в письменной форме.

Обратная связь:

-для студента – это получение информации, помогающей осознать собственные достижения и пробелы в учении, и конкретные рекомендации для продвижения вперед;

-для преподавателя – это получение информации, помогающей осознать пробелы в обучении и внесения изменений в свою деятельность (подбор новых методов, техник обучения, внесение изменений в распределение времени занятия и др.), а также основание к оцениванию учебной деятельности.

Инструменты обратной связи:

- письменные комментарии
- наблюдения
- опросы-молнии
- фронтальный опрос
- вопросы
- дневники обратной связи
- тетради самоконтроля и др.

Сегодня в условиях онлайн обучения многие преподаватели задумываются о том, как организовать обратную связь и сделать образовательный процесс наиболее эффективным. Мне бы хотелось предложить некоторые приемы обратной связи для использования как в офлайн, так и в онлайн обучении:

1.«Светофор». При опросе обучающиеся поднимают «светофор» красной или зеленой стороной к педагогу, сигнализируя о своей готовности к ответу (пассивность невозможна; обучающийся вынужден каждый раз явно для себя и для педагога зафиксировать, т.е оценить свои знания). Сегодня в условиях онлайн-обучения сигналом готовности студентов могут служить поднятая рука или различные смайлики и сигналы.

2.«Опрос по цепочке». Рассказ обучающегося может быть прерван преподавателем в любом месте и далее отвечает другой студент, и так несколько раз (применяется в случае, когда предполагается развернутый, логический ответ по какой либо большой теме). Данный прием позволяет держать студентов максимально сконцентрированными на занятии и обеспечивает усвояемость материала всеми обучающимися. Эффективно применение на занятиях в режиме онлайн.

3.«Тихий опрос». Данный прием особенно эффективен в режиме онлайн, когда проводится беседа с одним или несколькими обучающимися, в то время как группа занята другим делом, например, рубежным контролем знаний или выполнением тестовых заданий в режиме отключенного звука (педагог может контролировать работу как основного контингента студентов в видео обзоре, так и осуществлять обратную с отдельно взятыми студентами).

4.«Программируемый опрос». Обучающийся выбирает один верный ответ из нескольких предложенных (особенно эффективно для того, чтобы начать дебаты или дискуссию на ту или иную тему для развития речи). Применительно как в офлайн, так и в онлайн обучении.

5.«Взаимоопрос». Обучающиеся опрашивают друг друга по базовым листам (разновидность: обучающийся – эксперт; сильный – слабый, слабый – сильный). Такой опрос позволит организовать связь между студентами, которая стала обособленной в системе

онлайн обучения и охватить большее количество студентов. А проверить опрос и оценить опросы можно по видео записям, которые сделают сами студенты.

6.«Показательный ответ». Один обучающийся отвечает у доски или в режиме видео остальные слушают (В традиционном виде опрос у доски иногда играет отрицательную роль: один отвечает, остальные как бы слушают. Такой опрос нужен, когда обучающийся демонстрирует блестящий ответ, чтобы формировать у остальных образ ответа, к которому нужно стремиться). К показательному ответу привлекаются сильные студенты и их ответ служит образцом к которому должен стремиться каждый. Его можно демонстрировать в предварительной записи в онлайн обучении, но к данному приему надо относиться осторожно, чтобы не сформировать комплекс у более слабых.

7.«Защитный лист». Перед каждым занятием, всегда в одном месте лежит «Лист защиты», куда каждый обучающийся без объяснения причин может вписать свою фамилию и быть уверенным, что его сегодня не спросят. Педагог, анализируя эти листы, держит ситуацию под полным контролем. Это позволяет в конце курса провести мониторинг работы студента на занятиях.

8.«Щадящий опрос». Для определения уровня освоенности материала преподаватель может организовать перекрестный опрос между студентами, а сам выполняет функцию координатора данного процесса. Данный прием также способствует концентрации студентов на занятии и установлению связи между ними в онлайн обучении.

9.«Идеальный опрос». Обучающийся сам оценивает степень своей подготовки и сообщает об этом педагогу.

Обратная связь – это связь позволяющая осуществлять контроль и мониторинг знаний обучающихся и вовлечение в этот процесс самих обучающихся позволит привить будущим специалистам навыки анализа, синтеза, объективной оценки ситуаций. И такие приемы обратной связи как взаимоконтроль, взаимопроверка, самоконтроль должны стать неотъемлемой частью учебного процесса в ВУЗе.

Научить объективности при оценивании, развивать критическое мышление и осваивать приемы самоанализа помогают взаимоконтроль, взаимопроверка, самоконтроль.

Взаимоконтроль и взаимопроверка - это особая форма контроля, когда студент объективно оценивает работу одноклассника, целой группы студентов. Здесь важно, чтобы студенты научились оценивать работу не механически, а смогли обосновать свою оценку.

Взаимопроверку на занятии невозможно провести не доведя до студентов алгоритм (критерии) проверки. Например, вы просите обменяться тетрадями и проверить выполненное задание друг у друга. Студенты должны не просто исправить ошибки, но и обосновать исправление - объяснить правило и условия его применения. Оценивание по четко определенным критериям даст возможность объективному подходу при взаимоконтроле, взаимопроверке и самопроверке.

В силу того, что на данном этапе развития высшего профессионального образования специфика компетентностного обучения только начинает формироваться, пока не представляется возможным измерение и оценивание компетентности обучающегося, т.к. компетентность, формируемая на базе и фундаменте компетенции, является сложным, разнородным, разноплановым, многоаспектным, собственно личностным образованием, подходы к измерению и оцениванию которого только предстоит сформулировать в будущем [5, с. 6]. И как альтернатива на современном этапе выступает критериальное оценивание.

Критериальная система оценивания является нормативной системой, она широко применяется в Международной школе бакалавриата. Эта система направлена не только на оценивание знания учащихся, но и на развитие индивидуальных качеств, на раскрытие

таланта молодежи, на правильное взаимоотношение с окружающей средой, на совершенствование своих знаний [6, с. 215-218].

В рамках критериального оценивания используются разные виды, формы и методы оценивания и самооценки. Особенно критериальное оценивание стало актуальным в онлайн обучении, когда студент четко видит по каким критериям будет оцениваться его практическое задание, проект и т.д..

Преподаватель должен придерживаться ряда принципиальных установок при критериальном оценивании:

1. с помощью отметки оценивается только работа студента, а не его личность;
2. сравнивать надо не с работами других студентов, а с образцово выполненной работой студента (образом отлично выполненной работы);
3. студентам заранее предоставляется образец;
4. должен быть разработан четкий алгоритм оценивания, по которому студент может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку;
5. то чему будем учить определяется в наших целях, поэтому критерий оценивания - конкретное выражение учебных целей;
6. критериями оценивания достижений студентов по данному предмету являются общие учебные цели по предмету и позволяют обобщать результаты, выявленные при различных видах контроля знаний.

Чтобы требования критериев были понятны обучающимся, сначала рекомендуется проводить коллективную проверку вместе с преподавателем. То есть вся группа слушает ответ студента, затем проводится коллективное исправление ошибок, проговариваются обоснования исправлений. Таким образом, студенты запоминают алгоритм действий и учатся объективности оценивания [6, с. 215].

В практике чаще всего используются следующие приемы взаимоконтроля:

Работа в парах. Это чаще всего используемый прием. Можно попросить обучающегося проверить у соседа по парте выполненное задание в тетради, проверить знание теоретического материала. Это, также, можно организовать в онлайн режиме. Вариантов много. Такой прием позволяет контролировать усвоение материала, так как взаимопроверку в парах можно проводить на любом этапе занятия.

Как организовать работу в группах?

-Выполнение письменной работы. На группу дается одно общее задание. Ребята совместно выполняют задание, попутно контролируя своих "коллег".

-Выполнение устной работы. Также дается одно задание и назначается главный консультант в группе. Консультант опрашивает 2-3 человек, остальные следят за объективностью оценивания. Затем роль консультанта переходит к другому студенту.

-Выполнение проекта. Группе студентов дается задание, на выполнение которого предусмотрено несколько дней. Это может быть реферат, доклад, презентация по теме, проект. Один из делегированных группой студентов презентует выполненную работу.

Тестирование. Легкий, не занимающий много времени прием контроля знаний. Результаты тестов записываются в определенную таблицу. Затем студенты проверяют работу друг у друга с помощью ключа, предоставленного преподавателем. Это позволяет преподавателю сэкономить время на проверку. Прием можно дополнить все тем же "обоснованием исправления". То есть проверяющий не просто отмечает неправильные ответы, но и объясняет, почему допущена ошибка.

Проблемы, возникающие при организации взаимопроверки и как этого избежать?

• Необъективность. Оценка вообще вещь субъективная. Человеческий фактор здесь играет не последнюю роль, тем более, когда одной планке личные взаимоотношения студентов.

- Как этого избежать?
- Нужно менять состав пар.
- Студент должен знать, что каждая оценка должна обосновываться.

Для объективности периодически надо проводить срезы знаний, для этого достаточно опросить несколько студентов из тех, кому уже поставили свои оценки. Если ваша оценка и оценка проверяющего не совпадают, стоит еще раз обсудить критерии выполнения задания и критерии оценивания.

- Занимает много времени.

Взаимопроверка носит вспомогательный характер и является одним из этапов подготовки студентов к самостоятельной работе, поэтому не стоит увлекаться приемами взаимоконтроля. Работая с товарищем, обучающийся просто еще раз запоминает алгоритм работы, который пригодится ему при самоанализе.

Рекомендуется этап взаимоконтроля предварять коллективной работой всей группы под руководством преподавателя.

Таким образом, внедряя в практику приемы взаимоконтроля и взаимопроверки, преподаватель готовит студентов к следующей, более сложной ступени обучения - развитию навыков самоконтроля и самоанализа.

Вне зависимости от вида обратной связи преподавателю следует: отметить то, что выполнено студентами хорошо; при наличии ошибок предоставить студентам конкретные рекомендации по улучшению своих работ.

Одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у студентов умений оценивать свои результаты, видеть свои ошибки, знать требования к работам разного вида. Для достижения этой цели необходимо использовать методы самооценивания и взаимооценивания.

Самооценивание – один из видов оценочной деятельности, связанный не с выставлением себе определенного количества баллов, а с процедурой оценивания результатов своей деятельности согласно разработанным критериям. Оно более всего связано с характеристикой процесса выполнения заданий, его плюсами и минусами и менее всего – с баллами.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующий алгоритм самооценивания (вопросы, на которые отвечает студент):

1. Что нужно было сделать в задании? Какова была цель? Что нужно было получить в результате?
2. Удалось ли получить результат? Найдено ли решение, ответ?
3. Справился с заданием полностью правильно или с ошибкой? Если не справился, то какие ошибки допущены, в чем имеются затруднения? Для ответа на этот вопрос студенту нужно: либо получить эталон правильного ответа задания и сравнить с ним свой ответ; либо руководствоваться реакцией преподавателя и группы на собственный ответ исправляли ли какие-то его шаги, приняли ли его конечный ответ.
4. Справился полностью самостоятельно или с чьей-либо помощью (кто помогал, в чем)?
5. Какие умения развивались при выполнении задания?

Заключение

И в заключении хотелось бы сказать, что основная задача преподавателя и студента найти "золотую" оптимальную для них середину, при которой их взаимодействие будет

намного успешнее и плодотворнее, а контроль знаний превратится в увлекательный, творческий образовательный процесс.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Складенко А.Н. Технология формирования компетенций: методические рекомендации для преподавателя / А.Н. Складенко // М.: МЮИ, 2011. 213 с.
- [2] Белянина И.Н. Познавательные барьеры студентов ВУЗа и педагогические условия их преодоления / И.Н. Белянина, И.В. Богомаз // Вестник ТГПУ. - 2014. - №2. - С. 114-116.
- [3] Олесева М.М. Применение практико-ориентированных технологий обучения в вузе / М.М. Олесева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2017. № 7 (73): в 3-х ч. Ч. 2.С. 201 - 204.
- [4] Касаткин С.Ф. Техника обратной связи в аудитории / С.Ф.Касаткин // Новые знания. - 2015. - № 4.-С.31-35.
- [5] Шмелева М.В. Интерактивное обучение как одно из требований к условиям реализации основных образовательных программ в вузе / М.В. Шмелева // Казанский педагогический журнал.- 2015. -№ 6. (113). Ч.1. С. 25 - 30.
- [6] Абекова Ж.А. Технология критериального оценивания, методика ее применения в учебном процессе / Ж.А.Абекова, А.Б.Оралбаев, М.Бердалиева Ж.К. Избасарова// Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 2-2. – С. 215-218/
- [7] Allwright, D. (2003). Exploratory practice: Rethinking practitioner research in language teaching. / D. Allwright// Language Teaching Research, 7(2), 113–141.
- [8] Andrade M. S. (2006). International students in English-speaking universities: Adjustment factors. / M. S. Andrade // Journal of Research in International Education, 5(2), 131-154

REFERENCES

- [1] Skljarenko, A.N. (2011). Tehnologija formirovanija kompetencij: metodicheskie rekomendacii dlja prepodavatelja [Technology of competence formation: methodological recommendations for teachers] Moscow: MUI [in Russian].
- [2] Beljanina, I.N., Bogomaz I.V. (2014). Poznavatel'nye bar'ery studentov VUZa i pedagogicheskie uslovija ih preodolenija. [Cognitive barriers of University students and pedagogical conditions for overcoming them]. Bulletin of TSPU, 2, 114-116 [in Russian].
- [3] Olesova, M.M. (2015). Primenenie praktiko-orientirovannyh tehnologij obuchenija v vuze [Application of practice-oriented learning technologies in higher education] Philological Sciences. Questions of theory and practice, 7(73), 201 – 204 [in Russian].
- [4] Kasatkin, S.F. (2015). Tehnika obratnoj svjazi v auditoria [Technique of feedback in the audience] New knowledge, 4, 31-35 [in Russian].
- [5] Shmeleva, M.V. (2015). Interaktivnoe obuchenie kak jedno iz trebovanij k uslovijam realizacii osnovnyh obrazovatel'nyh programm v vuze [Interactive training as one of the requirements for the implementation of basic educational programs in higher education] Kazan pedagogical magazine, 6(113), 25-30 [in Russian].
- [6] Abekova, Zh.A., Oralbaev A.B., Berdalieva M., Izbasarova Zh.K. (2016). Tehnologija kriterialnogo ocenivaniya, metodika ee primenenija v uchebnom process. [Techlogy of criteria assessment, methods of its application in the educational process] International journal of experimental education, 2-2, 215-218 [in Russian].
- [7] Allwright, D. (2003). Exploratory practice: Rethinking practitioner research in language teaching. Language Teaching Research, 7(2), 113–141[in English].
- [8] Andrade, M. S. (2006). International students in English-speaking universities: Adjustment factors. Journal of Research in International Education, 5(2), 131-154[in English].

Даулетова А.Б.

КЕРІ БАЙЛАНЫС- ТИІМДІ БІЛІМ БЕРУ ПРОЦЕСІНІҢ НЕГІЗІ