

**Габдуалиева Р. С.
Амангалиева З. К.**

**Регулирование рынка зерна
в условиях предстоящего присоединения
Казахстана к ВТО**

Уральск-2011

УДК: 330

ББК 65.325.159

Р 32-Р 12

М 147-1

Рецензенты:

Казамбаева Айгуль Мамаевна- кандидат экономических наук, доцент
ЗКАТУ имени Жангир хана

Мансурова Магрипа Аубакировна- кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмент ЗКГУ имени М.Утемисова

Регулирование рынка зерна в условиях предстоящего присоединения Казахстана к ВТО. Монография: Р.С. Габдуалиева, З.К. Амангалиева —
Уральск: ЗКФ АО «НЦНТИ», 2011-95 с..

ISBN 978-601-7306-31-1

В монографии рассмотрены современное состояние и тенденции развития зернового рынка на областном уровне, выявлены особенности его регулирования. Дана оценка экономических и социальных последствий предстоящего вступления в ВТО для аграрного сектора региона и рассчитана эффективность функционирования рынка зерна ЗКО на основе оптимизации структуры сельского хозяйства региона, предложены основные совершенствования механизма государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей с учетом «зеленой корзины» ВТО.

создания эффективного функционирования региональной зерновой биржи на территории ЗКО. Все это будет способствовать повышению конкурентоспособности производства и сбыта зерна в условиях интеграции РК в мировую экономику и присоединения к ВТО.

Книга будет интересна научным работникам, политикам, преподавателям вузов, студентам и магистрантам, специалистам органов управления АПК.

ISBN 978-601-7306-31-1

УДК: 330

ББК 65.325

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Регулирование и развитие рынка зерна в Западно-Казахстанской области Республики Казахстан.....	5
1.1. Современное состояние и экономическая эффективность производства зерна в регионе.....	5
1.2. Регулирование зернового рынка на государственном и региональном уровнях.....	22
1.3. Социально-экономические последствия присоединения Казахстана к ВТО.....	38
Глава 2. Основные направления совершенствования регулирования рынка зерна в Западно-Казахстанской области.....	52
2.1 Обоснование перспектив развития производства зерна.....	52
2.2. Совершенствование государственной поддержки аграрного производства в контексте предстоящего присоединения Казахстана к ВТО.....	60
2.3. Совершенствование инфраструктуры торговли зерном на уровне региона.....	77
Заключение.....	91
Список использованной литературы.....	95

Введение

Нарастающие тенденции глобализации в современном мире и интернационализация экономики поставили перед Казахстаном задачу активной интеграции в мировое хозяйство и систему международных экономических отношений.

Достижение поставленных целей с учетом реалий мирового экономического порядка возможно только на основе использования такого инструмента регулирования и координации международного движения товаров, услуг, капитала и продуктов интеллектуальной собственности, каким является ВТО. Особую актуальность данное исследование приобретает в связи с созданием Таможенного союза Казахстана, России и Беларуси, который вступил в силу с 1 января 2010 г. и дает возможность согласованного и скоординированного выхода сельхозпроизводителей этих стран на мировой рынок зерна.

В условиях функционирования открытой рыночной экономики Казахстана зерновая отрасль должна стать ключевой в обеспечении конкурентоспособности агропромышленного комплекса. Важным аспектом решения этого вопроса является разработка и реализация эффективного механизма государственного регулирования рынка зерна, оптимальной политики внешней торговли зерном, направленной, с одной стороны, на реализацию в максимально возможной степени национальных интересов и продовольственной безопасности, с другой стороны, - на активную интеграцию страны, в том числе региона Западного Казахстана, в мировой продовольственный рынок.

Актуальность данной проблемы обусловлена также необходимостью изучения особенностей регулирования рынка зерна на региональном уровне, выявления экономических и социальных последствий для аграрного рынка предстоящего присоединения Казахстана к ВТО, обоснования путей совершенствования государственного регулирования рынка зерна. Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, определены цель и задачи исследования, показаны научная новизна и практическая значимость работы, формы апробации результатов и методы исследования.

Сделанные в данной работе теоретические выводы, методические разработки и рекомендации позволят повысить эффективность функционирования рынка зерна ЗКО на основе оптимизации структуры сельского хозяйства региона, совершенствования механизма государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей с учетом «зеленой корзины» ВТО; создания эффективного функционирования региональной зерновой биржи на территории ЗКО. Все это будет способствовать повышению конкурентоспособности производства и сбыта зерна в условиях интеграции РК в мировую экономику и присоединения к ВТО.

Глава 1. Регулирование и развитие рынка зерна в Западно-Казахстанской области Республики Казахстан

1.1. Современное состояние и экономическая эффективность производства зерна в регионе

Западно-Казахстанская область традиционно является аграрной областью. Агропромышленный комплекс ЗКО является одним из крупных и важных секторов экономики региона. На долю сельского хозяйства в структуре ВВП приходится 3,4 % стоимости валового регионального продукта. Сельское хозяйство области специализируется на производстве пшеницы, ячменя, ржи, проса, говядины, баранины и конины. В структуре валовой продукции в 2009 году зерно занимает – 28,5%, на долю мяса приходится – 32,4%, молока – 17,4%. Основные социально-экономические показатели ЗКО (табл. 1.1.) за период с 1999 по 2008 гг. представлены в табл.1.1.1.

Таблица 1.1.1.

Основные социально-экономические показатели развития ЗКО

Показатели	Годы				Отношения, раз	
	1999	2003	2005	2008	2008 к 2005, раз	2008 г. к 1999 г. раз
ВВП на душу населения, тыс. руб	23,18	66,58	108,84	163,28	1,5	7
Среднедушевой доход населения, руб	595,44	2857,4	3445	3857,2	1,1	6,4
В том числе в сельском хозяйстве	646,8	1628,6	2606,8	3232,4	1,2	4,9
Средний размер назначенной пенсии на конец года, руб	728,8	1548,6	1731	1882,2	1,0	2,5
Средний размер назначенной пенсии на конец года, руб	728,8	1548,6	1731	1882,2	1,0	2,5
Минимальный размер заработной платы, руб	600	1000	1840	1950,4	1,0	3,2
Прожиточный минимум, руб	622	1037,6	1156,2	1696	1,4	2,7

Экономика Западно-Казахстанской области стабильно развивается по всем показателям, в 2008 г. по сравнению с 1999 г. ВВП на душу населения вырос в 7 раз, среднедушевой доход населения в 6,4 раз, среднемесячная зарплата в сельском хозяйстве выросла в 4,9 раз, разрыв между ВВП на душу населения и среднемесячной зарплатой объясняется высоким уровнем инфляции, который вырос в 36 раз. Наибольшее развитие в сельскохозяйственном производстве получили зерновое производство и животноводство мясного направления.

В растениеводстве ЗКО основной отраслью является выращивание зерновых культур, возделывание масличных, крупяных культур. Из зерновых культур в области выращиваются твердые и сильные сорта пшеницы с высоким содержанием белка (9-18% и более) и клейковины (до 40% и более), которые пользуются повышенным спросом на мировом рынке.

Характерная особенность продовольственного зерна Казахстана – его высокое товарное качество: 70-75% закупок зерна составляет яровая пшеница сильных сортов. Она содержит в среднем в пересчете на сухое вещество 15% протеина и 26-32% сырой клейковины, причем 80-90% объема товарной пшеницы клейковины первой группы качества. Высокое содержание в ней белка и клейковины обеспечивает устойчивость теста, высокое качество хлеба, макаронных изделий. Поэтому казахстанская пшеница высоко ценится как улучшитель слабой пшеницы как внутри страны, так и за рубежом. Рассмотрим в динамике производство валовой продукции ЗКО.

Таблица 1.1.2.

Динамика валовой продукции сельского хозяйства области

Показатель	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2008 к 2004 г. раз (+), раза
Валовая продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	5,06	4,58	5,408	6,94	11,58	2,2
В т.ч.: растениеводства	10,8	5,7	7,3	12,2	26,2	2,4
Доля сельского хозяйства в ВВП, %	4,45	3,81	3,4	3,44	4,0	0,8 (
Доля области в ВВП республики	3,5	2,9	3,1	2,92	3,9	1,1
Темпы производства валовой продукции с/х (в % к пред. году), всего	87,8	83,5	109,1	110,2	115,4	1,3
растениеводства	70,5	54,6	127,7	133,5	140,4	1,9

Объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйства с 2004 г. по 2008 г. вырос в 2,2 раза, темпы прироста возросли в 1,3, доля области в ВВП республики увеличилась в 1,1 раз.

Основной причиной увеличения объема валовой продукции является рост валового сбора зерновых культур на 44,8%, вызванное благоприятными природно-климатическими условиями и государственной поддержкой. На развитие сельскохозяйственного производства области в 2008 г. в виде субсидий направлено более 220 млн руб, что в 1,3 раза больше, чем в 2004г.

Таблица 1.1.3.

Динамика и структура валовой продукции сельского хозяйства, млн руб

Отрасль	2005	2006	2007	2008	2009	В среднем за 5 лет		2009 г. в % к 2005 г.
						Млн руб	%	
Сельское хозяйство, всего	5067,1	4583,44	5409,96	6945,88	12480	6897,27	100	в 2,4 р
в т.ч.								
Растениеводство	2159,98	1132,1	1469,02	2452,12	4742,4	2391,124	34,7	В 2,1 р
Животноводство	2907,12	3451,34	3940,94	4493,76	7737,6	4506,14	65,3	В 2,6 р

К середине 90 - гг. в области значительно сократились площади используемой пашни (с 2011,1 тыс. га в 1992 г. до 437,1 тыс. га в 2000 г.), поголовье животных (в пересчете на условные головы крупного рогатого скота) снизилось с 793,8 до 336,1 тыс. голов. Все это сказалось на уровне производства, падение которого прежде всего было обусловлено невозможностью его воспроизводства из-за непреодолимого дефицита финансовых ресурсов. От одного воспроизводственного цикла к другому сокращался применяемый основной и оборотный капитал, замедлялись темпы его модернизации и технического обновления. Материально-техническая база, которой располагали в тот период сельские товарпроизводители, была отброшена на уровень 1960-х гг., а само производство – 1950-х гг. Повсеместно нарушались технологии возделывания сельскохозяйственных культур, снижалось плодородие почвы, разрушался генетический потенциал животных. Тяжелое финансовое состояние сельского хозяйства было вызвано также резким ценовым диспаритетом, который сохраняется и в настоящее время.

В результате растениеводство стало более зависимым от погодных условий, что вызвало значительные колебания в получении его продукции – в отдельные годы – более чем на треть. Тем не менее, эта отрасль составляет основу современного сельского хозяйства, занимая в валовой продукции 56%. Кроме того, к 2000г. производство продукции животноводства сократилось на 73%, что привело к нежелательной тенденции снижения потребления населением ценных белковых продуктов. Уменьшение поголовья животных – это не только проблема продовольственного обеспечения страны, но и сохранения рабочих мест и снижения социальной напряженности на селе, особенно в отдаленных районах области. Следовательно, значительное сокращение поголовья при одновременном падении его продуктивности стало представлять угрозу продовольственной независимости республики и в целом по республике и по региону.

Таким образом, в сельском хозяйстве в начале 21 века сложилась устойчивая тенденция падения объемов производства. Располагая в 1980-е гг. крупным специализированным производством зерна, мяса и в значительной мере обеспечивая себя основными видами продовольствия, в связи с изменившимися общественно-политическими условиями, сбор зерновых в середине 90-х гг. стал в 2,4 раза ниже, та же картина наблюдалась и в 2000 –е годы.

В 2003-2008 гг. в 2,5 раза увеличился поток инвестиций, направляемых в отрасли АПК Западно-Казахстанской области. Проводились работы по развитию семеноводства, увеличению использования минеральных удобрений и средств защиты растений, были созданы сервисные центры и информационно-маркетинговая система, наблюдался рост объема продаж на внешнем рынке зерна, но за это время не произошло увеличения производства зернофуражных и крупяных культур, медленно внедрялись новые технологии. Увеличились средства господдержки аграрного производства республики, благодаря которой отмечается положительная динамика практически во всех отраслях АПК.

Динамика посевных площадей в ЗКО во всех категориях хозяйств представлена в таблице 1.1.4.

Таблица 2.1.4
Посевная площадь зерновых культур во всех категориях хозяйств ЗКО, тыс. га

Показатели	2002г	2003г	2004г	2005г	2006г	2007г	2008 г.	2008 г. к 2002 г., раз
Вся посевная площадь	680	705,5	742,6	774,4	660,4	620,7	660,4	0,9
В т.ч.: Зерновые и зернобобовые	617,8	626,6	667,1	401,6	570,6	532,1	542,8	0,8
Из них: -пшеница озимая	50,3	50,6	51,6	65,8	61,7	30,1	21,1	2,3
-рожь	17,2	11,6	8,8	8,2	7,9	7,1	6,6	2,6
-пшеница яровая	411,3	420,1	454,2	461	294,6	298	310,9	1,3
-ячмень	128,9	131,6	135,6	131,5	162,2	180,3	179,5	1,39
-овес	0,9	0,9	1,5	3,9	3,7	2	1,5	1,6
-просо	8,4	10,9	14,2	29,2	34,8	10,7	13,7	1,6

Таблица 1.1.5.
Распределение земель ЗКО по зонам

Показатели, тыс. га	Природно-экономические зоны			
	I (зерново-животноводческая)	II (животноводческо-зерновая)	III (животноводческая)	Всего по области
Всего земель	2970,6	2957,2	7741	13668,8
Пашня (всего)	689,8	69,7	10,2	769,7
в т.ч. орошаемая	5,8	-	-	5,8
Сады и ягодники	0,5	-	-	0,5
Залежь	582,3	285,6	12,3	880,2
Сенокосы (всего)	146,4	393,2	470	1009,6
в т.ч. заливные	57,5	147,1	203,9	408,5
Пастбища	1414,8	2076,2	6617,4	10108,4
Огороды	4,2	1,6	0	5,8
Итого сельхозугодий	2838	2826,3	7109,9	12774,2
Прочие земли (всего)	132,6	130,9	631,1	894,6
из них леса и кустарники	22,1	4,1	10,1	36,3
% в структуре сельхозугодий: пашня	24,3	2,5	0,1	6,0
сенокосы и пастбища	55,0	87,4	99,7	87

Территория области с учетом особенностей почвенно-климатических условий, степени распаханности сельскохозяйственных угодий, сложившейся специализации хозяйств разделена на три природно-экономические зоны.

1 зона - степная, зерново-животноводческая, в ней распространены темно-каштановые и каштановые почвы с баллом бонитета почв от 23 до 47. В этой зоне сосредоточено производство зерновых, масличных, кормовых культур, картофеля и овощей, плодовые и ягодные насаждения. Здесь получили развитие животноводческие отрасли: молочное скотоводство, свиноводство и мясошерстное овцеводство.

В эту зону входят следующие районы и землепользователи: все аульные (сельские) округа Бурлинского, Чингирлауского районов, Зеленовского района (за исключением Янайкинського сельского округа), Теректинского (за исключением Аксогымского, Шагатайского, Конеккеткенского, Шалкарского и Анкатынского аульных округов), а также Актауский, Амангельдинский, Достыкский, Каменский и Мерейского аульных округов Таскалинского района, Таловский аульный округ Жаныбекского и Алгабасский и Шолаканкатынский аульные округа Сырымского района и земли г. Уральска.

Общая площадь земель первой зоны составляет 2970,6 тыс.га, в том числе пашни 689,8 тыс. га и 582,3 тыс.га залежи.

Система земледелия в первой зоне – почвозащитная с возделыванием зерновых, масличных культур на неорошаемых землях.

2 зона - сухостепная, животноводческо-зерновая (центральная часть области), для нее характерны каштановые почвы, балл бонитета пашни колеблется от 18 до 25. Эта зона более засушлива. Здесь занимаются производством фуражных культур для нужд животноводства. Обширные сенокосные угодья и пастбища позволяют традиционно заниматься мясным скотоводством, овцеводством, табунным коневодством.

В зону входят Акобинский, Борсинский, Жанибекский, Жаксыбайский и Камыстинский, Тауский аульные округа Жаныбекского района; Коскульский, Егиндикольский и Каракольский Картобинского района; Бирикский, Богатыревский, Березинский, Казталовский, Кошанкольский, Карабинский и Теренкольский аульные округа Казталовского района; Казахстанский, Кошинский, Мерекенский, и Чижинский аульные округа Таскалинского района; Янайкинский аульные округ Зеленовского района; Алгабасский и Бударинский аульные округа Акжайыкского района; Аксогымский, Анкатынский Конеккеткенский, Шагатайский, Шалкарский аульные округа Теректинского района; Аральтобинский, Булдууртинский, Буланский, Елтайский, Жосалинский, Талдыбулакский аульные округа Сырымского района.

Во второй зоне сосредоточено 2957,2 тыс. га всех земель, в том числе 69,7 тыс. га пашни и 285,6 тыс.га залежи.

Система земледелия второй зоны - почвозащитная на неполивных землях с выращиванием зерновых и кормовых культур. Специфика земледелия -снижение действия почвенной и воздушной засухи.

3 зона - полупустынная, животноводческого направления (южная часть области). Почвенный покров-это светло-каштановые и бурые почвы, бедные по содержанию питательных веществ, балл бонитета не превышает 17. За год

выпадает от 190-230 мм осадков. В этой зоне занимаются разведением мясосальных пород овец, табунным коневодством, верблюдоводством, мясным скотоводством). Треть зоны животноводческого (в основном мясное скотоводство и овцеводство) направления. Сюда входят все аульные округа Джангалинского, Бокейординского районов; Узункульский, Куйгенкольский Жанибекского района; Косубинский, Саройский, Жетыкульский- Сырымского; Аккозинский, Сулыкольский, Саралжинский, Шоптыкульский и Жусандыйский аульные округа Каратобинского районов, аульные округа Акжаикского района, кроме Алгабаского и Бударинского, и аульные округа Ажбайский, Бостандыкский, Жалпакталский, Жанажолский, Карасуский, Караузенский, Акпатерский, Талдыкудукский и Талдыапанский Казталовского района.

В третьей зоне сосредоточено 7741,1 тыс. га всех земель, в том числе 10,2 тыс. га пашни. Специфика земледелия заключается в снижении действия засухи и устойчивости урожая по годам.

Система земледелия в 3 зоне - почвозащитная на неполивных землях с выращиванием зернофуражных и кормовых культур.

Проанализируем изменения посевной площади, валового сбора и урожайности зерновых культур по пятилетним периодам в ЗКО с 1991 г. по 2008 г.

В целом по области вследствие сокращения посевных площадей в 2006-2008 гг. зерновых и зернобобовых культур на 744,36 тыс. га, по сравнению с уровнем 1991 года, произошло снижение валового сбора на 980,2 тыс. тонн. Снизилась и среднегодовая урожайность на 57% по сравнению с началом периода, уменьшились посевные площади ячменя, озимой пшеницы, а площади яровой пшеницы увеличились.

Во второй пятилетке валовой сбор зерновых культур, по сравнению с первой пятилеткой, снизился на 980,2 тыс. тонн. Для того, чтобы определить величину влияния на уменьшение валового сбора посевной площади определяем снижение валового сбора зерна вследствие изменения общей посевной площади зерновых культур. Валовой сбор зерна из-за сокращения посевной площади снизился на 645,360 тыс. тонн.

Факторный анализ показал снижение валового сбора зерна из-за изменения посевной площади в разрезе культур, которое составило по пшенице озимой- 189,634 тыс. тонн; по ржи озимой -219,980 тыс. тонн; по пшенице яровой увеличение посевной площади на 11,08 тыс. га, которое привело к увеличению валового сбора зерна на 6,356 тыс. тонн, по яровому ячменю снижение - 323,962 тыс. тонн, по просу - 35,996 тыс. тонн, по овсу - 0,321 тыс. тонн соответственно. Рассмотрим изменение валового сбора зерна вследствие изменения урожайности.

По сравнению с периодом 1996-2000 гг. урожайность зерновых культур увеличилась на 39,4%, в том числе урожайность озимой пшеницы возросла на 55,7%, озимой ржи - в 3 раза, яровой пшеницы - в 2 раза, по просу- урожайность за рассматриваемый период увеличилась в 2,5 раза, а урожайность овса снизилась на 12,5%, все эти перемены вызваны оказанием государственной поддержки в связи с реализацией Государственных программ со стороны Правительства.

Валовой сбор из-за снижения урожайности зерновых культур в 2001-2005 гг., по сравнению с предыдущим периодом, сократился на 334,823 тыс. тонн. Из-за снижения урожайности пшеницы озимой валовой сбор снизился на 12,112 тыс.

тонн; ржи озимой - на 17,685 тыс. тонн, пшеницы яровой - на 94,707 тыс. тонн, ячменя ярового - на 98,838 тыс. тонн, проса - на 12,423 тыс. тонн, овса валовой сбор - на 1,927 тыс. тонн.; в результате валовой сбор зерновых культур снизился на 80%. Таким образом, на снижение валового сбора на 80% наибольшее влияние оказало сокращение посевных площадей зерновых культур.

В третьей пятилетке (период с 2006-2008 гг.) наблюдается несколько иная картина - повышение валового сбора зерновых культур при повышении урожайности в 2 раза. Та же тенденция наблюдается и по другим культурам: по озимой пшенице, по озимой ржи, яровому ячменю, и лишь в связи с низкой урожайностью проса и овса мы наблюдаем снижение валового сбора данных культур.

Начиная с 2000 года, наметилась тенденция роста посевных площадей зерновых культур, в том числе пшеницы, ячменя, озимой ржи, в то же время сократились посевы проса и овса.

В 2008 году валовой сбор зерна в весе после доработки составил 437,9 тыс. тонн, что на 56,1% больше уровня 2006 года, в том числе в Зеленовском районе собрано 184 тыс. тонн зерна (132% к уровню 2006 года), Теректинском - 76,6 тыс. тонн (169%), Сырымском - 43,4 тыс. тонн (в 3,6 раза больше), Таскалинском - 41 тыс. тонн (118%), Бурлинском - 33,8 тыс. тонн (в 2,3 раза больше). Урожайность зерновых и зернобобовых с одного гектара во всех категориях хозяйств области в 2007 году увеличилась по сравнению с 2006 годом на 2,4 центнера (на 39,3%) и составила 8,5 центнера с 1 гектара убранной площади (таблица 1.1.6.)

Наибольшая урожайность зерна с 1 гектара отмечается в хозяйствах Зеленовского (9,7 центнера против 8 центнера в 2006 году) района, пригородной зоне г.Уральска (9 против 8,8), Теректинского (8,6 против 4,9), Чингирлауского (7,8 против 1,6) и Таскалинского (7,5 против 7,1) районов. (таблица 1.1.7). Основной особенностью производства зерна в регионе является сочетание озимых и яровых культур, которая обусловлена следующими факторами: различием в вегетационном периоде озимых и яровых культур; сочетание озимых и яровых культур позволяет минимизировать риски, связанные с неблагоприятными условиями - холодной бесснежной зимой и ранними заморозками.

Таблица 1.1.6.

Валовой сбор зерновых культур в весе после доработки во всех категориях хозяйств ЗКО, тыс тонн.

Районы	2002г	2003г	2004г	2005г	2006г	2007	2008
Акжаикский	10725	13280	3997	2260	783	1600	468
Бокейординский	3866	3354	560	764	-	1000	228
Бурлинский	48629	52125	42527	15774	14415	33800	77261
Жангалинский	2282	3023	1782	679	248	400	433
Жанибекский	8529	11978	6760	8751	6809	5900	14049
Зеленовский	190449	210708	125002	40844	139374	184000	281421
Казталовский	7471	9335	2630	957	1053	1000	217
Каратобинский	9367	7979	1223	313	233	600	710
Сырымский	78028	76557	45893	18492	12094	43400	85208

Таскалинский	48771	62307	30631	19088	34844	41000	69416
Теректинский	103946	98146	68514	27578	45257	76600	137668
Чингирлауский	44555	49546	30818	10810	4264	21100	28342
г. Уральск	9763	12736	10790	3329	11600	13400	18959
Итого	566381	611074	371127	149639	270974	422900	714380

Как мы видим, наблюдается увеличение посевных площадей, в целом, как по республике, так и по ЗКО, по сравнению с 2001 г. посевные площади увеличились на 12% и составляют 620,7 тыс. га., также увеличились посевы зерновых и зернобобовых – на 10,8%, пшеницы озимой – 63,8%, ячменя- 52,4%, а посевные площади таких культур, как рожь – уменьшилась на 9,8%, овса- 75%, проса- 86,9%.

Производство основных зерновых культур по ЗКО в 2008 г. по сравнению с 2003 г. возросло на 116,9 %, особенно производство озимой пшеницы – на 1070 %, ячменя- 178,9 %, овса- на 163,6 %, снизилось производство яровой пшеницы – на 68,7% и ржи- 26,9 %.

Таблица 1.1.7.
Производство основных видов зерновой продукции во всех категориях хозяйств ЗКО, тыс. т..

Показатели	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008 к 2003 г., %
Зерновые и зернобобовые, всего	611,1	371,1	149,6	271	422,9	714,4	116,9
В т.ч.: -пшеница озимая	28,5	39,7	34,5	24,3	39,1	305,1	1070
-рожь	9,7	5,1	2,8	3	6,2	7,1	73,1
-пшеница яровая	421,4	237,2	72,5	140,4	222,1	132	31,3
-ячмень	138	73,9	34,6	87,6	146,2	246,6	178,6
-овес	1,1	1,5	0,7	1	1,1	1,8	163,6
-просо	11,7	13,1	2,9	12,4	5,7	13,1	111,9

По данным областного комитета по землеустройству, на сегодня, сельскохозяйственные формирования используют немногим более 3,7 млн.га земель или 26,7% общей площади сельскохозяйственных угодий. Необходимо дополнительное вовлечение плодородных земель для более эффективного решения проблем обеспечения продовольственной безопасности и рационального использования земли.

Одним из факторов, обеспечивающих эффективное производство зерна, является освоение научно-обоснованной структуры посевных площадей. Основным организующим звеном системы севооборотов является наличие парового поля. Сейчас в структуре пашни пары занимают всего 11-12% вместо 20-12

25%., 2004г. - 74 тыс. га, 2005г. - 87 тыс. га-11 %, 2006г. - 110 тыс. га паров, 2007 - 140 тыс. га, в 2008 г.- 160 тыс. га.

Совместно со специалистами-аграрниками области была определена структура посевных площадей зерновых культур, согласно которой планируется отводить по 12,9% озимой пшенице и ржи, 52% - яровой пшенице, ячменю - 19%, просу -16,1%.

При производстве зерновых культур не выдерживаются рекомендуемые севообороты, наблюдается сокращение посевов озимой ржи, проса, сельхозтоваропроизводители не обеспечивают потребности перерабатывающих предприятий области сырьем, посевы озимой пшеницы сократились по сравнению с 2002 г. на 67,1%, а посевы проса увеличились на - 63%.

Яровую пшеницу предпочтительно выращивать на лучших почвах второй и третьей культурой после пара. Кроме того, 26% отводится озимым культурам, так как озимые при возделывании под черным паром проявляют более высокую эффективность, чем яровая пшеница. Так, за последние 5 лет урожайность озимых зерновых культур превышала яровую пшеницу на 27,8% и составила 8,1ц /га. Фуражные культуры (ячмень) необходимо возделывать для нужд животноводства, а также как сырье для перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию предприятий.

Рассмотрим экономическую эффективность производства зерна в ЗКО, которая представлена в табл.1.1.8.

Анализ экономической эффективности развития производства зерна в ЗКО свидетельствует о том, что за исследуемый период урожайность зерновых культур увеличилась в 3,4 раза, прибыль сельскохозяйственных предприятий производителей зерна выросла в 23,8 п.п., а уровень рентабельности – на 52,2 п.п. Все это явилось следствием благоприятных природно-климатических условий, а также государственного регулирования зернового производства, при этом посевные площади уменьшились на 14,7%.

В области серьезное внимание уделяют повышению качества семян зерновых культур, этими вопросами занимается филиал РГП «Испытание и охрана селекционных достижений», включающий Зеленовский, Сырымский госсортоучастки.

Таблица 1.1.8

Экономическая эффективность производства зерна ЗКО.

ПОКАЗАТЕЛИ	ГОДЫ				2008 Г В РАЗ 2005 Г., %
	2005	2006	2007	2008	
Урожайность, ц/га	3,9	6,1	8,5	13,3	341
Себестоимость реализационного зерна, руб/ц	229,0	256,0	341,1	309,8	135
Цена реализации, руб/га	212,4	264,9	448,62	449,1	211
Прибыль, тыс. руб	-6267,6	4393,6	81512,6	155654,4	23,8 п.п.
Уровень рентабельности, %	-7,2	3,5	31,5	45,0	52,2 п.п.
Валовой сбор всего, тыс. т.	149,6	271,0	422,9	714,4	477,5
На душу населения, кг	245,5	442,4	687,3	1100	448
Посевная площадь, тыс. га	774,5	660,4	620,7	660,4	85,3

В ЗКО возделывают следующие сорта зерновых:

- ▶ яровая пшеница: Саратовская-42, Альбидум-28, Казахстанская-17;
- ▶ ячмень: Донецкий-8, Целинный-30, Целинный -91;
- ▶ просо: Саратовское-3, Уральское-109.

В 90-е и начале 2000-х годов наблюдалось снижение качества высеваемых семян и рост количества непроверенных семян. Но, начиная с 2003 года вопросу, контроля качества высеваемых семян уделяется огромное внимание, например, в 2007-2008 гг. из высеванных 55,27 тыс. тонн количество проверенных семян совпадает с количеством кондиционных семян - 99,94 %.

Площади сортовых посевов зерновых культур не превышает 99,94%, остальная часть засеивается семенным материалом неизвестного происхождения.

Наибольшие сложности заключаются в том, что в условиях Западно-Казахстанской области нужны, в первую очередь, пластичные сорта, способные переносить засуху. При значительном увлажнении в последние несколько лет необходимо учитывать еще одну важную характеристику- устойчивость сорта к полеганию, к бурой ржавчине. В настоящее время возделывается один сорт яровой пшеницы - Саратовская-42, озимой пшеницы - Мироновская -808, Лютеценс - 72. Специалистами РГКП «Уральская сельскохозяйственная станция» совместно с Самарским НИИСХ выведен новый 12 сорт пшеницы - «Волго-Уральская». С 2003 года этот сорт районирован для зернового производства в нашей области. Если сельхозтоваропроизводители области не уделяли должного внимания обновлению сортов, то в настоящее время руководство области оказывает поддержку при проведении весенне-полевых работ придается этому вопросу приоритетное значение [3,7].

С 2006 года планомерно проводится сортосмена зерновых на новые перспективные высокоурожайные сорта яровой пшеницы Волгоуральская, Саратовская - 60, озимой пшеницы Саратовская - 90, урожайность которых выше возделываемых в области сортов на 2-3 ц/га. Выделены средства из областного бюджета на субсидирование семян 1-2-3 репродукции озимой пшеницы. При субсидировании возделывания сельхозкультур, у сельхозтоваропроизводителей появляется возможность накопившиеся средства направить на капитализацию, т.е. приобретать технику, оборудование.

В соответствии с данными рисунка 1.1.1 урожайность зерновых культур колеблется от 12,5 ц/га в 2008 году до 3,9 ц/га в 2005 году.

Наиболее высокий урожай наблюдается у ячменя - 13,8 ц в 2008 году, у пшеницы урожайность составила - 18,7 ц/га. В последние годы неблагоприятными (неурожайными) годами оказались 2005 и 2004 годы, когда урожайность зерновых составляла 3,9 ц/га и 5,7 ц/га соответственно, наиболее засушливыми являются 2009 и 2010 гг.

Одним из элементов технологии производства зерна, обеспечивающим повышение урожайности сельскохозяйственных культур, является применение удобрений. С 1991 года снизились объемы применения минеральных и органических удобрений. За этот период объем внесения минеральных удобрений в области уменьшился с 1280 тонн (действительного вещества) до 1120 тонн, органических- с 464,1 тыс. тонн до 32,0 тыс. тонн.

Урожайность зерновых культур

центнеров с 1 гектара

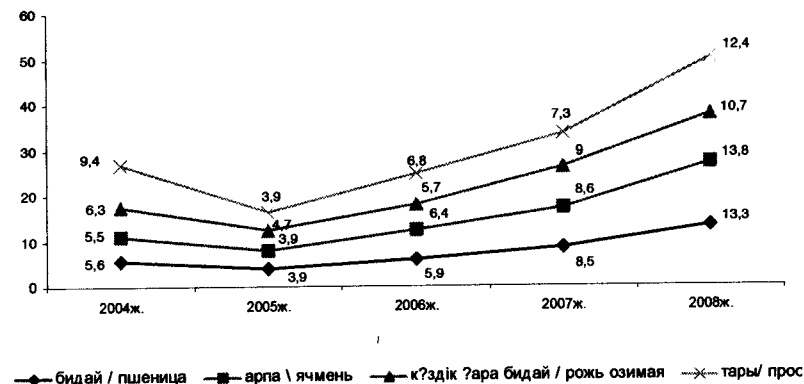


Рисунок 1.1.1- Урожайность зерновых культур

Из-за отсутствия свободных оборотных средств сельскохозяйственные товаропроизводители не применяли удобрения, что приводило к снижению продуктивности земледелия на 20-30% и более, в сравнении с альтернативными направлениям в земледелии, а сокращение применения удобрений – к резкому снижению содержания гумуса в почве.

При существующих ценах на удобрения, их применение не оправдывает затраты сельскохозяйственных товаропроизводителей, то есть являются нерентабельными; департаментом сельского хозяйства не проводится мониторинг плодородия земель сельскохозяйственного назначения, и в результате отсутствует рекомендации по применению минеральных удобрений; недостаточность средств у сельских товаропроизводителей не позволяет проводить протравливание семян и борьбу с сорной растительностью в необходимом объеме. Качественное зерно можно вырастить, лишь обеспечивая защиту растений от вредителей и болезней. В связи реализацией Программ правительства и с выделением государством субсидий на использование минеральных удобрений сельскохозяйственные товаропроизводители стали применять минеральные удобрения. За последние 4 года ими было получено и использовано 2051,5 тонн минеральных удобрений. В среднем в ЗКО вносится под зерновые культуры около 433 тыс т минеральных удобрений в год, хотя удельный вес удобренной площади минеральными удобрениями ко всей посевной площади составляет примерно 0,5%, при этом следует отметить, что наиболее полно используют минеральные удобрения в Зеленовском районе (233 тыс.т в год), в Теректинском районе более 133 тыс. т. ежегодно, в Бурлинском- более 120 тыс т., в Чингирлауском - более 100 тыс т.

При исследовании эффективности производства зерновых в области необходимо обратить внимание на затраты и себестоимость продукции.

По сельскохозяйственным зонам себестоимость производства 1 ц/га зерна колеблется. Однако можно заметить, что в 1-й сельскохозяйственной зоне относительно низкий уровень себестоимости, что связано с более высоким уровнем урожайности. Основные статьи затрат, влияющие на себестоимость зерна – стоимость семян, горюче-смазочные материалы, затраты на технический ремонт и запчастей (см табл. 1.1.11.).

Сельхозтоваропроизводители решают эти проблемы путем приобретения необходимого запаса семян через Продкорпорацию, в случае выполнения всех требований, устанавливаемых государством, банками для получения кредитов и через посредников.

Основным каналом приобретения ГСМ остаются коммерческие посредники. За отчетный период в структуре себестоимости зерновых материальные затраты составили - 64%, фонд заработной платы - 16%, амортизация основных средств - 4%.

Таким образом, сельскохозяйственные товаропроизводители основную часть расходов произвели, приобретая семена, ГСМ, высокая стоимость которых и обусловили их значительный удельный вес в себестоимости зерна. Основным фактором улучшения структуры затрат является снижение стоимости семян, что вполне достижимо за счет восстановления собственного производства семян.

Рассмотрим затраты на производство продукции растениеводства (зерновых и зернобобовых) в динамике по всем категориям хозяйств ЗКО (таблица 1.1.9.)

Таблица 1.1.9
Затраты на производство зерновых и зернобобовых культур в ЗКО, тыс. руб.

Показатели	2005г	2006г	2007г	2008	2008 к 2005 г.
Затраты, всего	1104668	1200003	1867737	2688 205,0	В 2,4
В т.ч.: Материальные затраты	738433	796476	1281780	1807 669,0	В 2,4
Фонд зарплат	173560	179386	210412	327 962,0	1,8
Содержание основных средств	108133	93901	188289	306 659,0	В 2,8
Прочие затраты	84542	130240	187256	245 915,0	2,9
Затраты по погибшим посевам	248916	80631	13476	4 288,0	0,01

Размер и структура материальных затрат на производство зерновых культур по всем категориям хозяйств в ЗКО показывает тенденцию увеличения всех затрат примерно в 2 раза, что связано с уровнем инфляции в Казахстане (таблица 1.1.9).

Рассмотрим эффективность производства зерна по природно-экономическим зонам области (табл. 1.1.10.)

Таблица 1.1.10.

Эффективность производства зерна по зонам области.

Показатели	В среднем за 2000-2002 гг.	В среднем за 2003-2005 гг.	В среднем за 2006-2008 гг.
1.Природно-экономическая зона: урожайность, ц/га	5,4	8	7,3
с/с 1 тонны, руб	1897,6	1648,6	2902,88
Реализационная цена 1 т., руб	1406,2	1708	3462,94
Рентабельность, %	-25,8	3,6	20,3
2.Природно-экономическая зона, урожайность, ц/га	5,1	7,85	4
с/с 1 т., руб	1929,8	1690,6	3485,1
Реализационная цена 1 тонны, руб	1406	1698,8	3171
Рентабельность, %	-27,1	0,4	-8,5
3.Природно-экономическая зона, урожайность, ц/га	4,3	5,2	3,9
с/с 1 т., руб	1968,6	1754	-
Реализационная цена 1 т., руб	1406,8	1705,4	-
Рентабельность, %	-28,5	-2,7	-

Анализируя уровень рентабельности производства зерна по зонам ЗКО РК (табл.1.1.11.) можно отметить, что первое трехлетие оказалось неблагоприятным по природно-экономическим условиям, следствием которых оказалась низкая урожайность зерна. Последние годы оказались результативными, и в 1 зоне был достигнут уровень рентабельности 3,6%, а в 2006-2008 гг. уровень рентабельности составлял 20,3% , который является самым высоким средним показателем.

Таблица 1.1.11.

Уровень рентабельности (убыточности) производства и реализации продукции в сельхозпредприятиях ЗКО, %

Показатели	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008
Уровень рентабельности с/х производства (+, - убыточности)	2,4	0,3	16,8	-0,7	-11,8	-17,2	10,4	45
в т.ч.: растениеводства	5,5	-0,2	26,7	4,7	-8	3,5	30,2	42,3
животноводства	-12,7	2,8	-1	-4,5	-3,6	-7,2	9,7	13,5

Рентабельность сельскохозяйственного производства, реализации продукции аграрного сектора экономики невысока, колеблется по годам, животноводство с 2001 года остается убыточным, положение улучшилось лишь в 2008 году, производство и реализация продукции растениеводства рентабельно, наиболее удачным был 2007 год, когда рентабельность достигла

30,2%.это говорит о возможных резервах. Проанализируем рентабельность производства и реализации зерновых культур. (таблица 1.1.12). Данные таблицы свидетельствует о росте объемов реализации продукции за анализируемый период в два раза или на 380,5 тыс. ц. Это объясняется, прежде всего, ростом урожайности зерновых культур на 4,6ц/га. Повышение цены реализации в 2 раза и увеличение количества реализованного зерна повлияли на увеличение выручки на 259,8 млн. руб. Себестоимость 1 ц. зерна увеличилась на 112,02 руб. За период 2005- 2007 гг. убыток от реализации был получен только в 2005 году в сумме 6,26 млн. руб., т. к. в этом году сложившаяся цена реализации была ниже себестоимости на 16,6 руб. Результаты реализации зерновых и зернобобовых культур во всех категориях хозяйств ЗКО представлены в таблице 1.1.12.

Таблица 1.1.12.
Результаты реализации зерновых и зернобобовых культур во всех категориях хозяйств ЗКО

Показатели	2005г	2006г	2007г	2008	2008 г. к 2007 г. %	2008 г. к 2005 г.
Количество реализованной продукции, ц	377676	491823	758131	1117574,0	32,2	66,3
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб	86519	125918,2	258602,8	346249,4	25,4	75,1
Выручка, тыс. руб	80251,4	130311,8	340115,4	501903,8	32,3	84,1
Прибыль, (+,-), тыс. руб	-6267,6	4393,6	81512,6	155654,4	47,7	96
Себестоимость 1ц, руб	229,08	256,02	341,1	309,82	-10	26,1
Цена 1 ц, руб	212,48	264,96	448,62	449,1	0,11	52,7
Уровень рентабельности, %	-7,2	3,5	31,5	45,0	70	37,8

В 2007 году прибыль по сравнению с 2006 годом выросла на 77,12 млн. руб., в результате уровень рентабельности составил 31,5 процентных пункта, а в 2008 г. составила - 45%.[93,94]

Проанализируем таблицу 1.1.13.- Результаты реализации растениеводства в 2008 г. в хозяйствах районов Западно- Казахстанской области.

В 2006-2008 гг. сельскохозяйственное производство ЗКО стало рентабельным, рентабельность выросла с 10,4 до 45%, в том числе в отрасли растениеводства с 3,5 % до 42,3 % с 2006 по 2008 гг.

Таблица 1.1.13.

Результаты реализации продукции растениеводства в 2008 году

	Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб	Стоимость реализованной продукции, тыс. руб	Валовой доход, тыс. руб	Уровень рентабельности (убыточности), %
Всего	372306,8	529875,2	157568,4	42,3
Акжайык	366,2	333,2	-33	-9,0
Бурлинский	43251,6	71600,2	28348,6	65,5
Жанакала	565,8	45,4	-120,4	-21,3
Женібек	2679,4	3776,8	1097,4	41,0
Зеленов	173773,4	219494,2	45720,8	26,3
Сырым	48073,8	91627,2	43553,4	90,6
Таскала	12872,4	14929,8	2057,4	16,0
Теректі	50038,2	77756	27717,8	55,4
Шыңғырлау	11406,4	15928,4	4522	39,6
г. Уральск	29279,6	33984	4704,4	16,1

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что сельскохозяйственные товаропроизводители 1 зоны имеют потенциальные возможности для получения более высоких урожаев, чему способствует лучшие почвенные условия этой зоны по сравнению с другими. Тенденция к убыточности производства зерна, были отмечены 2005 г. в 2007 г. сменилась рентабельностью, которая в 2008 достигла 45%. Этому способствовали благоприятные климатические условия и государственная поддержка, вследствие чего повысилась урожайность и снизились затраты на 1 ц зерновых культур. Выделенные средства пошли на приобретение семян, ГСМ, ремонт техники- 99,06 млн. руб на субсидирование зернового производства- 86,32 млн. руб, расходы на проведение мероприятий по борьбе с вредителями, болезнями растений и животных – 13,84 млн. руб, на приобретение 24 новых зерноуборочных комбайнов СК-5 Нива – 20 млн. руб., кроме этого поступило 12 тракторов МТЗ-82, 42 трактора ТТ, 22 плуга и 4 комбайна «Енисей».

Выделенные средства по приобретению техники и обеспечению ГСМ сельскохозяйственные товаропроизводители помогли не только расширить посевные площади, но и провести посевные и уборочные работы в кратчайшие сроки. Так в 2007 г. по сравнению с 2000 г. во всех категориях хозяйств области посевные площади увеличились на 79,7 тыс. га или на 17,1%, причем увеличение площадей произошло во всех районах области, в основном за счет посевов зерновых культур.

В производстве зерна необходимо отходить от мелкотоварности и разобщенности хозяйств, объединив их в крупные ассоциации, сельские кредитные товарищества, зерновые союзы и др. структуры, в которых можно будет более эффективно использовать передовые технологии, новые сорта, удобрения, обновлять технику, привлекать инвестиции в производство.

В текущем году в крупных агроформированиях площади зерновых культур расширились до 307 тыс. га или на 7% больше уровня прошлого года. В 2008 объединены 800 хозяйств с площадью до 400 тыс га. С учетом развития крупнотоварного производства, внедрения новых технологий, повышения технического уровня планируется увеличить производство зерна при благоприятных условиях до 750 тыс тонн в 2010 г. Эти объемы обеспечат внутренние потребности области в продовольственном и фуражном зерне, семенах и позволяет вывозить за пределы области до 300-350 тыс. тонн зерна. В настоящее время ведется работа по внедрению систем менеджмента качества и экологического менеджмента в семеноводческих хозяйствах, так как при присоединении к ВТО сельхозтоваропроизводители должны будут выдержать жесткую конкуренцию. С 1 июля 2007 г. введен новый ГОСТ Р 52554-2006 на пшеницу с включением в товарную классификацию требований по содержанию белка и клейковины и ее качеству, а по отдельным позициям ужесточаются требования к пшенице 3-го класса (по стекловидности и натуре).

Сегодня в Казахстане успешно внедряются западные прогрессивные ресурсосберегающие технологии производства сельскохозяйственных культур. Эти технологии внедрены в АО «Аксацкий комбикормовый завод» и АО «Аккайнар». Технология предусматривает минимальную обработку почвы, с оставлением стерни, соломы и пожнивных остатков на поверхности полей для создания условий накопления органических веществ в почве, предохраняет землю от перегрева в июньскую жару и максимально сохраняет продуктивную влагу, что очень важно в условиях Западного Казахстана, она требует технического перевооружения села, системного применения гербицидов на «химических парах». Но химическая прополка намного дешевле и эффективнее многократной обработки почвы. Поэтому специалистам области нужно разработать новую зональную систему земледелия с учетом последних достижений науки и практики. При этом главной задачей должно быть повышение плодородия почвы и увеличение на этой основе урожайности сельскохозяйственных культур при сокращении затрат на производство продукции растениеводства.

Западно-Казахстанская область относится к числу засушливых регионов, что особенно сказывается на сокращении валовых сборов зерна в неблагоприятные по погодным условиям годы. Вследствие природно-климатических и экономических факторов наблюдалось сокращение посевных площадей зерновых культур. В последние годы в области перешли к работе по освоению научно-обоснованной системы земледелия. Для повышения эффективности аграрного рынка необходима действенная государственная поддержка, оказываемая Правительством РК.

Полноценное использование потенциала области позволит ЗКО обеспечить собственное население продовольствием, усилить свои конкурентные позиции на мировом рынке зерна.

Таблица 1.1.14.
Посевная площадь, валовой сбор и урожайность зерновых Западно-Казахстанской области

Культуры	В среднем за 1991-1995 гг.			В среднем за 1996-2000 гг.			Изменение валового сбора, тыс. т	В среднем за 2001-2005 гг.			В среднем за 2006-2008 гг.			Изменение валового сбора, тыс. т
	Площадь, тыс. га	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц/га	Площадь, тыс. га	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц/га		Площадь, тыс. га	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц/га	Площадь, тыс. га	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность, ц/га	
Зернобобовое	1422,14	1233	8,67	677,78	252,8	3,73	-980,2	677,78	424,5	7,22	660,4	346,932	6,1	171,7
В т.ч. пшеница озимая	140,9	207,54	14,73	12,16	5,8	4,7	-201,84	12,16	49,17	10,8	45872	31639	10,6	43,37
Рожь озимая	198,4	236,1	11,9	18,66	4,52	2,4	-233,5	18,66	10,02	8,1	7503,5	4608,5	7,3	5,5
Пшеница яровая	397,14	227,56	5,73	408,22	139,2	3,4	-88,34	408,22	313,8	7,15	296342,5	181259	6,8	174,6
Ячмень яровой	566,14	490,11	8,657	191,92	89,2	4,65	-400,84	191,92	90,5	7,22	171255	116916,5	7,5	1,3
Просо	102,6	59,81	5,83	40,92	11,46	2,8	-48,42	40,92	8,37	2,6	22742,5	9076	7,0	-3,09
Овес	4,12	4,41	10,7	3,82	2,16	5,6	-2,26	3,82	1,0	4,72	2808	1049,5	4,9	-1,16

1.2. Регулирование зернового рынка на государственном и региональном уровнях

Становление зернового рынка Казахстана происходило в сложных условиях. Несмотря на сокращение посевных площадей, производство в стране всегда превышало внутреннее потребление. Причем излишки скапливались в мелких хозяйствах, что объясняется структурой зерновой отрасли. Крупные зерновые компании республики производят до 4 миллионов тонн зерна, а мелкие и средние крестьянские хозяйства – 5,5-6 миллионов тонн. Компании большую часть зерна экспортируют, а оставшуюся продают на внутреннем рынке в виде муки и хлеба. Мелким хозяйствам самостоятельно на внешние рынки выйти сложно, и поэтому до 2002 года они продавали свою продукцию перекупщикам. Посредники с целью получения прибыли стремились сбить цены. Порой цена тонны пшеницы снижалась до 50 долларов, то есть до уровня себестоимости и ниже. Внутренний рынок был стихийным, ценообразование – хаотичным. Это негативно отражалось на производстве, качестве зерна и состоянии технического парка. Поэтому Правительством неоднократно поднимался вопрос о поддержке сельских товаропроизводителей, о необходимости выработки эффективной государственной политики по регулированию рынка зерна.

Рынок зерна как подсистема аграрного сектора экономики занимает одно из ведущих мест в экономической системе Республики Казахстан. Обусловлено это, прежде всего, тем, что, во-первых, рынок зерна является одним из стратегически важных подсистем, оказывающих большое влияние на потребительскую корзину населения страны. Во-вторых, сама природа наделила Казахстан такими природно-климатическими условиями, которые позволяют выращивать практически все виды зерновых культур.

В последнее десятилетие на мировом рынке идет процесс интенсификации зернового производства. При сокращении посевных площадей на 5,5% валовой сбор зерна вырос на 2,4%, урожайность зерновых культур в среднем возросла на 8,5%. Стимулом для увеличения производства зерна в Казахстане стал рост объемов потребления и мировой торговли зерном, соответственно на 4% и 7,3%.

Всемирный зерновой форум, прошедший в июне 2009 г. в Санкт-Петербурге, был посвящен вопросам состояния и перспектив мирового производства зерна в плане обеспечения продовольственной безопасности и решению создать зерновой пул тремя государствами – Россией, Казахстаном и Украиной. По словам министра сельского хозяйства России Е. Б.Скрынник, "медлить нельзя, завоеванные нашими странами в последние годы рыночные позиции необходимо подкрепить инвестициями, создать крепкий фундамент для конкурентоспособности зерна из Причерноморского региона". Наши страны не конкурируют напрямую между собой, вместе они занимают четверть мирового рынка зерна. Рассмотрим выгоды Казахстана от создания зернового пула.

1. В Казахстане отсутствует отлаженная экспортная инфраструктура. Страна удалена от портов с запада и с востока, поэтому данное обстоятельство существенно влияет на расходы по экспорту и ухудшает преимущества.

Создание зернового пула обеспечит эффективность доступа казахстанского зерна к морю, сократит сроки поставки до потребителя и снизит существенно затраты.

2. Следующая выгода для Казахстана – схема взаимозамещения зерна, ведь содержание запасов зерна – дорогостоящая вещь. В случае объединения усилий эти схемы взаимозамещения могут удешевить для каждой из стран данную проблему.

3. Совместная работа на рынках позволит не допускать спекулятивных скачков цен, сделать этот процесс упорядоченным, прозрачным, прогнозируемым, что повысит инвестиционную привлекательность отрасли в целом.

Развитие рынка зерна в Казахстане после получения статуса независимости можно разделить, на наш взгляд, на несколько этапов, которые отражены на рис. 1.2.1.

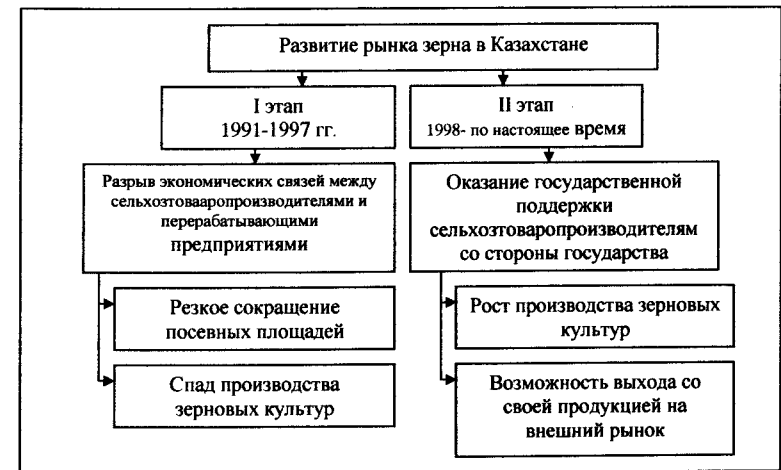


Рис. 1.2.1.- Развитие рынка зерна в Казахстане

Резкий спад производства зерна, произошедший в начале переходного периода, обусловил необходимость усиления государственного регулирования рынков зерна с целью обеспечения восстановительного роста в зерновой отрасли. В 1994-1997 гг. были приняты республиканские и региональные законы, составившие правовую основу для реализации механизма государственного регулирования рынков зерна на региональном и республиканском уровнях. К началу 2000 –го года наметилась тенденция роста производства зерна, которая, на наш взгляд, не может рассматриваться как долговременная, поскольку в зерновом производстве не были сформированы факторы, способствующие поступательному развитию производства зерна. На урожайность зерновых культур решающее воздействие оказывают погодные условия, особенно эта тенденция ярко прослеживается в ЗКО.

Понятие государственного регулирования аграрного сектора экономики имеет два взаимосвязанных аспекта: теоретический и практический. Надо определить, что такое государственное регулирование, совместимо ли оно с принципами рыночной экономики или противоречит им, каковы место, формы и методы регулирования экономического механизма.

Рынок представляет собой систему общественных отношений и действует на основе и в рамках принимаемых законов. Это первое и необходимое условие любой хозяйственной деятельности и отражает высший уровень государственного регулирования.

Одновременно на рынке взаимодействуют представители различных форм собственности и хозяйствования, крупные, средние и мелкие структуры, отечественные и зарубежные. И хотя рынок базируется на спросе и предложении, конкуренции, получении прибыли, абсолютной свободы на нем не может быть. В противном случае развиваются монополизм и другие негативные тенденции, нарушается экономическая стабильность общества. Следовательно, нужна система регулирующих механизмов, удерживающих социально-экономические процессы в рамках интересов общества.

В условиях рынка государственное регулирование приобретает принципиально новые черты, которые сгруппированы на рис. 1.2.2.

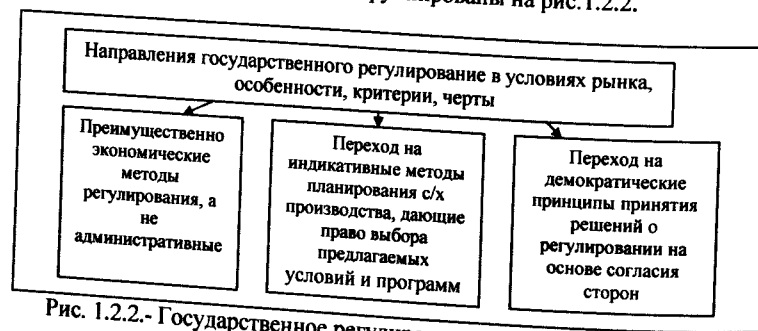


Рис. 1.2.2.- Государственное регулирование в условиях рынка

Таким образом, государственное регулирование предусматривает определение целей и планирование их реализации, то есть прогноз, разработку программ и аграрного бюджета. На их основе должна осуществляться политика стабилизации и развития, включающая ценовые, налоговые, финансово-кредитные рычаги. Вместе с тем формируется система мониторинга, содержащая, прежде всего, информацию. На базе системы мониторинга и анализа социально-экономической ситуации разрабатываются и принимаются законодательные решения и другие нормативные акты.

Исследования показали, что аграрные реформы 90-х гг. как в России, так и в Казахстане не привели к образованию экономически эффективных форм собственности и хозяйствования на земле, напротив, она сопровождается катастрофическим сокращением производства всех основных видов сельскохозяйственной продукции. Причин тому много, но самые главные - это потеря управляемости народным хозяйством в целом и АПК, в частности, отсутствие

государственного механизма регулирования отношений в АПК, нарушение паритета цен и эквивалентности обмена аграрного сектора с другими отраслями.

В отечественной сельскохозяйственной науке в принципе достигнуто единое мнение относительно основных предпосылок создания регулируемого зернового рынка. Таких предпосылок четыре:

первая - эффективное антимонопольное законодательство, позволяющее ослабить негативное воздействие монополистов;

вторая - рыночные структуры. Под этим понимается как материальная база для оптовых рынков, торговых домов, хранилищ и т. д., так и система их функционирования, позволяющая добиться контролируемости рынка;

третья - правовое обеспечение регулирования продовольственного рынка. Помимо антимонопольного законодательства, общего торгового (коммерческого) кодекса требуются специальные нормативные акты, способствующие эффективному регулированию продовольственного рынка;

четвертая - государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, направленная на повышение их конкурентоспособности в смысле как качества продукции и затрат на нее, так и доступа к перерабатывающим и торговым объектам.

Все это говорит о необходимости формирования системы регулирования рынка на сочетании трех форм государственной поддержки:

-**протекционистской**, предполагающей защиту отечественных товаропроизводителей;

-**рыночной**, то есть гарантии сбыта всей произведенной сельскохозяйственной продукции по ценам, обеспечивающим нормальное функционирование товаропроизводителей;

-**программной**, нацеленной на поддержку мероприятий, содействующих техническому перевооружению хозяйств, изменению их специализации в соответствии с требованиями рынка.

Роль каждой из форм поддержки будет меняться по мере стабилизации цен продовольственного рынка. В перспективе возрастает значение программной поддержки. Рыночные регуляторы, предусматривающие полную гарантию сбыта всей произведенной продукции, постепенно приобретут форму регулирования запасов с целью интервенции на продовольственном рынке. Потребуется ввести ограничители - квоты на гарантированную продажу.

Рассмотрим функции государственного регулирования рынка АПК, которые выражаются в следующем:

► формирование законов и постановлений Правительства, стимулирующих развитие рынка зерна и контроль за их реализацией;

► определение экономической политики в зерновом секторе (включая вопросы страхования и другие);

► достижение стабилизации сельскохозяйственного производства путем разработки государственной структурной политики, поддержке доходов товаропроизводителей;

► развитие отдельных отраслей и регионов для ускорения качественной перестройки производства за счет быстрого и широкомасштабного применения достижений науки и техники;

► юридическое обслуживание и правовая защита агробизнеса, обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей достоверной информацией по производству и реализации сельскохозяйственной продукции и т. д.

Государственное регулирование – это система мер по централизованному воздействию государства и его региональных органов на основные элементы рынка – спрос и предложение, цены, условия реализации, качество товаров, рыночную инфраструктуру.

В соответствии с вышеизложенным целью государственного регулирования и управления рынком зерна является:

- обеспечение продовольственной безопасности РК;
- предупреждение демпинга цен на зерно;
- расширение рынка сбыта зерна на региональном и мировом рынках;
- расширение мер по обеспечению качества зерна;
- обеспечение на безопасном уровне фитосанитарной обстановки;
- оптимизация структуры зернового производств с учетом природно-экономических условий и рыночной конъюнктуры, совершенствование технологии производства, хранения и реализации зерна;
- устранение возможного дефицита кормов в животноводстве в пределах объема государственных ресурсов фуражного зерна;
- дальнейшее формирование инвестиционной, кредитной, налоговой и таможенной политики в зерновом производстве.

В соответствии с требованиями более динамичного управления сельским хозяйством и, в частности, зерновым рынком, пересмотрена следующая структура государственного управления в АПК. На сегодняшний день Министерство сельского хозяйства осуществляет функции по разработке и реализации государственной политики в следующих сферах:

- сельскохозяйственное машиностроение и техническая политика;
- переработка сельскохозяйственной продукции;
- научное обеспечение АПК;
- развитие сельских территорий;
- информационно-маркетинговое обеспечение и т.д.

Министерство сельского хозяйства республики осуществляет государственные функции управления АПК через свои территориальные органы - областные и районные управления сельского хозяйства, государственные акционерные компании, учреждения и иные республиканские формирования.

Комитет государственной инспекции в АПК Республики Казахстан являющийся ведомством и уполномоченным органом в пределах компетенции Министерства сельского хозяйства Республики, осуществляет контрольные и регулятивные функции в области сельского хозяйства, земледелия, семеноводства и регулирования рынка зерна, защиты и карантина растений, ветеринарии, технического оснащения АПК.

Основной задачей Комитета является обеспечение государственного контроля, надзора и управления в регулируемой сфере, а также обеспечение реализации аграрной политики государства, стратегических планов, государственных и иных программ.

Государственная территориальная инспекция сельского хозяйства осуществляет специальные исполнительские и контрольно-надзорные функции, а также межотраслевую координацию в сфере сельского хозяйства, в рамках которых осуществляются:

- мониторинг ресурсов зерна на вверенной территории;
- информационное обеспечение АПК – государственный контроль и надзор в области качества;
- содействие формированию и развитию единой информационно-маркетинговой системы Министерства сельского хозяйства по области и др.

Западно-Казахстанская государственная инспекция имеет органы в городе и районах, пограничные посты по карантину растений, государственных зерновых инспекторов на хлебоприемных предприятиях согласно перечня, утвержденному Министерством сельского хозяйства РК.

На уровне области государственную политику в сфере сельского хозяйства осуществляет областное управление сельского хозяйства.

Считаем, что для организации эффективного госрегулирования Управлению сельского хозяйства необходимо осуществлять: индикативное планирование, координацию научных исследований в АПК, а также подготовку и повышение квалификации кадров.

Государство поддерживает сельхозтоваропроизводителей через применение упрощенной системы налогообложения и представление налоговых льгот. Среди сельскохозяйственных формирований области самыми распространенными являются крестьянские хозяйства и ТОО. Сельские товаропроизводители в республике пользуются налоговыми льготами. Крестьянские и фермерские хозяйства, представленные в форме физических лиц, работают по упрощенной системе налогообложения и платят единый земельный налог, равный 0,1% кадастровой стоимости земельного участка. Сельские товаропроизводители, имеющие статус юридического лица, работают в специальном налоговом режиме по патенту и платят всего 20% от общей суммы начисляемых налогов.

В ЗКО крестьянские (фермерские) хозяйства создаются и функционируют во всех природно-экономических зонах. Из общего их числа в 1-й природно-экономической зоне сосредоточено - 34,5%, во 2-й зоне - 34,9%, и в 3-й зоне - 30,6 % .

Многие крестьянские (фермерские) хозяйства создавались стихийно, без соответствующего обоснования размера и отраслевой структуры, что не способствовало их устойчивости и стабильности в получении доходов. В настоящее время основная часть крестьянских (фермерских) хозяйств ориентируется на развитие отрасли растениеводства и животноводства. При этом около 64% имеют специализацию по животноводству, 36% - по растениеводству, лишь небольшая часть хозяйств занимается переработкой сельскохозяйственной продукции. На современном этапе развития сельскохозяйственного производства необходимым становится кооперирование сельскохозяйственных товаропроизводителей и, поэтому, на зерновом рынке РК вместо развалившихся отраслевых управленческих структур появились и серьезно

заявили о себе новые организации, такие как зерновой Союз Казахстана, АО «Продкорпорация», ТОО «КазАстыкТранс».

В настоящее время функционируют около 40 крупных зерновых компаний. Они представляют собой мощные аграрно-промышленно-торгово-финансовые группы на рынке зерна республики, например, АО «Продкорпорация», ТОО «КазАстыкТранс».

Также на рынке зерна действуют крупные агрообъединения, имеющие достаточно большие посевные площади, собственные мощности по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции, а также развитую систему логистики, включая собственный транспортный парк.

Например, так называемые «трейдеры» - крупные компании, осуществляющие деятельность по закупке и реализации сельскохозяйственной продукции (в основном зерна) имеют доступ к дешевым и долгосрочным финансовым средствам, развитые службы логистики и сбыта, наличие постоянно действующих филиалов и представительств, как непосредственно в местах производства продукции, так и приближенных к ее потребителям.

В последнее время производители продукции все больше уделяют внимание «трейдерским» функциям и самостоятельно выходят на внутренний и внешние рынки, а, в свою очередь, компании - «трейдеры» начинают инвестировать средства в зернопроизводство.

Большая часть производителей зерна в ЗКО представлена мелкими и средними сельхозформированиями (ТОО, производственными кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами), которые не имеют возможности выйти на мировые рынки.

На рынке хранения зерна работают более 250 хлебоприемных предприятий (ХПП). Среднегодовой объем зерна, хранимого на них, составляет от 5-7 млн. тонн.

АО «Продкорпорация» является национальной компанией со 100% государственным участием и осуществляет полномочия агента по управлению государственными ресурсами зерна. Все права по управлению пакетом акций АО «Продкорпорация» принадлежат Правительству Республики Казахстан.

Организационная структура АО «Продкорпорация» включает в себя центральный аппарат, 9 региональных представительств, 5 дочерних предприятий, специализирующихся на закупках, хранении зерновых и логистике, 6 хлебных баз, расположенных в разных регионах страны, зерновой терминал в порту Актау (Каспийское море) мощностью перевалки до 500 тыс. тонн ежегодно и объемом единовременного хранения до 30 тыс. тонн. Кроме того, в настоящее время открыты представительства Корпорации в Российской Федерации (г. Москва), Великобритании (г. Лондон), Китайской Народной Республике (г. Пекин), Исламской Республике Иран (г. Тегеран) и Республике Узбекистан (г. Ташкент).

АО «Продкорпорация», закупая зерно в больших объемах, влияет на регулирование внутреннего рынка зерна, сглаживает сезонные колебания цен, которые негативно отражаются на экономике зернового производства. Ежегодно Продкорпорация проводит закупочные интервенции для обновления государственных ресурсов зерна и формирования коммерческих запасов, которые

реализуются на внутреннем и внешнем рынках. Таким образом, Продкорпорации присущи некоторые черты «трейдера», но со своей спецификой, обусловленной задачами, поставленными перед ней государством.

Для повышения качества сельскохозяйственной продукции, обеспечения эффективности деятельности сельскохозяйственных производителей необходимо развитие процесса вертикальной интеграции на основе объединения сельскохозяйственных производственных и крестьянских предприятий по переработке, транспортировке и сбыту. Примером такой формы объединения является Зерновой союз Казахстана. Однако его деятельность распространена преимущественно в северной части нашей страны, где развито зерновое хозяйство. Необходимо создание интегрированных формирований и в Западно-Казахстанской области.

Одно из главных условий успешного активного развития зернового рынка - полная, своевременная и достоверная информационно-аналитическая база данных о нём. На сегодняшний день этими вопросами занимается отдел земледелия Западно-Казахстанского областного управления сельского хозяйства. Это специальный отдел, занимающийся разработкой концепции информационной базы, статистикой зернового рынка, разработкой моделей учета и отчетности, а также учетом полной и достоверной информации о производстве, сбыте и использовании зерна по каждому его виду, включая данные об экспортно-импортных операциях и анализом своевременной информации о рыночных ценах и издержках на производство зерна.

Это особенно важно в момент, когда Казахстан готовится вступить в ВТО.

В целях обеспечения стабильности зернового рынка в РК государство в преддверии присоединения Казахстана к ВТО взяло на себя осуществление следующих форм поддержки производства и реализации зерна:

- ▶ удешевление стоимости элитных семян в форме государственных субсидий;
- ▶ лизинговые поставки техники и оборудования;
- ▶ выделение средств на проведение мероприятий по защите растений;
- ▶ закуп зерна по рыночным ценам у отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- ▶ выдача семенных ссуд сельскохозяйственным товаропроизводителям;
- ▶ внедрение новых прогрессивных технологий производства и хранения зерна;
- ▶ выделение фуражных ссуд сельхозтоваропроизводителям из государственных ресурсов фуражного зерна;
- ▶ разработка антидемпинговых мер в защиту производителей зерна.

Осуществление разнообразных форм господдержки стимулирует экспорт зерна на мировом рынке. Так, по статистическим данным Агентства РК в 2001 году Казахстан экспортировал более 3,5 млн. тонн зерна, в 2002 году 4,4 млн. тонн, в 2003 году - более 5,5 млн. тонн, в 2004 г. - более 2,9 млн т. зерна,

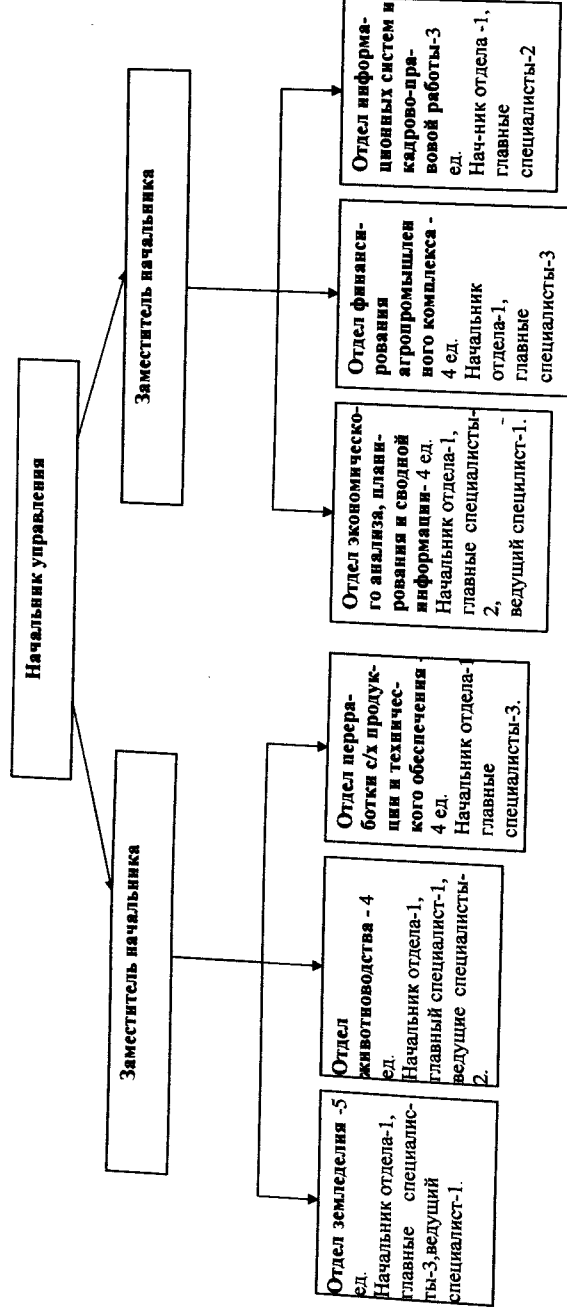
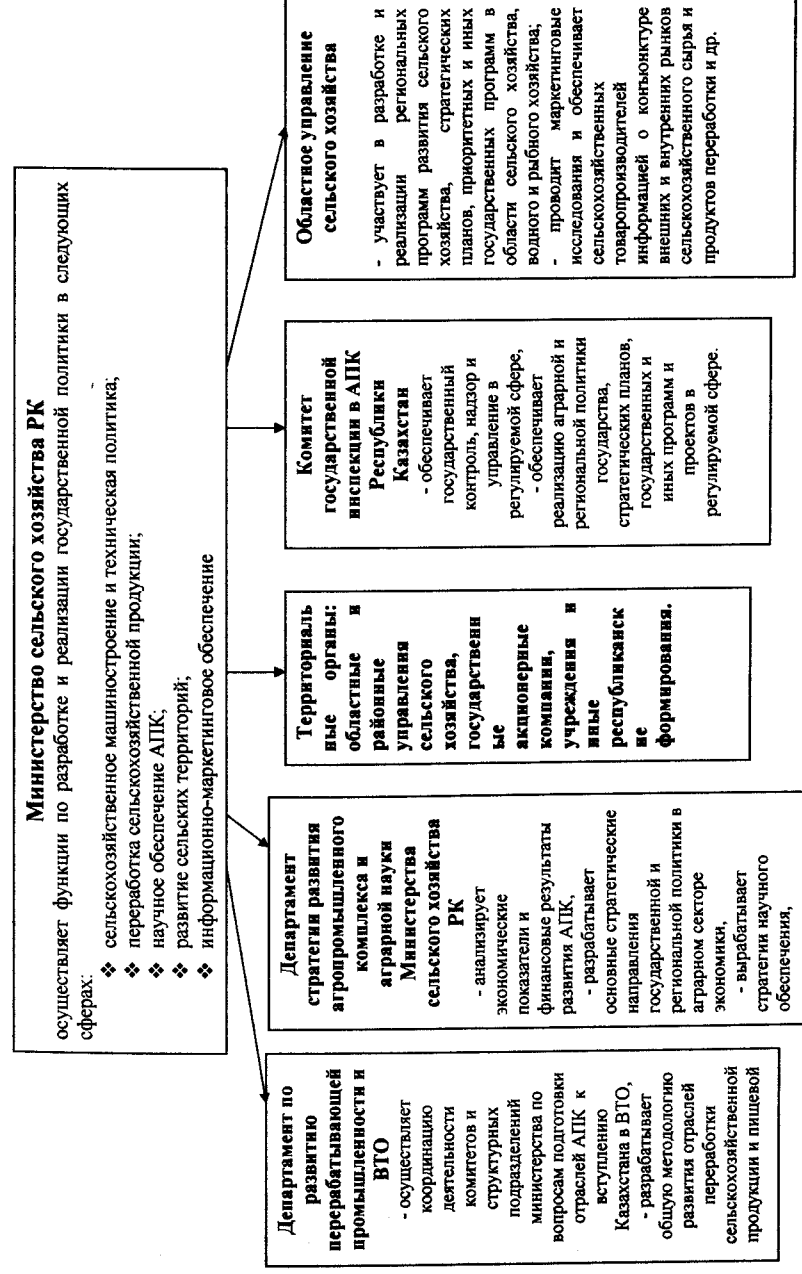


Рис. 1.2.3 - Структура Западно-Казахстанского областного управления сельского хозяйства



в 2005 г.- более 2 млн. тонн зерна, в 2006 г.- 3,2 млн т., 2007 г.- 6,8 млн. тонн, в 2008 году -5,7 млн т., в среднем ежегодно Казахстан экспортирует -4,2 млн.т, от 6,8 млн т. в благоприятные годы и до 2 млн т. – в неблагоприятные, неурожайные годы.

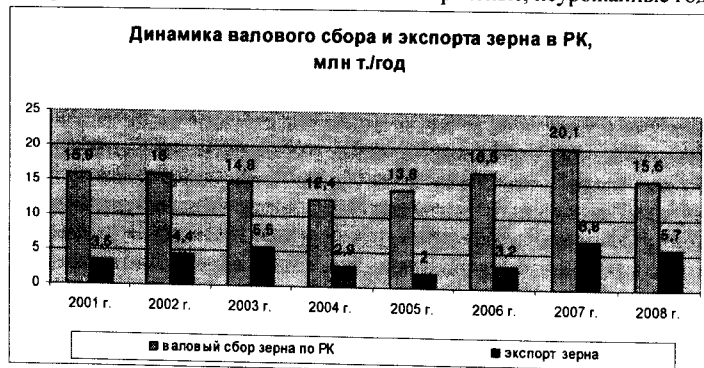


Диаграмма 1.2.1- Динамика валового сбора и экспорта зерна РК



Диаграмма 1.2.2- Динамика валового сбора и экспорта зерна ЗКО

Из данных диаграмм видно, что происходит увеличение экспорта зерна на республиканском уровне, самыми высокими показателями выделяются 2007 г. (6,8 млн. т) и 2003 г. (5,5 млн. т). Расширяется также география казахстанского экспорта зерна (более 70 стран в 2008 г.).

Если в 2001-2003 гг. казахстанское зерно экспортировалось в 31 стран мира, то в 2008 г. – в более чем 70 стран мира. Основными экспортерами были и остаются страны СНГ.

Казахстан экспортирует зерно не только в страны ближнего зарубежья, но и в страны дальнего зарубежья, такие как: Италия, Франция, Турция, Иордания, Иран, Саудовская Аравия, Тунис, Афганистан и др.

Трудности с экспортом пшеницы вызваны тем, что традиционные импортеры казахстанского зерна добились зерновой самообеспеченности. Растет спрос на масличные – как внутри страны, так и на внешнем рынке. Чтобы

производство зерна максимально отвечало рыночному спросу, необходимо пересмотреть структуру посевных площадей.

Таблица 1.2.1. - Экспорт зерна в страны СНГ (в среднем за 2003-2008 гг.)

Страны	Объем (тыс. тонн)	От всего объема экспорта зерна (в %)
Россия	1462,4	36,4
Азербайджан	353,8	8,8
Узбекистан	326,5	8,1
Таджикистан	280,8	7
Кыргызстан	127,3	3,2
Белоруссия	77,4	1,9
Украина	72,6	1,8
Грузия	24,9	0,6
Туркменистан	20,1	0,5
Итого:	2745,8	68,3

В условиях открытой рыночной экономики конъюнктура цен на мировых рынках напрямую влияет на ситуацию и на внутреннем рынке. Увеличение мирового потребления зерна, в том числе на производство биотоплива, снижение переходящих его запасов обусловили резкий скачок цен на зерновые во всем мире, и это отразилось на нашей стране.

Одной из предпосылок развития рынка зерна в Республике стала реализация Государственных агропродовольственных программ, которые представлены в таблице 1.2.2.

В итоге за период с 2003 по 2008 гг. в 2,5 раза увеличился поток инвестиций, направляемых в отрасли АПК. Во всех регионах довольно высокими темпами происходило развитие центральной его сферы – сельского хозяйства. Рост валовой продукции сельскохозяйственного производства (в текущих ценах) за этот период составил 1,6 раза. Расширение объемов сельского хозяйства осуществлялись как за счет экстенсивных (увеличение посевных площадей, поголовья скота и птицы), так и интенсивных (особенно в растениеводстве) факторов.

За эти годы проведены работы по развитию семеноводства, увеличению использования минеральных удобрений и средств защиты растений, созданы сервисные центры и информационно-маркетинговая система, внедрялись новые технологии, наблюдается рост объема продаж на внешнем рынке зерна.

Производство зерна в Западно-Казахстанской области находится в сильной зависимости от погодных условий, область относится к числу засушливых регионов. В целях устойчивого роста производства конкурентоспособного зерна разработана региональная программа «Развитие агропромышленного комплекса Западно-Казахстанской области на 2006-2010 гг.», в которой предусматривается внедрение ресурсосберегающей технологий, предполагающей увеличение площадей озимых и пара, применение научно

обоснованных приемов севооборота и выращивание высокопродуктивных сортов зерновых. Площади зерновых, возделываемых по влагоресурсосберегающей технологии, возросли от 200 тыс. га до 500 тыс. га в 2010 г, при этом экономия ГСМ на один гектар составила в пределах 180 руб, а в переводе на всю площадь зерновых по новой технологии, достигла более 90 млн. руб.

Таблица 1.2.2.- Реализация государственных агропродовольственных программ РК

Название	Годы	Содержание программы	Выполнение
Программа развития сельскохозяйственного производства РК	2000-2002	Направлена на стабилизацию производства основных видов продукции растениеводства и животноводства, обеспечение экономического роста в конкурентоспособных отраслях сельского хозяйства путем выявления «точек роста» (производства конкурентоспособных видов сельхозпродукции по цене и качеству).	На реализацию программы было выделено из государственного бюджета 50 млрд руб.
Государственная программа РК	2003-2005	Обеспечение продовольственной безопасности РК на основе формирования эффективной системы агропромышленного производства, роста выпуска конкурентоспособной продукции и увеличения объемов продаж сельхозпродукции и продуктов ее переработки на внутреннем и внешнем рынках.	Решение осуществлялось посредством создания законодательной базы соответствующей потребностям рыночного производства, регулирования ценообразования, роста государственной поддержки, которая за этот период составила 57 млрд руб.
Государственная программа развития сельских территорий РК	2004-2010	Направлена на создание нормальных условий жизнеобеспечения села на основе оптимизации сельского расселения.	На реализацию этой программы было выделено 354,2 млрд руб

Еще одним направлением госрегулирования рынка зерна Казахстана является государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей зерна. Необходимо отметить, что доля возвратных ресурсов в объемах государственной поддержки составляет 45%, а субсидии, непосредственно влияющих на

формирование цен, почти 13%, что говорит об оптимизации структуры государственной поддержки.

Региональной программой «Развитие агропромышленного комплекса Западно-Казахстанской области на 2006-2010 годы» предусмотрено формирование **инфраструктуры**, включающей крупнотоварные зерновые хозяйства, предприятия по производству сельскохозяйственной техники и ее сервису специализированные организации по лизингу техники и технологического оборудования, снабжению материально-техническими ресурсами, финансированию и страхованию производства области. Продолжается организация крупнотоварного производства на основе добровольного объединения мелких хозяйств в ассоциации, товарищества, а также дальнейшего развития крупных хозяйств и агрохолдингов. В целом по области объединены 1800 хозяйств с площадью до 900 тыс. га, в 2009 г. -2200 хозяйств. Перевыполнены поставки зерна в госресурсы, сформирован стабилизационный фонд продовольственной пшеницы в объеме 12 тыс. тонн, что гарантирует обеспечение населения мукой и хлебом 1 сорта по стабильным ценам до нового урожая.

В целях объединения сельхозпроизводителей в средние и крупные формирования предусматривается ряд мер экономического стимулирования через механизмы реализации бюджетных программ: субсидирования приобретения материально-технических ресурсов для проведения весенне-полевых и уборочных работ, минеральных удобрений, удешевление стоимости семян и т.д. Например, в Бурлинском районе дополнительно образовано – 1 простое товарищество, в Сырымском – 2, Таскалинском- 3, Теректинском- 2, всего 10 простых товариществ с посевной площадью 38 тысяч га. В целом по области имеется более 60 крупных агроформирований.

Мелкие хозяйства неконкурентоспособны, не способны вести производство по современным технологиям, в результате чего нарушаются севообороты, истощается земля. Такие хозяйства изживают себя, понимая это, они идут на добровольное объединение.

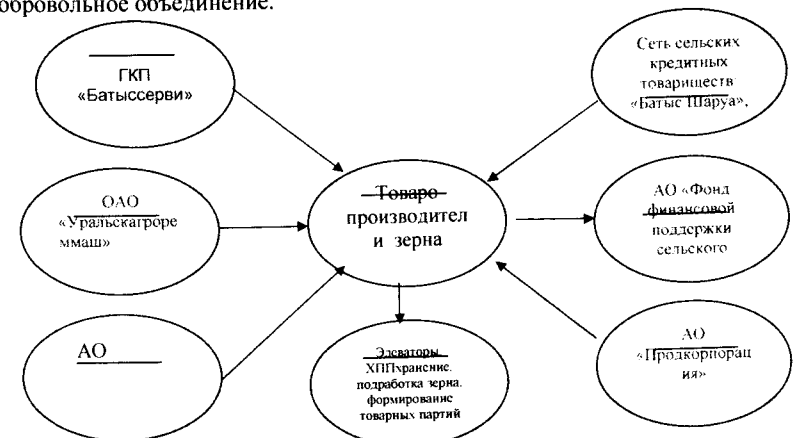


Рисунок 1.2.6 – Инфраструктура регионального зернового рынка

Мелкие хозяйства имеют право на существование, но будущее за крупными холдингами и объединениями. И государственная поддержка будет оказываться хозяйствам, которые производят конкурентоспособную продукцию, а это возможно при соблюдении всей технологии возделывания. Сейчас такие критерии разработаны и это будет хорошим экономическим стимулом по сохранению и повышению плодородия почвы.

Еще одним важным направлением государственного регулирования зернового рынка является обеспечение свободного доступа сельхозтоваропроизводителей зерновой специализации к кредитным ресурсам. С 2003 года любой производитель зерна может заключить с «Продкорпорацией» договор и под гарантии банка получить деньги. То есть крестьянин весной или летом продает зерно, которое будет поставлено осенью. Большая часть зерна закупается по форвардным контрактам. Сделки с отсрочкой поставки продукции позволяют земледельцам заблаговременно покупать семена, запчастки, ГСМ. Раньше из-за отсутствия денег сельчанам приходилось заключать невыгодные для них бартерные сделки. Теперь эта проблема отпала, а число посредников-поставщиков, наживавшихся на земледельцах, значительно сократилось.

Для поддержки крестьянских хозяйств и других производителей зерна государство через АО «Продкорпорация» осуществляет ежегодные закупки зерна по приемлемой для обеих сторон цене, что позволяет решать многие социальные проблемы на селе.

Как видно из таблицы 1.2.3. сферы оказания господдержки широки: от поддержки повышения урожайности и качества продукции растениеводства, поддержки развития животноводства до субсидирования расходов предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, направляемых на достижение соответствия требованиям международных стандартов, на все эти цели было выделено в 2007 году из республиканского бюджета- 209,72 млн руб., из областного -108,62 млн руб., из местного бюджета- 112,1 млн руб., в общей сложности – 321,82 млн руб.

Таблица 1.2.3. - Привлечение средств специализированных организаций АПК за 2008 г., млн. руб.

Наименование	Предусмотрено	Привлечено
Кредитование по линии сельских кредитных товариществ	180	131,84
Микрокредитование сельского населения через фонд «Финансовой поддержки сельского хозяйства»	20	21,52
Привлечение кредитных ресурсов банков второго уровня на пополнение оборотных средств предприятий переработки	60	59
Кредитование сельхозпроизводителей на проведение весенне-полевых и уборочных работ для приобретения основных и оборотных средств через АО «Продовольственная контрактная корпорация»	70	74,86
Привлечение кредитных ресурсов для заготовки животноводческой продукции	20	10,1
Лизинг сельскохозяйственной техники и оборудования через АО «Казпрофинанс» и АО «Агромашхолдинг»	132,48	58,56
Итого	482,48	363,08

Приказом Министра сельского хозяйства от 2 октября 2007 года № 594- а утверждены Правила формирования и использования стабфондов. Стабфонды создаются за счет средств местных бюджетов, хозяйствующих субъектов по согласованию с ними и привлеченных средств АО «Продкорпорация».

В настоящее время стабфонды сформированы практически во всех областях и городах республиканского значения.

Наряду с улучшением ситуации на рынке зерна существуют и проблемы, оказывающие негативное воздействие на его развитие, к которым можно отнести:

- ▶ высокие цены на ГСМ;
- ▶ отсутствие сервисных служб на зерновом рынке;
- ▶ несовершенство налоговой базы;
- ▶ неудовлетворительное состояние оборудования сельхозпредприятий (значительный удельный вес морально устаревшего оборудования, низкая эффективность его использования, небезопасность запасными частями).

Вопросы регулирования зернового рынка являются актуальными не только на уровне национальной экономики, но и для отдельного региона. В заключение параграфа можно отметить следующие особенности процесса госрегулирования зернового рынка Западно-Казахстанской области.

1) В РК проведен ряд преобразований в системе государственного управления отраслями АПК. Создана четкая система государственного управления и контроля. Сегодня по линии Минсельхоза действует инспекторская вертикаль по 7 направлениям от Министерства до района, усилены службы карантина растений и ветеринарии на границах страны.

2) Созданы и эффективно функционируют службы фитосанитарной диагностики и прогнозов, научно-методический центр.

3) В результате принятых мер целенаправленной планомерной политики правительства в области АПК и итог государственной поддержки наблюдается рост производства продукции зерновых и других сельскохозяйственных культур.

4) В растениеводстве существенным образом оптимизирована структура посевных площадей за счет улучшения севооборотов, использования черного пара.

5) В целях недопущения возникновения дефицита зерна в регионе и стабилизации цен на муку и хлебобулочные изделия приняты меры по созданию областных стабилизационных зерновых фондов (в объеме 25 тыс. тонн) посредством закупки его по фиксированной цене в период массовой уборки урожая.

6) Значительно повысились объемы применения современных технологий и новых сортов. Крупные сельхозтоваропроизводители засеяли в 2008 г. по ресурсовагосберегающей технологии 230 тыс. га, что составляет 43% всех посевных площадей, в 2009 г.-350 тыс.га. Расширились площади под высокоурожайными сортами: яровой пшеницы - «Волгоуральская», «Саратовская-60», ячменя - «Илек-9», которые заняли свыше 89 тыс. га или 17% в общем объеме посевных площадей.

7) В области происходит обновление машинно-тракторного парка, за 2008-2009 гг. по лизингу сельхозтоваропроизводителями ЗКО получено 342 ед. сельскохозяйственной техники и оборудования на сумму более 560 млн руб.

8) Ежегодно увеличивается государственная поддержка семеноводства по всем направлениям: субсидирование производства оригинальных и элитных семян, определение сортовых и посевных качеств, сортоиспытание.

9) С целью создания стройной трехуровневой системы семеноводства сформировано три уровня промышленного семеноводства, в т.ч. оригинаторы (32), элитно-семеноводческие хозяйства (80) и семеноводческие хозяйства-репродукторы (303). Доля высеваемых кондиционных семян увеличилась с 53 % в 2001 году до 99,7% в 2008 году, при этом доля семян 1-2 классов выросла до 78,9%, а высоких репродукций – до 84%.

Важным моментом для выбора основных направлений и мер государственного регулирования зернового рынка является, прежде всего, определение целевой установки в развитии зернового производства.

Итак, правительством Казахстана предпринимаются необходимые меры по государственному регулированию зернового рынка, однако остаются еще нерешенными проблемы подготовки рынка зерна к условиям функционирования в режиме ВТО.

1.3. Социально-экономические последствия присоединения Казахстана к ВТО.

Правительство РК в последние годы принимает много мер по стабилизации агропромышленного производства. Было введено субсидирование процентных ставок по кредитам, расширился лизинг, реализуются постановления по организации страхования, внедрению механизма закупочных и торговых интервенций, обеспечению защиты отечественного рынка от необоснованного импорта.

Однако этого далеко недостаточно для успешного функционирования зернового рынка РК в новых условиях членства ВТО. Одним из негативных последствий при вступлении Казахстана в ВТО можно назвать, по словам К.Арыстанбекова, уменьшение прямого государственного регулирования внутренних цен на энергоносители и транспортные тарифы, сближение их с уровнем мировых цен, что вызовет рост затрат в производстве, особенно в энергоемких отраслях, следствием чего станет снижение ценовой конкурентоспособности на экспортируемую продукцию. К тому же неизбежное снижение внутреннего потребления подорожавших энергоресурсов негативно отразится на развитии национальных производств, вызовет рост инфляции. Эта же тенденция, естественно, коснется и аграрного производства, в частности, растениеводства. Кстати, это утверждение становится реальностью, так как с осени 2009 г. в РК цены на энергоносители выросли на 20-35 %, а с декабря 2009 г. - на 10-12%..

Меры государственной поддержки в агропромышленном комплексе необходимо усилить с учетом задач, поставленных Президентом страны. В своем Послании Глава государства особо выделил вопросы АПК [17,18]. Благодаря развитию АПК решаются две важнейшие задачи для страны - обеспечение продовольственной безопасности и диверсификация экспорта. В земледелии для усиления процесса интенсификации отрасли внедрен дифференцированный подход к выделению субсидий на производство зерновых культур, согласно постановления Правительства Республики Казахстан от 23.01.2008 г. №41 «Об утверждении Правил выплаты субсидий

сельскохозяйственным товаропроизводителям на повышение урожайности и качества продукции растениеводства, удешевление ГСМ и др. товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ на 2008 г» утвержден размер субсидий на 1 га по видам приоритетных сельскохозяйственных культур на 2008 г. зерновые культуры в размере 586 тенге. или 117 рублей. В 2009 г. на кредитование весенне-полевых и уборочных работ за счет бюджетных средств в общей сложности выделены 103 млрд. тенге или 20,6 млрд рублей. В рамках средств, выделенных из Нацфонда, холдинг предоставляет сельхозтоваропроизводителям льготные кредиты на подготовку и проведение весенне-полевых и уборочных работ в 2009 г. Кредитование осуществляется через дочерние компании холдинга АО «Аграрная кредитная корпорация» и АО «Национальная компания «Продовольственная контрактная компания». В залог по предоставляемым кредитам принимаются гарантии банков второго уровня, а также зерновые расписки на продовольственную пшеницу не ниже третьего класса, гарантированные АО «КазАгроГарант» или застрахованные в страховой компании [4,5,6].

Благодаря системным мерам господдержки, использованию современных влагоресурсосберегающих технологий в 2008 г. было собрано 15,6 млн. тонн зерна по республике, что не только полностью обеспечило внутреннюю потребность до нового урожая, но и дало возможность экспортировать порядка шести млн. т. пшеницы и муки в зерновом эквиваленте. Республика Казахстан третий год занимает первое место в мире по экспорту муки. По информации Комитета таможенного контроля Министерства финансов, объем экспорта муки за 2008 г. составил один миллион 802 тыс. тонн, что на 348,4 тыс. тонн больше, чем в 2007 г.

По мнению А.Есентугелова, сельское хозяйство Казахстана нуждается только во внутреннем субсидировании. В своих статьях по вопросу использования внутреннего субсидирования он предусматривает соблюдение 3 групп условий:

- ▶ обеспечение эффективного уровня таможенных тарифов на сельхозпродукцию;
- ▶ достаточное субсидирование сельскохозяйственного экспорта;
- ▶ внутреннее субсидирование сельского хозяйства[89].

Средневзвешенная ставка тарифа в РК составляет 16,3%, против стран ВТО: ЕС-19,5, Венгрии-22,2, Польши-53, Болгарии-35, Латвии -34. по данным ОЭСР, данный тариф составляет в развивающихся странах -18,76%, в т.ч. в Китае – 40,55, в развитых странах-43,41, в странах с переходной экономикой - 13,36, в т.ч. в России – 14, в Казахстане -16,3%. А.Есентугелов убежден, что Казахстан в связи с вступлением в ВТО не будет лишен тарифной защиты сельхозпродукции. По его мнению, нет необходимости поднимать тарифы, также он считает, что Казахстану следует отказаться от субсидирования экспорта сельхозпродукции, ввиду того, что экспорт сельхозпродукции в Казахстане небольшой, и субсидии не попадают крестьянам. По его мнению, уступать следует по тарифам и экспортным субсидиям ради того, чтобы получить право на нужную внутреннюю субсидию сельского хозяйства, используя то, что за это стоят и ЕС, и Япония. По-крупному поддерживают сельское хозяйство США, Германия, ОЭСР в целом. А.Есентугелов считает,

что субсидирование лучше защиты по тарифам. Размер субсидии по его мнению должен составлять порядка 16 млрд. руб или около 550 млн. долл. США. Это составит примерно 27% валового производства сельского хозяйства. В США данный показатель составляет 44%, ЕС-88, в России-30% [44,89].

Защита отечественных товаропроизводителей через повышение тарифов обойдется Казахстану дорого.[39] Эти меры вызовут рост цен и издержек производства, сокращение рабочих мест и заработной платы, падение жизненного уровня населения, в итоге приведет к снижению конкурентоспособности и эффективности экономики. Поэтому, по мнению большинства экономистов Казахстана, протекционизм бесперспективен, республике не нужны отечественные неконкурентоспособные и неэффективные товаропроизводители. Бесспорно, большой импорт несет в себе и угрозы для экономики. Первая угроза- это торговое сальдо может оказаться отрицательным. Вторая- опасность большой зависимости от внешнего мира. Третья – может быть нанесен урон отечественному производству. Есть один путь защиты от всех трех указанных угроз - это рост производства конкурентных товаров, развитие казахстанского экспорта готовой продукции. Для реализации данной стратегии надо бороться не с импортом, не защищать неконкурентоспособные компании, не адаптированные за 20 лет к условиям рыночной экономики, а направить усилия на снятие барьеров по пути экспорта казахстанских товаров, продвижения их на внешние рынки, на достижение расширения доступа к рынкам развитых стран, борясь совместно со многими развивающимися странами – членами ВТО – за равные условия торговли не за счет повышения таможенных пошлин на импортные товары, а либерализации режимов «входа» на рынки развитых стран. Только такая стратегия найдет поддержку в ВТО, целью которой является снижение, а не возведение барьеров на пути товаров и рост торговли [53].

К.Т. Арыстанбеков, в своих статьях рассматривает индикаторы раннего предупреждения или преграды, препятствующие безопасному вступлению Казахстана в ВТО, которые затрагивают состояние экономической безопасности страны, в числе которых называется следующая:

► агрегированные меры поддержки сельского хозяйства. Среднестатистический показатель агрегированных мер вступивших в ВТО стран колеблется от 5до 10% ВВП сельского хозяйства. Доля сельского хозяйства Казахстана в ВВП составляет 8%, а численность сельского населения 44-45%.

Поэтому среди ряда мер, которые рекомендует Арыстанбеков при подписании договоров при вступлении в ВТО, является:

- проведение подготовительных работ в части введения дополнительной пошлины по сельскохозяйственной продукции после вступления Казахстана в ВТО [53].

При разработке тарифных предложений по доступу на рынок товаров Казахстана применяется следующий подход:

► защита приоритетных секторов экономики исходя из имеющегося производственного и сельскохозяйственного потенциала;

► эскалация тарифов по степени возрастания добавленной стоимости в структуре промышленной и сельскохозяйственной продукции;

► выполнения обязательств по защите интересов в рамках Таможенного союза, исходя из согласованности тарифов Белоруссии, Казахстана и России, которые составляют базовый перечень общего таможенного тарифа.

На текущий момент переговоров по товарам в целом начальную ставку средневзвешенного тарифа предлагается связать на уровне 19,5 %, конечную- на уровне 14% при действующей ставке 8,2%.

По сельскому хозяйству предлагается связать начальную средневзвешенную ставку на уровне 30,5%, конечную-21,7% при действующей 10,5%. Средневзвешенная действующая ставка России по сельскохозяйственным товарам выше казахстанской на 0,7%и составляет 21,5% [66]. При этом Казахстаном предусмотрены переходные периоды по постепенному снижению ставок импортных таможенных пошлин с начального их значения до конечного.

При разработке тарифных предложений по сельскохозяйственным товарам в основу была положена программа развития сельскохозяйственного производства, утвержденная правительством, в частности, были установлены повышенные тарифные уровни связывания на продукцию, отвечающую критериям «точек роста». К таковым, в частности, относятся зерно, хлопок, рис, мясо птицы и т.д.

В соответствии с Соглашением о сельском хозяйстве страны в особых случаях (как правило, в случае резкого увеличения объемов импорта подобного товара) могут применяться так называемые специальные защитные меры (SSG), причем список товаров, в отношении импорта которых могут применяться SSG также является предметом переговоров. На практике SSG означают определенное увеличение применяемых товаров выше уровня связывания, причем сроки их действия ограничиваются календарным годом, независимо от того, в начале или в конце года они были введены. Казахстан на первоначальном этапе переговоров предполагает также запросить разрешение на применение специальных защитных мер относительно тех товаров, которые входят в категорию наиболее чувствительных. Данные товары являются стратегически важными, соответствующими условиям обеспечения продовольственной безопасности страны. К ним относятся производство птицы, масла сливочного, муки, сахара и колбас, всего на 86 товарных позиций.

В целом при формировании тарифных предложений выдерживалась схема тарифной эскалации, когда на сырьевые товары устанавливаются относительно низкие тарифы, на промежуточные - на среднем уровне и, наконец, на готовую продукцию более высокой степени переработки – максимальный тариф [39].

Казахстан проводит тарифные переговоры в сложных условиях – не по классическому типу, т.е. когда действующие ставки тарифов ниже связанных уровней тарифов по ВТО, что не противоречит нормам ГАТТ ВТО. Поэтому на переговорах обсуждается не снижение действующих ставок импортных пошлин, а уровень их связывания, превышение которых после присоединения к ВТО не допускается без соответствующей компенсации другим сторонам. По итогам завершения тарифных переговоров со всеми заинтересованными странами ВТО согласованный уровень связывания будет в дальнейшем воздействовать на размеры действующих импортных ставок.

Такой неоклассический тип тарифных переговоров по ВТО в большей мере объясняется тем, что система действующих импортных тарифов Казахстана была создана только в 1995 году и всегда характеризовалась невысоким значением средневзвешенного уровня тарифов [39].

Кроме того, следует сказать, что промышленно развитые страны-члены ВТО весьма активно используют для защиты внутренних рынков такой инструмент, как эскалация импортных тарифов (т.е. повышение ставок адекватно степени переработки ввозимой продукции), позволяющий даже при сравнительно невысоких в среднем таможенных барьерах надежно защищать внутренние рынки продукции высокой степени переработки. Так, например, по действующим ставкам разрыв между сырьем и готовой продукцией в США достигает 28 раз, а в ЕС более 30 раз. Неудивительно, что значительная часть товаров ввозится в страны ЕС беспошлинно, то есть имеет нулевые ставки; таких товарных позиций примерно 1.1 тыс. (т.е. 10% позиции ТН ВЭД). В подавляющей части это сырье или продукция низкой степени переработки, что вполне понятно: многие промышленно развитые страны-участники режима «организованной» торговли, не имеют диверсифицированной сырьевой базы (за исключением сельхозсырья, внутренний рынок которого плотно «прикрыт») и стремятся обеспечить максимально благоприятный режим для ввоза первичного сырья. [170]

В Казахстане результативность осуществляемых мер таможенно-тарифной политики крайне низка, причем не только в отношении протекционистской защиты казахстанских производителей и потребителей, но и в смысле использования тарифных инструментов для решения структурных задач в период экономических реформ. Очевидность данного тезиса подтверждают ниже приведенные факты. Из последних предложений ВТО в области таможенного регулирования импорта и таможенных процедур от РК требуют принять на себя следующие обязательства:

- ▶ с момента присоединения не применять к импортируемым товарам какие-либо сборы и пошлины, кроме обычных таможенных пошлин, а также фиксировать все сборы за таможенное оформление и обработку грузов;
- ▶ обеспечить соответствие правил таможенной оценки требованиям Соглашения по таможенной оценке;
- ▶ к моменту присоединения отменить все меры нетарифного регулирования импорта, как противоречащее требованиям ВТО.

В результате столь радикальной либерализации таможенного тарифа, возможно ожидание следующих негативных последствий:

- ▶ подавление хозяйственной активности отечественных предприятий в результате сильного конкурентного давления импортеров;
- ▶ переориентация спроса на импортную продукцию и сокращение спроса на отечественные аналоги;
- ▶ сокращение налоговых поступлений в бюджет вследствие упадка и краха отечественных производств под влиянием конкуренции со стороны импорта и в результате общего снижения уровня тарифной защиты;
- ▶ рост социальных и инвестиционных издержек, усиление конкуренции на внутреннем рынке, в том числе из-за необходимости перепрофилирования

неконкурентоспособных производств, сдерживания роста безработицы и увеличения выплат соответствующих пособий;

▶ сокращение инвестиционных возможностей страны, в том числе по линии централизованного инвестирования.

В то же время необходимо учитывать и положительные моменты, в числе которых наиболее очевидными являются следующие:

▶ снижение производственных издержек у отечественных производителей, использующих в производстве импортные сырье, полуфабрикаты, комплектующие и готовые изделия производственно-технического и инвестиционного назначения, соответственно – повышение прибыльности производств с адекватным ростом налоговых поступлений в бюджет;

▶ расширение в связи с этим инвестиционно-финансового потенциала указанных производств, возможностей их инвестиционного развития;

▶ удешевление импортных товаров на потребительском рынке, а значит, – расширение конечного спроса и емкости внутреннего рынка;

▶ отмена дискриминационного режима для экспорта Казахстана на рынках стран-членов ВТО;

▶ рост поступлений в бюджет, обусловленных увеличением «физической» динамики импортных поставок.

Однако, по свидетельству многих специалистов, «для кризисно-депрессивной экономики Казахстана интегральный баланс приобретений и потерь от вступления РК в ВТО в кратко- и среднесрочной перспективе с большой вероятностью окажется отрицательным. Грядут и потери темпов экономической динамики, и усиление напряженности платежного и торгового балансов, и обострение бюджетных проблем, связанное со значительными (прямыми и косвенными) потерями. Учитывая напряженное состояние бюджета, трудности с пополнением его доходной части, придется, видимо, компенсировать эти потери повышением акцизов, НДС и других внутренних налогов. А это означает дальнейшее ужесточение налогового прессингования реального сектора экономики и населения».

Свобода в применении инструментов государственной поддержки (субсидии) ограничит возможности защиты внутреннего рынка товаров и услуг от иностранной конкуренции.

Удовлетворение Казахстаном требования отменить с момента присоединения и не применять впредь все республиканские и региональные субсидии, подпадающие под действие Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам (SCM), повлечет за собой полный пересмотр нынешних правил и порядка господдержки отечественных товаропроизводителей. Положения данного Соглашения обязательны для выполнения всеми участниками ВТО, при этом какие-либо оговорки и изъятия в отношении Соглашения не допускаются. Большинство же сложившихся на сегодняшний день в Казахстане форм поддержки экономики запрещены правилами ВТО.

В современных условиях государственная поддержка производства выступает важным направлением экономической политики Казахстана.

Речь идет о всех формах создания мягких бюджетных ограничений для участников конкуренции – льготах по уплате налогов, помощи в

предоставлении льготных кредитов, льготных условиях реструктуризации задолженности со стороны предприятий бюджетам различных уровней. В то время как SCM и статьей XVI ГАТТ запрещается членам ВТО применение именно подобных инструментов господдержки.

В контексте данной проблемы представляется целесообразным освоение и внедрение разрешенных правилами ВТО мер господдержки (т. н. «зеленые»). Речь идет о бюджетном финансировании развития семеноводства, племенного животноводства, НИОКР, обучения и повышения квалификации работников и предпринимателей за госсчет (при условии их последующей работы на отечественных предприятиях в течение определенного срока), строительства дорог и иных элементов инфраструктуры (особенно в сельской местности). В этом отношении многое делается в республике в соответствии с принятым Законом Сельских территорий. Ежегодно выделяются финансовые средства на благоустройство дорог, подачу питьевой воды, на здравоохранение, строительство сельских школ, газификация села и т. д. В 2008г. на газификацию населенных пунктов области из республиканского и местного бюджета направлено 0,52 млрд. руб, 29 процентов населенных пунктов области получили возможность использования экологически чистого и экономически выгодного вида топлива. В 2009 г. на газификацию населенных пунктов выделено 174,4 млн. руб.

Следует также максимально использовать «естественные» формы внешнеэкономического протекционизма: пространственное размещение природных ресурсов, транспортные барьеры и технические меры во внешней торговле.

Равенство условий конкуренции включает равенство условий господдержки и обеспечения публичными благами. Международная конкуренция – это не столько соревнование национальных производителей, сколько борьба национальных смешанных экономик, включающих частный и публичный секторы.

Оценивая ситуацию в целом, следует подчеркнуть, что, несмотря на меры поддержки сельхозтоваропроизводителям, предпринимаемые Правительством Казахстана, они оказываются недостаточными для повышения конкурентоспособности аграрной продукции.

Поэтому необходимо наладить работу по прогнозированию последствий вступления в ВТО для различных секторов экономики с учетом возможных комплексов системных условий присоединения, по нашим сведениям полного анализа последствий для всех сфер экономики вступления Казахстана в ВТО нет. Процесс присоединения является не только и даже не столько открытием собственных рынков, сколько унификацией внутреннего правового и экономического пространства с мировым. Процесс присоединения, очевидно, имеет как положительные, так и негативные последствия. Рассмотрим положительные последствия присоединения Казахстана к ВТО.

Присоединение к ВТО – объективный процесс, обусловленный высокой динамикой интеграции страны в систему мирохозяйственных связей, необходимостью «открытия» рынков для отечественной продукции и повышения конкурентоспособности нашей индустрии. Именно потенциал этого повышения в контексте безальтернативности задачи реализации сравнительных преимуществ экономики Казахстана, возможность развития

конкурентоспособных производств национальной специализации – вот главная выгода, которую получит Казахстан от вступления в ВТО.

Большинство специалистов относительно ожидаемых преимуществ для Казахстана от его присоединения к ВТО, условно разделяют их на краткосрочные и долгосрочные, точнее, реальные и виртуальные.

К реальным, кроме политических дивидендов (прежде всего признание Казахстана страной с рыночной экономикой, интегрированной в мировое хозяйство и в мировые структуры), можно отнести следующие экономические преимущества:

Во-первых, в качестве члена одной из крупнейших и влиятельных международных экономических организаций Казахстан получит возможность участвовать в развитии новых правил мировой торговли с учетом своих национальных интересов. Более того, присоединение к ВТО станет мощным фактором стабилизации казахстанского внешнеторгового и общеэкономического законодательства, превращения «правил игры» в постоянные и предсказуемые, что будет способствовать развитию внешней торговли и конкурентной среды.

Во-вторых, автоматическое получение в отношениях со всеми членами ВТО нормального и полного режима наибольшего благоприятствования. Это важно на те случаи, когда такой режим нельзя получить на двусторонней основе.

В-третьих, упростится процесс разрешения споров и конфликтов во внешней торговле, более надежными станут гарантии предотвращения торговых войн, в результате чего увеличатся поступления от возможного расширения экспорта из Казахстана.

К группе долгосрочных следует отнести преимущества от резкого ослабления негативного воздействия на экспорт Казахстана тарифных и нетарифных барьеров в торговле с зарубежными партнерами. ВТО дает возможность использовать при этом «пакетный метод» переговоров.

Одним из главных вопросов при вступлении в ВТО является допускаемые ВТО объемы государственной поддержки.

Развитие внешнеэкономической деятельности и рост экспортных возможностей Казахстана зависит от того, каков уровень поддержки и масштабы протекционистской политики зернового сектора со стороны государства.

Теоретически цель ВТО состоит в установлении справедливого порядка мировой торговли. Однако реальная ситуация на рынке сельхозпродукции, в том числе зерна, далеко не адекватна этому.

В структуре мировой торговли доля Казахстана невелика- 0,1% от общемирового импорта и 0,3 % от экспорта. Если сырьевая ниша занята, то в перспективе выход республики на мировые рынки с продукцией сельского хозяйства будет весьма сложным. Поэтому Казахстан должен выделить в качестве приоритетной отрасли зерновое хозяйство, продукция которой сможет успешно конкурировать в перспективе на мировом рынке. Поэтому среди отраслевых приоритетов, требующих защитных мер, в первую очередь следует назвать зерновое хозяйство. Следует также учесть, что на селе проживает 45% населения страны, и этот сегмент наиболее чувствительный в социальном плане как фактор экономики и воспроизводства населения.

Аграрный сектор является наиболее уязвимым в экономике Казахстана. Степень готовности аграрного сектора к вступлению в ВТО еще недостаточна.

По продуктивности полей и агроферм Казахстан в 3-4 раза отстает от многих стран мира. Общие инвестиции, направляемые в сельское хозяйство Казахстана, в последние годы не превышают 5%. Если уровень государственной поддержки в расчете на 1 га пашни в Казахстане составляет 7 долл. США, то в США -107 долл., в Финляндии- 500 долл. США, ЕС- 855 долл., Швейцарии- 4214 долл. США. Таким образом, объем поддержки сельхозтоваропроизводителей в странах ЕС во много раз превышает соответствующие объемы в Казахстане, при этом уровень таможенных тарифов на ввозимое продовольствие в странах ЕС в 10 раз выше, чем в Казахстане [42]

Соглашение ВТО по сельскому хозяйству, в принципе, допускают применение экспортных субсидий, однако их уровень, зафиксированный в обязательствах, должен предусматривать их прогрессивное сокращение. Вступление в ВТО, отрицательно скажется на объемах сельскохозяйственного производства, поскольку членство в ВТО предполагает удовлетворение встречных требований в плане либерализации режима внешней торговли. Продукция значительной части сельскохозяйственных предприятий будет вытеснена более дешевым и качественным импортом. В наибольшей мере это коснется молочного и мясного животноводства.

Объемы ввозимой в Казахстан иностранной сельскохозяйственной продукции свидетельствуют о том, что и в настоящее время аграрный рынок страны представляет собой достаточно открытую систему. В связи с вступлением Казахстана в ВТО обострятся такие социальные проблемы на селе, как безработица, низкие доходы, подорванная инфраструктура. Поэтому отдельные продовольственные продукты Казахстан может и должен производить сам и всячески защищать.

Рассмотрим динамику безработицы в Западно-Казахстанской области РК за последние годы (табл.13.1.).

Динамика уровня безработицы в Западно-Казахстанской области, %

Область	2006		2007		2008		Отклонения (+), (-)	
	Численность безработных, чел.	Уровень безрабо- ты, %	Численность безработных, чел.	Уровень безрабо- ты, %	Численность безработных, чел.	Уровень безрабо- ты, %		
Область	28736	9	27639	8,6				
Аюканский	1877	7,3	1949	7,6	25487	7,8	-11,3	-1,2
Бокейординский	1140	13,8	894	10,9	1852	7,2	-1,3	-0,1
Бурлинский	2422	7	2357	6,8	751	9,0	-34,1	-4,8
Жанакалинский	1353	11,6	1165	10,1	2071	6	-14,5	-1
Жанибекский	1458	15,5	1031	10,8	1030	9	-23,8	-2,6
Зеленовский	2451	7,4	2500	7,6	770	8,1	-47,1	-7,4
Казталовский	2292	12,1	1954	10,3	2317	7	-5,5	-0,4
Каратобинский	994	9,1	1042	9,6	1757	9,3	-23,4	-2,8
Сырымский	1455	9,9	1293	8,8	1002	9,2	+0,8	+0,1
					1196	8,2	-17,9	-1,7

Таскалинский	1099	9,1	1072	9,0	1024	8,5	-6,9	0,6
Теректинский	1164	5	1525	6,6	1608	6,9	+27,7	+1,9
Чингирлауский	841	7,2	894	7,6	842	7,0	+0,2	+0,2
Орал	10190	9,7	9963	9,3	9267	8,2	-9,1	-1,5

Уровень безработицы по Казахстану составляет -7,3, в ЗКО составляет: в 2008 г. - 7,8%, при уменьшении количества безработных на 11,3%, снижение уровня безработицы составил 1,2 % (табл.2.3.2.). Увеличение безработицы наблюдается в Каратобинском районе, Теректинском, Чингирлауском районах (табл. 1.3.1.).

В связи с мировым кризисом в Казахстане разработаны План совместных действий Правительства Республики Казахстан, Национального Банка Республики Казахстан и Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009 – 2010 годы. В области аграрного производства предусмотрены следующие меры:

Таблица 1.3.2.

Уровень безработицы в ЗКО

Показатели	2004	2005	2006	2007	2008	Отличия, %	
						2008 г. к 2007 г.	2008 г. к 2004 г.
Общая безработица (тыс. человек)	29,3	28,7	27,6	25,5	23,5	-7,9	-19,8
Уровень общей безработицы (%)	9,2	9,0	8,6	7,8	7,1	-9	-22,9
Фактическая безработица (тыс. человек)	6,6	4,5	3,7	3,3	3,0	-9,1	-54,6
Уровень фактической безработицы (%)	2,1	1,4	1,2	1,0	0,9	-4,7	-57,2
Численность занятых в сельском хозяйстве (тыс. человек)	3,1	3,0	2,5	1,9	1,9	-109,5	-38,8
Средняя заработная плата в сельском хозяйстве (тенге)	10 788,0	13 034,0	16 162,0	21 678,0	31 838,0	+1,4	+2,9
Инвестиции в отрасль (млн. руб)	349,8	140,06	39,92	48,34	143,02	+295	-59,2

(Западно-Казахстанская область в 2008 году/Статистический ежегодник/2009-209 стр.)

Инвестиции, в первую очередь, будут направлены на поддержку существующих и развитие новых экспортноориентированных секторов, таких как зерновой сектор, переработка мясной и молочной продукции и производство плодовоовощных культур. В первую очередь, будут реализованы проекты по организации современных мясоперерабатывающих комплексов, развитию производства плодовоовощных культур с применением технологии капельного орошения, производству и глубокой переработке тонкой шерсти, развитию инфраструктуры экспорта казахстанского зерна, созданию и развитию агротехмаркетов, а также сборке сельхозтехники.

На основе Плана по стабилизации экономики и финансового сектора Республики Казахстан на 2009-2010 годы разработаны мероприятия по стабилизации экономики области. Основной целью мероприятий является смягчение негативных последствий глобального кризиса на социально-экономическую ситуацию: мониторинг факторов, влияющих на социальную обстановку в регионе, принятие мер по недопущению резкого сокращения рабочих мест, обеспечение мер социальной защиты высвобождаемых работников, ресурсное обеспечение всех социальных программ.

В 2009 году проводилась работа по созданию социальных рабочих мест для трудоустройства безработных граждан из целевых групп населения, новых рабочих мест в отраслях экономики. Областной бюджет на 2009 год составлял 12,4 млрд. руб, включая субвенцию и целевые трансферты из республиканского бюджета.

По рекомендации Администрации Президента РК ведется ежедневный мониторинг факторов, способствующих росту социальной напряженности. По ним акимат области принимают упреждающие меры.

Сформирован стабилизационный фонд зерна. В целях обеспечения продовольственной безопасности в 2009 году были завершены ряд проектов. Среди них – строительство завода по производству растительного масла мощностью 7,4 тыс. тонн в год (чтобы обеспечить завод сырьем, увеличили площади посевов масличных культур до 30 тыс. га.);

- строительство современного мельничного комплекса, способного переработать 150 тонн зерна в сутки.

В ЗКО 2009 год был объявлен годом сельского хозяйства, так как именно сельское население, в первую очередь, испытывает на себе негативные последствия кризиса.

Принимаются меры по усилению поддержки социально уязвимых слоев населения. В области с 1 августа 2008 года ежемесячно выплачивается каждому члену малообеспеченной семьи (а их более 14,5 тысяч человек) дополнительно по 1 месячному расчетному показателю. Особое внимание уделяется созданию новых рабочих мест, особенно, в малом и среднем бизнесе, обучению и переподготовке рабочих кадров по востребованным для экономики области профессиям. За 2008 год в области создано 14151 новых рабочих мест, трудоустроено 11975 безработных, работа в этом направлении продолжается. На 01.01.09г. уровень зарегистрированной безработицы в нашем регионе составил 0,9 процента против 1,0 на соответствующий период прошлого года (уменьшение на 0,1%).

Хотя на начало 2008 г. уровень безработицы в ЗКО незначителен, впоследствии в связи с присоединением Казахстана к ВТО уровень безработицы в сельском хозяйстве может возрасти до 30-35%.

Вместе с тем, вступление в ВТО может оказать стимулирующий эффект для развития отечественного экспорта продовольствия, в частности зерна. Снижение тарифной защиты зарубежных аграрных рынков будет способствовать росту отечественного экспорта. Можно выделить следующие положительные последствия вступления Казахстана в ВТО:

- ▶ осуществляемая адаптация законодательства к международным нормам, что будет способствовать развитию внешней торговли;
- ▶ открытие новых рынков для некоторых казахстанских экспортеров;
- ▶ удешевление импортных комплектующих изделий для отечественного производства за счет уменьшения импортных тарифов;
- ▶ введение международных стандартов на товарную продукцию и услуги;
- ▶ рост «прозрачности» внешнеторгового администрирования и уменьшения утечки капитала из республики и, соответственно, стабилизация ее платежного баланса;
- ▶ улучшение инвестиционного рейтинга;
- ▶ ликвидация малоэффективных производств;
- ▶ рост многообразия товаров и услуг на внутреннем рынке.

Однако необходимо учитывать, что выгоды от членства в ВТО, связанные с улучшением доступа на иностранные рынки, скажутся лишь в долгосрочной перспективе и только в случае, если страна будет производить конкурентоспособные товары в необходимом объеме и соответствующего мирового нормам качества и иметь правительственный механизм, способный защищать ее права в сложной системе ВТО. В целом недостаточно подготовленное вступление Казахстана в ВТО создаст угрозу продовольственной безопасности страны. Несмотря на многолетнее отставание отрасли по технической вооруженности от США, Великобритании, Германии и других развитых стран, республике придется согласиться на сокращение прямых дотаций сельскому хозяйству, и правительство Казахстана столкнется с серьезными проблемами, связанными с его внутренней поддержкой.

Среди возможных негативных последствий вступления Казахстана в ВТО можно отметить:

- ▶ во многих отношениях оно потребует существенных уступок, которые практически сразу не только откроют дорогу иностранным товарам и услугам, но и заблокируют национальные меры регулирования этого проникновения;
- ▶ усиление конкуренции со стороны иностранных производителей товаров и услуг на внутреннем рынке, ведущее к падению производства в ряде отраслей, что будет иметь высокую социальную цену (сокращение занятости, уменьшения налоговой базы и т.п.);
- ▶ ухудшение торгового и платежного баланса;
- ▶ снижение внутреннего потребления подорожавших энергоресурсов, что негативно отразится на развитии национальных производств, вызовет рост инфляции;
- ▶ увеличение импорта и возможность нового спада производства в АПК;
- ▶ ухудшение условий развития производства широкого спектра услуг;

- уменьшение экспортных пошлин приведет к ослаблению государственного контроля за вывозом стратегического и другого важного сырья (при одновременном уменьшении поступлений в бюджет);
- утрату контроля со стороны государства за деятельностью иностранных предприятий на территории Казахстана;
- ослабление экономической интеграции в СНГ, в том числе в рамках ЕврАзЭС.

В целом баланс экономических интересов Республики Казахстан в области сельского хозяйства после вступления в ВТО, по нашему мнению, будет отрицательным, хотя и не катастрофическим. Ожидаемые плюсы носят общий характер и предполагаются в долгосрочной перспективе. Минусы – конкретны и необратимы. Для Казахстана крайне важен переходный период в 7-10 лет, необходимый для разработки и реализации комплекса мероприятий, направленных на подготовку экономики и бизнеса к работе в жестких условиях международной конкуренции. Это позволит не только избежать заранее проигрышной ситуации, переоснащения производства при одновременной конкуренции с иностранными товарами на собственном рынке, но и провести необходимые структурные преобразования в экономике, определиться с отраслевыми приоритетами и минимизировать неизбежный ущерб.

К наиболее жестко защищаемым от импорта секторам в большинстве стран-членов ВТО относится прежде всего сельскохозяйственная и продовольственная продукция. Анализ показывает, что правила ВТО, регламентирующие торговлю сельскохозяйственной продукцией, до настоящего времени фактически не либерализованы.

Аграрный сектор развитых стран защищен высокими, в отдельных случаях сверхвысокими тарифами. Ряд продуктов облагается приемлемыми пошлинами в пределах установленных квот, при ввозе же товаров сверх квоты взимается запретительная пошлина. К примеру пошлина на импорт сахара-рафинада сверх установленной квоты составляла в США -216%, в ЕС-247, в Японии- 252, в Австралии- 53 %.

В развитых странах все еще существует высокие тарифы на отдельные виды продукции. В Швеции установлена 400 %-ная пошлина на ввоз зерна, в США- 132 %-ная на арахисовое масло. В Европейском союзе таможенные тарифы на фруктовые соки колеблются от 46 до 215%. В Японии максимальный уровень пошлины составляет 552%, в США 450%.

Рынки развитых стран закрываются и по отдельным сегментам промышленной продукции высокой степени переработки как высокими тарифными пошлинами, так и нетарифными методами. В странах ЕС высокими тарифными барьерами защищены сектора внутреннего рынка текстильных изделий и одежды, автомобилей и ряда высокотехнологических товаров. США для защиты своего рынка промышленных изделий применяют пиковые тарифы.

Одной из мер защиты национальных рынков у стран, вступающих в ВТО, является право «на последнее желание» - согласование списка сверхчувствительных товаров, импорт которых они считают практически невозможным. На эти товары изначально могут быть установлены пиковые значения таможенных пошлин. Единственная проблема заключается в том, чтобы изначально правильно определить этот список, поскольку в последующем его нельзя будет расширить. Кроме этого списка к группе

чувствительных товаров относят сельскохозяйственную продукцию, пошлины на которую можно установить в достаточно широком тарифном коридоре.

Казахстану следует просчитать, где ему следует находиться: как экспортеру сельскохозяйственной продукции (зерна, риса, муки и т.д.) присоединиться к так называемой Кернской группе (страны – ведущие экспортеры сельхозпродукции, настаивающие на полной ликвидации экспортных субсидий на аграрную продукцию) или взять на вооружение меры защиты сельского хозяйства, поскольку оказывается поддержка в виде опосредованной дотации за счет удешевления цен на удобрения и ГСМ.

Аграрный сектор в странах-членах ВТО является наиболее уязвимым, а значит, и наиболее защищаемым. Как реально и потенциально экспортоориентированной аграрной стране Казахстану следует находиться в Кернской группе стран – членов ВТО, настаивающих на либерализации аграрного рынка, снятии неоправданно высоких таможенных барьеров, или же, учитывая сохраняющиеся проблемы с качеством отечественной сельхозпродукции, объявить об уязвимости и закрыть свой рынок высокими пошлинами.

Протекционистские меры должны быть основаны на избирательной защите отдельных сегментов национальной экономики с учетом перспектив их развития на 10-15 лет. Для этого необходимо определить отрасли и производства, нуждающиеся в защитных мерах; сформировать механизм и инструментарий защитных мер; определить временные пределы их применения; продолжить работу по пересмотру законодательной базы внешней торговли в соответствии с требованиями международной практики.

Одним из главных показателей благосостояния населения является потребление продуктов питания, а также доступность получения кредитных средств. Рассмотрим, доступность и состояние получения кредитных средств в сельхозтоваропроизводителями ЗКО. Кредиты банков второго уровня, направленные на нужды сельского хозяйства ЗКО за последние 5 лет составили 369,1 млн руб.

При этом краткосрочные кредиты были получены в 2008 г. на 142, 2 %, долгосрочные - 737,9 %, а в целом по региону доступность кредитов для товаропроизводителей села возросла на 456%.

Потребление основных продуктов питания в Казахстане возросло по сравнению с 2003 г., по мясу- на 6,1 кг (13,9%), хлебопродуктов и крупяных изделий на 16 кг (15,5), овощей на 1,4 кг (1,9%), при этом снизились показатели по потреблению: молока и молочных продуктов- на 23,6 л (9,3%), яиц- 26,6 (21%), картофеля – 1,6 кг (3,7%). Анализ показывает, что опережающими темпами в Казахстане развивается производство зерновых культур.

Таблица 1.3.3.

Кредиты банков второго уровня в сельском хозяйстве по ЗКО, млн. руб.

	2004	2005	2006	2007	2008	2008: к 2004 г., в %
Краткосрочные	1935,6	2208,2	2561,7	2734,9	2754,0	142,2
Долгосрочные	2153,5	3803,0	9199,0	16351,9	15892,7	737,9
Всего	4089,1	6011,3	11760,7	19086,8	18646,8	456

Таблица 1.3.4
Потребление основных продуктов питания в среднем на человека по данным обследования домашних хозяйств

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008 к 2003 г. в %
мясо и мясопродукты	43,8	41,0	39,7	42,8	46,1	49,9	113,9
молоко и молочные продукты	256,0	231	211,7	211,4	230,4	232,4	90,7
яйца, шт.	127	125	120	106	117,5	100,4	79,0
картофель	43,5	42,6	39,4	37,7	40,4	41,9	96,3
овощи	70,6	69,6	66,2	71	69,9	72,0	101,9
хлебобулочные и крупа и изделия	102,9	105,1	104,5	121,4	125,0	118,9	115,5

Вступление Казахстана в ближайшем будущем в ВТО означает, что агропромышленный комплекс будет работать в условиях открытых продовольственных рынков. Поэтому, на первый план выдвигается обеспечение устойчивости агропромышленного производства на основе роста его конкурентоспособности. Важнейшим критерием роста конкурентоспособности является рост доходов отраслей АПК, обусловленный прежде всего ростом показателей производительности и эффективности производства.

К настоящему времени создана необходимая нормативно-правовая база для обеспечения успешного развития зерновой индустрии республики. Принята серия законов, создающая прочную основу развития растениеводства: Земельный кодекс, Законы «О зерне», «Об охране селекционных достижений», «О семеноводстве», «О защите растений», «О карантине растений» и др. Все проводимые мероприятия в условиях присоединения Казахстана к ВТО, дают надежду на быструю адаптацию, результативность сельскохозяйственного производства РК, в частности, ЗКО, к условиям ВТО.

2. Основные направления совершенствования регулирования рынка зерна в Западно-Казахстанской области

2.1 Обоснование перспектив развития производства зерна

Вступление Республики Казахстан в ВТО является важным условием интеграции экономики страны и региона в мировую экономическую систему. Основной путь обеспечения продовольственной безопасности региона Западного Казахстана - наращивание собственного производства зерна путем мобилизации внутренних ресурсов, развития всех отраслей, а также рациональное использование зерна по всем каналам его потребления, создание устойчивых каналов реализации зерна, переход от преимущественно стихийного к регулируемому рынку зерна. Целью данного параграфа является обоснование перспектив развития производства зерна в регионе и разработка

превентивных мер по подготовке области к условиям функционирования в рамках ВТО.

Западно-Казахстанская область является одним из регионов Казахстана, в котором успешно развивается зерновое хозяйство. В земельном фонде области пашня занимает около 5,2 %. Именно зерновая отрасль ЗКО имеет перспективу занять достойное место на конкурентном мировом зерновом рынке, особенно в случае присоединения республики к ВТО.

В силу изменения погодных условий и экономической ситуации в стране в 90-е годы отмечалась тенденция некоторого спада валового сбора зерна. С 2000 года произошли позитивные изменения в сельском хозяйстве области, характеризующиеся благоприятными погодными условиями и оказанием государственной поддержки.

Динамика урожайности зерновых по области представлена следующим образом. Урожайность зерновых за изучаемый период варьирует от 1,6 ц/га в 1990 году до 18,7 ц/га озимой пшеницы в 2008 г. Размер отклонения равен 14 ц. Относительный размах составляет 9,75 раза.

При анализе динамики урожайности зерновых культур следует выявлять благоприятные, неблагоприятные и средние по погодным условиям годы (таблица 2.1.1.).

За прошедшие 20 лет количество благоприятных и средних по урожайности зерна лет преобладает, что, в свою очередь, говорит о положительной тенденции для прогнозирования производства зерна.

Таблица 2.1.1
Распределение временных периодов по урожайности зерновых культур -

Годы	Количество лет	Удельный вес, %	Средняя урожайность, ц/га
Благоприятные	6	30	12,1
Средние	6	30	9,35
Неблагоприятные	8	40	2,3
Итого	20	100	-

Важным фактором, влияющим на эффективность зернового хозяйства является система мер государственной поддержки, оказываемой производителям зерна. Расходы из республиканского бюджета на поддержку сельского хозяйства в Казахстане составляют 0,7 % к ВВП, в пересчете на 1 сельхозформирование сумма государственной поддержки составляет 1200 долларов, уровень государственной помощи в расчете на 1 га пашни 7,5 доллара, что ниже, по сравнению с Канадой в 11 раз, с США в 15 раз, с Финляндией более чем в 65 раз, с ЕС в 115 раз, со Швейцарией в 570 раз.

На современном этапе в Республике Казахстане и, в частности, в ЗКО применяются следующие методы государственного регулирования производства и сбыта зерновых культур:

► ценовое регулирование;

► обеспечение минеральными удобрениями товаропроизводителей по программе;

► страхование урожая и др.

В Законе «О зерне» предусматривается использование только одного вида цен – гарантированных, которые применяются при государственном закупе зерна. Однако даже при благоприятных природно-экономических условиях сельхозтоваропроизводители терпели убытки от снижения цен на зерно. Начиная с 2007 г. в связи с повышением мировых цен на зерновые культуры, которые выросли до 300 долл. США за 1 т, сельхозтоваропроизводители терпят убытки из-за разницы между возросшими мировыми ценами на зерно и низкими ценами, по которым посредник – АО «Корпорация» закупает зерно. Например, в 2008 г. цена на зерновые культуры по Западно-Казахстанской области в среднем составила 4,6-4,8 тыс. руб (в переводе 210 долл. США). Поэтому в целях защиты интересов производителей зерна необходимо ввести практику интервенционных и залоговых цен, которые применяются для ликвидации избытка или дефицита сельхозпродукции на рынке, а также получения необходимых кредитных ресурсов под ее залог. При этом для защиты интересов производителей зерна при определении интервенционных и залоговых цен необходимо учитывать общий тренд мировых цен на зерно.

Для поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей в обеспечении минеральными удобрениями и средствами химической защиты для повышения урожайности и качества производимых сельскохозяйственных культур принято Постановление Правительства Республики Казахстан (от 26 февраля 2004 г. за № 232) «Об утверждении правил выплаты средств на поддержку повышения урожайности и качества производимых сельскохозяйственных культур».

На основе Технического задания на оказываемые услуги по теме «Разработка норматива субсидий на 1 т каждого вида минеральных удобрений, протравителей семян и гербицидов» в рамках бюджетной программы 046 «Нормативно-методическое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса» НИИ экономики АПК и развития сельских территорий разработал размер субсидий по природным зонам республики.

Анализ субсидий, выделяемых в настоящее время из республиканского бюджета на каждый вид минеральных удобрений, гербицидов и протравителей показывает, что их размер определяется на уровне 40% от складывающихся цен по всем сельхозформированиям республики.

Применение минеральных удобрений при производстве сельскохозяйственных культур по Западно-Казахстанской области дало такие результаты: урожайность озимой пшеницы без удобрений составляет -17,5 ц/га, а с внесением удобрений -19,1 ц/га, прибавка в урожайности составила -1,6 ц/га.

Анализ состояния производства зерновых культур в Западно-Казахстанской области свидетельствует о том, что область имеет возможности наращивания производства зерновых культур. Этому способствуют средства на развитие семеноводства, выделяемые из областного и республиканского бюджетов в 2001-2008 гг. (табл. 2.1.2.)

Таблица 2.1.2.

Средства на развитие семеноводства, выделяемые из областного и республиканского бюджетов в 2001-2008 гг., млн. руб.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Разница 2008 г.(+/-) к 2001 г.
Поддержка семенных репродукторов в растениеводстве, (2001-2005гг.)	2,0	0,7	1,66	1,66	-	1,4	22	26,6	В 13,3 выше
Поддержка семеноводства (2006-2008 гг.)									
Итого	2,0	0,7	1,66	1,66	-	1,4	22	26,6	

Данные, приведенные таблице 2.1.2. свидетельствуют о том, что средства, выделяемые государством на развитие семеноводства, увеличились по сравнению с 2001 г. в 2008 г. в 13,3 раз. Однако, этого далеко недостаточно для эффективного функционирования производства зерна в регионе.

При планировании производства зерновых культур возникает проблема выбора такой оптимальной производственной структуры сельского хозяйства в Западно-Казахстанской области (соотношение размеров посевных площадей различных культур и численности стада разных видов сельскохозяйственных животных) с тем, чтобы:

- Обеспечить выполнение государственного заказа, в т.ч. потребности населения области по основным видам растениеводческой и животноводческой продукции;
- Обеспечить формирование стабилизационного зернового фонда и потребности животноводства в кормах;
- Учесть агрономические требования к севооборотам, т.е. соблюсти определенные пропорции в структуре посевных площадей;
- Рациональным образом распределить государственные субсидии по возможным направлениям использования (приобретение минеральных удобрений, возделывание целинных и залежных земель, страхование посевов от неурожая и компенсация части процентной ставки по кредитам);
- Определить и увеличить количество зерновых культур, предназначенных для экспорта в условиях вступления Казахстана в ВТО.

При этом должно быть учтены:

- Вероятностный характер благоприятных и неблагоприятных погодных условий;
- Зависимость урожайности от внесения минеральных удобрений (МУ);
- Наличие у сельскохозяйственных предприятий собственных оборотных средств;
- Ограниченность средств государственной поддержки.

Объектом моделирования в задачах на оптимизацию сельскохозяйственного производства могут быть регионы, области, районы и хозяйства. Автором предложена модель оптимизации производственной структуры АПК на уровне Западно-Казахстанской области, зерновое производство которой представлено сельхозпредприятиями малого размера, в основном фермерскими хозяйствами. Внедрение ее позволит не только сформировать оптимальный план сельскохозяйственного производства региона, но и наметить пути роста производства зерна, обеспечения устойчивого роста зернового экспорта, что является стратегической государственной целью, особенно в условиях предстоящего присоединения республики к ВТО.

Общая площадь посевов ограничена имеющейся площадью пашни, а также целинными и залежными землями, вводимые в сельскохозяйственное производство за счет государственных субсидий.

Валовой сбор по каждой культуре определяется с учетом урожайности и зависит как от погодных-климатических условий (ПКУ), так и от внесения удобрений. Данные о прогнозируемой урожайности (ц/га) представлены в таблице 2.1.3.:

Таблица 2.1.3.
Прогнозируемая урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га

Индекс	Культура	Неблагоприятные ПКУ		Благоприятные ПКУ	
		Удобрения по норме	Без МУ	Удобрения по норме	Без МУ
1,2	Озимая пшеница	5	4	18,7	16
3,4	Яровая пшеница	4	3	13	11
5,6	Озимая рожь	5	4	13	12
7,8	Ячмень	4	3	13,5	11,7
9,10	Овес	4	3	15,2	13,4
11,12	Просо	4	3	15	13
13,14	Кукуруза (на силос)	75	65	120	110
15	Подсолнечник		3		6
16	Картофель		90		105
17	Бахчевые		107		90
18	Овощи		120		110
19	Кормовые корнеплоды		100		130
20	Многолетние травы (з/корм)		50		100
21	Однолетние травы (сено)		40		50
22	Природные пастбища (з/корм)		30		70
23	Природные сенокосы (сено)		35		40

МУ-минеральные удобрения

ПКУ- погодно-климатические условия

Примечания:

1. для овощей на орошаемых землях и для бахчевых культур отношение к ПКУ противоположно по сравнению с остальными культурами, поэтому их

урожайность в годы с неблагоприятными ПКУ выше, чем в годы благоприятные для большинства культур.

2. Для подсолнечника, овощных, бахчевых и кормовых культур предполагается жесткое соблюдение технологических карт относительно удобрений и варианты урожайности не рассматриваются.

Обозначим урожайность i -ой культуры при неблагоприятных и благоприятных ПКУ через Y^u_i и Y^b_i , соответственно.

Товарное производство продукции растениеводства и животноводства должно, как минимум, обеспечивать заданные потребности населения области и государства. Исключение составляет производство пшеницы и ржи при самых неблагоприятных условиях, когда взносы в стабилизационный фонд и продажа по госзаказу не производятся.

Рассмотрим расчет обеспечения потребности населения ЗКО сельскохозяйственной продукцией, представленный в таблице 2.1.4.

Таблица 2.1.4
Расчет обеспечения потребности населения ЗКО сельскохозяйственной продукцией

№ п/п	Обозначения Вид продукции	H_{ni}	V_i	V_{ci}	H_{ci}
		Потребность населения (кг на 1 чел.)	Гос. Заказ (тыс.т)	Стабилизационный фонд (тыс.т)	Семенной фонд (ц/га)
1	Пшеница	120	100	50	2
2	Рожь	40	20	30	1,8
3	Ячмень	-	5	-	1,9
4	Просо	10	5	-	1,5
5	Овес	-	5	-	1,2
6	Кукуруза на силос	-	-	-	2,3
7	Подсолнечник	20	-	-	0,5
8	Картофель	80	-	-	8
9	Бахчевые	40	-	-	-
10	Овощи	50	-	-	-
11	Молоко	34	10	-	-
12	Мясо КРС	8	2	-	-
13	Мясо свинины	5	2	-	-
14	Мясо баранины	8	2	-	-

Источник: авторский

Примечание: В графе "Госзаказ" задается величина превышения госзакупок над потребностями населения области, т.е. планируемая величина госзакупок = потребности населения области + госзаказ.

Даже при неблагоприятных вариантах погодных условий должна быть обеспечена потребность в семенном фонде на следующий год, а также потребность животноводства в кормах, причем кормовой рацион включает в себя: фуражное зерно

(овес), кукурузный силос, кормовые корнеплоды, сено (однолетних трав и сенокосов) и зеленый корм (многолетних трав и с пастбищ).

Соотношения (1) – (44) полностью отражают ограничения, наложенные нами на переменные, определяющие основную производственную структуру сельскохозяйственного производства Западно-Казахстанской области. Теперь необходимо задать информацию и формулы для расчета экономических последствий изменения этих переменных, а также учета государственных экономических воздействий.

В таблице 2.1.6. приведены результаты решения оптимизационной модели исходя из трех критериев оптимальности: 1) максимального валового сбора зерновых культур; 2) максимальной совокупной прибыли; 3) минимально допустимой рентабельности. При этом были учтены:

- Вероятностный характер благоприятных и неблагоприятных погодных условий;
- Зависимость урожайности от внесения минеральных удобрений;
- Наличие у сельскохозяйственных предприятий собственных оборотных средств;
- Ограниченность средств государственной поддержки.
- Как показали расчеты, при получении высоких валовых сборов зерна в объеме 631,5 тыс т его производство будет убыточным (убыток равен- 1052 млн руб); при получении максимальной совокупной прибыли – 1512 млн руб-наблюдается снижение валового сбора зерновых культур до 412,8 тыс т; наиболее оптимальным и рекомендуемым является третий вариант – при минимально допустимой рентабельности - совокупная ожидаемая прибыль составит 300 млн руб, а валовый сбор – 567,5 тыс т, при этом на собственные нужды (государственные закупки и стабилизационный фонд) областью расходуется лишь 250 тыс т, а остальные 317,5 тыс т могут экспортироваться. Оптимизационная модель показала, что получение высоких и устойчивых урожаев невозможно без внесения минеральных удобрений, интенсификации производства зерна [178].

Результаты расчетов оптимизации производственной структуры АПК ЗКО

Показатель	Результат при макс зерна	Результат при макс прибыл и	Результат при минимально-допустимой рентабельности
Ожидаемая совокупная прибыль, млн руб	-1052	1512	300
Ожидаемый валовой сбор зерна, тыс т	631,6	412,8	567,5
Площадь озимой пшеницы с МУ, га	349324	178093	303091
Площадь озимой пшеницы без МУ, га	7283	0	0
Площадь яровой пшеницы с МУ, га	0	102041	79586
Площадь яровой пшеницы без МУ, га	83987	0	0
Площадь озимой ржи с МУ, га	76912	76913	76912
Площадь озимой ржи без МУ, га	0	0	0
Площадь ячменя с МУ, га	23810	23810	23810
Площадь ячменя без МУ, га	0	0	0
Площадь овса с МУ, га	151620	227427	151620

Площадь овса без МУ, га	0	0	0
Площадь проса с МУ, га	44612	44612	44612
Площадь проса без МУ, га	0	0	0
Площадь кукурузы с МУ, га	10309	23713	10309
Площадь кукурузы без МУ, га	0	0	0
Площадь подсолнечника, га	49224	49224	49224
Площадь картофеля, га	6003	26037	25734
Площадь бахчевых, га	2735	2735	2735
Площадь овощей, га	2797	2797	2797
Площадь кормовых корнеплодов, га	6520	9577	6520
Площадь паров, га	203784	191744	194238
Площадь залежных земель, га	244420	184222	196688
Поголовье КРС-молоко, гол	44103	206614	44103
Поголовье КРС-мясо, гол	30097	30097	30097
Поголовье свиньи, гол	8461	8461	8461
Поголовье овцы, гол	193200	193200	193200
Поголовье лошади, гол	20300	20300	20300
Субсидии на % по кредиту, млн руб	0	211,3	210,8
Субсидии на целину, млн руб	0,565	0	0
Субсидии на удобрения, млн руб	0,735	0,225	0,135
Субсидии на страхование, млн руб	0,001	0,661	0,757
Лимит оборотных средств на целину, млн руб	225,16	212,3	226,66
Лимит оборотных средств на удобрения, млн руб	0	46,57	61,87
Лимит оборотных средств на страхование, млн руб	152	118	88,6
Кредит, млн руб	2547,6	2816,9	2810,3
Пастбища, га	24837	42161	24837
Сенокосы, га	88122	200973	88122

Чисто финансовые меры помощи – субсидирование кредитной ставки и страховых платежей не столь привлекательны для сельхозпроизводителей, поскольку прибыль получают сторонние наблюдатели-организации. Поэтому средства господдержки согласно расчету модели целесообразно направлять на:

- Интенсификацию производства зерна;
- Внесение минеральных удобрений;
- Освоение залежных земель.

Как показала модель оптимизации производства зерновых культур в ЗКО, оптимизировать производство зерна следует за счет дополнительного освоения залежных земель, путем интенсификации производства за счет использования и внесения в почву минеральных удобрений. Итак, в результате моделирования и решения задачи оптимизации структуры сельскохозяйственного производства области установлено, что ожидаемый среднегодовой валовой сбор может составить 567 тыс. т., из которых на собственные нужды (государственные закупки и стабилизационный

фонд) области расходуется лишь 250 тыс. т., а остальные 317,5 тыс.т. могут экспортироваться. Общая выручка от реализации на мировом рынке 320 тыс. т. зерна ориентировочно может составить 96 млн. долл. США.

Еще одной проблемой, препятствующей эффективному позиционированию казахстанского зерна на мировом рынке, является отсутствие в Казахстане отлаженной экспортной инфраструктуры зерновых культур. Очевидна необходимость совершенствования инфраструктуры зернового рынка региона за счет создания и восполнения таких недостающих звеньев механизма функционирования рынка зерна, как Западно-Казахстанской зерновой биржи, аукционов и других эффективных инструментов функционирования регионального рынка зерна.

2.2. Совершенствование государственной поддержки аграрного производства в контексте предстоящего присоединения Казахстана к ВТО

Поддержка аграрного производства в РК осуществляется на всех этапах движения продукции: от производства до промышленной переработки сельскохозяйственной продукции, что позволяет сконцентрировать использование основных инструментов государственной поддержки на объемах и росте производства.

Официальная политика государства по вопросу о государственной поддержке зафиксирована Законом РК «О государственном регулировании агропромышленного производства», в соответствии с которым и формировалась система поддержки АПК.

К настоящему времени сложилась многоканальная система мер государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Казахстан (табл.3.2.1.), условно разделенная на прямые и косвенные формы. К прямым относятся формы бюджетного финансирования, средства которых прямо или опосредованно влияют на финансовые результаты хозяйствующих субъектов села. Косвенная поддержка включает меры защиты внутреннего рынка продовольствия, его регулирования и другие. В связи с этим прямая государственная поддержка стала объектом более детального рассмотрения в рамках настоящего исследования.

Все меры правительства республики в настоящее время сводятся к созданию условий, способствующих повышению устойчивости сельскохозяйственного производства и конкурентоспособности продукции, что очень важно в условиях либерализации торговли при присоединении к ВТО.

Рассмотрим формы и институты государственной поддержки сельского хозяйства в Казахстане (табл.2.2.1.).

Таблица 2.2.1.

Формы и институты государственной поддержки сельского хозяйства Республики Казахстан

Формы поддержки	Направления оказания господдержки
Прямая	Виды целевого бюджетного финансирования-прямого действия трансферты: -Субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы; -Субсидирование краткосрочного и инвестиционного кредитования предприятий АПК; -Субсидии на компенсацию части затрат сельхозтоваропроизводителей на страхование урожая сельхозкультур; -субсидии на затраты капитального характера (капитальные вложения); Субсидии на горюче-смазочные материалы и протравители.
институты прямой господдержки	- ЗАО «Аграрная кредитная корпорация» - организация системы кредитования сельхозпроизводства посредством привлечения средств сельхозпроизводителей и использования государственных кредитных ресурсов - ЗАО «Казагрофинанс» -обеспечение товаропроизводителей сельскохозяйственной техникой на лизинговой основе за счет средств республиканского бюджета); - ОАО «Казагроменаркетинг» -комплексная информационно-консультационная поддержка сельхозпроизводителей; - ЗАО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» – финансовое оздоровление сельхозпроизводителей, инвестиционных инновационных проектов в АПК, кредитование малого и среднего бизнеса, объектов рыночной инфраструктуры на селе; -АО «Фонд гарантирования исполнения обязательств по зерновым распискам- защита прав и законных интересов держателей зерновых расписок.
Косвенная	-закупки сельхозпродукции и продовольствия для государственных нужд; -регулирование продовольственного рынка посредством проведения закупочных и товарных инвестиций с зерном; -защита экономических интересов отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности в сфере АПК. -стимулирование плодородия почвы через выделение субсидий на приобретение минеральных удобрений. -подготовка кадрового потенциала, выделение средств на развитие сельскохозяйственной науки

По сравнению с другими, многие страны ОЭСР при проведении политики внутренней поддержки сельского хозяйства большее предпочтение отдают мерам «зеленой корзины». Доля мер «зеленой корзины» в совокупной

поддержке сельского хозяйства Казахстана составляет - 70%, и равна 64,4 млн долл. США.

Несмотря на определенные положительные сдвиги в аграрной политике сельское хозяйство РК нуждается в усилении государственной поддержки. В связи с отсутствием системного анализа бюджетной поддержки сельского хозяйства, мы провели анализ государственной поддержки, оказываемой Правительством РК сельскохозяйственным товаропроизводителям, в частности, сельскому хозяйству республики в целом на основе Законов «О республиканском бюджете» в их расходной части по разделам «Сельское хозяйство». Анализ выявил следующие недостатки, снижающие ее эффективность:

1. Организационный недостаток системы государственной поддержки. Сложившаяся к настоящему времени в стране совокупность мер государственной поддержки АПК формировалась стихийно, по мере необходимости и поэтому в ней отсутствует системность. Многочисленные ее элементы законодательно не были оформлены, что порождало много споров и не могли быть приняты сельскохозяйственными товаропроизводителями как ориентиры на будущее. При этом споры касались не только объемов финансирования по видам государственной поддержки, но и необходимости существования многих из них.

2. Недостаток в статистическом отражении. В официальной бюджетной статистике не показана доходность отраслей, а отражается только расходная часть в отраслевом разрезе (доходная часть отражается только по видам налоговых поступлений). Теоретически государственный бюджет представляет собой систему денежных отношений для образования и использования централизованного денежного фонда государства, а это значит, что в нем каждая отрасль экономически должна иметь свои определенные доли как источники формирования бюджета, так и потребителя средств. Однако на практике указанные доли часто не совпадают, в т.ч. это касается и АПК в целом и сельского хозяйства, в частности. Это затрудняет проведение анализа эффективности поддержки на макроуровне через выявление взаимосвязи между бюджетной поддержкой и результатами (показателями) производства сельскохозяйственной продукции.

3. Институциональный недостаток. Неоднократно менялась структура Министерства сельского хозяйства, в том числе: включались и исключались охрана окружающей среды, рыболовство, Академия сельскохозяйственных наук, Госкомводресурсы, ликвидировались и преобразовывались хозяйственные структуры, в бюджетах которых содержались суммы на поддержку (Казхлебпродукт, Фонд поддержки сельского хозяйства); Кроме того, в первые годы в бюджете не выделялась статья «Государственная поддержка», неоднократно менялась бюджетная классификация.

4. Нечеткость формулировок бюджетных расходов. В соответствующей бюджетной классификации использовалась не совсем понятная, «размытая» формулировка бюджетных расходов. Иногда бюджетная классификация содержала весьма сходные статьи (например, «Ветеринарное обслуживание животных»). Иногда не понятна и размыта формулировка бюджетных расходов (например, «Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции»).

В целом следует отметить, что доля затрат на государственную поддержку явно недостаточна. Очевидно, что наиболее эффективной картине функционирования системы управления сельским хозяйством соответствует такая ситуация, когда административные и операционные расходы на содержание Министерства, обеспечение его функций и т.д. занимают меньшую долю по сравнению с государственной поддержкой, которая должна стать преобладающей. Тем не менее, если проанализировать структуру республиканского бюджета по статье «Министерство сельского хозяйства», то данную структуру трудно оценить как оптимальную.

В табл.3.2.2 приведена структура затрат по Министерству сельского хозяйства.

Таблица 2.2.2.

Структура затрат республиканского бюджета по строке «Министерство сельского хозяйства»

Затраты	Сумма, млн. руб.	% от суммы затрат министерству (без комитетов)
1. Аппарат министерства	920,263	9,1
2. Защита растений	778,355	8,22
3. Департамент ветеринарии	708,335	8,9
4. Земледелие, всего	1928,776	24,28
в т.ч. определение сортовых и посевных качеств семенного и посадочного материала	29,601	0,31
Государственная поддержка развития сельского хозяйства	282,202	2,98
поддержка развития семеноводства	182,202	2,3
Поддержка повышения урожайности и качества производимых сельскохозяйственных культур	100,000	1,25
Сортоиспытание сельскохозяйственных культур	94,538	0,99
Обеспечение продовольственной безопасности и мобилизационных нужд	1420,650	15,00
Закуп зерна в государственные ресурсы	1241,676	17,9
Хранение и перемещение зерна государственного резерва продовольственного зерна	178,974	2,3
Агрохимическое и агроклиматическое обеспечение сельскохозяйственного производства	59,913	0,63
Институциональное развитие сельского хозяйства. Поддержка производства и развития рынка зерна	17,150	0,18

Таким образом, можно сделать вывод о том, что структура расходов республиканского бюджета на сельское хозяйство не совсем рациональна. На содержание аппарата министерства приходится 9,1 % от всей суммы затрат, на департамент ветеринарии 7,48%, в то время на сортоиспытание сельскохозяйственных культур выделено 0,99%, на определение сортовых и

посевных качеств семенного и посадочного материала выделено-0,31%, агрохимическое и агроклиматическое обеспечение сельскохозяйственного производства-0,63%. Однако большое внимание государство уделяет проведению технической политики, обеспечению сельхозтоваропроизводителей сельхозтехникой (доля в общей сумме государственной поддержки составляет более 25%), основное содержание которой составляет организация инфраструктуры по техническому обслуживанию сельскохозяйственного производства.

Стабильным остается в абсолютном значении традиционное направление обеспечения продовольственной безопасности и хранения государственных реализационных ресурсов (порядка 10%). На проведение карантина и защиты растений отводится (7-8%) от 678,4 млн. руб. и выше, аппарат министерства - 9-10%, развитию земледелия - 20-21%, департамент сельхозмашиностроения и технической политики - 25%, департамент животноводства- 8% .(см. Приложение 1)

Из вышеизложенного следует:

1. Объемы господдержки оказываемые правительством в течение всего периода анализа (более 10 лет) имели тенденцию к постоянному росту, что связано с улучшением бюджетного положения государства и экономическим ростом страны.
2. В первые годы государство опиралось в большей мере на внешние источники (займы международных и экономических блоков), а в структуре государственной поддержки значительное место в экономике имели инвестиции на реструктуризацию отрасли. С течением времени источниками государственной поддержки становились все в большей степени внутренние бюджетные источники, которые стали приобретать подотраслевой характер. Министерством сельского хозяйства в последние годы были приняты специальные подотраслевые программы развития животноводства, земледелия и т.д., которые во многом становятся основой бюджетной поддержки АПК.
3. Система государственной поддержки приняла наиболее четкие и устойчивые очертания в последние 5-6 лет. Основными ее особенностями являются реализация подотраслевых программ развития животноводства, земледелия (включающего в себя обеспечение техникой, ценовую поддержку зернопроизводителей и обеспечение семенным материалом и минеральными удобрениями), кредитования малого сельскохозяйственного бизнеса (рис.3.2.1).
4. Организационно-экономический механизм господдержки был основан на финансировании из бюджета через национальных операторов – акционерные общества с государственным пакетом акций, реализующих государственные программы (рис.2.2.1). Такая система государственной поддержки и ее издержек на организационные расходы по содержанию этих промежуточных структур, контролю за эффективностью их деятельности и использования государственных средств. Другими словами, должна возрасти контрольно-мониторинговая функция в организационно-экономическом механизме.

Таблица 2.2.3.

Расходы республиканского бюджета по Министерству сельского хозяйства на 2007-2008 гг., млн. руб.

Расходы республиканского бюджета по Министерству сельского хозяйства на 2007-2008гг				
Наименование	2007 фактич.	2008 план (с учетом выделенных средств из резерва Правительства РК)	Рост	
			В абсолютном выражении, руб	Удельный вес, %
Сельское хозяйство	16271,34	26090,66	9819,32	60,3

Из данных таблицы мы видим, что на нужды сельского хозяйства выделяются лишь 60,3 % средств республиканского бюджета.

Эффективное использование бюджетных средств, выделяемых на поддержку сельского хозяйства, в условиях экономики Казахстана приобретает особое значение. Крайне важно не только выделение государственной поддержки, но и эффективное ее использование.

В настоящее время выделяется три направления в анализе государственной поддержки:

- 1). макроэкономический уровень – при этом рассматривается уровень и эффективность государственной поддержки, предоставляемой на разных уровнях власти;
- 2) мезоэкономический (региональный) уровень - анализ эффективности использования сельхозпредприятием государственной поддержки на уровне региона;
- 3) микроэкономический уровень – анализ эффективности использования сельхозпредприятием государственной поддержки за определенный этап ее функционирования.

Анализ эффективности использования сельхозпредприятием государственной поддержки включает в себя исследование следующих показателей:

- ♦ структуры и динамики поступающих средств господдержки;
- ♦ удельного веса каждого вида финансирования;
- ♦ степени компенсации расходов на производство;
- ♦ расчет доли государственной поддержки в доходах сельхозпредприятий;
- ♦ сравнение показателей прибыли и государственной поддержки в динамике;
- ♦ анализ эффективности использования государственной поддержки сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Главная цель помощи со стороны государства – это поддержка сельскохозяйственного товаропроизводителя путем компенсации части расходов на производство продукции и, таким образом, частичное снижение

социальной напряженности, а также поддержка социального уровня жизни в сельской местности. Поэтому мы использовали следующие показатели:

1. Степень компенсации расходов – данный показатель определяется путем отношения суммы компенсации, полученной областью из бюджета на покрытие определенного типа расходов, и суммы соответствующих расходов.

Рассчитанный таким образом показатель позволит определить степень влияния государства на снижение расходов отрасли и эффективность поддержки государством производства продуктов питания в качестве одного из факторов снижения их себестоимости.

2. Доля государственной поддержки в доходах сельского хозяйства области. Этот показатель позволит объективно оценить доходы предприятий в целом по области и в разрезе разнородных групп, а также определить место государственной поддержки и ее влияние на уровень доходности предприятий области.

Рассмотрим таблицу 2.2.4. На основе анализа таблицы установлено, что в 2008 г. по сравнению с 2006 г. средства государственной поддержки увеличились в 2,3 раза. При этом, степень компенсации расходов сельхозтоваропроизводителей на производство уменьшились с 39,6 % до 35 %, что напрямую связано с ростом затрат на производство продукции растениеводства в 2,1 раза за исследуемый период. Кроме того, необходимо отметить, что повысилась незначительно эффективность использования средств государственной поддержки, при этом увеличилась доля господдержки в доходах сельхозтоваропроизводителей – в 60,5 раз, доля господдержки в средней оплате 1 работника в год – 1,36 раз, а сумма господдержки, приходящейся на 1 работника возросла с 35,4 руб до 133 руб, то есть в 3,75 раз.

Определение доли господдержки в структуре доходов организаций (отрасли в целом) позволит установить степень влияния государства в виде непосредственного влияния на финансовое состояние организации в отрасли.

В среднем по области за последние 3 года данный показатель составляет – 54 %. Сумма поддержки в исследуемой области в среднем составляет – 93 руб. на одного работника.

Одним из элементов анализа, позволяющим проследить степень влияния одного показателя на другой, является сравнение в динамике. В качестве базовых показателей мы использовали прибыль и государственную поддержку как производства в целом, так и по отрасли.

Таблица 2.2.4

Эффективность использования средств государственной поддержки сельхозтоваропроизводителями ЗКО.

Показатели	2006	2007	2008	2008 г. к 2006 г., %
Средства господдержки, всего, млн. руб	107,5678	166,4982	252,748	235
Степень компенсации расходов на производство, %	39,6	31,9	35	88,4

Расчет доли господдержки в доходах сельхозтоваропроизводителей	0,2	0,3	12,1	605
Доля господдержки в средней оплате 1 работника в год	1,9	2,4	2,6	136,8
Сумма поддержки приходящейся на 1 работника, руб.	35,4	110,8	133	375,7
В том числе на растениеводство, млн руб	69,221	121,249	188,343	272,1
Чистый доход предприятий АПК ЗКО, млн руб	17,928	142,517	157,568	879,8
Затраты на продукцию растениеводства, млн руб	271,274	407,772	588,752	217
Затраты на производство зерновых и зернобобовых, млн руб	240	373,547	537,641	224
Эффективность использования средств господдержки	0,44	0,44	0,47	106

В таблице 2.2.4. представлена эффективность использования средств государственной поддержки сельхозтоваропроизводителями ЗКО за 2006-2008 гг., на основе анализа которой установлено, что в 2008 г. по сравнению с 2006 г. средства государственной поддержки увеличились в 2,3 раза или на 235%. При этом степень компенсации расходов сельхозтоваропроизводителей на производство уменьшились с 39,6 % до 35%, что связано со снижением затрат на производство продукции растениеводства в 2,1 раза за исследуемый период. Необходимо отметить, что в целом эффективность использования средств государственной поддержки повысилась на 106%.

В растениеводстве размер прибыли изменяется также пропорционально уровню господдержки, но с задержкой в 1 год, что объясняется спецификой отрасли, при этом была использована следующая формула:

$$K_{эф.} = \frac{P2 - P1}{U1 - U0} \times 100\%;$$

$$U1 - U0$$

P1- значение прибыли на конец предыдущего года, тенге;

P2 – значение прибыли на конец текущего года, тенге;

U1 – уровень господдержки на конец предыдущего года, тенге;

U0- уровень господдержки на конец года, предшествующего предыдущему, тенге.

Для получения данных по этой формуле мы рассчитываем данные за три последние года. В 2007 г. коэффициент эффективности составил - 21,1, в 2008 г. - K_{эф} = 17,4. наблюдается снижение коэффициента эффективности в связи с увеличением затрат на производство зерновых культур, вызванное медленным освоением ресурсосберегающих технологий возделывания зерновых культур, ростом цен на энергетические и материальные ресурсы.

Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в Казахстане обеспечивается по двум направлениям:

- ▶ за счет ценового механизма (через ценовой трансферт);
- ▶ за счет прямых бюджетных платежей сельхозпроизводителям.

Ценовой трансферт (разница между внутренней ценой на продукт и мировой ценой на аналогичный продукт), как важнейшая форма поддержки производителей (Economic Incentives and Comparative Advantage in Kazakhstan Agricultural Production, October 2002) ценовой трансферт в аграрном секторе республики не очень высокий, по предварительной оценке, он составляет порядка 5-8%.

Прямые бюджетные платежи производителям дополняют ценовой трансферт и полностью оплачиваются бюджетом.

Уровень действующей господдержки, влияющий на цены сельхозпродукции, в 2,3 раза ниже минимально допустимого, разрешенного ВТО (5 % от валовой продукции сельского хозяйства);

▶ в структуре господдержки АПК низка доля мер (дотаций, субсидий, дотаций), влияющих на конкурентоспособность отечественной продукции – 35 %, (в ЕС она достигает 80 %);

▶ недостаточный уровень поддержки сельхозпроизводства из государственного бюджета на 1 га пашни – 14,4 долл. США, что почти в 77 раз меньше, чем в ЕС (1112 долл.), в 30 раз меньше, чем в США (412 долл.), что почти в 6 раз меньше, чем в Канаде (83 долл.).

Следует отметить, что более 80% совокупной поддержки сельского хозяйства расходуется на общие услуги (финансирование сельскохозяйственной науки, подготовки кадров, инспекционных и контрольных служб, программ развития сельскохозяйственной инфраструктуры, программ по развитию маркетинговых услуг и т.д.), которые направлены на повышение потенциала отрасли в целом.

Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в Республике Казахстан ведется по следующим направлениям:

- кредитная поддержка малого бизнесу через кредитование, проводимой АО «Аграрная кредитная корпорация»;
- обеспечение сельхозтоваропроизводителей сельскохозяйственной техникой, осуществляемого через АО «Казагрофинанс»;
- поддержка животноводству реализует АО «Мал өнімдері корпорациясы»;
- АО «Казагроэкс» развивает поддержку в сфере контроля качества семян и в обеспечении минеральными удобрениями;
- АО «Казагро-маркетинг» снабжает производителей продукции сельского хозяйства информацией о состоянии рынков.

На рис.3.2.1 приведена структура системы государственной поддержки, оказываемой сельхозтоваропроизводителям в РК.

Страхование урожая – крайне важная проблема для Казахстана, т.к. республика находится в рискованной зоне земледелия [4]. Страхованием урожая занимается АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства». Мы предлагаем включить этот пункт в систему обязательных элементов государственной поддержки (рис.2.2.1.).

Одним из главных вопросов при вступлении в ВТО являются допускаемые ВТО объемы государственной поддержки сельского хозяйства, которые, в

Казахстане значительно ниже, чем, в странах ЕС, Японии, США и др., хотя отечественные производители работают в менее благоприятных климатических условиях. Реальные бюджетные ассигнования, выделяемые в настоящее время на эти цели, обеспечивают воспроизводство сельского хозяйства в режиме простого воспроизводства.



Рис. 2.2.1. Система государственной поддержки сельскохозяйственного производителя в РК

Первоначальные предложения Казахстана в отношении мер внутренней поддержки и экспортных субсидий основывались на среднегодовых расчетах базового периода 1994-1996 гг. В последующем в переговорном процессе возникла проблема базового периода - основные страны-переговорщики настаивали на изменении Казахстаном базового периода на более репрезентативный ввиду отсутствия в указанный период рыночных условий. Запрашиваемый Казахстаном общий уровень внутренней поддержки, основанный на базовом периоде 1996-1998 гг., направленный в ВТО, составляет 1,1 млрд. долл. США, в том числе размер, не подлежащий сокращению «зеленой корзины» - 76 млн. долл. (6,9%), подлежащий сокращению «желтой корзины» - 903 млн. долл. (82,1%) и Сид -121 млн. долл. (11%).

Государственные субсидии на 1 га пашни составляют: в США -122,ЕС-557, в Казахстане -4,7 долл. США.

Вопрос экспортного субсидирования также важен в аспекте присоединения Казахстана к ВТО и касается достижения права на использование экспортных субсидий в сельском хозяйстве, т.к. РК имеет ограниченные возможности для экспорта сельхозтоваров. Необходимо учесть те объективные особенности (природные условия), которые существуют в Казахстане, в частности,

протяженность территории, которые могут потребовать субсидирования транспортировки экспортируемых товаров.

Казахстан является самой удаленной страной в мире от выхода к морю и портам. Транспортные расходы являются основными затратами при экспорте отечественной продукции, составляют порядка 50% от его стоимости, что препятствует их росту, хотя льготные тарифы на железнодорожные перевозки зерна запрещены Соглашением по субсидиям («красный ящик»).

Объем торговли страны, не имеющей выхода к морю, составляет всего 30% объема торговли государства с наличием выхода к морским путям. Поэтому крайне актуальным для Казахстана является создание Причерноморского зернового пула.

Важным является также сохранение государственной поддержки аграрного сектора, инвестиционных субсидий, субсидии на средства производства, однако получение республикой права на предоставление экспортных субсидий является исключительно сложной задачей. Как показывает практика, из 17 стран, вступивших в ВТО за последние несколько лет, лишь 3-м странам удалось отстоять право на их применение.

Рассмотрим основные адаптации направления политики государственной поддержки сельского хозяйства Республики Казахстан в соответствии с правилами ВТО. Во-первых, это инвестиции в аграрную науку, и особенно в селекцию новых сортов и гибридов, дающих высокую отдачу. Каждый доллар, израсходованный на аграрные исследования, дает 40 долларов через увеличение продуктивности производства. За период с 2001 по 2007 гг. государственное финансирование отраслевой науки выросло до 0,54 млрд руб или 540 млн руб (0,3 от объема валовой продукции сельского хозяйства), что очевидно недостаточно.

Как мы знаем, меры по поддержке научного обеспечения относятся к мерам «зеленой корзины», поэтому правительство Казахстана осуществляет произвести поэтапное увеличение финансирования государством развития аграрной науки республики, начиная с 2009 года и предполагает довести его объемы до уровня 1% от общего объема валового сельскохозяйственного производства к 2012 году. В настоящее время объем финансирования аграрной науки составляет 0,24% от валового внутреннего продукта сельского хозяйства, что является крайне недостаточным для инновационного развития аграрного сектора страны. По Западно-Казахстанской области на финансирование науки было выделено 293,1 млн руб. Решение этой проблемы в республике предусмотрено в рамках Государственной программы развития науки на 2007—2015 гг., которая направлена на формирование новой модели научного развития, обеспечивающей эффективное создание, поддержку и использование новых знаний. Развитие и поддержка научных исследований ведется в следующих приоритетных направлениях:

- Производство, переработка и хранение сельхозпродукции;
- Биотопливо и сопутствующая биопродукция;
- Экологически чистая продукция и т.д.

Координация научной деятельности, научно-исследовательских организаций в сфере АПК осуществляется через АО «КазАгроИнновация». В настоящее время в структуре АО «КазАгроИнновация» создано 18 ТОО.

Аграрная наука Западно-Казахстанской области представлена Западно-Казахстанским аграрно-техническим университетом им. Жангир хана и Уральской сельскохозяйственной опытной станцией, которые располагают перспективными разработками, внедрение которых в производство позволит вывести аграрный сектор экономики области на качественно новый уровень. С 2005 по 2008 г. на развитие научных разработок в ЗКО из республиканского бюджета было выделено – 22 млн 480 тыс руб.

На региональном уровне важное значение имеет укрепление информационно-консультационной службы области и создание её структурных подразделений на районном уровне для распространения опыта, внедрения современных технологий и достижений науки.

Использование бюджетных средств для финансирования лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования является одной из форм прямого субсидирования АПК. Только в 2008 г. область получила по линии лизинга 10 посевных комплексов, 37 комбайна, 42 трактора, 90 единиц сельскохозяйственной техники общей стоимостью свыше 320 млн. руб.

Финансовые средства на государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей за 2001-2004 гг. по ЗКО составили 1552,32 млн руб, из них с областного бюджета - 448, 62 млн руб или 28,9% , с республиканского бюджета денежные средства 1103,7 млн руб – 71,1%. При этом на развитие растениеводства было израсходовано -684,56 млн руб или 44,1%, из них: на поддержку зернового производства было выделено – 88,3 млн руб или 12,9 % денежных средств, а в целом из всех средств, направленных на поддержку АПК выделено - 5,7 %.

А за 2005-2009 гг. всего выделено – 886 млн руб, из них из республиканского бюджета- 666,8 млн руб или 82,46%, из областного бюджета – 219 млн 197 тыс руб или 17,54%. За последние годы поддержка Правительства сельскохозяйственного производства возросла на 11,36%, поддержка сельскохозяйственного производства с областного бюджета уменьшилась на 11,36%, то есть помощь государства сельскохозяйственным товаропроизводителям расширилась, стала более полной, разнообразной за счет увеличения с республиканского бюджета. В структуре господдержки появились новые статьи затрат, такие как «Субсидирование стоимости услуг по подаче питьевой воды из особо важных групповых систем водоснабжения, являющихся безальтернативными источниками питьевого водоснабжения», выделено за 2005-2009 гг. – 115 млн 503 тыс руб, «Субсидирование стоимости услуг по доставке воды сельскохозяйственным товаропроизводителям» - 7, 636 млн руб, причём эти статьи затрат относятся к мерам «зеленой корзины».

По словам министра сельского хозяйства РК Куришбасва А.Б. «Казахстан находится на пороге необходимости квотирования мер государственной поддержки производства зерна. Это значит, что будет поддерживаться производство приоритетных, рентабельных культур с целью оптимизации структуры и специализации сельскохозяйственного производства регионов. так как бессмысленно поддерживать убыточное производство, что позволит максимально эффективно использовать бюджетные средства и обеспечить высокие темпы экономического роста». Рассмотрев практику субсидирования в

РК, можно сделать вывод, что в Казахстане используются все виды субсидий, определенные в Соглашении ВТО по субсидиям.

Однако, среди представляемых сегодня в РК видов субсидий имеются прямо запрещенные соглашением по субсидиям («красный ящик»). Примером может служить льготные тарифы на железнодорожные перевозки зерна по территории Казахстана.

Страны, в которых не создан эффективный механизм государственной поддержки, оказываются в глубоком кризисе, это видим на примере бывших союзных республик, стран СНГ, Туркмении, Киргизии. Поэтому правительство РК проводит меры по формированию многоканальной системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства, в частности, производства зерновых культур, так как зерновое производство считается одним из конкурентоспособных, экспорт которых при присоединении к ВТО не уменьшится, а возрастет. Принятые меры, а также улучшение макроэкономической ситуации обеспечили стабилизацию и увеличение производства зерна в РК, в ЗКО. Однако до конца не продуман механизм интенсивного развития зернового производства. Для этого необходимы новые подходы в аграрной политике государства, ориентированные на повышение эффективности производства, его конкурентоспособности, рост доходов сельского населения, развитие сельских территорий, хотя и многое делается в этом направлении.

Вместе с тем, накопленный опыт организации господдержки на республиканском и областном уровнях не обобщен. Не разработана методология обоснования потребностей сельского хозяйства в бюджетной поддержке, в результате чего финансирование отрасли мало связано с результатами производства. Государственные субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям выделяются без достаточного научно-методического обоснования и оценки эффективности использования бюджетных средств.

Решению этих задач будет способствовать реализация мероприятий Программы по научно-техническому обеспечению АПК, создание сети информационно-консультативных услуг, что повысит восприимчивость сельского хозяйства к научным достижениям и даст новый импульс развитию производства.

В структуре валовой сельскохозяйственной продукции удельный вес субсидий в странах ЕС составляет 48%, Японии-71%, США-28%, Канаде-21%, Казахстане – 1,9%. Доля поддержки фермеров в доходах продукции в целом по сельскому хозяйству этих стран составляет 17%, в том числе пшенице-18%, говядины -8%.

Субсидии выделяются только за полученную продукцию, что позволяет увеличить ее объемы и качество, вести рентабельное производство.

Заслуживает внимания выплата субсидий фермерским хозяйствам в США за произведенную продукцию с учетом базовой площади и средней урожайности за последние 5 лет. Считаем, что Казахстану надо использовать этот опыт.

Достижение устойчивого роста сельскохозяйственного производства, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности аграрного сектора области возможно только на основе внедрения в производство передовых достижений науки и техники (инноваций).

По мнению заведующего кафедрой агроэкономики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Сергея Киселева, «на голом протекционизме сельское хозяйство сможет расти не более 4-5% в год».

Развитые же страны основной упор делают на меры так называемой «зеленой корзины», направленные на совершенствование инфраструктуры, научные исследования, образование, информационно-консультационное обслуживание, ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, распространение рыночной информации, содержание стратегических продовольственных запасов, программы регионального развития, страхование урожая, содействие структурной перестройке сельского хозяйства и т. д. «Зеленая корзина» не связывается обязательствами по сокращению. Характерно, что с 1995 по 2001 год затраты на «зеленую корзину» возросли в ЕС на 56%, в США - на 26%, в Австралии на 53%, в России же, наоборот, эти затраты сократились более чем вдвое.

Альтернативным вариантом обеспечения сельских товаропроизводителей и предприятий по переработке сельхозпродукции кредитными средствами являются успешно действующие с 2001 года региональные финансовые институты – сельские кредитные товарищества (СКТ), созданные с участием АО «Аграрная кредитная корпорация» (далее – АКК) в их уставных капиталах. Льготные кредиты предназначены для поддержки малого и среднего бизнеса, включая крестьянские (фермерские) хозяйства. По Западно-Казахстанской области согласно Региональной агропродовольственной программы осуществляется кредитование сельхозпроизводства через систему сельских кредитных товариществ (СКТ). В настоящее время в области создано 8 СКТ - кредитных товариществ (СКТ) в Бокеевском, Жангалинском, Зеленовском, Таскалинском, Теректинском, Сырымском и Чингирлауском районах области, из которых 6 получили лицензию уполномоченного органа на проведение отдельных видов банковских операций. Из числа участников СКТ 76% составляют крестьянские хозяйства, 22,5% товарищества с ограниченной ответственностью, 1,5 % - прочие.

Участники СКТ имеют земельные площади более 587,3 тыс. га. Общая сумма уставных капиталов составляет 186,2 млн. тенге, в том числе доля Корпорации – 24 % или 44 млн. тенге. Корпорацией выдано СКТ кредитных ресурсов на общую сумму 750,7 млн. тенге. Возвратность выделяемых средств составляет 100%.

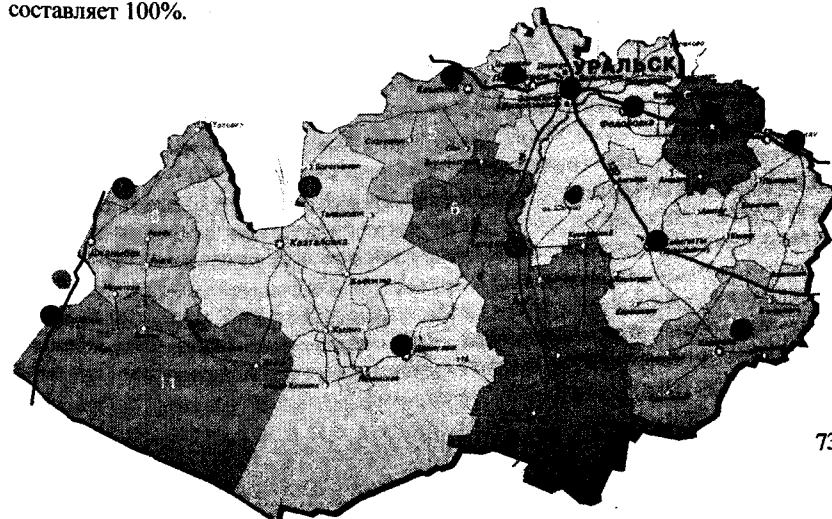


Диаграмма 3.2.1.- «Размещение сельских кредитных товариществ» по ЗКО»

- АО «АКК»- филиал АО «Агрокредитная корпорация»
 - созданные сельские кредитные товарищества
- - сельские кредитные товарищества, планируемые к созданию в 2006-2010 годы (5 ед.) населения. Так, в настоящее время в сёлах остаётся проблема недостаточного развития инфраструктуры несельскохозяйственного бизнеса из-за отсутствия средств для открытия собственного бизнеса, что обуславливает необходимость активизации государственной поддержки предпринимательства на селе путём создания альтернативных финансовых схем. Однако, до сих пор казахстанские сельхозтоваропроизводители испытывают следующие трудности:

1. Несвоевременное выделение бюджетных средств на кредитование СКТ из-за несовершенного законодательно закреплённого продолжительного процесса выделения денег;

2. Удорожание государственных кредитных ресурсов при определении ставки вознаграждения в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Республики Казахстан;

3. Недостаток выделяемых бюджетных средств для дальнейшего развития системы СКТ;

4. Необходимость в постоянном оперативном контроле за финансовым состоянием СКТ и целевым использованием кредитных ресурсов; Областными и местными акиматами предпринимаются меры по расширению сети сельских кредитных товариществ и их кредитование.

Одним из основных условий получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур, сохранения и повышения плодородия почв Казахстана является соблюдение агротехнологий, которое невозможно без применения удобрений через удешевление стоимости внесения минеральных удобрений, протравителей семян и гербицидов, пестицидов. [186]

Для поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей в обеспечении минеральными удобрениями и средствами химической защиты для повышения урожайности и качества производимых сельскохозяйственных культур принято Постановление Правительства Республики Казахстан (от 26 февраля 2004 г. за № 232) «Об утверждении правил выплаты средств на поддержку повышения урожайности и качества производимых сельскохозяйственных культур».

Анализ субсидий, выделяемых в настоящее время из республиканского бюджета на каждый вид минеральных удобрений, гербицидов и протравителей показывает, что их размер определяется на уровне 40% от складывающихся цен по всем сельхозформированиям республики.

С целью более эффективного кадрового обеспечения АПК созданы аграрные школы для фермеров и сельхозтоваропроизводителей, где проводятся семинары, а также осуществляется обеспечение доступным жильём молодых специалистов и их семей в сельской местности путем компенсации стоимости жилья при условии постоянного проживания и осуществления трудовой деятельности по специальности.

Продолжена реализация бюджетной программы по предоставлению на безвозмездной основе субъектам агропромышленного комплекса информационно-маркетинговой, справочной, ценовой информации через сеть сельских информационно-консультационных центров, что позволяет решить проблему доступности информационно-маркетинговых услуг для сельхозтоваропроизводителей. На эти цели в 2008 г. выделено 22 млн. руб. За указанный период данные услуги предоставлены 50 тыс. субъектам агропромышленного комплекса.

Основным направлением аграрной сферы экономики Казахстана в преддверии его вступления в ВТО должно стать устойчивое развитие на основе диверсификации и модернизации экономики и ему следует создать для этого условия производства конкурентоспособной продукции. Аграрное производство имеет все преимущества, которые могут быть использованы в производстве конкурентоспособных продуктов питания: наличие огромных площадей земельных угодий, экологическая чистота продукции, наличие трудовых ресурсов и другие организационно-экономические факторы, позволяющие увеличивать объёмы качественной доходной продукции и продовольствия. Серьёзной проблемой развития аграрного сектора экономики республики является недоиспользование бюджетных средств, предназначенных для поддержки сельхозтоваропроизводителя. Сохранение этой опасной тенденции является сдерживающим фактором внедрения передовых технологий на предприятиях, обновления оборудования. Сильнейший износ основных производственных фондов приводит к снижению производительности труда в отрасли, повышению себестоимости продукции и как следствие, падению общего уровня конкурентоспособности аграрного сектора экономики республики. Также в общем объёме сельскохозяйственного производства увеличивается доля растениеводства. Так, если в 2000 г. его доля составляла 49%, то в 2008 г. - 52%. Рост производства растениеводческой продукции обусловлен увеличением производства зерновых культур (44%). Положительные тенденции в растениеводческой отрасли обусловлены прежде всего принятием со стороны государства мер по повышению урожайности сельскохозяйственных культур. Так, с целью увеличения продуктивности пашни ежегодно увеличивается доля паров в её структуре. В последнее время они составили 19,1%, что почти на 7% больше, чем в 2001г. Отечественная сельскохозяйственная продукция и продовольственные товары (кроме зерна и продуктов его переработки) не соответствуют международным стандартам качества, цены реализации по многим видам продукции не покрывают затраты на её производство, в особенности в животноводстве. Серьёзную проблему представляет повышение конкурентоспособности продукции перерабатывающей промышленности.

Казахстану необходимо максимально приблизить уровень государственной поддержки к параметрам, рекомендованным ВТО. Расчёты показывают, что в 2015 г. следует выделить из государственного бюджета 5,8 млрд. долл. на развитие агропромышленного комплекса, в том числе: субсидий «желтая корзина» - 0,54 млрд. руб (46,5 %) от общего объёма, косвенная поддержка «зеленая корзина» - 0,26 млрд. руб (22,4 %), на содержание других отраслей - 0,36 млрд. руб (31,1 %). При этом удельный вес государственных

средств, выделяемых из государственного бюджета, составит 7,8 %, в ВВП-1,6 %.

Учитывая, что аграрный сектор занимает особое место в экономической и социальной жизни страны, выступает важным фактором развития экономики при вступлении республики в ВТО, на переговорах предусматривается выработка адекватных мер внутренней поддержки в области сельского хозяйства. Казахстан предпринимает попытки обеспечить себе равные с другими странами конкурентные преимущества, желая не допустить ухудшения условий защиты внутреннего рынка. В структуре господдержки агропромышленного комплекса доля мер (дотации, субсидии), влияющих на конкурентоспособность казахстанской продукции, существенно мала — 35% от валовой продукции сельского хозяйства, тогда как в США этот показатель составляет 44%, в ЕС — 88%. Поэтому Казахстан заинтересован в сохранении государственной поддержки аграрного сектора экономики, на примере ЗКО мы видим, что средства господдержки дают действенный эффект в производстве аграрной продукции, как видно из табл 3.2.1. доля господдержки составляет в прибыли товаропроизводителей — 12,1%, в расходах на производство сельхозпродукции- 35%.

Немало важное значение имеют и инвестиции в аграрное производство, для эффективного функционирования сельхозпроизводства объем инвестиций должен быть в пределах 170 млрд руб., в том числе для формирования машинно-тракторного парка — 130 млрд руб. и производственных построек, сооружений, и инструментов, скота- 40 млрд руб..

«Зерновое производство в современных условиях имеет ключевое значение для народного хозяйства, в связи с чем ему должен быть придан статус приоритетной отрасли АПК, а, следовательно, обеспечена республиканская поддержка производителей товарного зерна с учетом требований ВТО, не допуская снижения зерновой независимости страны.»

Итак, на основании форм и методов господдержки значительно следует увеличить:

Во-первых, необходимо значительно увеличить долю мер «зеленой корзины», предполагаемая ее величина в настоящее время составляет 550 млн долл. -7,8% ; в то время как доля «желтой корзины» - 82,14% -903 млн дол. За счет следующих направлений: развитие аграрной науки, внедрение инновационных технологий, разработка и селекция новых сортов зерновых культур, гибридов, развитие ИКС, проведение ветеринарных и фитосанитарных мероприятий;

-поддержка рыночной инфраструктуры, в том числе кредитных и потребительских кооперативов, совершенствование страхования зерновых культур;

-подготовка кадров для села;

-необходимо добиться права использования Казахстаном экспортных субсидий на зерно и другие продовольственные товары с учетом того, что Казахстан является самой удаленной страной от моря

В- третьих, стимулирование процесса повышения плодородия почвы на основе применения минеральных удобрений путем выделения субсидий на покупку минеральных удобрений и средств защиты растений;

-упростить процедуру оформления субсидий и правила по предоставлению кредитов и субсидий по ним, увеличить размеры ставок субсидий.

Господдержка пока не позволяет обеспечить расширенное воспроизводство, для большинства хозяйств она является лишь некоторым поддерживающим фактором. Главная цель господдержки должна состоять в создании условий для производства зерна на уровне, обеспечивающем продовольственную безопасность региона с одновременным повышением экономической эффективности отрасли.

Основным критерием эффективности использования субсидий является прирост стоимости товарной продукции на 1 руб. вложенных субсидий.

Однако выручка и особенно ее прирост содержат в себе инфляционные составляющие. Сам по себе этот показатель — только относительный критерий эффективности производства.

Кроме субсидирования размеров производства и реализации продукции целесообразно ввести в механизм поддержки элементы, учитывающие снижение темпов роста себестоимости зерна и зерновой продукции. Следует переходить от затратных к нормативным подходам осуществления господдержки. Следует реализовать программу развития семеноводства зерновых культур, направленную на развитие системы регионального семеноводства и поддержку селекционной работы в ЗКО. Обеспечив сортовыми семенами хозяйства ЗКО, при научном сопровождении процессов адаптации семенного материала к технологическим возможностям конкретного хозяйства, возможно значительное повышение урожайности зерновых культур (на 2,5-4 ц/га при прочих равных условиях производства) за достаточно непродолжительный период времени. Для успешного управления производством требуется совершенствование информационной системы АПК.

2.3. Совершенствование инфраструктуры торговли зерном на уровне региона

Важным аспектом совершенствования функционирования зернового рынка Казахстана является интенсификация процесса реализации зерна и продуктов его переработки. Главой государства Республики Казахстан Н.Назарбаевым поставлена конкретная задача - увеличить производство зерна до 26 млн. тонн и довести экспорт до 8 -10 млн. тонн. Акцент на растениеводство сделан не случайно. Из сельскохозяйственной продукции наибольшие перспективы имеет экспорт зерна. Ведь одной из задач Стратегии индустриально - инновационного развития является диверсификация экспортного потенциала страны в пользу товаров и услуг, а зерно, мы знаем, является именно таким экспортоориентированным товаром.

Анализ производства зерновой продукции и ее сбыта показали, что единственными конкурентоспособными видами казахстанской сельскохозяйственной продукции на внешнем и внутреннем рынках являются зерно и мука. Поэтому в условиях предстоящего присоединения РК к ВТО необходимо разработать систему мер, касающихся не только увеличения объемов производства на экспорт казахстанского зерна и муки, но и методов, способствующих интенсификации сбыта данной продукции на национальном и

мировом рынках. Очевидно, что как для РК, так и для ЗКО целесообразно вывозить на мировой рынок уже переработанную продукцию, то есть продукцию переработки зерна: муку, крупы, макаронные изделия.

По Западно-Казахстанской области мы наблюдаем следующие результаты переработки зерновых культур: в 2008 г. муки произведено 114,8 тыс. т, макаронных изделий - 18,2 тыс. тонн, крупы - 2,5 тыс. т., то есть увеличение производства муки по сравнению с 2007 г. составило 5,3%, крупы - 46,4%, макаронных изделий - 6,5%.

Анализ показывает, что переработка зерновых культур возрастает, наметилась положительная динамика как в целом по республике, так и по области.

Рассмотрим рынок зерна в Западно-Казахстанской области (рис 2.3.1). Зерновой рынок Казахстана представлен системой государственного закупа, совокупностью сельскохозяйственных предприятий, коммерческих фирм, кооперативов, а также зерновыми компаниями, ассоциациями, союзами, хлебоприемными пунктами, элеваторами, органами сертификации, ИКС. Для развитого рынка зерна характерно также функционирование в его составе зерновой биржи, аукционной торговли зерном. Однако в Западно-Казахстанской области эти развитые элементы рыночной инфраструктуры еще не получили должного развития.

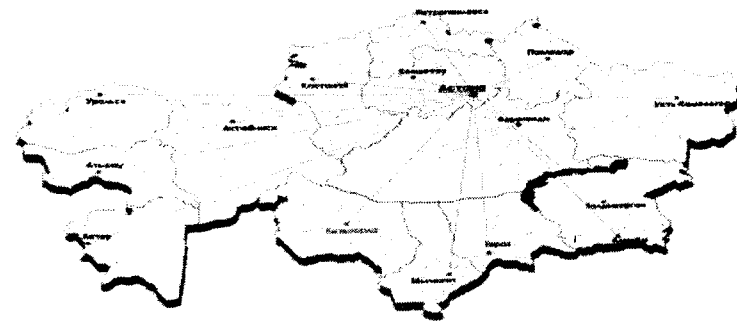


Рисунок 2.3.1. – Схема участников зернового рынка

Инфраструктура зернового рынка представлена на рис. 2.3.1., где дана схема участников и показано взаимодействие их рыночных отношений. Рассмотрим элементы зернового рынка.

В республике с 2003 года функционирует АО «Казагромаркетинг», стратегической задачей которого является создание и развитие региональной сети. На сегодняшний день компания имеет собственные представительства во всех регионах республики, в которых ключевым звеном выступают сельские информационно-консультационные центры (СИКЦ). (77) За последние 5 лет в областных центрах созданы 16 представительств, в том числе в г. Алматы и Семей, а на районном уровне сформированы 161 СИКЦ. Основной функцией центров является предоставление до сельхозтоваропроизводителям

информации о мерах по государственной поддержке АПК, мониторинг и анализ рынков, сбор ценовой информации, оказание маркетинговых услуг в различных сферах АПК. А также СИКЦ оказывают консультационные услуги субъектам малого и среднего бизнеса, способствующие укреплению стабильности агробизнеса, повышению его



ОБЛАСТНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА - 14
СЕЛЬСКИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ - 161

эффективности и конкурентоспособности. В своем Послании народу Казахстана Президент республики Н.Назарбаев обратил особое внимание на развитие экспортноориентированных производств. Решение данной задачи предполагает выход на мировые рынки казахстанской продукции с высоким качеством, отвечающим международным стандартам. Организация доступа к внешним рынкам невозможна без тесного взаимодействия с информационными, консалтинговыми и маркетинговыми службами зарубежья. Поэтому руководством АО «Казагромаркетинг» было принято решение об интегрировании в международную маркетинговую сеть. В 2004 году компания вошла в систему Agrimis, в которой работает более 20 стран Европейского Союза, а через год стала полноправным членом Ассоциации агентств по маркетингу продовольственных товаров в странах Азиатско-Тихоокеанского региона.

В ЗКО действует филиал АО «Казагромаркетинг», осуществляющий маркетинговую деятельность своей компании на рынке зерна по следующим направлениям:

- ▶ стимулирование производства сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки;
- ▶ повышение эффективности производства и доходности предприятий сельского хозяйства и сферы переработки;
- ▶ развитие инфраструктуры рынков;
- ▶ организация импорта и регулирование экспорта.

Вместе с тем, в АО «Казагромаркетинг» отсутствует аналитический отдел по расчетам и прогнозированию последствий присоединения Казахстана в ВТО, на что указывают данные социологического опроса сельхозтоваропроизводителей ЗКО.

В настоящее время сельскохозяйственные предприятия получают информацию через организованные каналы получения стратегической и оперативной рыночной информации, необходимой для реализации производимой продукции, перспективного планирования производства, осуществления рыночной стратегии и тактики. В ЗКО слабо развита сеть консультационных услуг, в том числе сельскохозяйственного направления, хотя опыт создания подобных структур есть в Акмолинской области республики. Причины этого в недостаточном количестве специалистов -маркетологов, отсутствия у них практики применения этих знаний, отсутствии финансовых средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Подготовка специалистов по маркетингу осуществляется в двух университетах г. Урalsка, набор абитуриентов составляет порядка 10 человек в год. Лишь в немногих сельскохозяйственных предприятиях имеются отделы маркетинга. Организационная структура таких отделов маркетинга - функциональная, то есть организация комплекса маркетинга для всего ассортимента выпускаемых сельскохозяйственных услуг. Преимуществом этой структуры является простота системы, однако они не выполняют весь спектр необходимых маркетинговых услуг. Для эффективной работы маркетинговой информационной системы требуется доукомплектовать их функционально активными частями, такими как регулярные и специальные маркетинговые исследования, организация договорных отношений с различными оптовыми и розничными организациями, формирование пакетов предложений и спроса, анализ и оценка конкурентов и т.д.

Автором был проведен мониторинг мнений сельхозтоваропроизводителей зерновых культур, специалистов сельского хозяйства районного и областного уровней и т.д. Основной целью социологического и экспертного исследования были оценка степени влияния государственного регионального регулирования АПК, определение эффективности использования республиканских бюджетных средств, то есть государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Выборка для проведения опроса была сформирована из респондентов: руководителей (главных специалистов) КХ, ТОО, руководителей (гл. специалистов) сельскохозяйственных кредитных снабженческо-сбытовых, обслуживающих и других некредитных потребительских кооперативов.

Анализ результатов проведенного опроса показал, что экономическое состояние сельского хозяйства в 2008 г. оценили как «хорошее» и «удовлетворительное» соответственно 12% и 52% респондентов, а как «неудовлетворительное или на грани банкротства» - 18,9. При этом 17 % респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Многие опрошиваемые руководители едины во мнении, что государственное регулирование сельского хозяйства необходимо, что благодаря эффективному регулированию со стороны Правительства и других госструктур наметились положительные сдвиги в сельском хозяйстве республики, в частности, в производстве зерновых культур. Слабые стороны, отмечаемые респондентами:

- ▶ слаборазвитая, устаревшая инфраструктура;
- ▶ недостаточно развитая консультационная служба в АПК.

С целью обновления парка сельскохозяйственной техники организации агропромышленного комплекса ЗКО в 2009г. по лизингу получено 163 единицы

сельхозтехники и оборудования на сумму 240 млн руб. Коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях по тракторам составил - 31 %,

Как отмечает большинство респондентов, результат обновления машинно-тракторного парка был бы значительно выше, если бы не вынужденный отказ сельхозтоваропроизводителей (51% от общего числа опрошиваемых) от условий агролизинга в связи с высокими ценами на приобретаемую технику, большими ежемесячными платежами без учета сезонности производства, а также сложности процедуры оформления документов.

В целом опрос показал, что в ЗКО наиболее значимыми факторами, благоприятно влияющими на экономическое состояние сельского хозяйства, являются: рост объема кредитования и субсидирование процентных ставок, расширение посевных площадей и увеличение объемов производства. В то же время большая часть респондентов отметила, что растет зависимость АПК от импортных поставщиков оборудования и техники. Все это сопровождается слаборазвитой, устаревшей инфраструктурой и недостаточно развитой консультационной службой в АПК.

Почти 67% руководителей сельскохозяйственных организаций назвали негативными факторами в сельском хозяйстве: недостаток квалифицированных кадров, отсутствие молодых специалистов, рост процентных ставок по кредитам банков, сложность оформления и получения субсидий, диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию, сложности в реализации зерна, отсутствии зерновой биржи в регионе. При этом 49% участвовавших в опросе руководителей отметили, что увеличение бюджетного финансирования положительно влияет на сельское хозяйство в условиях мирового финансового кризиса и высказали желание сделать более понятным и предсказуемым порядок проведения товарных (закупочных) интервенций для отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, тем самым обеспечивая стабильный спрос и цену на отечественную аграрную продукцию.

В качестве основного направления совершенствования господдержки 30% от общего числа респондентов считают необходимым упростить процедуру оформления субсидий и правила предоставления кредитов и субсидий по ним, увеличить размеры ставок субсидий (25%). 79% респондентов жалуются на отсутствие цивилизованных рынков сбыта зерновых культур, так как они вынуждены отдавать свою продукцию перекупщикам, так как не всегда знают цены на зерно; у них также отсутствует транспорт, чтобы вывезти свою продукцию, поэтому они зачастую продают за бесценок перекупщикам. Сельхозтоваропроизводители предлагают в регионе создать зерновую биржу, а в каждом районе создать представительства биржи, занимающихся транспортировкой и реализацией зерна.

Государственное регулирование АПК респонденты оценивают положительно и в то же время подчеркивают:

- ▶ продолжающийся рост влияния на отечественный рынок сельскохозяйственной продукции и как следствие отсутствие стабильного рынка сбыта для отечественных сельхозтоваропроизводителей;
- ▶ усиливающийся диспаритет цен между промышленной и сельскохозяйственной продукцией, причем, как показали последние годы,

вливание бюджетных средств в аграрный сектор подстегнуло данный процесс (увеличилась цена на удобрения в 2 раза, на запчасти – в 1,8 раз);

- высокая изношенность материально-технической базы, отсутствие инновационных технологий в производстве;
- высокий уровень безработицы на селе.

По результатам мониторинга можно сделать вывод, что для более высокой эффективности государственного регионального регулирования необходимо:

- устранить административные барьеры для выхода на районные, республиканские рынки зерна с льготными условиями торговли и с закреплением торговых мест для местных товаропроизводителей в регионах;

- устранить посреднические схемы продажи зерновых культур;
- упростить процедуру выдачи субсидий сельскохозяйственным предприятиям, производящим зерновую продукцию;
- предоставлять субсидии с рассрочкой платежа производителям, внедряющим инновационные технологии производства продукции;
- создать систему льготного страхования для сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- увеличить финансирование аграрной науки.

Сельское хозяйство нуждается в совершенствовании и организации инфраструктуры зернового рынка.

В настоящее время в Казахстане функционирует 371 элеватор и ХПП (хлебоприемный пункт), емкость которых составляет от 6,4 до 315 тысяч тонн, среднегодовой объем зерна, хранимого на ХПП, составляет от 5-ти до 7 -ти миллионов тонн зерна. Они осуществляют приемку и реализацию зерна, обеспечивают сохранность и улучшают качество зерна в процессе хранения, производства муки, крупы в нужном объеме и необходимом ассортименте [49].

В ЗКО действует 10 хлебоприемных предприятий, два из них занимаются и переработкой зерна. Общая емкость хранения занимает 600 тыс. тонн (табл.2.3.1.)

Таблица 2.3.1.

Емкости хранения хлебоприемных предприятий области

Наименование предприятия	Емкость, тыс. тонн	Фактическое хранение, тыс. тонн	Хранение зерна в %
ТОО «СП Агрофирма»	98	7	7,14
ТОО «Ак елим»	12	2	16,6
АО «Казахстанский элеватор»	20	8	40
АО «Ақсайский КХП»	61	7	11,4
ТОО «Дэн»	60	12	20
ТОО «Яйское ХПП»	30	26	86,6
ТОО «Переметнинское КХП»	30	26	86,6
ТОО «Таскала»	71	29	40,8
ТОО «Пойменский элеватор»	125	59	47,2
АО «Желаевский КХП»	150	110	73,3
ИТОГО	657	278	42,3

Анализируя таблицу 3.1. можно сделать следующие выводы. Зернохранилища по области заполнены на 42,3 %. Наибольшая заполненность зерном наблюдается в Теректинском и Зеленовском районах: 86,6 %, эти районы характеризуются как основные зерносеющие районы области. По сравнению с сельскохозяйственными, предприятия переработки и хранения зерна сумели сохранить свою материально-техническую базу в период кризиса, хотя имеющееся оборудование требует модернизации в соответствии с современными требованиями.

В данной сфере зернового рынка области можно отметить следующие проблемы:

- медленно проводится работа по улучшению качества и расширению ассортимента выпускаемой продукции и предоставляемых услуг. Одной из основных причин является низкий уровень технического оборудования по переработке зерна, его моральный и физический износ (60-70%);

- недостаточный уровень технического перевооружения, реконструкции, расширения действующих предприятий и ввода новых мощностей. Причина этого в недостатке инвестиций. Развитие переработки сельхозпродукции наряду с другими причинами сдерживается недостатком собственных оборотных средств для закупки сельскохозяйственного сырья. Высокие процентные банковские ставки не позволяют привлекать средства на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, и ввод новых мощностей [49].

Сказывается также отсутствие технологически связанных производств и неразвитость инфраструктуры по закупке сельскохозяйственного сырья, ориентированной на мелкотоварные производства. Низким остается уровень использования производственных мощностей. В 2008 году загрузка производственных мощностей на крупных предприятиях по переработке зерна не превышала 49%, по области загрузка производственных мощностей составила 42,3 %.

Сложившаяся ситуация по переработке сельхозпродукции и обеспечению внутреннего рынка продовольственными и потребительскими товарами собственного производства требует принятия комплексной программы поддержки предприятий и привлечения инвестиций для развития перерабатывающей промышленности в области.

Мукомольные, крупно-комбикормовые заводы вырабатывают муку, необходимую для хлебопекарных предприятий, макаронных фабрик, кондитерских фабрик; отруби, в которых нуждаются комбикормовые заводы и сельскохозяйственные предприятия; крупы для пищепперерабатывающих предприятий, предприятий питания; комбикорма для животноводческих ферм, птицефабрик, рыбного хозяйства. Таким образом, развитие производства зерна зависит от уровня развития перечисленных предприятий.

В ЗКО функционируют крупные мукомольные предприятия, такие как ОАО «Желаевский КХП» (за 2008 год им было произведено более 60,5 тыс. тонн муки или 83,6% от общего объема производства муки в области), АО «Ақкайнар» (производственная мощность 45 тыс. тонн) и 59 минимельниц на селе, пивзавод «Нуржанар», в области планируется запустить в производство спиртзавод с производственной мощностью в 100 тыс. тонн озимой ржи в год, который будет обеспечивать сырьем вино – водочные заводы области.

В целом перспективы производства зерна в области связаны с развитием животноводства, что предусмотрено зональной системой ведения сельскохозяйственного производства. В области функционирует крупное предприятие по производству кормов – АО «Аксацкий комбикормовый завод», производительность которого 480 тонн в сутки. За 2008 год произвел 1750 тонн на сумму 4 млн. 520 тыс. руб.

Однако, в ЗКО существует проблема реализации зерна, так как до последнего времени государству не удалось сформировать нужную рыночную инфраструктуру, прежде всего биржевую торговлю зерном, что приводит к появлению на рынке зерна многочисленных посредников, способствует закрытости, несвоевременности и неточности количественного и качественного учета наличия, распределения и движения товарных потоков зерна и продуктов его переработки.

Проблема реализации зерна актуальна также для российских сельхозтоваропроизводителей, в связи с этим А.И.Алтухов отмечает, что «в большинстве своем ...сельскохозяйственные товаропроизводители лишены возможности продавать свою продукцию ..на рынках крупных городов..», «вынуждены продавать ...по бросовым ценам разного рода перекупщикам. В результате ежегодно значительные средства, которые могли быть вложены в развитие сельского хозяйства и социальной сферы сельских территорий, не доходят до них» [37]. При этом автор поддерживает, что в конечной цене зерна и продуктов из него на долю сельскохозяйственных товаропроизводителей приходится лишь пятая часть, на долю предприятий по переработке – одна треть и торговли – половина. убыточность товаропроизводителей «компенсируется» прибылью перерабатывающих предприятий и торговли. Одной из причин такого положения Алтухов А.И. видит в полном отсутствии биржевой торговли зерном.

Биржа является обязательным элементом цивилизованной рыночной торговли зерном, так как зерно, являясь классическим биржевым товаром, отвечает всем требованиям, предъявляемым к биржевым сделкам.

Биржи способствуют определению рыночных цен на зерно и обеспечению гласности, согласованию спроса и предложения, страхованию производителей и потребителей от резкого колебания цен, разрабатывают типовые контракты, осуществляют арбитражные функции, занимаются информационной деятельностью. Все это сокращает расходы по сбыту и снижает цену зерна.

Сегодня перед правительством республики и акиматом ЗКО стоит задача восполнить недостающие звенья механизма функционирования рынка зерна: создать зерновые биржи, аукционы, а также другие эффективные механизмы и элементы, формы регулирования регионального рынка зерна, как важного механизма регулирования внутреннего рынка.

Правительство РК еще в 2008 г. издало указ об организации биржевой торговли зерном. Однако до сих пор в ЗКО не организована зерновая биржа, поэтому производители зерна области испытывают большие трудности при его реализации. Значительную часть прибыли в сложившейся ситуации необоснованно получают посредники, трейдеры на зерновом рынке.

Для решения указанной проблемы мы предлагаем проект создания межрегиональной зерновой биржи на территории Западно-Казахстанской области. [203]. "Сейчас реализацию зерна на экспорт осуществляют 280 лицензированных

экспортеров, при этом на долю средних и мелких посредников приходится около 20% рынка экспорта, или почти 1,5 млн тонн в год. Поэтому необходимо создать все условия для непосредственного выхода сельхозтоваропроизводителей на внешние рынки без посредников, а этого мы можем добиться только через организацию биржевой торговли зерном, как это принято во всех странах-экспортерах", - отметил министр сельского хозяйства Акылбек Куришбаев. Например, по ЗКО лицензии на право осуществления деятельности по реализации зерна на экспорт имеют 7 юридических лиц: ТОО «Megahome Батыс», ТОО «Уникс», ТОО «Neo», ИП «Сабанов Бауыржан Канатович» КХ «Жума», ТОО «Паар-Эль», ТОО «Gold Dust».

Зерновая биржа позволит использовать форвардные контракты. Это важно для предварительного финансирования зернового производства, а также для осуществления фьючерсных сделок. Хотя по словам Куришбаева А., министра сельского хозяйства РК "Речь не идет о введении обязательной биржевой торговли зерном на экспорт, мы говорим только о постепенном эволюционном переходе к ней", тем не менее мы решили воссоздать модель полноценно функционирующей межрегиональной зерновой биржи[113].

Биржи способствуют определению рыночных цен на зерно, согласованию спроса и предложения, обеспечению гласности, страхованию производителей и потребителей от резкого колебания цен, а также они разрабатывают типовые контракты, осуществляют арбитражные функции, занимаются информационной деятельностью. Все это сокращает расходы по сбыту и снижает цену зерна.

Современная товарная биржа, торгующая зерном, представляет собой рынок контрактов при относительно небольших размерах реальных поставок зерна.

Теоретическая модель межрегиональной зерновой биржи составляет взаимодействие следующих его субъектов: Производитель (сельхозтоваропроизводители зерновых культур), Терминал (куда производители сдают свою продукцию, Биржа (откуда производители узнают о ценах на зерно, потребители). Из схемы мы видим, что Биржа и Терминал тесно взаимосвязаны, так как они сообща должны решать проблемы, возникающие у сельхозпроизводителей после сбора урожая.

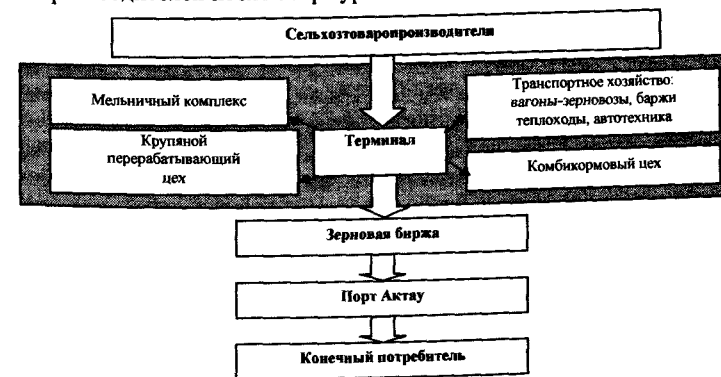


Схема 1. Теоретическая модель взаимодействия Производитель -Терминал-Биржа-Порт Актау-Потребитель.

Таким образом, Терминал служит своеобразным залогом надежности, прочности и исполнительности операций, сделок, совершенных на Бирже, а та, в свою очередь, будет эффективным поставщиком клиентов зернохранилищу.

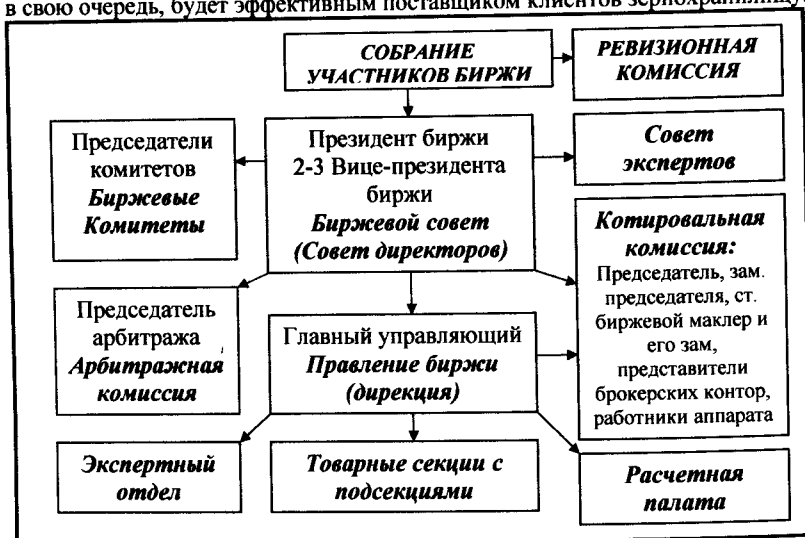


Схема 2. Организационная структура биржи

Организационная модель межрегиональной биржи представляет следующее: Высшим органом управления зерновой биржи является собрание участников биржи, на котором избирается Биржевой совет (Совет директоров), а также Ревизионная комиссия. Совет директоров в свою очередь избирает Президента биржи, его замов – вице-президентов, создает Совет экспертов, Биржевые комитеты, Арбитражную комиссию, Котировальную комиссию, а также избирает Правление биржи (дирекцию), на котором избирается Главный управляющий зерновой биржей. В ведение Правления биржи входят: Экспертный отдел, Расчетная палата, Котировальная комиссия и Товарные секции с подсекциями.

Котировальная комиссия состоит из председателя, зама, ст. биржевого маклера, его замов, представителей брокерских контор, работники аппарата биржи.

Управленческая модель зерновой биржи представляет собой механизм функционирования всех исполнительных органов, а также курирующих работу биржи исполнительных и других органов.

Биржевой совет или дирекция, совет экспертов сотрудничают в тесном контакте и полном взаимодействии с Акиматом ЗКО, Департаментом сельского хозяйства ЗКО, Гос. инспекцией ЗКО, а также с Группой стратегического планирования развития биржи, на уровне Правления биржи Дирекция тесно работает с группой по контактам с другими регионами и межбиржевым связям, с Группой контроля за строительством, реконструкцией и материально-техническим обеспечением, а во ведение Правления биржи входят Финансово-

экономический, Правовой отдел, отдел торгов, экспертно-регистрационный отдел и Информационно-аналитический отдел.



Схема 3. Управленческая модель зерновой биржи

В свою очередь, Финансово-экономический отдел занимается проработкой правового и финансово-экономического обеспечения, профессиональной подготовкой биржевых коммерсантов; Отдел торгов, экспертно-регистрационный отдел занимается работой со структурами, потенциальными участниками биржевых торгов; Информационно-аналитический котировальный отдел занимается рекламно-информационной работой.

Переходим к модели Терминала.

Создавая на территории Западно-Казахстанской области региональную зерновую биржу и планируя выпуск, обращение на бирже складских свидетельств на зерно, необходимо будет решить следующие вопросы:

- ▶ где будет находиться продаваемое на бирже реальное зерно;
- ▶ куда свозить зерно после уборки, проданное по фьючерсному контракту, чтобы оно соответствовало условиям договора;
- ▶ кто будет гарантом качества продаваемого и отгруженного зерна;
- ▶ кто будет отвечать за обеспеченность товаром складских свидетельств на зерно (количество, качество и т.д.).

Решение всех этих и многих других вопросов состоит в привлечении к сотрудничеству с Биржей существующих на территории нашей области зернохранилищ - элеваторов, хлебоприемных предприятий (ХПП), хлебных комбинатов, баз.

Эти потенциальные участники биржевого процесса, будут решать следующие задачи:

1. своевременный прием и отгрузка товара;
2. поддержание качества зерна;

3. предоставление различных услуг участникам биржевых сделок;
4. ведение учета товара (включая нововведения по обращению складских свидетельств на зерно);

Данное предприятие, способное выполнять комплексно перечисленные задачи, назовем его «Терминалом». В понятие «Терминал» входит: элеваторный комплекс, цеха по переработке зерновой продукции и транспортное хозяйство.

Элеваторный комплекс - это современные силоса для хранения зерновых культур, качественное, новейшее лабораторное оборудование, а также оборудование по содержанию профильного товара в надлежащем состоянии, оборудованные по последнему слову техники приемные и погрузочные точки. Приемно-отгрузочные площадки должны быть универсальными, как для железнодорожных вагонов - зерновозов, для барж-теплоходов, так и для любого автотранспорта.

Под цехами по переработке зерновой продукции понимаются:

- ▶ мельничный комплекс;
- ▶ комбикормовый цех;
- ▶ крупяная перерабатывающая линия.

Необходимо на базе зернохранилища - Терминала, создать свое транспортное хозяйство, которое обеспечивало бы не только внутренние нужды, но и помогало бы Бирже решать ряд проблем по транспортировке профильного товара.

Нам представляется, что наиболее экономически выгодным будет Терминал, расположенный на пересечении всех трех транспортных магистралей: железнодорожной, автомобильной, водной, каковой является АО «Желаевский ХПП», который в настоящее время выполняет эти функции.

Выбирая зернохранилище - Терминал, потенциального партнера Биржи, мы учитывали не только его техническую оснащенность, удобное месторасположение, объем единовременного хранения зерна, но и возможную перспективу его дальнейшего развития (в плане переоснащения элеваторных мощностей и возведения на его территории новых складов и перерабатывающих комплексов).

Разместив все производства в непосредственной близости от зернохранилища -Терминала, мы экономим финансовые средства, которые могут быть направлены на дальнейшее развитие зерновой биржи.

Одной из главных задач является создание транспортной инфраструктуры при Терминале. Мы считаем, что это будет транспортное хозяйство с небольшим депо арендованных вагонов-зерновозов, а также 10-12 современных автомобилей марки «Камаз» вместимостью 12-15 тонн, проектная стоимость транспортного хозяйства будет составлять 60-65 млн руб.

Для выполнения этих задач необходимы товарные кредиты (на погрузо-отгрузочное оборудование) и целевые денежные средства на их установку, а экономическая целесообразность «на лицо». Организация зерновой биржи представляется нам весьма перспективной, так как торговля зерном стала бы более прозрачной и доступной для всех товаропроизводителей, они могли бы узнавать о ценах на зерно по Интернету, быть в курсе котировок цен на зерно. Если учитывать, что в благоприятные по климатическим условиям, при

эффективной государственной поддержке ЗКО может реализовывать до 320 тыс. тонн зерна – что дает хорошие перспективы для производителей зерна.

Мы рассчитали стоимость доставки данного объема зерна до зернового Терминала в порту Актау.

1.железнодорожный- затраты на доставку составляют 5, 5 млн дол. США .

2.автомобильный –25,6 млн дол США.

3.водный путь- 10,5 млн дол США.

Наиболее экономичным, оптимальным является железнодорожный путь доставки зерна до порта Актау.

Еще одним важным аспектом успешной реализации зерна является внедрение эффективных инструментов функционирования зерновой биржи, таких, как складские свидетельства, зерновые расписки, форвардные контракты.

Рассмотрим сферу обращения складских свидетельств, которая представлена на схеме 5.

Владельцами складских свидетельств являются зернопроизводители зерна, торгово-посреднические организации, перерабатывающие и другие юридические и физические лица, со своими складскими свидетельствами они могут обращаться в элеваторы, ХПП, банки, страховые компании. За законностью обращения складских свидетельств следят государственные органы: Министерство сельского РК, Минфин, Минэкономики, Госхлебинспекция, Налоговый комитет.

Сотрудничая с Западно-Казахстанской зерновой биржей - Терминал, будет экономично решать вопросы, возникающие у сельхозпроизводителей после сбора урожая, на рис 4 показана упрощенная схема такого взаимодействия.

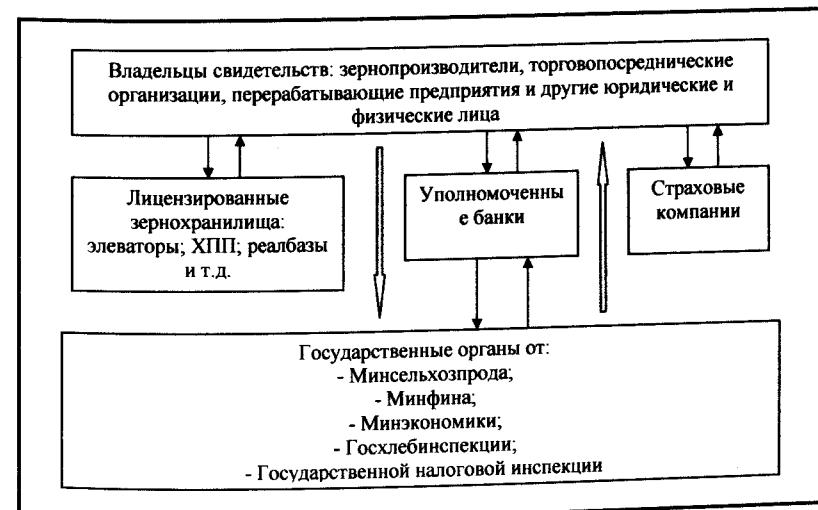


Схема 4. Сфера обращения складских свидетельств

Таким образом, Терминал будет служить своеобразным залогом надежности, прочности и исполнительности операций, сделок, совершенных на

Бирже, а та, в свою очередь, будет эффективным поставщиком клиентов зернохранилищ.

Итак, мы рассмотрели механизм функционирования рыночной инфраструктуры зерна в ЗКО, отметили необходимость создания региональной зерновой биржи в ЗКО, эффективность ее функционирования. Экономический эффект от реализации зерновых культур, выращенных путем рационализации и диверсификации структуры сельского хозяйства ЗКО, составит 42 млн. дол. США, что позволит наращивать экспортные возможности области.

Заключение

В условиях тотального утверждения принципов глобализации, ускорившегося роста международной торговли зерном, как важнейшим стратегическим товаром, создание эффективного экономического механизма государственного регулирования рынка выступает главным условием успешной интеграции Казахстана в мировое хозяйство. Создание единого, организованного и стабильно функционирующего национального зернового рынка, способного дать значительный мультипликативный эффект является важной задачей в целях повышения конкурентоспособности аграрного сектора на международной арене в условиях предстоящего вступления Казахстана в ВТО.

Существующая на современном этапе система мер по государственному регулированию зернового рынка как на государственном, так и на региональном уровне несовершенна и главное, не соответствует международным нормам и правилам, определенным в Соглашении ВТО по сельскому хозяйству. Сельскохозяйственное законодательство РК не в полной мере готово к вступлению страны в ВТО, так как оно не содержит норм, регламентирующих все допускаемые правом ВТО меры поддержки «зеленой корзины», и норм, определяющих возможность и порядок введения защитных мер и технических регламентов. При этом большинство проблем сосредоточено на региональном уровне зернового рынка вследствие его стихийности, институциональной недостаточности или отсутствия инфраструктурной базы.

Особенности организации и функционирования регионального рынка зерна ЗКО, а также тенденции его развития за последние 5 лет, связаны, с одной стороны, с ростом объемов валового производства зерна, что связано как с благоприятными природно-климатическими условиями, также с притоком инвестиций в отрасль (в 2,5 раза), с увеличением государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, как на республиканском, так и на областном уровне. Это отразилось на росте рентабельности производства растениеводческой продукции (с -7,2 до 45%). Результатам способствовали работы по развитию семеноводства, увеличение использования минеральных удобрений и средств защиты растений, создание сервисных центров и информационно-маркетинговой системы, получение сельскохозяйственной техники товаропроизводителями через лизинг. С другой стороны, имели место и неблагоприятные тенденции - сокращение посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в основных зернопроизводящих районах ЗКО, располагающих большим потенциалом для наращивания товарных ресурсов зерна, снижение технико - технологической оснащенности сельскохозяйственных производителей основными видами сельскохозяйственной техники; нарушение системы научно-обоснованной системы севооборотов; стирание ранее сложившейся специализации, что приводит к ухудшению качества продукции. В последние годы сельскохозяйственное производство в ЗКО стало рентабельным (от -10-15% до 42-45%), происходит укрупнение сельскохозяйственных предприятий.

На основе анализа норм и правил, регулирующих национальный аграрный рынок в соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству в

рамках ВТО, выявлены противоречия между действующим казахстанским законодательством и нормами ВТО по регулированию зернового рынка, а также намечены пути разрешения существующего дисбаланса с целью оптимальной адаптации национального зернового рынка к требованиям ВТО.

7. Дана характеристика 8. Выявлены как позитивные, так и негативные последствия предстоящего вступления Казахстана в ВТО. К числу позитивных последствий могут быть отнесены следующие:

- адаптация законодательства РК к международным нормам, что будет способствовать развитию внешней торговли;
- открытие новых рынков для казахстанских экспортеров;
- введение международных стандартов на товарную продукцию и услуги;
- ликвидация малоэффективных производств;
- рост ассортимента товаров и услуг на внутреннем рынке;
- расширение экспорта казахстанского зерна за счет либерализации режимов «входа» на рынке развитых стран;
- расширение инвестиционно-финансового потенциала зернового производства; удешевление импортных товаров на потребительском рынке, расширение конечного спроса и емкости внутреннего рынка.

К числу негативных последствий присоединения Казахстана в ВТО можно отнести следующие:

- ▶ В АПК вступление Казахстана в ВТО вызовет рост безработицы на 25-30%, а также снижение жизненного уровня населения;
- ▶ усиление конкуренции со стороны иностранных производителей товаров и услуг на внутреннем рынке, в результате чего ожидается падение производства в ряде отраслей, что, в свою очередь, вызовет социальные последствия (сокращение занятости, уменьшения налоговой базы и т.п.);
- ▶ ухудшение торгового и платежного баланса; произойдет снижение внутреннего потребления подорожавших энергоресурсов, что негативно отразится на развитии национальных производств, вызовет рост инфляции, в связи с открытием границ;
- ▶ увеличится импорт сельскохозяйственной продукции и возможность нового спада производства в АПК, уменьшение экспортных пошлин приведет к ослаблению государственного контроля за вывозом стратегического и другого важного сырья (при одновременном уменьшении поступлений в бюджет).

На региональном уровне нами выявлены следующие возможные последствия:

- ▶ расширение возможностей вывоза зерна на экспорт в условиях формирования и развития зерновой биржи с общим объемом на уровне 280- 317,5 тыс. тонн зерна ежегодно, что обеспечит продовольственную безопасность не только в ЗКО, но и в РК;
- ▶ для региона при экспорте зерна наиболее оптимальным путем перевозки зерна, несмотря на высокие тарифы является железнодорожный путь на перевозку зерна;
- ▶ при эффективном госрегулировании производства и реализации зерновых культур (увеличении средств господдержки за счет «зеленой корзины»)

возможно увеличение урожайности зерновых культур до 20-22 ц/га, т.е. наращивание валового сбора зерна;

- ▶ увеличение на основе переработки зерна производства муки, известной своими ценными качествами, превратившейся в бренд, марки «Корона», до 150 тыс. тонн.

Зерновая отрасль ЗКО имеет конкурентные преимущества в этом случае для того, чтобы занять достойное место на национальном и мировом зерновом рынке. Анализ состояния производства зерновых культур в ЗКО свидетельствует, что область имеет возможности наращивания производства зерновых культур. В качестве задач планирования развития сельскохозяйственного производства в контексте предстоящего вступления Казахстана в ВТО выступают следующие:

- ▶ обеспечить выполнение государственного заказа, в том числе потребности населения области по основным видам растениеводческой и животноводческой продукции;
- ▶ обеспечить формирование стабилизационного зернового фонда;
- ▶ обеспечить полностью потребности животноводства в кормах;
- ▶ учесть агрономические требования к севооборотам, т.е. соблюсти определенные пропорции в структуре посевных площадей;
- ▶ рациональным образом распределить государственные субсидии по возможным направлениям использования (приобретение минеральных удобрений, возделывание целинных и залежных земель, страхование посевов от неурожая и компенсация части процентной ставки по кредитам);
- ▶ определить и увеличить количество зерновых культур, предназначенных для экспорта в условиях вступления Казахстана в ВТО.

При этом было учтено:

- ▶ вероятностный характер благоприятных и неблагоприятных погодных условий;
- ▶ зависимость урожайности от внесения минеральных удобрений;
- ▶ наличие у сельскохозяйственных предприятий собственных оборотных средств;
- ▶ ограниченность средств государственной поддержки. Необходимость совершенствования инфраструктуры зернового рынка региона за счет создания и восполнения таких недостающих звеньев механизма функционирования рынка зерна, как Западно-Казахстанской зерновой биржи, аукционов и других эффективных инструментов регулирования регионального зернового рынка.

Изучение мирового опыта государственного регулирования рынка зерна позволило сформулировать следующие направления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей зерна, приемлемые для РК в условиях его вступления в ВТО:

- ▶ поддержка государством достаточного уровня доходов сельхозтоваропроизводителей на основе применения минимальных цен и цен поддержки реализованной ими продукции, проведения товарно-закупочных и интервенционных операций. Это особенно важно в годы с неблагоприятными природно-климатическими условиями.

► средства господдержки согласно проведенным расчетам следует направлять на интенсификацию производства зерна- внесение удобрений и освоение залежных земель. Чисто финансовые меры помощи – субсидирование кредитной ставки и страховых платежей не столь привлекательны для сельхозпроизводителей, поскольку прибыль получают сторонние организации.

► следует перенести акцент в системе мер господдержки с мер, предусмотренных в «желтой корзине» ВТО на разрешенные меры из «зеленой корзины», в том числе расширение лизинга сельскохозяйственных производителей зерна, организация страхования урожая, стимулирование качества зерна.

Вступление Республики Казахстан в ВТО является важным условием интеграции экономики страны и региона в мировую экономическую систему.

Анализ регулирования регионального зернового рынка позволяет предложить ряд мер, осуществление которых позволит органам государственной власти на республиканском и региональном уровнях минимизировать негативные последствия для экономики области от вступления в ВТО и, с другой стороны, реализовать конкурентные преимущества области и отдельных сельхозтоваропроизводителей на мировом зерновом рынке. Для этого необходимо осуществить ряд «превентивных мер», таких как оптимизация структуры сельскохозяйственного производства области (ЗКО), создание региональной зерновой биржи, усиление господдержки производителей зерна за счет мер «зеленой корзины» ВТО; создание единой системы мониторинга зернового рынка, включающий в себя постоянно действующую систему статистического наблюдения, обработка информации и в особенности касающихся мирового аспекта функционирования зернового рынка; поощрение экспорта зерновых культур.

Список использованной литературы

1. Амангалиева, З.К. Формы государственного управления зернового рынка Казахстана в условиях предстоящего вступления в ВТО./ З.К. Амангалиева // Вестник Саратовского государственного университета имени Н.И.Вавилова.-Саратов.-2006 г. –с.200-2003
2. Амангалиева, З.К. Тарифные и нетарифные методы защиты сельского хозяйства Казахстана в условиях предстоящего вступления в ВТО/З.К.Амангалиева//.-Молодые ученые агропромышленному комплексу Поволжского региона.- Сборник научных работ. Выпуск 2 – Саратов 2006г. с.1-9
3. Амангалиева,З.К. Направления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей РК в контексте предстоящего вступления в ВТО/ З.К. Амангалиева //Материалы научно-практической конференции ППС и аспирантов по итогам научно-исследовательской и учебно-практической работы за 2006 год.- Саратов-2007 г.- С. 6-11
4. Амангалиева, З.К. Современное состояние и экономическая эффективность производства зерна на примере ЗКО РК./ З.К. Амангалиева.//.- Материалы научно-практической конференции ППС и аспирантов по итогам научно-исследовательской и учебно-практической работы за 2006 год.- Саратов2007 г.-с. 11-16
5. Амангалиева, З.К. Экспорт зерна в Республике Казахстан.- Развитие научных идей А.В.Чаянова в современной агроэкономике./ З.К. Амангалиева //.- Материалы Международной научно-практической конференции.-Саратов «Научная книга, 2008 г.. с.19- 25
6. Амангалиева, З. К. Зерновой рынок Республики Казахстан: состояние и перспективы развития в условиях предстоящего вступления в ВТО./ З.К. Амангалиева //Индустриально-инновационная политика: состояние и перспективы развития: Материалы Международной научно-практической конференции. Ч.1./ЗКАТУ.-Уральск.-2006.-С. 234-237.
7. Суханова, И.Ф., Амангалиева Перспективы развития производства зерна в Западно-Казахстанской области в условиях предстоящего присоединения Казахстана к ВТО/И.Ф.Суханова, З.К.Амангалиева// Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова-№7.- 2010.-с.92-97
8. Суханова, И.Ф., Амангалиева З.К. Экономические и социальные последствия предстоящего вступления Казахстана в ВТО для аграрного рынка региона//.- Национальные приоритеты социально-экономического развития аграрной экономики России (Немчиновские чтения) /И.Ф.Суханова, З.К.Амангалиева// Часть 2.-Саратов «Научная книга», 2007 г.- с.138-145
9. Суханова, И.Ф., Амангалиева З.К. Опыт регулирования рынка зерна в развитых странах мира/И.Ф.Суханова, З.К. Амангалиева //Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова.- 2010.-№ 1.-с.66-72

Габдуалиева Раушан Смадиновна –доктор экономических наук, профессор
ЗКАТУ имени Жангир хана

Амангалиева Зинат Кушумбаевна-кандидат экономических наук, доцент
кафедры экономики и прогнозирования ЗКАТУ имени Жангир хана

**Регулирование рынка зерна
в условиях предстоящего присоединения
Казахстана к ВТО**
Монография

Подписано в печать 30.12.2011

Уч.изд.л.5,93

Тираж 100 экз.

Офсетная печать

Усл.печ.л. 7,11

Заказ 49

ЗКФ АО «НЦНТИ»
090000, г.Уральск, ул. Сарайшык, 27/2