

**Габдуалиева Раушан Смадиновна
Корякина Ольга Викторовна**

**ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЗЕРНА И ЗЕРНОВОЙ
ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ
ОТНОШЕНИЙ**

Уральск-2011

65.325.151.

УДК: 633.1
ББК: 42.113
Г 12

Рецензенты: Капанова С.Т. доктор экономических наук, проректор по НР и МС Евразийской академии.
Казамбаева А.М. кандидат экономических наук, зав. кафедры экономики и прогнозирования ЗКАТУ имени Жангир хана.

Габдуалиева Р.С., Корякина О.В.

Г12 Повышение уровня конкурентоспособности зерна и зерновой продукции в условиях рыночных отношений: Р.С. Габдуалиева, О.В. Корякина-Уральск: ЗКФ АО «НЦНТИ» 2011.-105с.

ISBN: 978-601-7258-14-6

В монографии рассмотрены принципы организации системной и комплексной работы по созданию конкурентных преимуществ сельскохозяйственной и продовольственной продукции, обоснованы и предложены методы оценки уровня их конкурентоспособности, с акцентом на зерно и зерновую продукцию в Западно-Казахстанской области проанализировано влияние внутренних и внешних факторов на развитие конкурентоспособного производства продукции АПК, выявлены благоприятные условия и проблемы наращивания их конкурентных преимуществ, а также обоснован и разработан комплекс мер государственного воздействия на обеспечение производства конкурентоспособной продукции АПК, предложены направления совершенствования и повышения уровня конкурентоспособности продукции АПК при вступлении Казахстана в ВТО.

Книга будет интересна научным работникам, политикам, преподавателям вузов, студентам и магистрантам, специалистам органов управления АПК.

ISBN: 978-601-7258-14-6

УДК: 633.1
ББК: 42.113

©Габдуалиева Р.С., 2011
©Корякина О.В., 2011

Введение	3
1. Теоретические основы конкурентоспособности продукции аграрного производства.....	6
1.1 Роль и содержание понятия конкурентоспособности в контексте экономического развития страны.....	6
1.2 Критерии и показатели конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	13
1.3 Факторы конкурентоспособности продукции аграрной сферы экономики.....	18
2. Экономическая оценка уровня конкурентоспособности зернового производства Западно-Казахстанской области в условиях рыночных отношений	26
2.1 Современное состояние и уровень эффективности сельскохозяйственного производства в Западно-Казахстанской области.....	26
2.2 Показатели и факторы конкурентоспособности зернового производства.....	44
2.3 Оценка уровня конкурентоспособности зернового производства в Западно-Казахстанской области.....	56
3. Пути повышения конкурентоспособности зерновой продукции.....	62
3.1 Основные направления повышения конкурентоспособности зерна и зерновой продукции в условиях рыночных отношений.....	62
3.2 Государственное регулирование конкурентоспособности зерна и зерновой продукции.....	71
3.3 Организационно-экономические формы повышения уровня конкурентоспособности зерна и зерновой продукции	83
Выводы и предложения	101
Список использованной литературы.....	104

Введение

Повышение конкурентоспособности зерна и зерновой продукции имеет большую теоретическую и практическую значимость для развития отечественного зернопродуктового подкомплекса, насыщения внутреннего рынка доступными для всех групп населения высококачественными продуктами питания, расширения внешнеэкономических связей. Решение данной проблемы имеет комплексный характер для экономики страны, связанный с укреплением здоровья людей, повышением их жизненного уровня, развитием науки, внедрением инноваций и достижений научно-технического прогресса, обеспечением национальной продовольственной безопасности, ростом занятости населения, наращиванием конкурентных преимуществ предприятий, регионов, страны в целом.

С развитием рыночных отношений и усилением конкурентной борьбы за покупателя повышение конкурентоспособности продукции стало первостепенной задачей товаропроизводителя в обеспечении его финансово-экономической устойчивости. Особую значимость конкурентоспособность приобретает в условиях низкого уровня эффективности зернопродуктового подкомплекса и снижающегося платежеспособного спроса покупателей, которые не создают выгодные конкурентные позиции отечественной продукции на внутреннем рынке зерна и зерновой продукции.

Продажа преимущественно неконкурентоспособных зернопродуктов, относительно зарубежных, из-за неравных условий конкурентной борьбы приводит к потере гарантированного сбыта, росту импорта, зачастую некачественной продукции, негативно влияющей на развитие производства и продовольственной независимости Казахстана, крайне необходимой в период его вступления в ВТО.

Интеграция страны в мировое сообщество ужесточит конкурентную борьбу за рынки сбыта продукции и разрушительно отразится на неконкурентоспособных отраслях, приводя к сокращению производства, неполному использованию производственных мощностей, нарушению зональных систем земледелия, росту себестоимости. В этой связи проблема повышения конкурентоспособности зерна и зерновой продукции требует разработки теоретико-методологических и практических рекомендаций, адекватных рыночным условиям хозяйствования и предстоящим изменениям в организационно-экономическом механизме функционирования всего агропромышленного комплекса страны.

Однако теоретические и методологические основы этой проблемы в зернопродуктовом подкомплексе изучены недостаточно полно. Практически не исследованы прикладные аспекты и специфические особенности конкурентной среды отрасли. Политика предприятия по повышению конкурентоспособности зерна и зерновой продукции до сих пор представляет отдельные предложения и рекомендации, не связанные в единый механизм создания конкурентных преимуществ. Из-за неустойчивости внешней среды деятельности аграрной сферы экономики, многочисленных рисков отрасли и существующих расхождений во взглядах ученых экономистов-аграрников на отдельные стороны этой сложной и многогранной проблемы на практике

зачастую появляются противоречивые рекомендации. Поэтому на рубеже XXI века возник особый недостаток в прикладных исследованиях, посвященных решению проблемы производства конкурентоспособности зерна и зерновой продукции в рыночных и кризисных условиях функционирования предприятий. В последние годы научные разработки касаются в большей степени перспектив развития сельского хозяйства как отрасли народного хозяйства при вступлении Казахстана в ВТО, где не в полной мере оценены последствия по обеспечению производства зерносырья и зернопродуктов с выгодными конкурентными преимуществами и дальнейшая роль их конкурентоспособности в социально-экономической и политической жизни страны.

В связи с этим, исследование проблемы повышения конкурентоспособности зерна и зерновой продукции в условиях обострения конкурентной борьбы на рынке важно для выживания отечественных производителей зерна и продуктов его переработки.

1. Теоретические основы конкурентоспособности продукции аграрного производства

1.1 Роль и содержание понятия конкурентоспособности в контексте экономического развития страны

Производство конкурентоспособной продукции аграрной сферы является приоритетным направлением в обеспечении эффективного устойчивого развития экономики отраслей и хозяйствующих субъектов, насыщения внутреннего рынка доступным для всех групп населения высококачественным продовольствием, а промышленности – сырьем, обеспечения продовольственной безопасности страны и расширения экспортного потенциала.

В «Основных направлениях социально-экономического развития Республики Казахстан на долгосрочную перспективу 2030», одобренных правительством Республики Казахстан, отмечается, что «основной экономической проблемой предстоящего периода, на решение которой должны быть ориентированы все существующие и вновь создаваемые механизмы промышленной политики, является проблема конкурентоспособности» [99]. В аграрном секторе экономики повышение конкурентоспособности продукции рассматривается как одно из стратегических направлений выхода из кризисной ситуации.

Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия уже давно имеет первостепенное значение в экономически развитых зарубежных странах, а в отечественной науке и практике она приобрела актуальность в период развития рыночных отношений и усиления конкурентной борьбы за рынки сбыта, покупателя и интеграцию в международное экономическое производство.

Данная категория в классической экономической литературе характеризуется как способность соперничать со своими аналогами на избранном рынке, что отражает ее неразрывную связь с конкуренцией и объясняет недостаточность разработки исследуемой проблемы в Казахстане. Конкуренция на отечественном рынке была официально признана с принятием Закона Республики Казахстан «О конкуренции» от 02.01.2000 г., где было дано ее определение как «состязательности хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможности каждого из них односторонне действовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» [57].

В экономической науке имеется множество различных трактовок и определений понятия конкуренции. Так, П. Самуэльсон трактует конкуренцию как тщательно разработанный и сложный механизм координации, объективно реализуемый через призму цен и рынков [122, т. 1, с. 97].

Экономическая теория определяет конкуренцию как соперничество, конкурентную борьбу любых рыночных субъектов за рынки сбыта и лучшие условия производства, купли и продажи товаров с целью получения более высоких доходов и других выгод [143, с. 14].

Конкуренция, как и конкурентоспособность, – рыночная категория. Ее основное содержание заключается в борьбе за потребителя, являющегося двигателем экономического прогресса. Конкуренция побуждает к учету потребностей рынка, как со стороны покупателей, так и со стороны продавцов. Именно конкуренция обязывает товар быть конкурентоспособным. Чтобы добиться успеха в борьбе за рынки сбыта товаропроизводитель стремится усовершенствовать технику и организацию, повышать качество и ассортимент продукции, улучшать торговое и послеторговое обслуживание, сокращать издержки производства и получать при этом возможность снижения цены реализации.

Конкуренция порождает среди товаропроизводителей или приспособленческое поведение, связанное с модернизацией производства только потому, что этим занимается конкурент, или обеспечивающее поведение, которое стабилизирует его позиции на рынке в длительную перспективу, или новаторское поведение, обуславливающее экономическую победу товаропроизводителя над конкурентом за счет инноваций.

В.М. Козырев правомерно отмечает, что «...конкуренция побуждает каждого товаропроизводителя повышать эффективность своего производства, экономить все виды затрат и ресурсов, тем самым конкуренция выступает как своеобразный двигатель экономического прогресса» [68, с. 129].

Н.Д. Заводчиков, отмечает, что «...неэффективное (а значит, и неконкурентоспособное) производство складывается тогда, когда хозяйства не могут добиться производства продукции при минимальных или оправданных затратах» [55]. Следовательно, конкуренция показывает варианты эффективного производства продукции. В то же время в стремлении победить в конкурентной борьбе может произойти захват рыночной власти и образование монополий. Монополия – рыночная структура, при которой одна фирма является единственным продавцом определенной продукции. Следовательно, она ограничивает развитие конкурентной среды. Монополист диктует условия продажи, прежде всего цены реализации, барьеры входа практически не преодолимы, что сдерживает развитие конкурентоспособного производства других товаропроизводителей. Кроме того, монополия ущербна для покупателя и не предоставляет ему возможность выбора товара, максимально удовлетворяющего его потребности. Давление сформированных монополий одной сферы экономики распространяется на другие. Так, на конкурентную среду аграрных рынков воздействует монополистическая конкуренция поставщиков ресурсов. Сам же рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в теории относится к рынку совершенной конкуренции, поскольку здесь проявляются две ее характерные особенности: большое число независимых товаропроизводителей, не оказывающих влияние на цены, и свобода входа в рынок и выхода предпринимателей из него.

Для аграрного рынка наличие вышеуказанных условий не должно являться основанием для признания его рынком чистой конкуренции. Модель совершенной конкуренции, основы которой разработал еще А. Смит, полностью исключает какой-либо сознательный контроль над рыночными процессами, но эффективное функционирование аграрных сфер невозможно

без прямого или косвенного воздействия, что доказано практикой экономически развитых стран. Можно согласиться с мнением Е.М. Дусаевой, отметившая, что сельское хозяйство может считаться рыночной структурой совершенной конкуренции при условии высокой степени защиты аграрных рынков внутри страны и протекционизма в конкурентной борьбе на внешних рынках [47, с. 58].

Вместе с тем есть мнения, что рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия ближе к монополистической конкуренции, которую один из ее основоположников Э. Чемберлен считал общей нормальной моделью рынка [144, с.56]. Основанием является наличие основных ее характерных особенностей: большое количество предприятий, реализующих дифференцированную продукцию, узкий диапазон контроля цен, широкий ассортимент товаров с относительно высокими затратами на их производство.

Конкурентная среда свободного рынка благоприятна для потребителя. Покупатель и его денежные доходы являются основой формирования конкурентной борьбы. Чем больше денежные доходы населения, тем более привлекательны они для различных конкурентов и тем жестче конкуренция.

В зависимости от методов борьбы выделяются ценовая и неценовая конкуренции. Ценовая конкуренция предусматривает продажу продукта по более низким ценам, чем у конкурентов, а неценовая – предложение товара более высокого качества, с лучшими потребительскими свойствами. Оба вида конкуренции дополняют друг друга и составляют неотъемлемую часть формирования конкурентоспособности продукции.

Категория конкурентоспособности в рыночной экономике является одной из ключевых, так как в ней концентрированно выражаются экономические, научно-технические, производственные, организационно-управленческие, маркетинговые и другие возможности отдельных предприятий, регионов и страны в целом. Возможности эти реализуются в товарах и услугах, противостоящих соперничающим аналогам, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

В экономической литературе нет однозначной трактовки категории «конкурентоспособность продукции». Это связано с тем, что свое понятие авторы формируют с разных точек зрения – теоретической и практической.

В Большом экономическом словаре дано определение конкурентоспособности товара, как его способности отвечать требованиям рынка [20, с.261]. Требования рынка формируются индивидуальными потребностями покупателей, в связи с чем продукция на одном рынке может быть конкурентоспособной, на другом – нет. Поэтому данная формулировка понятия не раскрывает сущность конкурентоспособности, а характеризует ее как рыночную категорию.

Более содержательное определение было дано на «Европейском форуме по проблемам управления»: «конкурентоспособность – это реальная и потенциальная возможности фирм в существующих для них условиях проектировать, изготавливать и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителя, чем товары их конкурентов» [145, с. 6].

Раскрытие сущности категории «конкурентоспособность продукции» с

ориентацией на потребителя посвящено значительное количество научных трудов зарубежных и отечественных ученых: Е.А. Горбашко [38], И.И. Дюмулен [45], И.И. Дуланова [46], К. Исиава [60], М.Д. Магомедова [85], М. Портера [107], Е.И. Семенов [126], Томилова В.В. [133], Назарбаева Н.А. [94], Р.А. Фатхутдинова [138], А. Фейгенбаума [140], А.Ю. Юданова [147].

И.П. Чепурная считает, что «конкурентоспособность товаров – это совокупность свойств реализованного объекта, удовлетворяющих ту или иную потребность человека в данный период времени в условиях конкуренции на свободном рынке» [145, с. 34]. Однако, удовлетворяя одни запросы покупателей, в большинстве случаев не может быть получено удовлетворение других, поскольку требования различных потребителей продукции неодинаковы по ряду объективных и субъективных причин. Соответствие свойств товара определенной потребности человека не свидетельствует о его конкурентоспособности в целом. Покупатель выбирает товар из массы аналогичных исходя не только из важности удовлетворяемой потребности, но и имеющихся у него возможностей. К примеру, если на продукцию лучшего качества установлен высокий уровень цены, недоступный для потребителя, то приобретение ограничится менее качественным продуктом. Поэтому в определение «конкурентоспособность продукции» должны быть включены параметры, отражающие выгодность приобретения продукта для покупателя.

Эти моменты прослеживаются в работе Е.А. Горбашко: «Конкурентоспособность продукции – это ее способность удовлетворять требованиям конкретного потребителя в условиях определенного рынка и периода времени по показателям качества и затратам потребителя на приобретение и эксплуатацию (или потребление) данной продукции [38, с. 63].

Буяльская А.К. включают в понятие не просто издержки производства, а их уровень относительно конкурентов: «Конкурентоспособность – это характеристика товара, отражающая его отличия от товара – конкурента, как по степени соответствия конкретной общественной потребности, так и по затратам на ее удовлетворение (приобретение и использование)» [23, с. 8]. В данном определении изучаемая категория рассматривается как результат конкурентной борьбы. Р.А. Фатхутдинов отмечает, что конкурентоспособность – это способность выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке [138, с. 78].

Роль конкуренции признана Т.Г. Садовской, которая определяет конкурентоспособность как свойство объектов, характеризующее степень удовлетворения конкретной потребности по сравнению с лучшими аналогичными объектами, представленными на данном рынке [117, с.13].

Встречаются определения, когда конкурентоспособность связана не с отличительными характеристиками товара, а с его привлекательностью для делающих покупку клиентов: «...степень притягательности данного продукта для совершающего реальную покупку потребителя». Это отражается в работах профессора В.В. Томилова: «...конкурентоспособность – это способность обеспечить лучшее предложение по сравнению с

конкурирующей компанией» [133, с. 22].

В экономической литературе понятие конкурентоспособности рассматривается в большей степени с позиции потребителя и не учитываются интересы производителя. Продукция может полностью удовлетворять требования покупателя, но может быть одновременно не эффективной для товаропроизводителя, так как цены реализации не покрывают издержки на ее производство и продажу. В таком случае продукцию нельзя считать конкурентоспособной. Поэтому правомерным является раскрытие понятия конкурентоспособности во взаимосвязи с расходами на ее производство и реализацию.

Анализ множества определений категории конкурентоспособности продукции позволил выделить следующие ее характерные черты:

- удовлетворение конкретных потребностей покупателей;
- оптимальное соотношение качественных и стоимостных показателей;
- обеспечение лучших результатов по сравнению с конкурентами.

Таким образом, на рынке конкурентоспособным является товар, обладающий комплексом привлекательных потребительских, качественных и стоимостных свойств, которые в условиях широкого предложения обеспечивают удовлетворение потребностей покупателей и коммерческий успех товаропроизводителям.

Встречаемые в отечественной и зарубежной экономической литературе определения конкурентоспособности продукции имеют общую направленность как товара и не отражают особенности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Учитывая их важность как продукции первой необходимости, от потребления которой зависит здоровье человека и его жизнедеятельность, конкурентоспособность аграрной сферы следует рассматривать как соотношение качества с уровнем цены и себестоимостью, обеспечивающее выгодную доходность отрасли и преимущественное положение на сегментах продовольственного рынка.

Продовольственная продукция относится к товарам неэластичного спроса. В условиях роста цен потребность в них не снижается, однако изменяется структура спроса по группам продуктов питания. Вариацию структуры определяет уровень доходов различных категорий граждан. Чем выше доходы на душу населения, тем больше расходов на более качественное питание (Закон Энгеля). Повышение платежеспособного спроса вынужденно стимулирует не только улучшение качества продукции, но и уровень торгового обслуживания, так как рост реальных доходов населения повышает их запросы.

Низкая покупательная способность ограничивает потребление более безопасного для здоровья продовольствия. Поэтому продукция с худшими потребительскими свойствами и низкой ценой реализации может иметь повышенный уровень востребованности. Следовательно, определяя конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, необходимо учитывать ее взаимосвязь с платежеспособным спросом. В связи с этим предлагается различать понятия потенциальной и абсолютной конкурентоспособности продукции аграрной сферы экономики.

Абсолютной конкурентоспособностью обладает продукт, который

качественными и экономическими параметрами обеспечивает максимальное удовлетворение потребностей покупателей и стабильный или увеличивающийся на него спрос независимо от изменяющихся внешних и внутренних факторов конкурентной среды конкретного рынка.

Потенциальная конкурентоспособность характеризуется наличием реальных возможностей по дальнейшему наращиванию неценовых конкурентных преимуществ в условиях ограниченности улучшения стоимостных параметров.

Продукты потенциальной конкурентоспособности имеют скрытые резервы по повышению их качества, улучшению товарного вида, упаковки и т.п., затраты на которые окупаются увеличивающимся спросом.

Отрасли и предприятия могут производить продукцию конкурентоспособную по качеству и неконкурентоспособную по цене для покупателя и наоборот. В таких случаях для товаропроизводителя продукция не является конкурентоспособной. Продажа ее по высоким ценам уменьшает объем реализации с последствиями дальнейшего сокращения производства, увеличивающего безработицу и снижающего уровень платежеспособности покупателя. Если же эту продукцию продавать по ценам, не покрывающим затраты на ее производство и реализацию, то из-за отсутствия средств, необходимых для выпуска конкурентоспособных товаров, результат будет тот же. Следовательно, низкая покупательная способность населения создает проблему повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Ее решение приобретает в последние годы особую значимость по ряду причин, из которых можно выделить:

- рост импортной продукции на продовольственных рынках, особенно на рынках мяса и мясной продукции, молока и молочной продукции;
- увеличение спроса на продукты питания повышенного качества, экологически чистые, с высоким уровнем торгового обслуживания при одновременно невысоком уровне розничной цены;
- необходимость обязательного выполнения требований международных стандартов на продукцию, создания равных конкурентных условий на рынке для всех участников при вступлении Казахстана в ВТО.

Взаимосвязь конкурентоспособности продукции и предприятия очень тесная. Конкурентоспособность товара является своего рода внешним выражением конкурентоспособности предприятия. Потребители в первую очередь оценивают имидж фирмы по уровню конкурентоспособности предлагаемых продуктов и их количеству. Чем больше предприятий, выпускающих конкурентоспособную однородную продукцию, тем выше результаты отрасли. Наличие большого числа конкурентоспособных товаропроизводителей и отраслей в отдельном административном округе может свидетельствовать об относительно высоком уровне конкурентоспособности региона, увеличении которых повышает конкурентоспособность страны в целом. Высокий рейтинг конкурентоспособности страны в мировом сообществе позволяет ей определять дальнейшую стратегию развития всего мирового хозяйства. Таким образом, повышение конкурентоспособности продукции приводит к последовательному росту конкурентных преимуществ: предприятия →

отрасли → региона → страны.

Конкурентоспособность продукции должна рассматриваться как единое целое с конкурентоспособностью перечисленных объектов управления. Их объединяют оцениваемые потребителями и производителями параметры конкурентоспособности и их процесс формирования.

Конкурентные преимущества хозяйствующих субъектов создают благоприятные условия для развития конкурентоспособного производства, среди которых необходимо выделить:

- высокий уровень управления и организации производства;
- наличие доступных и дешевых ресурсов;
- высокий уровень эффективности использования ресурсов;
- высокий уровень предпринимательской и инвестиционной активности;
- развитую сеть переработки и торговли;
- стабильную правовую систему;
- соответствие производства международным требованиям;
- финансово-экономическую устойчивость;
- высокий уровень развития социальной сферы.

Тем не менее, имея выгодные конкурентные позиции, хозяйствующий субъект может не использовать их для дальнейшего роста конкурентоспособности продукции. Следовательно, категории конкурентоспособности продукции, предприятия, отрасли, региона и страны в целом находятся как в отношении целого, так и частного.

Для сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия конкурентоспособность рассматривается как соотношение качества с уровнем цены и себестоимостью, обеспечивающее выгодную доходность отрасли и преимущественное положение товаропроизводителя на сегментах продовольственного рынка.

Конкурентоспособность продукции аграрной сферы экономики взаимосвязана с платежеспособным спросом, определяющим направления дальнейшего ее повышения. При низкой покупательной способности конкурентная борьба ограничивается неценовыми методами, в таком случае продукт обладает потенциальной конкурентоспособностью, имеющей скрытые резервы. В условиях стабильного или увеличивающегося спроса независимо от состояния конкурентной среды продукция характеризуется абсолютной конкурентоспособностью.

Таким образом, изучив экономическую сущность категории «конкурентоспособность продукции», можно заключить, что она более полно проявляется только в условиях конкуренции и в ее многовариантных определениях отражена общая направленность как товара, удовлетворяющего потребности покупателя. Повышение конкурентоспособности продукции приводит к последовательному росту конкурентных преимуществ предприятия, отрасли, региона, страны и в то же время зависит от состояния и развития каждого из них. Наличие двусторонней связи обуславливает необходимость комплексного исследования проблемы конкурентоспособности.

1.2 Критерии и показатели конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

В трудах ученых экономистов нет четкого разграничения между критериями и показателями конкурентоспособности продукции аграрной сферы экономики. Отдельно взятые составляющие конкурентоспособности рассматриваются одновременно и как критерии, и как показатели, и даже как факторы. Между тем все эти понятия различны по их сущности.

Критерии конкурентоспособности продукции – это признак, по которому оцениваются и устанавливаются отличительные особенности товара при продвижении его на рынок и (или) к конкретному потребителю.

Показатель конкурентоспособности – это обобщенная количественная характеристика социально-экономических явлений в единстве с их качественной определенностью, проявляющихся при удовлетворении конкретных потребностей.

В оценке показателей конкурентоспособности товара взаимодействуют две стороны: с одной – потребители, с другой – товаропроизводители. Значение одного и того же показателя может удовлетворять покупателя и быть совершенно неприемлемым для товаропроизводителя, а также может быть достаточным для потребителя и (или) производителя на одном рынке и недостаточным – на другом. То есть по показателям конкурентоспособности продукции можно судить об его уровне с разных точек зрения, определить цель и направления его повышения.

Критерии конкурентоспособности отражают конкурентные преимущества продукции относительно только конкурента и определяются потребителями. Их совокупность раскрывает, прежде всего содержание понятия «конкурентоспособность», которое формируется по мере развития самой проблемы.

Главным критерием и базовой составляющей конкурентоспособности является качество продукции. Сущность качества определено в понятиях конкурентоспособности и качества продукции, где общим является «свойство продукции, способное удовлетворять определенные потребности», которые находятся в постоянном движении. Важность качества продукции для конкурентоспособности очевидна, однако их понятия отождествлять нельзя.

Во-первых, конкурентоспособность любого товара определяется совокупностью только тех его свойств, которые представляют экономический интерес для покупателя и обеспечивают удовлетворение данной потребности, а прочие показатели, выходящие за указанные рамки, при оценке не учитываются, то есть показатели продукции, необходимые для изготовителя, часто не представляют интерес для потребителя.

Во-вторых, необходимым элементом определения уровня качества продукции является сравнение с базой, выбор которой бывает достаточно проблематичным. Если же говорить о конкурентоспособности, то для ее оценки необходимо сравнить параметры анализируемого товара и товара-конкурента с уровнем, заданным запросами и предпочтениями покупателя, а затем сравнить полученные показатели.

В-третьих, с позиции качества можно сравнивать лишь однородные

объекты с точки зрения не только назначения и области применения, но и основных технологических особенностей. С позиций же конкурентоспособности, где за базу берется удовлетворение конкретной потребности, возможно сопоставление и неоднородных товаров, различающихся по принципу функционирования, технологии изготовления, но представляющих различные способы удовлетворения одной и той же потребности.

В-четвертых, анализ качества, выполненный в соответствии с действующими нормативными документами, еще не дает оценку уровня конкурентоспособности продукции. Высококачественный товар одновременно не может быть конкурентоспособным в случаях, когда:

- свойства продукции не устраивают потребителя, так как изменились его потребности.
- изменились конъюнктура рынка, спрос, предложение, покупательная способность населения.
- значительно повысилась стоимость продукции в результате придания товару новых свойств, не затребованных потребителями.

В-пятых, категория «качество» используется уже в течение нескольких тысячелетий при всех способах производственных отношений, а конкурентоспособность – это важнейшая рыночная категория, отражающая одно из главных свойств рынка – его конкурентность.

В рыночной экономике качеству продукции принадлежит исключительная особенность, которая проявляется между спросом, предложением и ценой. Повышение потребительских свойств товара способствует одновременному росту величины спроса, объема продаж, повышению цены реализации, снижению себестоимости и за счет них росту доходности организации. Производство высококачественной продукции – это наименее затратный вариант устойчивого развития любой отрасли.

Качество продукции неразрывно связано с другими важными критериями конкурентоспособности: ценой и себестоимостью. При оценке уровня конкурентоспособности особую значимость имеет соотношение между темпами роста качества продукции и издержками производства, уровнем цены и себестоимостью.

Покупатели оценивали и до последнего времени оценивают конкурентоспособность продукции преимущественно в зависимости от ее потребительских свойств и цены. Потребители всегда желают найти товар, который бы удовлетворял их высоким качеством и относительно низкой ценой покупки. Цена потребления у конкурентоспособного товара ниже потребительской ценности, и чем она ниже при прочих равных условиях, тем более конкурентоспособен товар. Разница между ценой потребления и его потребительской ценностью определяет величину стоимостного резерва повышения конкурентоспособности продукции.

Развитие конкурентоспособного производства требует превышения уровня цен реализации относительно себестоимости продукции. Высокий уровень окупаемости затрат расширяет возможности предприятия по созданию конкурентных преимуществ выпускаемой им продукции.

Для товаропроизводителя себестоимость имеет особую важность, так как

ее низкий уровень позволяет варьировать ценами в зависимости от их значений у конкурентов, что способствует расширению доли рынка и обеспечивает предприятию устойчивые позиции и надежность в дальнейшем развитии.

В условиях, когда на рынке имеются товары – конкуренты с аналогичным уровнем качества и цены, характер конкуренции тяготеет к использованию преимуществ репутации предприятия, то есть тех социально-экономических характеристик, которые формируют благоприятное отношение покупателей и положительное восприятие фирмы. Следовательно, уровень конкурентоспособности предприятия при выборе товара выступает как один из критериев конкурентоспособности продукции. Не менее важное значение имеет уровень развития маркетинга и рекламно-информационного обеспечения.

В критериях конкурентоспособности можно выделить две группы в зависимости от их формы выражения. Признаки, имеющие стоимостную оценку, относятся к группе ценовых критериев: цена, себестоимость, окупаемость, рентабельность производства и продаж.

Группа неценовых критериев соответственно включает признаки, выраженные в натурально-вещественной форме: качество, ассортимент, эстетические свойства продукции (упаковка, ее качество, дизайн), имидж предприятия, сервисное обслуживание.

У показателей конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия группировка шире. Они классифицируются на:

- нормативные – обязательные для достижения показателей, их параметры заложены в стандартах на продукцию;
- технические – характеризуют безопасность, экологичность, калорийность, энергетическую ценность;
- технологические – отражают пригодность продукции для кулинарного использования;
- экономические – определяют затраты покупателя при удовлетворении его потребностей и их способность обеспечивать доходность производителю;
- организационные – включают показатели уровня организации и управления производством и продажи продукции, оказывающие влияние на товарооборот, занимаемую долю рынка, развитие маркетинга.

Показатели конкурентоспособности продукции в отличие от критериев корректируются в зависимости от того, какую группу продовольственных товаров они характеризуют. То есть при оценке конкурентоспособности конкретного вида продукта используют свойственные им показатели. Так, для зерна и зерновой продукции дополнительно можно выделить еще две группы, характеризующие их транспортабельность и физические свойства. На основании выше изложенного, составим наиболее полную классификацию показателей конкурентоспособности зерна и зернопродуктов и представим ее в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели для оценки уровня конкурентоспособности зерна и зерновой продукции

Группы	Показатели
Нормативные	Механическая загрязненность, клейковина, жир, белок, углеводы
Технические	Пищевая, энергетическая ценность, калорийность, срок хранения, содержание вредных веществ и тяжелых металлов, химический состав
Физические	Физический и зачетный вес зерна, физический вес зерновой продукции
Технологические	Цвет, запах, консистенция и др.
Транспортные	Малотранспортабельная и транспортабельная, доля фасованной продукции
Экономические	Цена реализации, удельный вес расходов на зернопродукты в структуре доходов, уровень фактического потребления к рекомендуемой и медицинской норме, себестоимость, трудоемкость, уровень рентабельности
Организационные	Доля рынка, структура продаж, уровень товарности, товарооборот

Необходимо отметить, что группа нормативных и технических показателей отражает качество продукции, ее безопасность и экологичность. Показатели качества имеют свою группировку, широко используемую в практической деятельности предприятий пищевой промышленности. Предложим следующую группировку показателей качества зерна и зернопродуктов. Разделение на три основные группы с присущими каждой группе своими показателями качества, данная классификация показателей на наш взгляд более точно отражает конкурентоспособность продукции (рисунок 1).



Рисунок 1 - Классификация показателей качества

Каждая группа показателей качества и конкурентоспособности продукции представлена целой системой показателей, но не все они одинаково востребованы потребителями и имеют различную значимость для конкретного товаропроизводителя. Поэтому для достижения наилучших результатов необходимо, во-первых, определить, какие показатели конкурентоспособности продукции ценны для покупателя, а какие – для производителя. Во-вторых, провести их сравнение с аналогичными показателями товаров-конкурентов и установить возможность улучшения каждого из них.

В практической деятельности предприятий вывод о конкурентоспособности конкретного вида продукции делают на основе расчета его единичного, группового и интегрального показателей.

Единичный показатель конкурентоспособности – отношение величины какого-либо параметра к величине того же параметра, при котором элемент потребности теоретически полностью удовлетворяется.

Групповой показатель конкурентоспособности – показатель, который объединяет единичные показатели и характеризует степень удовлетворения потребности в целом.

Интегральный показатель конкурентоспособности – количественная характеристика конкурентоспособности товара, учитывающая влияние не отдельных факторов, а их комбинаций и взаимодействий. Он является комплексным показателем, объединяющим параметры различных групп. В связи с этим учеными предлагаются различные варианты его расчета. Наиболее распространенными методами расчета интегрального показателя конкурентоспособности являются [91]:

1. Как отношение группового показателя по потребительским параметрам к групповому показателю по экономическим параметрам;
2. Как сумма средневзвешенных показателей каждой группы по сравнению с аналогичными показателями товара конкурента.

В теории и практике значение интегрального показателя, рассчитанного вторым способом, подразделяется на высокое, среднее и низкое. Среднее значение ($K = 1$) свидетельствует о том, что предприятие производит продукцию аналогичную, или близкую к конкурентам, а высокое ($K > 1$) и низкое ($K < 1$) – соответственно характеризуют превосходство или ухудшение параметров [147].

Таким образом, показатели конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия дают возможность оценить ее уровень с разных точек зрения и определить направления повышения. Критерии - раскрывают содержание понятия «конкурентоспособность» в контексте исторического развития данной проблемы. С развитием производства и рыночных отношений происходит постепенное их расширение, а уже существующие наполняются новым содержанием.

Главным и значимым критерием и показателем конкурентоспособности агропродовольственной продукции признано качество продукта. Их связь проявляется через удовлетворение потребностей покупателей, вместе с тем они различны по объектам, способам оценки и условиям формирования. Качество продукции отражается на цене и себестоимости – важных базовых

составляющих конкурентоспособности.

Параметры, имеющие стоимостную оценку, относятся к группе ценовых, натурально-вещественной форме – неценовых критериев. Классификация показателей конкурентоспособности на группы шире и корректируется в зависимости от анализируемого вида сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Разграничение показателей на нормативные, технические, технологические, экономические и организационные с последующим сравнением каждой группы с товаром конкурентом позволяет рассчитать интегральный показатель конкурентоспособности продукции, который дает комплексную оценку ее уровню с учетом совокупности влияющих на него факторов.

1.3 Факторы конкурентоспособности продукции аграрной сферы экономики

Конкурентоспособность продукции является результатом деятельности предприятия, а условия, которые ее обеспечивают – факторами. На производство конкурентоспособных сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия оказывает влияние целый комплекс взаимосвязанных и дополняющих друг друга факторов, различных по направлениям воздействия и неравноценных по степени влияния.

В экономической литературе учеными дана разная классификация факторов конкурентоспособности продовольственной продукции. Так, В.А. Ключаков выделяет следующие факторы:

- экономические – влияют на уровень затрат и цен на продукцию;
- экологические – обеспечивают необходимые требования безопасности продукта для здоровья потребителя;
- технологические – определяют перспективы возможной модернизации производства;
- социальные – отражают величину затрат социального характера на перепрофилирование производства [67, с. 125].

Разработанная автором классификация, бесспорно, оказывает влияние на уровень конкурентоспособности продукции, вместе с тем она недостаточно полно раскрывает причины его изменений. Значение параметров конкурентоспособности зависит одновременно от экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых и иных возможностей страны, региона и отдельных товаропроизводителей. Недоучет хотя бы одного из факторов может привести к отрицательным последствиям. Например, внедрение достижений научно-технического прогресса способствует производству как менее затратного, так и менее экологически чистого продукта. И если потребитель отдал приоритет качеству продукции, то такой товар будет не востребован, а значит, и не реализован. возникнет производственный и экономический риск.

На качественно ином уровне, адекватно рыночным условиям, классификация факторов конкурентоспособности дана В.И. Беспятовых, который выделяет маркетинговую, коммерческую и экономическую составляющие. Однако они в большей степени раскрывают содержание

показателей конкурентоспособности. Маркетинговая составляющая, по мнению автора, показывает преимущества или недостатки в уровне конкурентоспособности товара по характеру и качеству исследований рынка и запросов конечных потребителей, степени эффективности работы по продвижению товара на рынок, правильного выбора ценовой стратегии, рациональности формирования сбытовой сети и др. Экономическая составляющая включает в себя выгодность или невыгодность товара с точки зрения расходов на его использование и утилизацию: количество и стоимость потребляемых сырья и материалов, топлива и энергии, расходы на заработную плату и т.д. [17, с. 84]. К тому же перечисленные им факторы ограничиваются внутрихозяйственными возможностями организации, в то время как преимущественное влияние оказывают внешние факторы.

На основании выше изложенного, выделим следующие классификационные группы факторов конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, основанные на следующих признаках:

- среда их возникновения (внутренние и внешние);
- стоимостная характеристика (ценовые и неценовые);
- характер воздействия (основные и дополнительные);
- продолжительность воздействия (постоянные и переменные);
- сферы влияния (маркетинговые, экономические, производственные, научно-технические, экологические и др.).

Классификация факторов на внешние и внутренние приобретает особую значимость при SWOT – анализе уровня конкурентоспособности (Strength – достоинство, Weakness – недостаток, Opportunities – возможность, Threat – угроза), имеющего большую популярность в экономически развитых странах.

К внутренним факторам относятся такие, которые связаны со способностью предприятия и зависят от его деятельности. Внешние факторы по отношению к предприятию являются неконтролируемой средой его функционирования. Непредсказуемость изменений внешних факторов вызывает необходимость разработки вариантных стратегий на случай непредвиденных обстоятельств, которые могли бы предупредить или превратить угрозы внешней среды в выгодные возможности.

Результаты анализа конкурентной среды на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия позволяют дать более полное определение внешним и внутренним факторам:

внешние (макроэкономические): формы и методы государственного регулирования экономики и агропромышленного комплекса, поддержка отечественных товаропроизводителей, их защита от конкуренции импорта, таможенная и социальная политика, участие (или неучастие) страны во Всемирной Торговой Организации (ВТО), инфраструктура рынка, состояние финансовой системы, уровень развития информационных технологий, инвестиционный климат в стране и отрасли, состояние и структура рынка, емкость рынка, требования потребителей продукции, условия предложения товаров на рынке, правовое обеспечение, региональные премии и международные сертификаты;

внутренние (микроэкономические): имидж и репутация предприятия, его

организационно-производственная деятельность, эффективность использования ресурсного потенциала, система управления конкурентоспособностью, механизм обеспечения низкзатратного производства.

Поскольку внешние и внутренние факторы конкурентоспособности продукции многочисленны, то целесообразно объединить их по сфере возникновения:

внутренние: технические, организационные, экономические, социально-экономические.

внешние: экономические, политические, рыночные, технологические, международные, социальные, нормативно-правовые, конкурентные (конъюнктура рынка, уровень конкуренции, национальные и региональные особенности рынка, уровень развития рекламной деятельности, платежеспособный спрос населения).

Первостепенную важность для сельскохозяйственной и продовольственной продукции имеют нормативно-правовые факторы, которые выступают для товаропроизводителя как ограничения, обязательные для выполнения, так как отражают требования технической, экологической и иной безопасности использования товара, а также патентно-правовые требования. В случае несоответствия продукта нормам и требованиям стандартов он к продаже не допускается.

В последнее время большое значение для обеспечения конкурентоспособного производства приобретают ценовые факторы. К их числу относится механизм формирования цен на средства производства и сельскохозяйственную продукцию, дотационно-компенсационный механизм, государственная поддержка экспортной продукции. Согласованность и единый механизм их действия представляют эффективную ценовую политику государства, обеспечивающую создание конкурентных преимуществ и для страны в целом.

В отечественной практике действие ценовых факторов не стимулирует развитие конкурентоспособного производства, особенно продукции сельского хозяйства. Диспаритет цен, отсутствие государственной поддержки и единого механизма формирования цен является одной из главных причин неконкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Ценовые факторы относятся к экономическим регуляторам конкурентоспособности продукции, которые в условиях кризисного состояния экономики по характеру их воздействия являются основными. То есть в число основных факторов следует включать факторы, имеющие первостепенное воздействие на производство конкурентоспособной продукции в определенный период времени. Дополнительные факторы действуют опосредованно и создают условия для укрепления созданных конкурентных преимуществ.

Решение проблемы качества и конкурентоспособности возможно на основе комплексного воздействия факторов организационно-экономического механизма, который представляет систему взаимосвязанных целенаправленных экономических форм и методов организации производства и управления

им на республиканском, региональном уровнях и уровне предприятия. К факторам экономического механизма относятся ценообразование, налогообложение, финансирование (субсидии, авансирование закупок, компенсация затрат на приобретение средств производства), кредитование, страхование, поддержка реальных доходов населения, экспорт продукции. Организационные факторы характеризуются уровнем предпринимательской деятельности, формой хозяйствования, организации труда и производства, развитием кооперации и интеграции производства.

Согласованное воздействие экономических, организационных, маркетинговых факторов является незаменимым условием создания конкурентных преимуществ, крайне необходимых в условиях жесткой конкуренции на рынке продовольствия.

С развитием социально-экономической, политической, международной сфер деятельности государств появляются новые факторы конкурентоспособности, а каждый ранее действующий может изменить направление и степень воздействия.

Происходящие рыночные преобразования в Казахстане повысили значимость таких факторов, как платежеспособный спрос, уровень развития инфраструктуры рынка, характер инновационной, финансово-кредитной, ценовой политики государства и региона. При этом особую важность приобретают факторы, формирующиеся в рамках конкретной организации: качество стратегического планирования и менеджмента, адаптивность функционирования предприятия к изменяющимся условиям рынка, совершенствование организации труда и производства, эффективность использования ресурсов.

В ходе исследования установлены основные факторы, воздействующие на уровень конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Разработанная схема влияния факторов на конкурентоспособность продукции наглядно показывает, что они действуют не изолированно, а комплексно и представляют собой целую систему. Базу составляют факторы государственного уровня управления, определяющие благосостояние потребителей и их запросы, стратегию развития региона и предприятия, экономику страны (рисунок 2).

Представленные факторы конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия являются результатом действия политики государства, региона, предприятия и рыночных механизмов. Влияние со стороны государства на создание конкурентных преимуществ продукции проявляется как напрямую, так и косвенно. Непосредственное воздействие оказывает кредитно-финансовый механизм, система стандартизации и сертификации и т.п. Косвенное влияние проявляется через инновационную и предпринимательскую активность региона, высокий уровень управления и организации производства на предприятии, эффективное использование сырьевых ресурсов и др. Положительное воздействие факторов конкурентоспособности продукции, формирующихся на государственном уровне управления, одновременно стимулируют рост конкурентных позиций отраслей и организаций.



Рисунок 2 - Факторы, влияющие на конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

Следовательно, все факторы между собой взаимосвязаны и в конечном итоге аккумулируются в интегрируемых показателях конкурентоспособности продукции, которые в свою очередь являются главными результирующими

показателями конкурентоспособности страны в целом.

На основе выше изложенного можно заключить, что конкурентоспособность продукции как категория выражает функциональный результат использования множества факторов действия и является результирующим обобщающим показателем, предусматривающим получение прибыли и характеризующим эффективность производства. Вместе с тем, понятия «конкурентоспособность продукции» и «эффективность производства», имеют тесную взаимосвязь друг с другом. Однако, выделим и следующие отличительные моменты, которые помогут более точно понять взаимозависимость между «конкурентоспособностью» и «эффективностью производства»:

Таблица 2 - Отличительные особенности конкурентоспособности и эффективности производства

Эффективность производства	Конкурентоспособность
Эффективность производства характеризует превышение результата над затратами, обеспечивающее расширенное воспроизводство	Конкурентоспособная продукция предполагает и простое воспроизводство
Фактор «снижение цены реализации» – рассматривается по отношению к эффективности как отрицательный	Фактор «снижение цены реализации» для конкурентоспособности продукции – положительный, поскольку повышает востребованность товара покупателями с невысоким уровнем доходности
Главным показателем эффективности является рентабельность производства	Конкурентоспособность продукции характеризуется, прежде всего качеством, ценой, себестоимостью
Эффективность производства не раскрывает насколько удовлетворены потребности покупателей	Для конкурентоспособности – удовлетворенность потребностей покупателя это главное условие

В зависимости от комплекса воздействующих факторов можно выделить три стадии повышения уровня конкурентоспособности продовольственной продукции, с усиливающимся его положительным влиянием на эффективность производства.

Первая стадия. Достижение конкурентных преимуществ за счет использования дешевой рабочей силы, имеющихся природных ресурсов и внутрихозяйственных резервов. Риск потери конкурентоспособности продукции на данной стадии велик, поскольку преимущественное влияние оказывают внешние факторы. Уровень конкурентоспособности продукта определяет результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

На второй стадии конкурентное преимущество достигается путем

инвестирования производства и развития инновационной деятельности. Организации вкладывают средства в современное, эффективное оборудование и технологию, на покупку лицензий, патентов. Конкурентные позиции продукции становятся устойчивыми, но все же зависимые от макроэкономической ситуации. Продажа конкурентоспособной продукции укрепляет экономику предприятия.

На третьей стадии наряду с крупными вложениями в производство, переработку и реализацию продукции развиваются торговая сеть и маркетинговая деятельность, начинается процесс интеграции, кооперации, создание дочерних предприятий, ведутся научные разработки. За счет производства продукции с высоким качеством, низкой себестоимостью и доступной ценой, высокого уровня обслуживания покупателей повышается ее востребованность, расширяются емкость и сегменты рынка, финансовое состояние абсолютно устойчивое и менее зависимое от внешних факторов.

Одним из инструментов повышения уровня конкурентоспособности продукции и эффективности производства одновременно, в настоящее время является использование кластерного подхода в развитии сельскохозяйственной отрасли.

Под кластером современная экономическая наука понимает сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных крупных, малых и средних компаний, являющихся специализированными поставщиками сырья, материалов, товаров и услуг, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, центров профессиональной ориентации и др.).

Как правило, объединяются в кластер те товаропроизводители, которые работают на создание одного конечного продукта. Кластерный подход предназначен именно для того, чтобы были заинтересованы не только собственники конечного продукта, но и все участники кластера.

Основным преимуществом кластерного подхода в развитии сельскохозяйственной отрасли, а именно повышения эффективности производства и уровня конкурентоспособности продукции, являются: постановка эффективного бизнеса; снижение издержек производства; повышение инвестиционной привлекательности отрасли; гарантированная сеть поставщиков; целенаправленная подготовка кадров; модернизация производства и обновление технологий благодаря взаимодействию с научно-исследовательскими институтами. Кластеры принимают различные формы в зависимости от своей глубины и сложности, но в большинстве случаев включают компании готового продукта, поставщиков специализированных факторов производства, компонентов, машин, финансовые институты, фирмы сопутствующих отраслей. Кластеры включают также фирмы, работающие в низовых отраслях (т.е. с потребителями), производителей побочных продуктов, страховые, научные, государственные и другие организации. Данные организации обеспечивают обучение, образование, поступление информации, проводят исследования и предоставляют техническую поддержку (такие, как университеты, центры повышения квалификации).

Конкретная отрасль не может рассматриваться отдельно от остальных и должна развиваться внутри кластера вертикально, относительно

взаимосвязанных секторов. Крупные и диверсифицированные экономики быстрее повысят конкурентоспособность, если сумеют улучшить состояние отраслей-поставщиков. Для удовлетворения возросшего спроса вырастут новые формы распространения и реализации продукции. Становление базовой отрасли послужит толчком к развитию отраслей-поставщиков и отраслей-потребителей, а также сегментов услуг, принадлежащих кластеру. Конкурентоспособность продукции сельскохозяйственного кластера обеспечивается благодаря наиболее полному использованию природно-климатического потенциала территории его расположения, позволяющего эффективно выращивать качественную продукцию, а также приоритетной государственной поддержкой (рисунок 3).



Рисунок 3 - Инфраструктура отраслевого кластера

Все это обеспечивает динамично развивающуюся отрасль с высокими показателями эффективности производства и уровнем конкурентоспособности, так как при данном подходе имеются резервы снижения издержек производства и повышения качества продукции сельскохозяйственного кластера.

Таким образом, конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия является результатом действия комплекса взаимосвязанных и дополняющих друг друга экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих,

маркетинговых и иных факторов. Их классификация по: среде возникновения, стоимостной характеристике, характеру воздействия, продолжительности периода действия, сфере влияния необходима для разработки приоритетных направлений повышения уровня конкурентоспособности продукции во взаимосвязи с конкурентоспособностью отрасли, предприятия и региона, поскольку представляют единый механизм создания конкурентных преимуществ.

Базовой составляющей являются факторы государственного уровня управления, согласованное воздействие которых с внутренними факторами и рыночными механизмами формируют систему обеспечения эффективного производства, предусматривающую наращивание конкурентных преимуществ продукции и предприятия. Рентабельная продукция будет неконкурентоспособной, если не удовлетворит потребности покупателя. Следовательно, аккумулируя воздействие всех факторов, конкурентоспособность продукции определяет запросы потребителей и оказывает определенный эффект на экономику страны.

Результаты исследования теоретических основ конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия явились базой для разработки подходов к решению проблемы повышения конкурентоспособности зерна и зерновой продукции.

2. Экономическая оценка уровня конкурентоспособности зернового производства Западно-Казахстанской области в условиях рыночных отношений

2.1 Современное состояние и уровень эффективности сельскохозяйственного производства в Западно-Казахстанской области

За период аграрных преобразований в Республике Казахстан сложилась многоукладная экономика, в структуре которой преобладают негосударственные сельхозформирования (сельскохозяйственные производственные кооперативы, товарищества, акционерные общества, крестьянские (фермерские) хозяйства). По данным Управления статистики на 01.01.2008 года в Западно-Казахстанской области насчитывается всего 4604 сельскохозяйственных формирований (земельных наделов). За последние 5 лет их количество увеличилось на 648 единиц или на 16 %, в среднем ежегодно на 129 единиц.

Таблица 3 - Наличие сельскохозяйственных формирований всех форм хозяйствования в Западно-Казахстанской области на

Формы землепользователей	конец года,					
	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2008г. к 2004г., (+,-)
Число сельхоз-формирований всех форм хозяйствования (на конец года), единиц	4148	4422	4487	4561	4604	+ 456

Продолжение таблицы 3

в том числе:						
сельхозпредприятия всех форм собственности;	367	367	344	282	260	- 107
- из них:	293	293	281	230	211	- 82
товарищества	7	7	5	3	1	- 6
акционерные общества						
производственные кооперативы	29	29	23	18	11	- 18
прочие, подсобные предприятия	38	38	35	31	37	- 1
крестьянские (фермерские) хозяйства	3781	4055	4143	4279	4344	+ 563
Личные подсобные хозяйства населения, тысяч единиц	99,5	98,6	99,7	97,3	97,2	- 2,3

единиц (по данным департамента сельского хозяйства ЗКО)

Среди других форм сельскохозяйственных предприятий по сравнению с 2003 годом сократилось число производственных кооперативов, а так же и число товариществ. Производственные кооперативы и товарищества в основном преобразованы в крестьянские (фермерские) хозяйства. Наибольшее распространение среди сельскохозяйственных товаропроизводителей получили крестьянские (фермерские) хозяйства. Доля данной формы хозяйствования в структуре сельскохозяйственных формирований составляет на 01.01.2008 год 94%. Причем наблюдается тенденция к их увеличению. Причину роста данной формы хозяйствования можно объяснить применением к ним льготного налогообложения.

На 01.01. 2008 года в структуре сельхозпредприятий доля Товариществ с ограниченной ответственностью (ТОО) составляет 81%, Акционерных обществ (АО) – менее 1%, производственных кооперативов (ПК) – 4,2%, прочие формирования – 13,8% (к ним относятся агрофирмы, включающие сельскохозяйственные, перерабатывающие и сбытовые подразделения). Из приведенных данных видна устойчивая тенденция роста за последние 5 лет, число крестьянских (фермерских) хозяйств, следовательно, основная часть сельхозтоваропроизводителей считают данную организационно-правовую форму наиболее приемлемой в сельском хозяйстве области. Не получила распространения в Западно-Казахстанской области форма акционерных предприятий. Это объясняется тем, что основная масса рядовых работников сельскохозяйственных предприятий не имеет средств для приобретения дополнительных к полученным за свои имущественные доли акциям и они сосредотачиваются, как правило, у руководителей хозяйства и некоторых главных специалистов. Свой контрольный пакет акций они используют для максимального увеличения фонды выплаты дивидендов, присваивая за счет этого значительную часть валового дохода предприятия.

Крестьянские (фермерские) хозяйства представляют собой принципиально новую социально-экономическую форму хозяйствования. Субъектами их являются физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. По данным областного комитета по управлению земельными ресурсами на 01.01. 2009 года общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 13907,3 тыс.га. Из них пашни - 620,7 тыс. га; многолетних насаждений - 206,2

тыс. га; залежи – 2049,7 тыс. га; сенокосов – 1226,4 тыс. га; пастбищ – 11025,6 тыс. га; огородов и служебных наделов 5,3 тыс. га. В структуре сельскохозяйственных угодий пашня занимает 4,1%; залежи – 13,5%; сенокосы 8,1%, пастбища – 72,8%, многолетние насаждения – 1,4 %; огороды и служебные наделы – 0,03%. В 1990 году основными почти монопольными пользователями сельскохозяйственных угодий были колхозы, совхозы и подхозы. (таблица 3). В результате реформирования сельскохозяйственных предприятий на базе 188 совхозов и колхозов Западно-Казахстанской области, организовались крестьянские (фермерские) хозяйства, при этом часть сельхозугодий бывших колхозов и совхозов перешла к крестьянским (фермерским) хозяйствам, но большая часть в категорию «земли запаса». В результате осуществления земельной и аграрной реформ значительно изменилась и структура земельных угодий по субъектам хозяйствования. Произошло сокращение площадей сельскохозяйственных угодий, находящихся в пользовании сельхозтоваропроизводителей, соответственно понизился и их удельный вес в общем землепользовании. Так за период 1990-2008 гг. площади сельхозугодий, используемые сельхозформированиями области сократились на 72,1%.

Сокращение площадей землепользования объясняется рядом причин, как например, выведение из сельскохозяйственного оборота малопродуктивных и солонцовых земель, вследствие чего часть непродуктивных земель сельскохозяйственного назначения были переведены в категорию земель запаса, эта категория по состоянию на 01.01.2009 года составила 7205,3 тыс. га, в том числе сельскохозяйственных земель – 6701,9 тыс. га, что больше чем в 1990 году в 80,4 раза. Значительное увеличение категории «земли запаса» происходит также в связи с отказом от них хозяйствующих субъектов. Эти земли находятся в ведении местных исполнительных органов.

Таблица 4 - Изменение форм пользования землями сельскохозяйственного назначения в Западно-Казахстанской области, тыс. га

Формы сельхоз-формирований	1990 г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2008г. к 1990г. (+,-)
Колхозы	3854,7	-	-	-	-	-	-
Совхозы	7214,9	-	-	-	-	-	-
Подхозы	1307,0	-	-	-	-	-	-
НИИ учреждения и учебные заведения	63,0	43,3	43,3	43,3	43,3	35,9	-27,1
Государственные сельскохозяйственные предприятия	76,9	49,4	49,4	48,0	47,4	89,7	+12,8
Товарищества с ограниченной ответственностью и акционерные общества	-	1575,4	1431,9	1287,7	1236,3	1064,1	+1064,1

Продолжение таблицы 4

Крестьянские (фермерские) хозяйства	7,4	2954,0	2711,1	2126,0	2107,4	2636,7	+2629,3
Сельскохозяйственные производственные кооперативы	-	296,0	203,0	152,4	152,1	142,5	+142,5
Подсобные сельскохозяйственные предприятия	-	15,3	15,3	11,7	9,1	9,1	+9,1
Другие негосударственные сельскохозяйственные предприятия	-	48,7	56,7	56,7	56,7	11,7	+11,7
Личные (подсобные) хозяйства	-	5,2	5,2	5,2	5,2	5,3	+0,1
Всего	12514,9	4964,1	4516,0	3731,0	3648,0	3995,0	-8519,9

(по данным департамента сельского хозяйства ЗКО)

Нерешенные проблемы кредитования, страхования, формирования доходов материально – технического обеспечения, преодоления последствий засух мешают развитию сельскохозяйственного производства области. Все это крайне отрицательно сказывается на финансово-экономическом положении сельхозпроизводителей области, а также препятствует эффективному использованию земель. Сложившиеся условия ведения сельскохозяйственного производства в реальности не дают возможности развитию эффективного землепользования в Западно-Казахстанской области. Многие сельхозпредприятия в силу этих причин не могут позволить увеличить площади земель.

Значительная часть сельскохозяйственных угодий в области находится в государственной собственности. Они предоставляются гражданам и юридическим лицам в аренду и пользование. На 01.01.2009 г. по данным территориального органа управления земельными ресурсами по Западно-Казахстанской области всего передано в частную собственность 13,1 тыс. га.

Как отмечалось ранее, всего в Западно-Казахстанской области 13907,3 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе земли запаса составляют 7205,9 тыс. га. Земли сельскохозяйственного назначения, используемые формами хозяйствования на 01.01.2009 г. составляют 3995,0 тыс. га. Государственные земли сельскохозяйственного назначения представлены гражданам и юридическим лицам в долгосрочное и краткосрочное пользование, т.е. в аренду (таблица 5).

Таблица 5 - Использование государственной собственности земель сельскохозяйственного назначения хозяйствующими субъектами на 01.01.2009 год

Вид использования	Тыс. га	% к итогу
Временное пользование (аренда), всего	3802,6	95,1
в т.ч. крестьянские (фермерские) хозяйства	2636,7	66,0
сельскохозяйственные предприятия	1165,9	29,1
постоянное пользование государственных сельскохозяйственных предприятий	192,4	4,9
Всего	3995,0	100

(по данным департамента сельского хозяйства ЗКО)

Как видно из данной таблицы, 4,9 % земель сельскохозяйственного назначения находящиеся в государственной собственности представлены в постоянное пользование государственным предприятиям, научно-исследовательским и учебным учреждениям, прочим предприятиям. Остальная часть земель, передана в аренду различным формам хозяйствования, которая составляет 95,1%.

Несмотря на законодательное введение частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения в стране, в Западно-Казахстанской области выкупа земель у государства в собственности наблюдается очень редко. Одним из достаточно серьезных препятствий к переходу на частное землевладение является недостаток собственных средств у сельских товаропроизводителей и высокий уровень цен на землю по сравнению с их доходами. В настоящее время распределение земель по категориям землепользователей области характеризуется следующим образом (таб. 6).

Таблица 6 - Наличие и распределение земель сельскохозяйственного назначения Западно-Казахстанской области по категориям землепользователей в 2009 г., тыс. га

Наименование землепользователей	Общая земельная площадь		В том числе			
			с/х угодий		Пашня	
	тыс. га	УВ, %	тыс. га	УВ, %	тыс. га	УВ, %
Государственные сельскохозяйственные юридические лица	89,7	2,2	77,3	2,3	12,4	2,0
Научно-исследовательские и учебные учреждения и заведения	35,9	0,9	24,7	0,7	11,2	1,8
Подхозы, госпредприятия, учреждения	9,1	0,2	9,1	0,3	-	-
Хозяйственные товарищества	1064,1	26,6	873,8	25,9	190,3	30,7

Продолжение таблицы 6

Производственные кооперативы	142,5	3,6	105,7	3,1	36,8	5,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2636,7	66,1	2269,7	67,3	367,0	59,1
Хозяйства населения	5,3	0,1	3,5	0,1	1,8	0,3
Другие негосударственные с/х предприятия	11,7	0,3	10,5	0,3	1,2	0,2
Итого	3995,0	100	3374,3	100	620,7	100

(по данным департамента сельского хозяйства ЗКО)

Основными пользователями земель сельскохозяйственного назначения являются крестьянские (фермерские) хозяйства и сельхозпредприятия, их доля в общем землепользовании соответственно составляет 66,0 % и 26,6%. По данным областного комитета по управлению земельными ресурсами Западно-Казахстанской области площади земель, используемые негосударственными агроформированиями (сельскохозяйственными производственными кооперативы, хозяйственные товарищества, акционерные общества) сократились с 2001 года по настоящее время с 10,4 млн. га до 1,9 млн. га, в том числе пашня с 1,35 млн. га до 0,26 млн. га. Соответственно сократились и размеры сельхозугодий, используемых отдельным сельхозпредприятием : с 24,7 тыс.га в среднем в 2001 году до 3,4 тыс. га, в 2008 году уменьшились и площади пашни: с 3,23 тыс.га до 620,7 тыс. га, что составляет сокращение в среднем на 1 сельскохозяйственное предприятие на 21,3 тыс.га или в 7,3 раза.

В современных условиях наблюдается активное развитие личных (подсобных) хозяйств в области. Созданные на базе личных подсобных хозяйств бывших работников колхозов и совхозов, современные домашние хозяйства отличаются от своих прародителей по составу, размерам, социально-экономическим характеристикам. Расширению домашних хозяйств населения в республике способствовали на начальном этапе снятие ограничений по площади приусадебных участков, по поголовью скота, передача им части имущества колхозов и совхозов при разгосударвлении и приватизации последних. Не менее важным фактором явился резкий спад жизненного уровня населения, обусловленный, прежде всего инфляцией, безработицей, низкой заработной платой.

Вклад в продовольственное обеспечение населения 97200 личных хозяйств населения, имеющих в области на 1.01.2008 года значителен. Они имеют земельные участки, общая площадь которых составляла к 2008 году 5,3 тыс.га. в том числе 4,3 тыс.га сельскохозяйственных угодий, из которых 1,8 тыс.га – пашня; 0,3 тыс.га. – сенокосы и пастбища. Производя 56% продукции сельскохозяйственного производства, обеспечивают производство около 95% производимого в области картофеля, 86% - овощей, 88% - мяса, 94% - молока, 90% - яиц. Однако рост их удельного веса в продовольственном обеспечении населения области произошел не только за счет их расширения, но и из-за снижения объемов производства в сельскохозяйственных предприятиях. В области 97,1% домохозяйств занимаются земледелием. Средний размер земельного участка одной семьи по районам и населенным пунктам области различен. В земледельческой

части области он составляет 5,0 сотки. Участки используются в основном, для производства картофеля и овощей для внутреннего потребления и реализации, продукции на местных рынках. Для производства товарной продукции они арендуют земли, расширив тем самым площади своих посевов картофеля до 3,5 тыс.га, овощей – до 2,4 тыс.га, бахчевых – до 0,9 тыс.га, кормовых – до 4,3 тыс. га в 2008 году. В расчете на душу населения они производят свыше 93% производимого в области картофеля, около 80% - овощей и обеспечивают около 83% платежеспособного спроса на картофель и около 53% - овощи. В производстве продукции животноводства домашние хозяйства играют более значительную роль. Из общего числа домохозяйств, имеющих личные подсобные хозяйства, 72,8 % содержат скот и птицу. В среднем, на 100 дворов приходится 422 головы крупного рогатого скот, в том числе 176 коров, 642 головы овец, 49 – лошадей, 31- свиней, 682 – птицы. Помимо личного потребления, часть продукции поступает на местные рынки или сдается заготовителям различных перерабатывающих предприятий или перекупщикам.

Для характеристики тенденций и особенностей развития сельского хозяйства нами проводился анализ основных показателей растениеводства и животноводства. При анализе материалов, характеризующих развитие растениеводства в аграрном секторе экономики области прежде всего следует отметить неуклонное снижение посевных площадей, так по сравнению с 2001 по 2008 годы в целом вся площадь сократилась на 494,3 тыс.га, вместе с тем начиная с 2004 года наблюдается положительная тенденция роста посевной площади на 159,8 тыс. га, в том числе зерновых на 148,2 тыс. га. Наблюдается снижение посевных площадей кормовых культур на 64,1 тыс. га. В этот период посевные площади сельхозпредприятий сократились на 405,9 тыс. га, в хозяйствах населения на 3,0 тыс. га, в крестьянских (фермерских) хозяйствах наблюдается увеличение площади на 154,1 тыс. га.

В целом сокращение посевов сельскохозяйственных культур в сложившихся условиях вполне закономерно. Оно более чувствительно к почвенному плодородию, требует больших затрат труда, достаточного количества в наличии сельскохозяйственной техники, больше угнетаются сорняками, повреждаются болезнями и вредителями, а следовательно нуждаются в средствах защиты растений.

По статистическим данным производство продукции растениеводства по категориям хозяйств имеет тенденцию снижения (таблица 7). Так в с 2004 г. по 2008 г. производство зерна в сельхозпредприятиях снизилось на 188,2 тыс. т., в крестьянских (фермерских) хозяйствах на 74,8 тыс.т.

Таблица 7 - Производство продукции основных сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств, тыс. тонн

	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2008г. к 2004г. (%)
Все категории хозяйств						
Зерновые и зернобобовые, всего	149,6	271,0	611,1	371,1	422,9	282,7
в том числе:						
пшеница - всего	107,0	164,8	449,9	276,9	261,2	244,1
рожь озимая	2,8	3,0	9,7	5,1	6,2	221,4
ячмень	34,6	87,6	138	73,9	146,2	422,3
Сельхозпредприятия						
Зерновые и зернобобовые, всего	66,3	92,1	232,7	148,3	119,7	180,5
в том числе:						
пшеница - всего	47,6	59,6	156,6	104,1	79,6	167,2
рожь озимая	1,6	1,5	5,0	3,6	2,8	175,0
ячмень	14,6	24,7	63,8	32,7	34,2	234,2
Крестьянские хозяйства						
Зерновые и зернобобовые, всего	83,3	179,0	378,0	222,7	303,2	363,9
в том числе:						
пшеница- всего	59,4	105,1	293,0	172,7	181,4	305,4
Продолжение таблицы 7						
рожь озимая	1,2	1,5	4,7	1,5	3,4	283,3
ячмень	20,0	62,9	74,2	41,2	112,0	560,0
Хозяйства населения						
Зерновые и зернобобовые, всего	-	-	0,4	0,1	-	
в том числе:						
пшеница - всего	-	-	0,3	0,1	-	

(по данным департамента сельского хозяйства ЗКО)

Сложная ситуация наблюдается в последние годы и в отраслях животноводства Западно-Казахстанской области. В годы рыночных преобразований изменение государственной политики по отношению к АПК в целом, включая и животноводство, самым негативным образом отразилось на их развитии. Оно повлекло за собой значительный спад производства агропромышленной продукции, что в полной мере проявилось и в животноводстве области.

За период с 1996 г. по 2008 г. во всех категориях хозяйств общая численность крупного рогатого скота сократилась с 7891,1 до 433,7 тыс. голов, или на 51,3%, в том числе коров с 262,3 до 167,4 тыс. голов, или на 40,9% (рисунок 4).

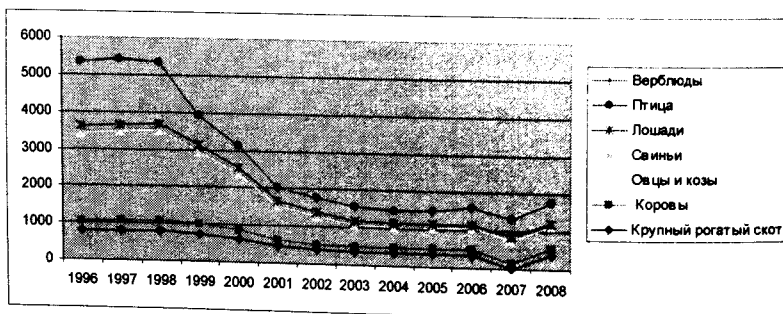


Рисунок 4 - Динамика численности крупного рогатого скота в Западно-Казахстанской области

Основными причинами сокращения поголовья коров в сельскохозяйственных предприятиях, крестьянских (фермерских) хозяйствах явились трудности со сбытом продукции вследствие снижения платежеспособности населения и убыточности от реализации мяса, молока. Эти причины в совокупности со сложностью ведения отрасли (строительство помещений для содержания скота, покупка животных, заготовка кормов, уход за животными) повлекли за собой и уменьшение поголовья коров (таблица 8).

Таблица 8 - Производство основных видов продукции животноводства по категориям хозяйств Западно-Казахстанской области

	Годы					2008г. к 2004г., в %
	2004	2005	2006	2007	2008	
Все категории хозяйств						
Мясо (в живом весе), тыс. тонн	63,7	66,0	68,1	70,9	73,0	115,8
Молоко, тыс. тонн	203,5	210,3	213,9	219,9	228,7	112,4
Яйца, млн. штук	40,3	52,0	95,5	93,3	106,4	264,0
Шерсть (в физическом весе), тонн	1878	1551	1612	1614	1685	89,7
Сельхозпредприятия						
Мясо (в живом весе), тыс. тонн	1,5	1,6	2,0	1,8	2,1	140,0
Молоко, тыс. тонн	1,4	1,5	1,2	1,2	1,0	71,4
Яйца, млн. штук	2,6	11,3	49,4	39,6	54,0	207,6
Шерсть (в физическом весе), тонн	76	69	62	67	73	96,1

Продолжение таблицы 8

Крестьянские хозяйства						
Мясо (в живом весе), тыс. тонн	6,5	7,0	7,7	8,7	10,4	160,0
Молоко, тыс. тонн	10,9	13,1	13,8	16,2	19,8	181,6
Яйца, млн. штук	1,6	1,6	4,5	9,7	7,1	443,7
Шерсть (в физическом весе), тонн	248	237	281	305	366	147,6
Хозяйства населения						
Мясо (в живом весе), тыс. тонн	55,7	57,4	58,4	60,4	60,5	108,6
Молоко, тыс. тонн	191,2	195,7	198,9	202,5	207,9	108,7
Яйца, млн. штук	36,1	39,1	41,6	44,0	45,3	125,5
Шерсть (в физическом весе), тонн	1554	1245	1269	1243	1247	80,3

(по данным департамента сельского хозяйства ЗКО)

Структура продукции животноводства в отдельных категориях товаропроизводителей существенно различается. В общественном секторе 82,2% производства мяса и птицы на убой приходится на хозяйства населения, соответственно на долю сельхозпредприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств, приходится только 17,8%.

Изменения в структуре сельскохозяйственного производства, за период реформирования сельскохозяйственных предприятий характеризуется составом посевных площадей.

Под влиянием совокупности кризисных явлений нарушения системы семеноводства, недостаточные размеры семенных фондов зерна в хозяйствах, разрушение системы ремонта машинотракторного парка имели своим следствием общее сокращение посевных площадей.

Существенные зональные различия в динамике посевных площадей основных товарных культур – следствие рыночной конъюнктуры. Зерно и семена масличных культур по сравнению с другими продуктами сельского хозяйства осталось наиболее востребованными на рынке, а по сравнению с другими видами зерна - пшеница оказалась самой выгодной культурой.

В настоящее время в целом по области при значительном сокращении посевных площадей четко выражено углубление зерновой специализации. Незначительный удельный вес посевов масличных культур, свидетельствует о том, что они по-прежнему как по области в целом, так и во всех ее зонах не стали сколько-нибудь значительным источником доходов. Сокращение удельного веса в посевных площадях картофеля и овощей признак снижения уровня самообеспеченности этими продуктами области в целом, всех ее зон. Здесь следует отметить, что производством картофеля, овощей занимаются хозяйства населения.

В области сложилось четко выраженное распределение производства между основными организационно – правовыми формами сельскохозяйствен-

ных предприятий и хозяйств населения. В производстве зерна преобладают крестьянские (фермерские) хозяйства. Хозяйства населения абсолютно преобладают в производстве картофеля, овощей, бахчевых культур при существенной доле крестьянских (фермерских) хозяйств в овощеводстве. Хозяйства населения области и фермеры – основные производители продукции бахчевых культур. При незначительной доле в производстве мяса и молока сельскохозяйственных предприятий и фермеров преобладающие ее объемы этой продукции производят хозяйства населения.

По данным Западно-Казахстанского областного департамента сельского хозяйства биоклиматический потенциал и земельные ресурсы области позволяют производить до 2 млн. тонн зерна в год. Однако производство зерна по области характеризуется неустойчивостью и колеблется в последние годы от 300 тыс. до 600 тыс. тонн.

Объемы производства зерна находятся в сильной зависимости от погодных условий, область относится к числу засушливых регионов, что особенно сказалось на снижении валовых сборов в 2004, 2005, 2006 годах. По итогам 2008 года погодные условия сказались благоприятно, и по сравнению с 2007 годом валовой сбор зерна увеличился на 66% и составил 752,0 тыс. тонн. В связи с резким увеличением стоимости горючего и сельскохозяйственной техники, ежегодно возрастают затраты на возделывание зерновых культур, так если на 1 тонну яровой пшеницы в 2004 году затраты составляли 4850 тенге, то в 2008 году этот показатель составил 14500 тенге.

От состояния этой зерновой отрасли зависит обеспечение населения хлебопродуктами, животноводства фуражом, деятельность перерабатывающих и других смежных отраслей агропромышленного комплекса. Главной проблемой является мелкоотоварный характер производства, не позволяющий применять современные технологии, средства защиты растений и удобрения, приобретать сельскохозяйственные машины, эффективно использовать выделяемые средства государственной поддержки.

Основными производителями зерна в области являются северные районы: Бурлинский, Зеленовский, Теректинский, Таксалинский, Сырымский и Чингирлауский, на долю которых приходится 91,2% всех посевных площадей. Среди зерновых районов самым крупным является Зеленовский район, в котором возделывается 31,5% всех площадей.

Итоги 2008 года отчетливо показали влияние вышеуказанных факторов и сильную зависимость зернового производства в области от погодных условий. Валовой сбор зерна составил 752,0 тыс. тонн или 166% к 2007 году, урожайность повысилась с 9,0 ц/га до 14 ц/га. Несомненно 2008 год был для области благоприятным, относительно погодных условий, что и сказалось на высокой урожайности зерновых культур (таблица 9).

Таблица 9 - Посевные площади, урожайность и валовой сбор зерновых культур в Западно-Казахстанской области (во всех категориях хозяйств)

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Посевные площади, тыс. га	667,1	701,7	570,6	532,1	542,7
Уборочные площади, тыс. га	413,6	379,8	444,8	496,3	536,2
Урожайность, ц/га	5,6	4,1	7,7	9,0	14,0
Валовой сбор, тыс. тонн	231,6	157,1	284,0	451,0	752,0

(Примечание: Валовой сбор зерна указан в бункерном весе)

Рыночная экономика показала убыточность применяемых в хозяйствах затратных технологий возделывания ряда культур, многие из которых не так давно считались прогрессивными. Это привело к ломке структуры посевов, севооборотов и системе земледелия в целом. Резко упало внимание к севооборотам, допускаются элементарные нарушения требований плодосмена ради рыночной конъюнктуры. Это проявляется в расширении монокультуры. При таком хозяйствовании будет резко падать урожайность, увеличится засоренность. Так в структуре посевных площадей, наблюдается значительный перекос в сторону пшеницы в ущерб другим культурам. Преобладание монокультуры – пшеница в структуре посевов (76%) ведет к нарушению научно-обоснованной системы севооборотов (рисунок 5).



Рисунок 5 - Структура посевных площадей зерновых культур ЗКО

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве характеризуется урожайностью сельскохозяйственных культур. Климат в Западно-Казахстанской области резко континентальный, погодные условия очень сильно влияют на развитие зернового производства в области, в силу этого урожайность зерновых культур постоянно варьируют от 2 ц/га до 14. Под экономической эффективностью сельскохозяйственного производства следует понимать, прежде всего эффективность использования земельных ресурсов, под экономической эффективностью использования земли нужно понимать уровень ведения на ней хозяйства, который характеризуется уровнем производства сельскохозяйственной продукции – чем больше объем производства продукции при одновременном снижении затрат труда и средств, тем выше экономическая эффективность землепользования.

Основной показатель экономической эффективности использования земли - выход продукции сельского хозяйства в натуральном и денежном выражении в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Каждый вид сельскохозяйственной продукции относится или ко всем сельхозугодьям, или к пашне, или к посевам зерновых культур. Например производство зерна рассчитывают на 100 га пашни; мяса, молока, шерсти на 100 га сельскохозяйственных угодий, свинины на 100 га пашни, яиц на 100 га посевов зерновых культур.

Показатель эффективности исчисляют как отношение объема произведенной продукции к площади сельскохозяйственных угодий или пашни. Показатели производства продукции на 100 га земельных угодий характеризуют экономическую эффективность использования земли в динамике по хозяйству, району, области, республике или же в целом по стране (таблица 10).

Таблица 10- Эффективность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве Западно-Казахстанской области

Показатели	на конец года					
	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007г.	2008 г.	2008г. к 2004г., в%
Производство зерна на 100 га пашни, ц						
(в весе после доработки)						
все категории хозяйств	0,054	0,044	0,076	0,094	0,141	262,3
в т. ч.: -с/х предприятия	0,045	0,042	0,066	0,075	0,099	219,9
-крестьянские хозяйства	0,050	0,052	0,095	0,095	0,103	206,3
Производство на 100 га сельхозугодий						
мяса (в уб. м.), тыс. т						
все категории хозяйств	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9	128,5
в т. ч.: -с/х предприятия	0,02	0,05	0,05	0,05	0,05	250,0
-крестьянские хозяйства	0,17	0,15	0,12	0,12	0,15	88,2
хозяйства населения	1500	646,5	634,8	700,0	673,8	44,9
Молока, т.						
все категории хозяйств	2,0	3,7	4,2	5,2	5,6	280,0
в т. ч.: -с/х предприятия	0,04	0,09	0,10	0,10	0,09	225,0
-крестьянские хозяйства	0,18	0,32	0,46	0,41	0,51	283,3
-хозяйства населения		4030,2	4074,4	4300,0	4516,6	-

Продолжение таблицы 10

Шерсти, ц						
все категории хозяйств	0,01	0,32	0,39	0,48	0,48	480,0
в т. ч.: -с/х предприятия	0,05	0,07	0,07	1,2	1,2	240,0
-крестьянские хозяйства	0,07	0,07	0,08	0,08	0,11	157,1
-хозяйства населения	264,8	289,7	328,6	356,6	342,6	129,4
Производство яиц, млн. шт на 100 га посевов зерновых культур						
все категории хозяйств	2,8	7,3	7,0	6,1	6,4	228,6
в т. ч.: -с/х предприятия	0,0	-	0,60	1,34	1,0	100,0
-крестьянские хозяйства	0,20	0,47	0,71	0,43	0,43	215,0
-хозяйства населения	5,8	2,75	15,2	4,6	7,2	124,1

В таблице 10 четко видно, что производство зерна в Западно-Казахстанской области в расчете на 100 га пашни в 2008 г. по сравнению с 2004 г. увеличилось в 26 раза, производство мяса, молока, шерсти в расчете на 100 га сельхозугодий соответственно увеличилось на 22%, в 2,8 раза, производство яиц на 100 га посевов зерновых культур увеличилось в 2,3 раза. Увеличение производства сельскохозяйственной продукции характерно для всех категорий хозяйств.

В условиях конъюнктуры рыночной экономики особо важное значение приобретают финансовые показатели деятельности сельхозпредприятий. Территория области с учетом особенностей почвенно-климатических условий, степени распаханности сельскохозяйственных угодий, сложившейся специализации хозяйств разделена на три природно-экономические зоны. Первая – зерново-животноводческая, вторая – животноводческо-зерновая и третья – животноводческая. В основу зонирования положены следующие факторы: природные и экономические условия; целевое назначение земель; качественное состояние земель, их продуктивность и оценка; экологическое состояние земель. Поэтому целесообразнее будет рассмотреть показатели эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий не только по области в целом, но и по природно-экономическим зонам, так как на результаты деятельности товаропроизводителей большое влияние оказывают природно-климатические условия и специализация хозяйств. В частности финансовый результат сельскохозяйственных предприятий в Западно-Казахстанской области по природно-экономическим зонам на 2008 год сложился следующим образом (таблица 11).

Таблица 11 - Финансовые показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий Западно-Казахстанской области

(из числа сельхозпредприятий представивших годовой отчет)

Показатели	Природно-экономические зоны			Всего по области
	1 зона	2 зона	3 зона	
Число хозяйств	1880	1950	774	4604
Посевная площадь, тыс. га	558,6	54,9	7,2	620,7
Количество реализованной продукции, тыс. тонн	871,1	246,4	-	1 117,6
Себестоимость реализованной продукции, млн. тенге	1477,0	254,3	-	1 731,3
в расчете: на 1 га, тг.	2644,1	4632,1	-	2789,2
в расчете: на 1 ц, тг.	1695,5	1031,8	-	1549,1
Стоимость реализованной продукции, млн. тенге	2031,7	477,8	-	2 509,5
Валовой доход, млн. тенге	554,6	223,5	-	778,3
Себестоимость 1 ц продукции, тенге	1 695,5	1 031,8	-	1 549,1
Цена реализации 1ц продукции, тенге	2 332,3	1 940,4	-	2 245,5
Прибыль (убыток «-») от продаж зерна, тыс. тг.	554,7	223,5	-	778,2
Уровень рентабельности (убыточности), в %	37,6	87,9	-	45,0

(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

Проведенные преобразования не смогли поправить положение сельскохозяйственных предприятий в аграрном секторе области. Однако если в 2004 году 178 предприятий закончили свою деятельность с убытком, но благодаря государственной поддержке начиная с 2006 года наблюдается тенденция улучшения финансового положения сельскохозяйственных предприятий, растет число прибыльных хозяйств. В 2008 году прибыльных предприятий по области насчитывается 136 единиц, это объясняется тем, что согласно Государственной агропродовольственной программы Республики Казахстан на 2007-2009 гг., а также в целях реализации положений Послания Президента Республики Казахстан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики на 2008 год» было произведено кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей области, с выделением им дотации из республиканского и областного бюджета страны.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О взаимном страховании», обеспечивающий защиту имущественных интересов сельхозтоваропроизводителей в области зарегистрированы четыре общества взаимного страхования (ОВС), в Зеленовском - 2, Сырымском - 1 и Теректинском районе одно общество взаимного страхования. Ими застрахованы посевы сельскохозяйственных культур на площади 156,9 тыс.

га или на 36% общих застрахованных площадей по области. Страховая сумма по заключенным договорам составляет 322,9 млн. тенге.

В целях экономического стимулирования развития отраслей растениеводства в 2008 году оказано государственная поддержка в размере 712,2 млн. тенге, в том числе из республиканского бюджета – 636,9 млн. тенге (субсидирование ГСМ – 532,0 млн. тенге, элитных и оригинальных семян – 47,4 млн. тенге, подачи воды – 33,2 млн. тенге, обеспечение закладки садов – 24,25 млн. тенге) и областного бюджета – 75,3 млн. тенге (субсидирование семян высоких репродукций).

Кредиты банков в области занимают незначительную долю и в среднем за период с 2004 года по 2008 год составили 5,81% и 3,96 % соответственно.

Неразвитость финансового рынка на селе делает недоступным кредиты для сельхозпредприятий, крестьянских хозяйств. Получение кредита возможно лишь для крестьянских хозяйств трех зерновых районов первой зоны (Таскалинского, Зеленовского и Теректинского), близлежащих к областному центру. В этих районах созданы, при непосредственном участии областного филиала Национального Банка Республики Казахстан, сельские кредитные товарищества (СКТ) с участием Аграрной кредитной корпорацией, как «Батыс-шаруа», «Таскала», «Теректі». Однако в области не используются возможности смешанного состава кредитных товариществ, когда участникам одного кредитного товарищества могут быть не только крестьянские или другие агроформирования, но и крупные предприятия, занимающиеся переработкой сельскохозяйственной продукции. Слабое знание законодательно-правовой базы по этим вопросам, неуверенность в своих силах, слабая осведомленность не позволяют использовать крестьянам возможности финансовой инфраструктуры. Вопрос о создании кредитных товариществ регулируется законом «О кредитных товариществах». СКТ создаются в рамках реализации Постановления Правительства РК от № 137 «О вопросах кредитования аграрного сектора» от 25.01.05. с участием Аграрной кредитной корпорации.

В настоящее время государство признало необходимость создания на селе разветвленной сети по предоставлению кредитных и финансовых услуг в виде различных институтов микрокредитования и взаимного кредитования. Уже второй год бюджетом страны выделяются средства для организации на районном уровне кредитных организаций сельских товаропроизводителей.

Минсельхоз Республики Казахстан взял курс на создание сельских кредитных товариществ (СКТ), модель которых, на наш взгляд, имеет целый ряд недостатков, которые не позволяют обеспечить долгосрочное развитие таких структур. В частности, создание их осуществляется на коммерческой основе, причем с обязательным участием государства. Минсельхоз, вливая 35-50% уставного капитала новой организации через кредитную корпорацию, берет под полный контроль всю деятельность товарищества от подбора его членов до выдачи кредитов. Это не способствует поступательному развитию кредитной организации, так как порождает иждивенчество и, в конечном счете, приводит к безответственности.

Принятый в начале 2003 года Закон о кредитных товариществах усугубил ситуацию с сельскими кредитными товариществами. Если раньше

по постановлению Правительства СКТ могли создавать сельские товаропроизводители, то в законе говорится о юридических и физических лицах. Другими словами, получается, что СКТ могут создавать переработчики, посредники, торговцы и просто предприниматели, которые с одной стороны, получают доступ к бюджетным кредитным ресурсам, а с другой продолжают порочную практику коммерциализации услуг, предоставляемых крестьянам.

Таким образом, можно резюмировать, что в Казахстане создаются различные модели микрокредитных организаций. Огорчает только то, что независимые микрофинансовые структуры, обладая опытом работы и апробированными моделями кредитования фермеров и сельских предпринимателей, не имеют реальной поддержки со стороны государства.

Ухудшение финансового состояния сельскохозяйственных предприятий привело к росту их задолженности. Так кредиторская задолженность в Западно-Казахстанской области в 2004 г. превысила дебиторскую задолженность почти в 5 раз. Совершенно очевидно, что сельхозпредприятия не способны одновременно возвращать долги и инвестировать производство.

Задолженность по обязательствам в 2008 г. по сравнению с 2004 г. снизилась более чем на 4 млрд. тенге (71,68%). В основном это произошло за счет погашения просроченной задолженности, которая снизилась на 87,69%. В то же время уровень просроченной задолженности остается достаточно высоким (39,25%). Все это тормозит развитие товаропроизводителей.

В целом анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий свидетельствует, что, начиная с 2004 года наблюдается тенденция увеличения числа прибыльных хозяйств, однако самостоятельно данные предприятия работать не могут в силу разных причин. Поэтому необходимо пересмотреть, прежде всего организационную структуру развития сельхозтоваропроизводителей с помощью объединения хозяйств в более крупные, развивать страховые, финансовые рынки с учетом государственной поддержки. В настоящее время учитывая убыточность многих хозяйствующих субъектов в аграрном секторе на первом этапе согласно региональной программе развития зернового производства департаментом сельского хозяйства Западно-Казахстанской области планируется объединение мелких хозяйств вокруг линейных элеваторов и хлебоприемных предприятий в 6 зерновых районах области, создание 5 агросоюзов, ассоциаций, с общей посевной площадью в 2008 году 400 тыс. га и в 2009 году до 460 тыс. га. В Зеленовском районе намечается объединение мелких хозяйств 12 сельских округов с площадью 175 тыс. га на базе Ростошинского ХХП; в Бурлинском районе на базе АО «Аксайский ХХП» и хозяйств 15 сельских округов с общей площадью 80 тыс. га; в Теректинском районе – на базе ТОО «Янское ХХП» и хозяйств 12 округов с общей площадью 110 тыс. га; в Таскалинском районе – на базе ТОО «Таскала - Дэн» и хозяйств 6 округов с общей площадью 55 тыс. га; в Чингирлауском районе – на базе ТОО «Дэн» и хозяйств 7 округов с общей площадью 40 тыс. га. В этом же районе планируется укрупнить ТОО «Ащесай-Агро» за счет мелких хозяйств Ащесайского и Полтавского сельских округов. В этих агросоюзах

будет сосредоточено 60% посевных площадей области с применением ресурсосберегающей технологии производства зерна по опыту Северо-Западного научно производственного центра сельского хозяйства.

Специалисты департамента сельского хозяйства считают, что через эти элеваторы и ХПП будет идти кредитование, заработает цикл: производство зерна – переработка и хранение зерна на ХПП – формирование товарных партий и реализации зерна. Ими была проведена разъяснительная работа среди сельхозтоваропроизводителей области о порядке деятельности агросоюза, по определению состава потенциальных участников (сельхозформирований), желающих вступить в агросоюз на добровольной основе. Для организации агросоюзов в Зеленовском районе выделено в 2008 году кредит из областного бюджета АО «Уральскагросремаш» для приобретения и восстановления Ростошинского ХПП в сумме 23 млн. тенге. Все средства для объединения хозяйств будут выделены из областного бюджета. Так ожидается, что объединение хозяйств приведет к стабилизации урожайности зерновых не ниже 12ц/га с последующим ростом объемов производства зерна с содержанием клейковины не менее 26-28%; а также к обновлению машинно-тракторного парка и техническому обеспечению зернового производства; расширению налоговой базы и роста поступлений налогов в бюджет; обеспечению развития перерабатывающих предприятий на основе глубокой переработки зерна. Однако здесь необходимо отметить нежелание и неготовность объединения большинства хозяйств. Государство в случае не объединения отказывается кредитовать данные хозяйства, ссылаясь на невыгодность кредитования мелких хозяйств.

Вместе с тем, мы считаем, что мелкотоварное производство на сегодняшний день не является выходом из сложившейся ситуации и объединяться мелким хозяйствам необходимо, при этом все должно делаться на добровольной основе.

За годы преобразований многие предприятия не смогли адаптироваться к рыночной экономике. Прежде всего это связано с отсутствием необходимой рыночной инфраструктуры, диспаритетом цен, монополизмом поставщиков материально-технических ресурсов и переработчиков сельскохозяйственной продукции, с другой стороны, недостаточной подготовленностью управленческих кадров и отсутствием опыта работы в рыночных условиях, неотработанностью организационно-экономического механизма хозяйствования.

Одна из важных задач реформирования состояла в том, чтобы через изменение форм собственности улучшить отношение работников к труду и на этой основе обеспечить рост производства и повышения их материального благополучия. Однако реализация этого положения не была достигнута. Приоритетными направлениями аграрной политики являются формирование эффективного и устойчивого агропромышленного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность страны, насыщение рынка доступным всем группам населения продовольствием, а

промышленности – сельскохозяйственным сырьем. выравнивание доходов и других социальных показателей в сельской местности.

Конкурентоспособность продукции как категория выражает функциональный результат использования множества факторов действия и является результативным обобщающим показателем, предусматривающим получение прибыли и характеризующим эффективность производства. Поэтому необходимо рассмотреть факторы конкурентоспособности, которые повлияли на сложившуюся ситуацию в области.

2.2 Показатели и факторы конкурентоспособности зернового производства в Западно-Казахстанской области

В сложившихся условиях хозяйствования повышение устойчивости и эффективности функционирования зернового производства возможно только при комплексном решении вопросов материально-технического снабжения, внедрении научно обоснованных технологий, улучшении агротехники возделывания культур, совершенствовании организации труда и материального стимулирования. При этом важными направлениями увеличения эффективности производства зерна являются научно обоснованное определение структуры посевов, рациональный набор сельскохозяйственных культур для возделывания на территории отдельных зон. Согласно международным стандартам принципы обеспечения качества продукции основаны на действии трех основных факторов: материальной базы, человеческого фактора, организации работ и аудите качества. Формирование факторов обусловлено уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений в обществе. В свою очередь уровень развития средств производства влияет на состояние материально-технической базы предприятия; существующие производственные отношения являются основой заинтересованности работников в результатах своего труда.

Исходя из этого, все факторы, влияющие на качество продукции, можно разделить на две группы: факторы внешней и внутренней среды. В результате исследования можно сделать вывод, что при обосновании факторов повышения качества продукции основное внимание уделяется факторам внутренней среды.

Факторы внутренней среды можно рассматривать в двух аспектах: с точки зрения их влияния на технологию производства высококачественного зерна и с точки зрения воздействия на воспроизводственный процесс организационно-экономического механизма. От качества управления технологическими процессами зависит функционирование системы управления качеством. Важно отметить, что от выполнения всех без исключения технологических процессов зависят количество и качество выращенных зерновых культур.

Объемы производства зерна находятся в сильной зависимости от погодных условий. С целью уменьшения влияния засухи в 2005-2007 годах проведена зональная специализация, основные посевы зерновых (96.0%)

сегодня сосредоточены в северной части области на более плодородных и влагообеспеченных землях. В результате принятых мер урожайность зерновых достигла 14 ц/га в текущем году, что в 1,5 раза больше 2007 года.

Одним из приоритетных направлений повышения урожайности зерновых и улучшения качества получаемого зерна является применение районированных элитных сортов семян. В настоящее время в области производство семян осуществляется по трём направлениям: первичное, элитное, которое возложено на ТОО «Уральская сельскохозяйственная станция», а размножение семян высоких репродукций на 18 семеноводческих хозяйствах.

В 2001-2004 годах в области функционировала программа «Поддержка семенных репродукторов в растениеводстве». Было создано 12 семеноводческих хозяйств, которыми за этот период реализовано сельхозтоваропроизводителям 5,4 тыс. тонн семян яровой пшеницы 1 репродукции и получено более 23 млн. тенге субсидий.

После трехлетнего перерыва в 2007 году снова начала функционировать программа поддержки семеноводства. Из областного бюджета на удешевление стоимости семян пшеницы 1, 2 и 3 репродукций в 2007-2008 годах выделено 148,1 млн. тенге. Семеноводческими хозяйствами реализованы сельхозтоваропроизводителям 15,4 тыс. тонн высококачественных семян. В результате урожайность к уровню 2007 года увеличилась на 6,3 ц/га.

Таблица 12 - Качество высеванных семян зерновых культур 2004-2008 гг.

	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Высеяно семян всего, тыс. тонн	81,0	79,0	68,5	63,0	63,3
Из них кондиционных, тыс. тонн	77,3	75,1	67,1	63,0	63,3
% к высеванным	95,4	95,1	97,9	100	100

(по данным департамента сельского хозяйства ЗКО)

Если в 2004-2005 годах в среднем реализовалась до 400 тонн элитных семян, то под урожай 2008 года сельскохозяйственная станция реализовала уже 2,5 тыс. тонн, а под урожай 2009 года ожидается 2,7 тыс. тонн.

На перспективу сельскохозяйственной станцией намечается ежегодно производить не менее 2,7 тыс. тонн элитных семян, что позволит улучшить сортообновление, сельхозтоваропроизводители будут иметь возможность полностью обеспечивать себя семенами высоких репродукций.

В 2003 году в области районирован высокоурожайный сорт яровой пшеницы Волгоуральская, выведенный совместно учёными Уральской сельскохозяйственной станцией и Самарским НИИ сельского хозяйства им. Тулайкова. В 2006 году районированы ещё 4 перспективных сорта зерновых, озимая пшеница Саратовская-90, яровая пшеница Саратовская-60, просо Саратовское-10 и ячмень Илек-9.

В ближайшие два года планируется расширить площадь посева перспективных сортов до 80%. В настоящее время они занимают 218 тыс. га или 40% посевных площадей зерновых культур.

В 2009 году намечается в производственных условиях испытывать новые сорта яровой пшеницы Альбидум-30, 31, Саратовская-70, нута Краснокутский-36.

Эффективность использования земельных ресурсов и результатов интенсификации производства характеризует урожайность культур. Существенные колебания в урожайности зерновых наблюдаются по экономическим зонам области, что подчеркивает зависимость валовых сборов зерна от природно-климатических условий (таблица 13).

Анализ развития зерновой отрасли в Западно-Казахстанской области показал, что за исследуемый период на фоне увеличения объемов производства произошло повышение эффективности зернового производства. Уровень рентабельности производства зерна в сельскохозяйственных организациях Западно-Казахстанской области в 2008 г. составляет 45 %, что существенно выше уровня предыдущих лет. Наиболее высокий уровень рентабельности производства зерна имеет вторая зона – 87,9 %, это объясняется более благоприятными природно-климатическими условиями, преобладанием озимых зерновых культур, несмотря на то, что урожайность по этой зоне значительно ниже, чем в первой, рентабельность производства значительно выше, чем в среднем по области, на что повлияла технология возделывания зерновых, применяемая в хозяйствах этой зоны.

Таблица 13 - Эффективность производства зерна в ЗКО (по зонам, 2008 г.)

Показатели	Природно-экономические зоны			Всего по области
	1 зона	2 зона	3 зона	
Число хозяйств	1880	1950	774	4604
Посевная площадь, тыс. га	558,6	54,9	7,2	620,7
Количество реализованной продукции, тыс. тонн	871,1	246,4	-	1 117,6
Себестоимость реализованной продукции, млн. тенге	1477,0	254,3	-	1 731,3
Стоимость реализованной продукции, млн. тенге	2031,7	477,8	-	2 509,5
Валовой доход, млн. тенге	554,6	223,5	-	778,3
Себестоимость 1 ц продукции, тенге	1 695,5	1 031,8	-	1 549,1
Цена реализации 1ц продукции, тенге	2 332,3	1 940,4	-	2 245,5
Уровень рентабельности (убыточности), в %	37,6	87,9	-	45,0

(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

По данным показателям таблицы 13 хорошо просматривается ценовая зависимость производства зерна от природно-климатических условий, а также качественных характеристик земли, ее плодородия. Ценовые факторы относятся к экономическим регуляторам конкурентоспособности продукции, которые в условиях кризисного состояния экономики по характеру их воздействия являются основными. То есть в число основных факторов следует включать факторы, имеющие первостепенное воздействие на производство конкурентоспособной продукции в определенный период времени. Дополнительные факторы действуют опосредованно и создают условия для укрепления созданных конкурентных преимуществ.

Выгодная реализация зерна на рынке с учетом спроса и предложения возможна только на основе высокой урожайности и низкой себестоимости произведенного и реализованного зерна хорошего качества. Необходимо установить взаимосвязь уровня затрат ресурсов с конечными финансовыми результатами, конкурентоспособностью реализуемой продукции. Минимизация затрат для производства данного объема сельскохозяйственной продукции зависит от получения максимально возможного ее объема при данной комбинации факторов: земли, капитала и труда. Дело в том, что доля постоянных издержек в структуре себестоимости падает с ростом объема производства, а использование энергосберегающих технологий позволяет минимизировать переменные издержки. Существенных успехов можно достигнуть, если новую технику и квалифицированные кадры использовать на основе инновационных технологий и улучшения качества зерна.

Рассмотрим, как повлияет улучшение качества зерна, путем увеличения затрат, на экономическую эффективность всего производства на примере ТОО «Авангард».

Таблица 14 - Повышение экономической эффективности производства зерна пшеницы на основе улучшения его качества в ТОО «Авангард»

Показатели	Фактические данные 2008 г.	Увеличение затрат на улучшение качества зерна	
		20%	40%
Все затраты на производство и реализацию пшеницы, тыс. тг.	49425,0	49425,0	49425,0
1 класса	5091,0	9885,0	19770,0
2 класса	31632,0	34597,5	24712,5
3 класса	12702,0	4942,5	4942,5
Объем реализации всего, т	3600,0	3600,0	3600,0
1 класса	400,0	700,0	1600,0
2 класса	2100,0	2500,0	1600,0
3 класса	1100,0	400,0	400,0
Цена реализации, тг.			
1 класса	20350	20350	20350
2 класса	18500	18500	18500
3 класса	16650	16650	16650

Продолжение таблицы 14

Выручка от реализации зерна пшеницы, тыс. тг.	65305,0	67155,0	68820,0
1 класса	8140,0	14245,0	32560,0
2 класса	38850,0	46250,0	29600,0
3 класса	18315,0	6660,0	6660,0
Прибыль от реализации зерна, тыс. тг.	15880,0	17730,0	19395,0
Дополнительная прибыль за счет повышения качества зерна, тыс. тг.	-	1850,0	3515,0
Уровень рентабельности производства продукции, %	32,0	35,0	39,0

(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

Анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий Западно-Казахстанской области показал, что хозяйства, производящие и реализующие зерно более высокого качества, имеют возможность за счет более высоких цен реализации покрывать не только издержки производства, но и направлять оставшуюся часть доходов на расширенное воспроизводство. В исследовании произведено экономическое моделирование рациональной структуры затрат на производство зерна пшеницы различного уровня качества в ТОО «Авангард», находящийся в первой экономической зоне (таблица 14).

Повышение качества производимого зерна способствует получению дополнительной прибыли и, в конечном счете, положительно сказывается на доходности производства. Сравнение фактических данных об окупаемости затрат на производство зерна пшеницы различных классов качества и расчет вариантов распределения суммы затрат на производство продукции высокого качества позволили сделать вывод, что при увеличении затрат на производство зерна пшеницы 1 класса до 20% размер дополнительно полученной прибыли составит 1850,0 тыс. тг., а уровень рентабельности повышается до 35%. Увеличение затрат на производство зерна пшеницы 1 класса до 40% позволит получить дополнительную прибыль в размере 3515,0 тыс. тг., а уровень рентабельности при этом составит 39%.

Повышение экономической эффективности производства зерна обеспечивается за счет снижения себестоимости 1 ц зерна. Уровень затрат отражает воздействие как внешних экономических условий – через стоимость производственных ресурсов, так и внутренних, включающих технологии, формы организации производства. При неизменном уровне цен на ресурсы производственные затраты определяются организационно-технологическими факторами.

Важным направлением снижения себестоимости продукции является повышение урожайности и валовых сборов зерна за счет внедрения ресурсосберегающих технологий возделывания зерновых культур. При внедрении ресурсосберегающих технологий в условиях Западно-Казахстанской области урожайность зерновых культур может быть увеличена до 18 ц/га, но при этом необходимо предусматривать использование минеральных удобрений и средств защиты растений, а также элитных семян при посевах зерновых в сельскохозяйственных предприятиях области. Это

позволит повысить не только урожайность, но и качество зерна, а также сохранить плодородие почвы.

Таблица 15 - Рентабельность производства и окупаемость инвестиций по ресурсосберегающей технологии в ТОО «Авангард»

№ п/п	Показатели	Всего	В том числе	
			озимая пшеница	яровая пшеница
Переменные затраты, тыс. тг.				
1	Семена	12405,0	4088,0	8317,0
2	Удобрения	9305,0	-	9305,0
3	Средства защиты растений	5231,0	1107,0	4124,0
4	Горюче-смазочные материалы	12234,0	4907,0	7327,0
5	Автотранспорт	1774,0	775,0	999,0
6	Электроэнергия	124,0	53,0	71,0
7	Фонд заработной платы	8677,5	4347,5	4330,0
8	Прочие	4123,0	2521,0	1602,0
9	Накладные расходы	14778,5	7394,5	7384,0
10	Всего	68652,0	25193,0	43459,0
Постоянные затраты, тыс. тг.				
1	Амортизация	16378,5	7423,0	8955,5
2	Ремонт техники	10367,5	4995,0	5372,5
3	Всего	26746,0	12418,0	14328,0
4	Общие затраты	95398,0	37611,0	57787,0
Экономическая эффективность				
	Выручка, тыс. тг.	127020,0	54335,0	72680,0
	Превышение доходов над затратами, тыс. тг.	31622,0	15833,0	15789,0
	Рентабельность, %	33,1	42,1	27,3
	Полная окупаемость, лет	4,0	x	x

(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

Существенным фактором, влияющим на урожайность, является внедрение высокоурожайных районированных сортов, использование высококачественного семенного материала. Применение высокоурожайных сортов позволяет получать дополнительно до 15% зерна с гектара по сравнению с рядовыми посевами. Сельскохозяйственные организации должны периодически проводить сортообновление, получать с селекционных станций или из семеноводческих хозяйств семена элиты или первой репродукции. Более совершенные технологии и прогрессивные формы организации труда и производства требуют дополнительных вложений, которые должны окупаться приростом урожайности. Для определения размера вложений материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов с максимально возможной эффективностью предложена методика определения оптимальных затрат на производство продукции в зерновом производстве и границ эффективного производства на основе квадратичных моделей зависимости урожайности и затрат. Наличие зависимости урожайности от уровня производственных затрат определяется с помощью корреляционного анализа, выполненного на основе данных об эффективности производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях.

Определив факторы, оказывающие влияние на показатели эффективности производства зерна, необходимо на их основе рассчитать теоретический уровень урожайности для хозяйства. Для этого определим параметры уравнения, определяющего зависимость урожайности от различных факторов производства.

Для этого необходимо провести корреляционно-регрессионный анализ урожайности зерновых при помощи ЭВМ в среде диалоговой статистики пакета "STATGRAPHICS". Однако на примере одного района трудно доказать, что выявленная связь не случайна. Поэтому проанализируем зависимость урожайности от балла по свойствам почвы для зерна, количества внесенных удобрений, уровня специализации, количества тракторов на 100 га пашни на примере пяти районов, принадлежащих разным природно-экономическим зонам области: Акжайский, Бурлинский, Зеленовский, Теректинский, Чингирлауский.

Уравнение зависимости урожайности от вышеперечисленных факторов имеет следующий вид:

$$Y_p = 2,22 + 0,17X_1 + 0,004X_2 + 6,29X_3 + 0,044X_4, \text{ где}$$

Y_p – урожайность зерновых культур, ц/га;

X_1 – балл по свойствам почвы для зерновых;

X_2 – внесено удобрений на 1 га посева зерновых, тыс. т/га;

X_4 – уровень специализации, %

$SE = 3,79$

Коэффициент множественной детерминации данного уравнения, равный 0,48 или 48% и критерий Фишера, равный 6,02 свидетельствуют о существенности данного корреляционно-регрессионного уравнения. Это значит, что урожайность зерновых на 48% зависит от применяемых факторов, а на долю неучтенных факторов приходится 52%.

Коэффициенты при переменных X_1, X_2, X_3, X_4 показывают, на сколько значение урожайности зависит от изменения исследуемых в модели факторов:

- коэффициент при X_1 , равный 0,17 означает, что при увеличении балла по свойствам почвы для зерновых на единицу урожайность зерновых возрастет на 0,17 ц/га.

- коэффициент при X_2 , равный 0,004 означает, что при увеличении количества вносимых под зерновые культуры удобрений на 1 тыс. т/га урожайность возрастает на 0,004 ц/га.

- коэффициент при X_3 , равный 6,29 означает, что при применении каждого дополнительного трактора на 100 га пашни, урожайность зерновых увеличится на 6,29 ц/га.

- коэффициент при X_4 , равный 0,044 означает, что при повышении уровня специализации на 1%, урожайность зерновых повысится на 0,044 ц/га.

Подставив в данное уравнение значения факторов, соответствующие условиям хозяйства ТОО «Авангард», получим нормативную урожайность зерновых для данного хозяйства:

$$Y_p = 2,22 + 0,17 \cdot 90,6 + 0,004 \cdot 20 + 6,29 \cdot 0,69 + 0,044 \cdot 71,7 = 18,2 \text{ ц/га} \pm 3,79$$

Она на 4,2 ц/га больше фактической урожайности зерновых, но с учетом стандартной ошибки оценки, равной 3,79 фактическая урожайность по хозяйству попадает в пределы установленной нормативной урожайности зерновых.

Для того, чтобы определить себестоимость и ее изменение от урожайности зерновых, используем следующее уравнение

$$Y = 53,78 - 1,48 \cdot X_1, \text{ где}$$

Y – себестоимость, тг/ц;

X_1 – урожайность, ц/га;

Коэффициент детерминации, равный 0,5 и критерий Фишера, равный 6,02, свидетельствуют об адекватности данного уравнения: $SE = 13,19$

Отрицательное значение коэффициента при X_1 показывает обратную связь между урожайностью и себестоимостью зерна, то есть при увеличении урожайности зерновых культур себестоимость снижается. В данных условиях при увеличении урожайности на 1 ц/га себестоимость снижается на 1,48 тг/ц. Подставим в полученное уравнение нормативное значение урожайности, получим расчетное значение себестоимости 1 ц зерна для ТОО «Авангард».

$$Y = 53,78 - 1,48 \cdot 18,2 = 26,84 \text{ тг/ц.}$$

Фактическая себестоимость по хозяйству составляет 1370 тг/ц. Таким образом, при увеличении урожайности зерновых в хозяйстве до нормативного уровня, мы получим снижение себестоимости на 269,4 тг/ц.

Для определения нормативного уровня доходности производства зерна построим уравнение регрессии зависимости прибыли в расчете на 1 га зерновых от себестоимости производства 1 ц зерна. Оно имеет следующий вид: $Y = 1205,3 - 22,62X_1$, где

Y – прибыль, тыс. тг/га

X_1 – себестоимость 1 ц зерна, тг/ц

Коэффициент детерминации равен 0,58, а критерий Фишера 5,94; прибыль зависит от себестоимости на 58% и на 42% от других факторов $SE = 63,3$, а 22,62 – коэффициент чистой корреляции при факторе (себестоимости), свидетельствуют о том, что при изменении прибыли на 22,62 тыс. тг. при прочих равных условиях.

Подставив нормативную себестоимость 1 ц зерна для своего хозяйства в полученное уравнение, получим расчетное значение прибыли с 1 га зерновых.

$$Y = 1205,3 - 22,62 \cdot 26,84 = 1598,2 \text{ тг/га.}$$

Фактическое значение прибыли с 1 га зерновых в нашем хозяйстве составляет 993 тг/га. Таким образом, при снижении себестоимости до нормативного уровня, прибыль в расчете на 1 га посева зерновых составит 1598,2 тг/га. Разницу между фактическим и расчетным уровнем можно объяснить тем, что если улучшить такие факторы, как балл по свойствам почвы, внесенные удобрения на 1 га посева зерновых, количества тракторов на 100 га пашни, уровень специализации, то урожайность возрастает на 18,2 ц/га, т.к. урожайность зависит на 48% от применяемых факторов и показывают прямую связь между урожайностью и применяемыми факторами, а они положительны. При увеличении урожайности себестоимость снизилась, а прибыль зависит от себестоимости на 58% и на 42% от других.

Характер зависимости, описанный квадратичной функцией, свидетельствует о том, что с увеличением производственных затрат на 1 га за счет совершенствования технологии и организации производства размеры прироста урожайности уменьшаются и приводят к снижению отдачи от вкладываемых средств. При увеличении затрат сверхопределенного оптимального уровня темпы роста себестоимости зерна начинают превышать темпы роста урожайности зерновых культур. Таким образом, для каждого хозяйствующего субъекта необходимо определять границы эффективного производства и оптимальный уровень затрат. Рассмотрим границы экономической эффективности производства зерна при средней цене реализации зерновых в 2008 г. – 1912,5 тг. за 1 ц (рисунок 6).

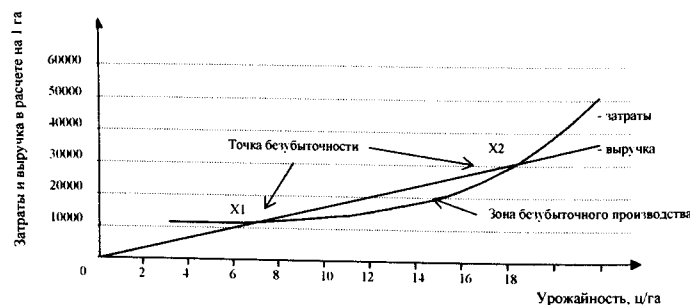


Рисунок 6 - Границы экономической эффективности производства зерна в Западно-Казахстанской области

Экономический смысл оптимального моделирования эффективности производства зерна при использовании квадратичной функции взаимозависимости удельных производственных затрат и урожайности показывает две точки безубыточности и замкнутую зону безубыточного производства. При этом точка безубыточности в стоимостном выражении – это оптимальная величина производственных затрат на 1 га, а точка безубыточности в натуральном выражении – это величина урожайности, обеспечивающая покрытие всех производственных издержек в сложившихся условиях хозяйствования. Эффективное производство зерна в сельскохозяйственных предприятиях первой и второй экономических зон Западно-Казахстанской области с учетом сложившихся условий возможно при уровне урожайности от 7,4 до 19,6 ц/га с соответствующем изменении затрат на 1 га от 11505 тг. до 31160 тг. Минимальное значение данных показателей свидетельствует о нецелесообразности вложения в производство зерна менее 11505 тенге на 1 га посевов зерновых. В то же время вложение средств более 31160 тенге на 1 га с целью увеличения урожайности экономически не обосновано, поскольку приведет к росту себестоимости и убыточности зернового производства.

На основе данной модели возможно спрогнозировать и валовые сборы сельскохозяйственных предприятий первой и второй экономических зон Западно-Казахстанской области, при минимальной урожайности и

соответствующих затратах на 1 га валовые сборы этих хозяйств составят 3207,9 тыс. ц. максимальной – 8715,7 тыс. ц и при средней – 5896,8 тыс. ц.

Таким образом, предложенные мероприятия позволят получать стабильные урожаи и валовые сборы зерновых, снизить удельные затраты на производство зерна, тем самым повысить эффективность производства, а также повысить плодородие почвы и улучшить качество зерна.

Как отмечалось ранее, одним из факторов влияющих на эффективность производства и конкурентоспособность продукции зернового подкомплекса являются организационные факторы, характеризующиеся уровнем предпринимательской деятельности, объемом производимой продукции и размерами посевных площадей. То есть, не эффективность многих товаропроизводителей в области заключается еще и в мелкотоварности хозяйств. В неблагоприятные годы затраты на возделывания зерновых, не покрываются и на треть. Выходом из данной ситуации могут быть рациональные методы организации производства путем укрупнения хозяйств.

Таблица 16 - Группировка сельхозформирований по размерам посевных площадей в Западно-Казахстанской области

Размеры площадей по группам	Сельхоз-предприятия	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Итого	В % к итогу
до 500га:				
-количество	70	749	819	73,9
-площадь, тыс. га	17,6	139,9	157,5	23,5
500-1000 га:				
-количество	28	102	130	11,7
-площадь, тыс. га	20,8	74,9	95,7	14,3
1000-2000 га:				
-количество	37	50	87	7,8
-площадь, тыс. га	50,2	67,4	117,6	17,6
2000-5000 га:				
-количество	21	27	58	5,2
-площадь, тыс. га	95,9	83,5	179,4	26,8
5000-10000 га:				
-количество	10	3	13	1,2
-площадь, тыс. га	70,4	19,5	89,9	13,4
Свыше 10000 га:				
-количество	1	1	2	0,002
-площадь, тыс. га	19,4	10,0	29,4	0,04
Всего:				
-количество	177	932	1109	100
-площадь, тыс. га	274,3	395,2	669,5	100

Анализ структуры сельхозпроизводителей по размерам посевных площадей по данным таблицы 16 показывает, что основная масса (74%) товаропроизводителей имеет в среднем до 500 га посевов и обрабатывает в целом 157 тыс. га или только 23% всех площадей. Вторая группа сельхозпроизводителей в количестве 130 хозяйств (12%) имеет свыше 500 га, всего 95,7 тыс.га или 14,3%. Остальные 160 сельхозформирований

(15%) имеющие свыше 1000 га посевных площадей обрабатывают свыше 62% посевов.

По данным департамента сельского хозяйства области основная масса товаропроизводителей (86%) являются низкоэффективными мелкотоварными хозяйствами. Низкие доходы не позволяют приобретать новую технику и другие материально-технические ресурсы, внедрять новые технологии в производство. Эти хозяйства ведут свою деятельность лишь благодаря государственной поддержке, ежегодному выделению товарных кредитов (ГСМ, семена). Положение таких хозяйств становится катастрофическим в неурожайные годы (рисунок 7).

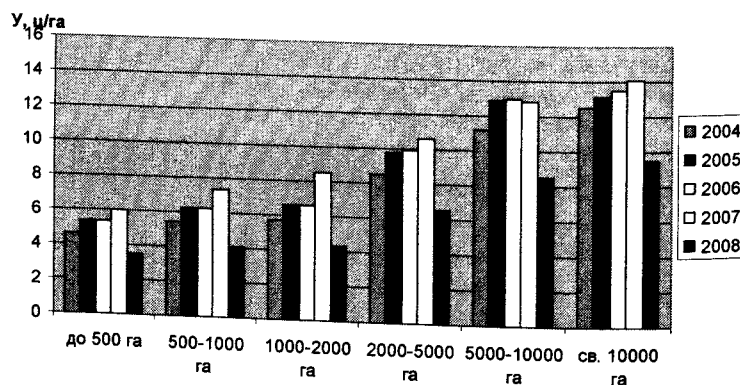


Рисунок 7 - Влияние размера посевных площадей на урожайность

Для анализа деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей области Западно-Казахстанским аграрно-техническим университетом под руководством Хусаинова Б.М. был проведен анализ деятельности и их ранжирование. Рейтинг крупнейших производителей зерновых культур Западно-Казахстанской области определили на основе трех основных показателей:

- 1) валовой сбор зерна;
- 2) выручка от реализации;
- 3) прибыль.

Эти показатели в совокупности характеризуют не только объемы производства, но и его экономическую эффективность. Все хозяйства и предприятия области были сгруппированы в 3 класса:

- 1) Класс А - максимальная сумма показателей;
- 2) Класс В - средняя;
- 3) Класс С - минимальная

На основании полученных результатов экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных формирований составили рейтинг производителей зерновых культур в Западно-Казахстанской области (таблица 17).

Таблица 17 - Рейтинг производителей зерновых культур в Западно-Казахстанской области, в среднем за 2005-2008 годы

Показатели	Сельскохозяйственные формирования		
	класс А	класс В	класс С
Площадь зерновых в расчете на 1 хозяйство, тыс.га	9,1	5,4	1,6
Валовое производство в расчете на 1 хозяйство, тыс. тенге	14,5	2,8	0,2
Урожайность, ц/га	15,9	5,2	1,3
Издержки, тенге/т	15960	17440	21100
Цена, тенге/т	25480	20580	20320
Прибыль, тенге/т	9520	3140	-780
Уровень рентабельности, %	60	18	-4

(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

Формирования, включенные в состав класс А, составляют менее 1,0 от общего числа сельскохозяйственных предприятий Западно-Казахстанской области. Остальные 99 % вошли в состав В и С.

В класс А вошли сельскохозяйственные формирования различных форм собственности:

- акционерные общества – 1;
- производственные кооперативы – 7;
- товарищества – 12;
- крестьянские (фермерские) хозяйства – 26.

Реальная оценка экономической ситуации позволяет делать выводы, что зерновой агробизнес в области должен развиваться в виде крупных объединений с единым производственным циклом.

Решение проблемы качества и конкурентоспособности возможно на основе комплексного воздействия факторов организационно-экономического механизма, который представляет систему взаимосвязанных целенаправленных экономических форм и методов организации производства и управления им на республиканском, региональном уровнях и уровне предприятия. К факторам экономического механизма относятся ценообразование, налогообложение, финансирование (субсидии, авансирование закупок, компенсация затрат на приобретение средств производства), кредитование, страхование, поддержка реальных доходов населения, экспорт продукции. Организационные факторы характеризуются уровнем предпринимательской деятельности, формой хозяйствования, организации труда и производства, развитием кооперации и интеграции производства.

2.3 Оценка уровня конкурентоспособности зернового производства в Западно-Казахстанской области

Одним из важных критериев конкурентоспособности является качество производимой продукции. В рыночной экономике качеству продукции принадлежит исключительная особенность, которая проявляется между спросом, предложением и ценой. Повышение потребительских свойств товара способствует одновременному росту величины спроса, объема продаж, повышению цены реализации, снижению себестоимости и за счет них росту доходности организации. Производство высококачественной продукции – это наименее затратный вариант устойчивого развития любой отрасли.

Качество продукции неразрывно связано с другими важными критериями конкурентоспособности: ценой и себестоимостью. При оценке уровня конкурентоспособности особую значимость имеет соотношение между темпами роста качества продукции и издержками производства, уровнем цены и себестоимостью.

Цена потребления у конкурентоспособного товара ниже потребительской ценности, и чем она ниже при прочих равных условиях, тем более конкурентоспособен товар. Разница между ценой потребления и его потребительской ценностью определяет величину стоимостного резерва повышения конкурентоспособности продукции.

Развитие конкурентоспособного производства требует превышения уровня цен реализации относительно себестоимости продукции. Высокий уровень окупаемости затрат расширяет возможности предприятия по созданию конкурентных преимуществ выпускаемой ими продукции.

Для товаропроизводителя себестоимость имеет особую важность, так как ее низкий уровень позволяет варьировать ценами в зависимости от их значений у конкурентов, что способствует расширению доли рынка и обеспечивает предприятию устойчивые позиции и надежность в дальнейшем развитии.

Каждая группа показателей качества и конкурентоспособности продукции представлена целой системой показателей, но не все они одинаково востребованы потребителями и имеют различную значимость для конкретного товаропроизводителя. Например, развитие глубокой безотходной переработки зерна пшеницы, освоение новых технологий повышения их конкурентоспособности для крупных перерабатывающих организаций и разорительным мероприятием для предприятий с невысокой производственной мощностью. Поэтому для достижения наилучших результатов необходимо, во-первых, определить, какие показатели конкурентоспособности продукции ценны для покупателя, а какие – для производителя. Во-вторых, провести их сравнение с аналогичными показателями товаров-конкурентов и установить возможность улучшения каждого из них.

Параметры, имеющие стоимостную оценку, относятся к группе ценовых, в натурально-вещественной форме – неценовых критериев.

Разграничение показателей на нормативные, технические, технологические, экономические и организационные с последующим сравнением каждой группы с товаром конкурентом позволяет рассчитать уровень конкурентоспособности продукции, который дает комплексную оценку с учетом совокупности влияющих на него факторов.

Одним из методов определения уровня конкурентоспособности продукции является определение интегрального показателя конкурентоспособности отрасли как среднеарифметического значения относительных показателей.

Расчет интегрального индекса конкурентоспособности основан на сопоставлении двух показателей: качества и цены, исходя из их приоритетности для потребителя.

Методику и последовательность расчета рассмотрим на примере зерна и зерновой продукции ТОО «Авангард»:

1. Рассчитаем два единичных индекса, характеризующие отклонения показателей содержания клейковины (I_k) и белка (I_b) исследуемой продукции от показателей базовой продукции.

$$I_k = \frac{K}{K_b} = \frac{32}{28} = 1,2 \quad (1)$$

$$I_b = \frac{B}{B_b} = \frac{10,3}{14,5} = 0,7 \quad (2)$$

где I_k, I_b – соответственно индексы содержания клейковины и белка;

K, K_b (B, B_b) – значения показателей содержания клейковины (белка) в исследуемом и базовом зерне, %.

Для сопоставимости вариантов клейковина и белок продукции данного производителя определялись одним методом, в лаборатории сельскохозяйственной опытной станции.

Таблица 18 - Структура зерна мягкой пшеницы 3-го класса по содержанию клейковины и белка (протеина) в зерне ТОО «Авангард»

Содержание клейковины в зерне, %	2008 г.		Содержание белка (протеина) в зерне, %	2008 г.	
	тонн	%		тонн	%
23-24	181,2	94,0	9,5-11,5	110,3	57,3
25-28	11,1	5,8	12,5-13,5	70,6	36,6
свыше 28	0,4	0,2	14,5-15,0	11,8	6,1

2. Единичные параметрические индексы (I_k, I_b) объединяем в групповой (I_c) или индекс конкурентоспособности по качеству, для которых должен быть определен весовой коэффициент. Выбранные показатели качества зерна имеют равную значимость, следовательно, весовой коэффициент каждого из индексов следует принять равным 0,5:

$$I_c = 0,5 I_k + 0,5 I_b = 0,5 \cdot 1,2 + 0,5 \cdot 0,7 = 0,95 \quad (3)$$

3. Определим индекс конкурентоспособности по цене:

$$I_c = \frac{Ц}{Ц_b} = \frac{27800}{18000} = 1,5 \quad (4)$$

где $Ц, (Ц_b)$ – цена анализируемого и базисного зерна.

Обязательным условием является единство методики установления цен.

4. На основе индексов конкурентоспособности по цене и качеству рассчитываем интегральный индекс конкурентоспособности:

$$I_k = \frac{I_k}{I_c} = \frac{0,95}{1,5} = 0,6 \quad (5)$$

Индекс конкурентоспособности меньше единицы, а это однозначно говорит о том, что качество зерна в ТОО «Авангард» уступает средним базисным показателям и менее конкурентоспособно.

Определив уровень конкурентоспособности основной продукции необходимо провести анализ качества. Для того чтобы, оценить качество производимой продукции, следует рассчитать влияние его уровня на эффективность производства, это позволит выбрать наиболее выгодный вариант улучшения качественных характеристик зерна. Оценку качества необходимо проводить в три этапа.

Первый этап. Установим динамику показателей качества и определим процент выполнения его уровня по сравнению с базисом.

Таблица 19 - Структура зерна мягкой пшеницы 3-го класса по содержанию клейковины в зерне ТОО «Авангард»

Содержание клейковины в зерне, %	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	тонн	%	тонн	%	тонн	%
23-24	127,4	100	181,2	94,0	77,8	51,0
25-28	-	-	11,1	5,8	74,8	49,0
свыше 28	-	-	0,4	0,2	-	-

2006 г. $K_{1к}=0,0$ $K_{2к}=0,0$; $K_{3к}=1,0$;
 2007 г. $K_{1к}=0,04$ $K_{2к}=0,06$; $K_{3к}=0,9$;
 2008 г. $K_{1к}=0,0$ $K_{2к}=0,5$; $K_{3к}=0,5$.

Второй этап. Произведем расчет среднего коэффициента качества, затем обобщим результаты анализа и выявим причины изменений. Здесь же определим абсолютный прирост или снижение, прироста за последние три года. Средний коэффициент качества рассчитывается как отношение объема зерна 1 класса к общему объему реализованного зерна. $K_{ср}=0,2$.

Третий этап. Выявим степень влияния качества на результаты деятельности предприятия: объем производства, выручку от реализации, себестоимость, прибыль и рентабельность продаж. Взаимосвязь между качеством и эффективностью производства зерна рассчитаем по следующей формуле:

$$\text{Эффективность производства} = \frac{K_n * V_{np} - 3}{3} = \frac{0,2 * 4930,0 - 2701,6}{2701,6} = 0,9 \quad (6)$$

где K_n – коэффициент качества зерна;

V_{np} – объем продаж;

3 – затраты на производство и реализацию зерна.

Оценивая качество продукции, необходимо определить влияние его уровня на эффективность производства, это позволяет в дальнейшем выбрать наиболее выгодный вариант улучшения качественных характеристик

продукции.

Применим методику расчета экономического эффекта от продажи зерна повышенного качества, основанную на ценах. Отклонение цены реализации происходит за счет увеличения объема продаж зерна 1 класса, уменьшения объема продаж низкосортной продукции, снижения объема зерна 3 класса. Условные обозначения:

$Ц_1, Ц_2$ – цена реализации 1, 2 класса, тенге;

B – общий объем производства зерна, ц;

B_n – количество зерна 3 класса, ц;

B_1, B_2 – фактическая масса зерна 1, 2 класса, ц.

Рассчитаем изменения цены за счет:

а) уменьшения объема продаж зерна 2 класса:

$$\Delta Ц_{2c} = \frac{(Ц_1 - Ц_2) \times B_2}{B} = \frac{(28000 - 25000) \times 181,2}{192,7} = 2820,9 \quad (7)$$

б) уменьшения объема продаж зерна 3 класса:

$$\Delta Ц_{nc} = \frac{(Ц_2 - Ц_n) \times B_n}{B} = \frac{(25000 - 18000) \times 181,2}{192,7} = 6582,3 \quad (8)$$

в) уменьшения объема зерна 3 класса:

$$\Delta Ц_n = \frac{Ц_2 \times B_n}{B} = \frac{25000 \times 181,2}{192,7} = 23508,0 \quad (9)$$

Общее отклонение будет равно сумме отдельных отклонений.

Расчет изменения выручки ($\Delta ВП$) от реализации зерна повышенного качества:

$$\Delta ВП = (Ц_1 - Ц_0) \times V_1 = 4000,0 \quad (10)$$

где $Ц_0, Ц_1$ – цена реализации до и после изменения качества;

V_1 – объем продукции повышенного качества.

Расчет изменения цены реализации с последующим влиянием на выручку представлен в таблице 20.

Таблица 20 - Расчет величины резерва роста выручки за счет повышения качества зерна

	Цена реализа ции 1 т. тг.	Удельный вес, %			Изменение цены реализации, тенге
		факти- ческий	прогно- зируемы й	измени е (+,-)	
1 класс	29000	30	60	+30	+8700
2 класс	25000	60	40	-20	-5000
3 класс	18000	10	0	-10	-1800
Итого	×	100	100	×	+1900

(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

Повышение качества зерна увеличило цену реализации на 1900 тг. за тонну или на 6,5% от ее среднего уровня цены. На этот же процент увеличится и выручка от продажи продукции.

Рассчитаем изменения прибыли ($\Delta П$) за счет:

а) увеличения объема продаж продукции повышенного качества

$$\Delta \Pi_{v/c} = [(C_1 - C_0) \times V_1] - [(C_1 - C_0) \times V_1],$$

$$\Delta \Pi_{v/c} = 3800,0 \quad (11)$$

где C_1 , C_2 – себестоимость единицы продукции до и после изменения ее качества.

б) роста цен в результате повышения качества зерна

$$\Delta \Pi_{ц/c} = (C_1 - C_0) \times V_1 = 4000,0 \quad (12)$$

Цену и себестоимость зерна возьмем в расчет как средневзвешенные значения уже после изменения качества продукции.

Рассчитав данные показатели можно сказать, что влияние качества продукции на показатели экономической эффективности отрасли очевидна. На рисунке 8 покажем взаимосвязь качества и показателей эффективности производства зерна.

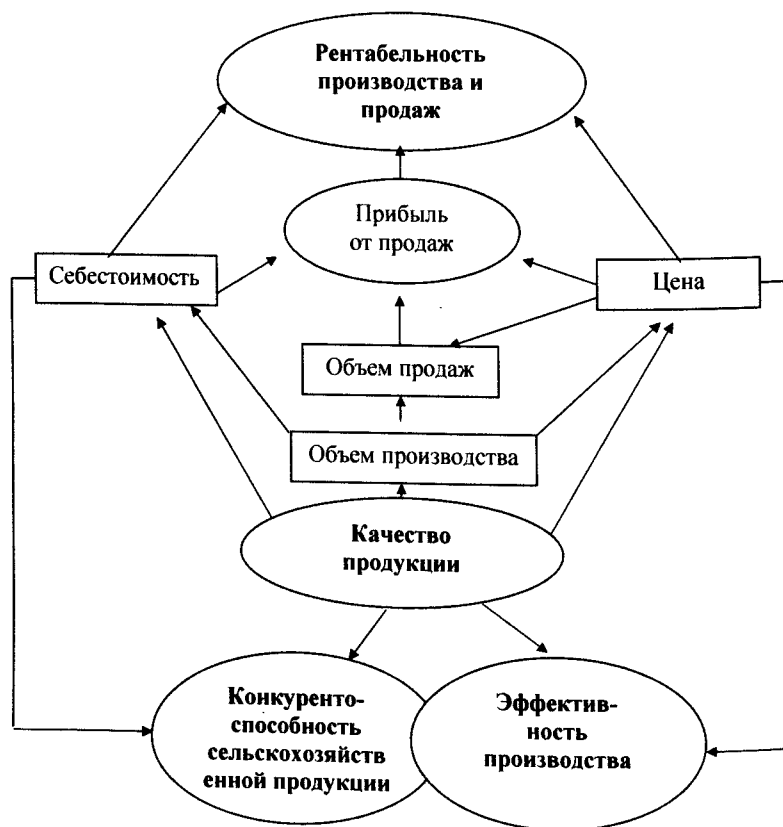


Рисунок 8 - Взаимосвязь качества продукции с эффективностью производства

Высокие темпы роста качества, опережающие рост затрат, обеспечивают повышение эффективности, даже несмотря на сокращение объема производства. Чем выше уровень качества зерна, тем больше спрос, увеличивающий сумму прибыли не только за счет объема продаж, но и за счет более высоких цен, а также эффективности использования трудовых и материальных ресурсов одновременно.

Таким образом, улучшение качества продукции является важнейшим направлением интенсивного развития экономики, источником его экономического роста, эффективности производства в целом. В этих условиях возрастает значение комплексного управления качеством продукции и эффективности производства. Проблема качества на сегодняшний день является важнейшим показателем повышения уровня жизни, экономической, социальной, экологической безопасности, а конкурентоспособность – фактором экономической стабильности и устойчивого развития предприятия, страны и общества в целом. Конкуренция заставляет всех субъектов экономики постоянно совершенствовать качественные показатели товаров и услуг, наработку оперативную и стратегическую политику в сфере качества. Качество продукции как экономическая категория в значительной степени формирует такие экономические показатели работы предприятия, как себестоимость, цена, прибыль, рентабельность. Эффективность производства может повышаться при сокращении объемов реализации, но при условии, что качество продукции будет расти быстрее темпов снижения объемов производства и реализации. Для определения экономической эффективности от улучшения качества продукции необходимо учитывать, что для повышения качества продукции нужны дополнительные затраты. И тем не менее повышение качества зерна способствует получению дополнительной прибыли при сохранении издержек производства в расчете на единицу продукции на одном уровне и, в конечном счете, положительно сказывается на доходности производства.

На основе выше изложенного можно сделать вывод, что сельскохозяйственные предприятия Западно-Казахстанской области могут производить зерно высокого качества и реализовывать его по более высоким ценам, что позволяет покрывать не только собственные издержки производства, но и направлять оставшуюся часть доходов на расширенное воспроизводство.

Глава 3. Пути повышения конкурентоспособности зерновой продукции

3.1 Основные направления повышения конкурентоспособности зерна и зерновой продукции в условиях рыночных отношений

Рассмотрев различные аспекты и специфические особенности конкурентной среды отрасли, необходимо отметить, что решение проблемы повышения уровня конкурентоспособности возможно на основе комплексного воздействия факторов организационно-экономического механизма, который представляет систему взаимосвязанных целенаправленных экономических форм и методов организации производства и управления им на республиканском, региональном уровнях и на уровне предприятия. К факторам экономического механизма отнесем ценообразование, налогообложение, финансирование (субсидии, авансирование закупок, компенсация затрат на приобретение средств производства), кредитование, страхование, инвестирование. Организационные факторы характеризуются уровнем предпринимательской деятельности, формированием новых форм бизнеса, организации труда, технической оснащенностью, развитием кооперации и интеграции производства.

Согласованное воздействие экономических и организационных факторов является незаменимым условием создания конкурентных преимуществ, крайне необходимых в условиях жесткой конкуренции на рынке продовольствия.

На основании этого разработанная схема организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности показывает тесную взаимосвязь и взаимозависимость основных факторов, причем базовой составляющей являются экономические факторы государственного уровня управления, имеющие внешний (макроэкономический) характер, а организационные факторы в большей степени проявляются на микроуровне и характеризуют внутреннюю политику сельхозпредприятий на региональном уровне (рисунок 9).

В зависимости от комплекса предложенных факторов выделим три направления повышения уровня конкурентоспособности зерна и зерновой продукции, оказывающих положительное влияние и на эффективность производства.

Первое направление. Достижение конкурентных преимуществ за счет:

1. Разработки инвестиционной стратегии и развития инновационной деятельности;

2. Возобновления развития системы кредитования товаропроизводителей;

3. Совершенствования налогообложения товаропроизводителей.

Второе направление. На данном направлении конкурентное преимущество достигается путем формирования мер государственного регулирования конкурентоспособности продукции. Приоритетными направлениями в данном случае будут являться:

1. Введение в действие государственных стандартов на зерно и зерновую продукцию, требования которых соответствуют мировому уровню;

2. Регулирование экспортных и импортных пошлин;
3. Разработка программ государственной поддержки товаропроизводителей аграрного сектора экономики, совершенствование финансово-кредитной системы и политики ценообразования.

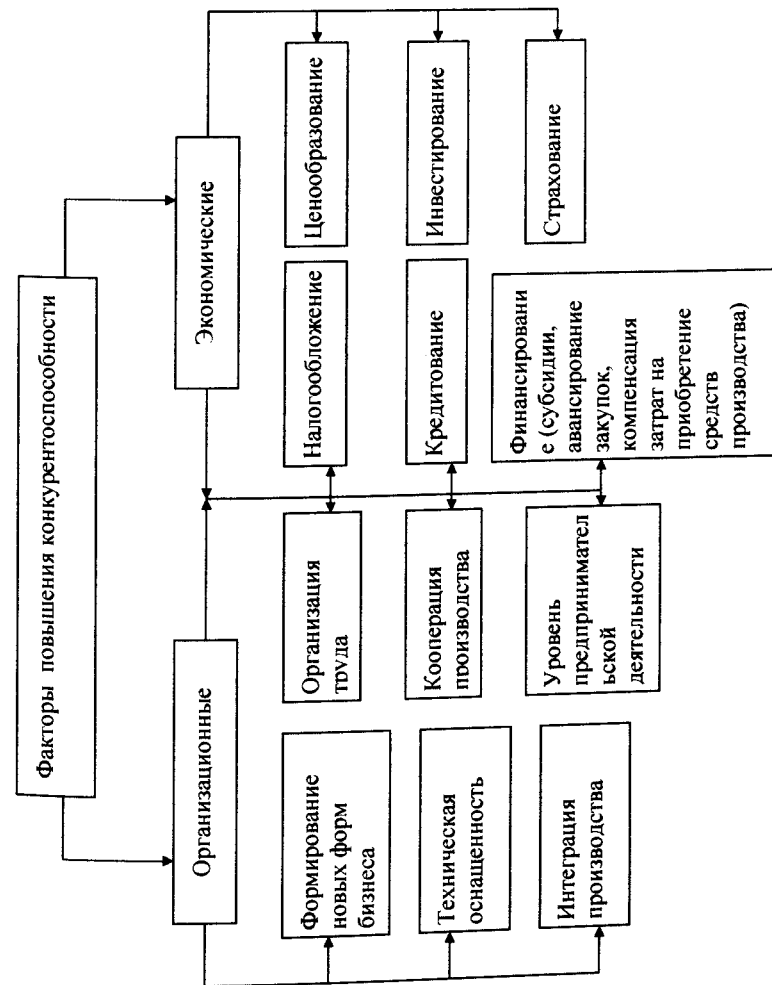


Рисунок 9 – Организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности

Третье направление. Конкурентные преимущества достигаются за счет организационно-экономических форм поддержки конкурентоспособности зерна и зерновой продукции. На этом направлении необходимо задействовать

внутренний потенциал отрасли, региона, предприятия. предусмотреть проработку проектов создания структуры организации эффективного производства, с использованием имеющихся внутрихозяйственных резервов и природных ресурсов, которые способствовали бы решению проблемы повышения качества и конкурентоспособности зерна и зерновой продукции.

Как уже отмечалось ранее, достижение конкурентных преимуществ отрасли будет максимальным только в случае комплексного использования всех направлений.

Первое направление. Эффективное и рациональное привлечение инвестиционных ресурсов в экономику играет ключевую роль в обеспечении устойчивого экономического роста. Самой привлекательной сферой аграрного производства для вложения капитала как правило, является зерновая подкомплекс. За последние годы приток частных инвестиций в эту сферу заметно активизировался и, в первую очередь, через зерновые компании. Инвесторы пришли в зерновой бизнес, очевидно, не из-за относительно высокой доходности этой отрасли сельской экономики, но и в силу монопольной возможности ограничивать доходы непосредственно производителей и тем самым неограниченно повышать собственные. Зерновые компании финансируют производство зерна путем покупки в собственность и управление крупных сельскохозяйственных предприятий, созданных на базе бывших совхозов и колхозов. Основными чертами данного процесса являются следующие: во-первых, этот процесс охватывает не все зерносеющие районы и зоны, а характерен только для регионов с наиболее благоприятными природно-климатическими условиями для выращивания зерновых; во-вторых, объектами интереса для зерновых компаний являются не все зерновые сельскохозяйственные предприятия, а более крупные хозяйствующие субъекты, представленные в виде производственных кооперативов и хозяйственных товариществ.

Следует также отметить, что переход сельхозформирований в зону влияния зерновых компаний осуществляется тремя основными путями. Во-первых, методом заключения хозяйственных договоров на поставку производственных ресурсов (ГСМ, запчастей, техники, семян и т.п.) в обмен на доставку определенного объема зерна после завершения уборки урожая; во-вторых, путем передачи агропредприятий в управление зерновым компаниям; в-третьих, через выкуп имущества финансово несостоятельных предприятий в ходе их санации и ликвидации.

Ключевым направлением инвестиционной политики в аграрном секторе Казахстана является стимулирование предпринимательской активности, что предполагает активную политику государства по созданию благоприятных условий для потенциальных инвесторов как отечественных, так и иностранных. Для этого необходимо формирование адекватной системы рыночных институтов, включая соответствующее законодательство и эффективную правоприменительную систему: регулирование хозяйственной деятельности или, что тоже самое, повышение эффективности государственного регулирования - ликвидация административных барьеров, упрощение систем регистрации и контроля над частнопредпринимательской деятельностью в сельском хозяйстве, создание приемлемых экономических условий для

товаропроизводителей (налогообложение, финансирование, кредитование, инфраструктура и т.п.).

Как известно, привлекательность того или иного инвестиционного проекта зависит от предсказуемости результатов вложенных средств. В этом плане сельское хозяйство страны является менее привлекательной и достаточно рискованной сферой для инвесторов в силу следующих факторов:

- зависимость аграрного производства от природно-климатических условий не гарантирует достижения эффективности и возврата вложенного капитала;

- сезонность сельскохозяйственного производства определяет неравномерное использование рабочей силы, материально-технических и других ресурсов, а значит и нерегулярное поступление доходов;

- длительность производственного цикла в большинстве сельскохозяйственных отраслей приводит к тому, что независимо от рыночной ситуации объем предложения продукции не может быть сокращен или увеличен за короткий период времени. Следовательно, невозможна перестройка производства, исходя из конъюнктуры рынка.

Таким образом, вышеизложенные особенности сельского хозяйства с медленным оборотом капитала в процессе производства аграрной продукции и низкой рентабельностью делают непривлекательным этот сектор для инвесторов. Как свидетельствует мировой опыт развитых стран с аграрной экономикой, риски, связанные с природным фактором и другими особенностями сельского хозяйства, можно смягчить принятием и реализацией соответствующих мер по созданию благоприятных экономических условий для сельских товаропроизводителей и других инвесторов. Условно меры, стимулирующие частные инвестиции, можно разделить на три группы: макроэкономические, микроэкономические и институциональные. К макроэкономическим относятся инструменты, определяющие общеэкономический климат инвестиций, а именно влияющие на процентную ставку, темпы роста экономики и внешнеторговый режим. К микроэкономическим относятся меры, воздействующие на отдельные составляющие инвестиций или на отдельные отрасли (относительно аграрной сферы - это налоговые ставки система финансирования, льготные кредиты, формирование инфраструктуры АПК и т.п.). Институциональные инструменты позволяют достичь координации инвестиционных программ частных инвесторов, обеспечивают защиту частной собственности, устанавливают равные и честные «правила игры» для всех субъектов рынка и включают в эту систему государственные органы, объединения предпринимателей, информационные системы.

Чтобы позитивные тенденции в инвестировании и кредитовании народного хозяйства сохранить, способствовать интенсивному привлечению инвестиций в аграрный сектор и дальнейшему улучшению экономических условий для роста производства, следует осуществить комплекс мер по снижению системных рисков инвестирования в сельском хозяйстве (создание экономических условий на микроуровне), которые позволят дать дополнительные стимулы для взаимодействия финансовых организаций с сельскими товаропроизводителями.

Существует немало примеров весьма успешного функционирования целевого инвестирования отраслей экономики, особенно в условиях слабой развитости банковской системы. Так, интенсивное восстановление Японии в послевоенные годы, бурный рост современного Китая и Индии и развитие Бразилии были бы невозможны без использования кредитных кооперативов. Однако мировой опыт показывает, что кредитные товарищества не являются устойчивым элементом всей системы. Их возникновение чаще всего связано с временным кризисом стоянием экономики. При ее стабилизации часть кредитных товариществ образуются в банки или другие финансово-кредитные организации, другая прекращает свою деятельность. В любом случае сегодня преждевременно судить об эффективности сельских кредитных товариществ в Казахстане. Некоторые эксперты предлагают другой вариант кредитования сельских товаропроизводителей путем создания региональных земельных банков и их ассоциаций. В отличие от варианта, изложенного выше, данная схема предполагает кредитование села на долгосрочной основе. В качестве источника первоначального капитала земельных банков рассматриваются средства правительства, а затем банки будут выкупать по частям контрольный пакет у государства. Их кредитный портфель предполагается пополнить за счет земельных облигаций, выпускаемых объединяющей их национальной ассоциацией. Товаропроизводитель, обратившийся за кредитом в земельный банк, при этом в обязательном порядке приобретает земельные акции на сумму в 5-10% от ссуды. Выдача крупных долгосрочных кредитов сроком на 5-20 лет предлагается только под гарантии Аграрной кредитной корпорации. При неуплате долга заложенное имущество или право пользования землей переходит к корпорации, т.е. в конечном итоге к государству.

Следующая форма повышения инвестиционной активности в сельском хозяйстве - обеспечение через финансово-промышленные группы. Преимуществом такого финансирования является достижение высокой нормы накопления и концентрации ресурсов на перспективных направлениях экономического роста, позволяющее поддерживать максимально высокие темпы расширенного воспроизводства за счет концентрации растущих прибылей на финансировании инвестиций в целях повышения эффективности производства и сбыта продукции. Слабые ее стороны - сосредоточение средств производства в руках у небольших лиц, что препятствует формированию реального собственника в сельском хозяйстве, а также неадекватное перераспределение и перекачка капитала из сельского хозяйства в сферу переработки и сбыта аграрной продукции.

В любом случае, инвестиционная политика государства в агропромышленном комплексе должна основываться на создании благоприятного инвестиционного климата в аграрном производстве для потенциальных инвесторов, стимулируя тем самым предпринимательскую активность в сельском хозяйстве. Создание благоприятного инвестиционного климата в отрасли невозможно без равного партнерства государства и частного сектора, которое может существовать в многообразных организационных формах. Их формирование - важнейшая задача продуманной инвестиционной стратегии.

В современных условиях возникает необходимость шире практиковать софинансирование в аграрном производстве: например - сельхозтоваропроизводитель обеспечивает 20% кредита, государство - 70, банки - 10%. Это позволит благоприятно воздействовать на макроэкономику, сократить расходование бюджетных средств и повысить эффективность аграрного производства.

Краткосрочное кредитование сезонных затрат целесообразно осуществлять по льготной процентной ставке в пределах стоимости товарной продукции а задолженность по кредитам, переходящим на следующий год (незавершенное производство), должна определяться, исходя из минимально необходимых затрат. При этом следует учитывать, что размер субсидий на единицу товарной продукции определяется в виде разности между расчетной ценой, предусматривающей ведение мероприятий в инвестиционной аграрной политике, и цены внутренней.

Для повышения эффективности сельхозпроизводства должна функционировать двухканальная система привлечения иностранного капитала и инвестиций: международные кредиты и иностранные инвестиции. Предпочтение следует давать прямым инвестициям, имеющим ряд преимуществ перед другими системами экономического заимствования; они служат прямыми источниками вложения средств в производство товаров и услуг, обеспечивая привлечение передовых технологий, методов управления и маркетинга; способствуют интеграции экономики и научного сотрудничества; не являются внешним государственным долгом.

Предполагается, что посреднические коммерческие структуры, через которые проходит более 70% продовольственных товаров, закупают их по низким ценам и реализуют по более высоким, что позволяет им получать высокие доходы, в то время, как отечественные товаропроизводители теряют денежные ресурсы. В связи с этим рекомендуется объединение сельхозтоваропроизводителей и переработчиков в торгово-сбытовые кооперативы, что позволит контролировать реализацию продуктов на внутреннем и внешнем рынках без посредников, а полученный доход направлять на развитие производства.

Для обеспечения финансовой устойчивости сельхозпредприятий необходимо возобновить кредитную систему краткосрочного (под текущие затраты) и долгосрочного (на пополнение основных фондов) кредитования. Приемлемой платой за краткосрочный кредит является ставка в размере 10-12%, за долгосрочный - 3-5% годовых. Коммерческие банки должны дифференцированно подходить к вопросу выдачи кредита сельхозтоваропроизводителям на основе показателей кредитоспособности, анализа их баланса на ликвидность, обеспеченности хозяйства собственными источниками финансирования, уровня их рентабельности.

Для реализации этих мероприятий необходимо применять законодательный документ «О кредитовании сельскохозяйственных и других предприятий». В целях поддержания величины денежной массы на определенном уровне по отношению к ВВП следует использовать, прежде всего, следующие инструменты:

- ограничения при рефинансировании коммерческих банков;

- регулирование процентной политики НБ РК;
- соблюдение нормативов, с помощью которых регулируется деятельность коммерческих банков.

Основными условиями бюджетного кредитования являются:

- направленность проектов на обеспечение сельхозтоваропроизводителей ГСМ, семенами, удобрениями, гербицидами, запасными частями для сельхозмашин, средствами на аренду или покупку сельхозтехники для проведения весенне-полевых и уборочных работ;
- отсутствие у конечных заемщиков задолженностей по кредитам в банковских учреждениях, оплате налоговых и других платежей, предусмотренных действующим законодательством;
- предоставление им пакета документов по установленным администрацией, акимами районов и городов программам на основе учредительных документов и договора залога. Лимит суммы предоставляемых кредитов устанавливается, исходя из объема работ, определяемых акимами районов и городов.

Бюджетные кредиты являются целевыми и предоставляются по направлениям и в пределах сумм, предусмотренных соответствующими программами: в утвержденном Законом Республики Казахстан республиканском бюджете на соответствующий финансовый год; в утвержденных решениями маслихатов местных бюджетах в рамках соответствующего финансового года.

Приоритетные направления бюджетного кредитования - реализация республиканских и региональных инвестиционных программ; государственная финансовая поддержка отраслей экономики; выполнение программ региональной поддержки малого предпринимательства.

Основными требованиями к банкам-заемщикам будут являться: отсутствие задолженности по бюджетным кредитам; соблюдение нормативов Национального банка Республики Казахстан; наличие соответствующего обеспечения по своевременному возврату бюджетных кредитов, корреспондентской сети, а также международных электронных систем передачи информации.

Для формирования накоплений и снижения зависимости республиканского местного бюджетов от конъюнктуры мировых цен создан Национальный фонд Республики Казахстан, представляющий совокупность финансовых активов на счете Правительства в Национальном банке Республики Казахстан. Фонд формируется в процессе пополнения республиканского и местных бюджетов путем зачисления в него превышения налоговых и иных обязательных платежей в бюджет от организаций сырьевого сектора над утвержденными в бюджетах суммами поступлений по их следующим видам: подоходный налог с юридических лиц; добавленную стоимость; на сверхприбыль, бонусы, роялти; доли Республики Казахстан в разделе продукции по заключенным контрактам.

С целью выполнения сберегательной функции Фонд формируется за счет следующих поступлений: официальные трансферты из республиканского и местных бюджетов, рассчитываемые в размере 10% от планируемых в республиканском и местных бюджетах сумм поступлений по налогам и иным

обязательным платежам в бюджет согласно указанных налогов; инвестиционные доходы от управления Фондом; иные поступления и доходы. Использование Фонда осуществляется по следующим направлениям: компенсация потерь, определяемых как разница между утвержденными и фактическими суммами поступлений налогов и иных обязательных платежей в бюджет от организаций сырьевого сектора; целевые трансферты в республиканский и местные бюджеты, на покрытие расходов связанных с управлением Фондом и проведением внешнего аудита.

Результаты исследования будут способствовать совершенствованию налогового механизма в сельском хозяйстве, защите товаропроизводителей от необоснованного изъятия собственных средств, направлению сбереженных сумм на повышение эффективности производства.

Сложившаяся тенденция в АПК республики, характеризующаяся дезинтеграцией системы агроснабжения, требует улучшения материально-технического снабжения. В этих целях товаропроизводителям необходимо обратить внимание на проведение маркетинговых исследований по следующим направлениям:

- покупательная способность потребителей на приобретение средств производства (с учетом индекса инфляции);
- прогноз их доходов и прибыли, которая может быть использована на финансирование и приобретение ресурсов;
- возможности получения и использования долгосрочных и краткосрочных кредитов.

Для регулирования внешнеэкономической деятельности в сфере агропромышленного производства необходимы протекционистские меры при экспорте и импорте сельхозпродукции, сырья и продовольствия. Тарифные и нетарифные меры по защите внутреннего продовольственного рынка следует применять на основе так называемых пороговых цен, рассчитанных, исходя из цен, сложившихся на внутреннем рынке. Действующие ставки на импорт сельскохозяйственной продукции колеблются до 15%, на сахар - до 30%, транспортные расходы при экспорте пшеницы -27,2% от общей экспортной стоимости. Государственная внешняя политика в области экспорта и импорта сельхозпродукции должна быть направлена на защиту отечественного товаропроизводителя путем регулирования импорта (недопущение дешевого завоза за счет введения импортных, компенсационных пошлин, квот или полного запрета), предотвращения насыщения внутреннего рынка некачественными продуктами питания иностранного производства; стимулирование экспорта путем выделения экспортных кредитов, прямых и косвенных субвенций, а также товарных кредитов странам - импортерам.

Экспорт сельхозпродукции осуществляется по ценам выше внутренних. Посреднические коммерческие структуры, через которые проходит 70% продовольственных товаров, закупают сельскохозяйственные продукты по низким ценам, а реализуют за рубежом по высоким, получая при этом значительные доходы. В связи с этим, представляется целесообразным объединение сельхозтоваропроизводителей и переработчиков в торгово-сбытовые кооперативы, что позволит контролировать реализацию продукции на внутреннем и внешнем рынках без посредников, с учетом конъюнктуры, не

упуская свою выгоду в торговых операциях и не оставляя полученный капитал за границей, а направляя его на развитие агропромышленного комплекса. Для этого необходимы субсидии на экспортную сельхозпродукцию, сырье и продовольствие, то есть дотации товаропроизводителям. Часть средств, полученных от уплаты экспортных и импортных таможенных пошлин, а также других, приравненных к ним платежей на сельхозпродукцию, сырье и продовольствие, необходимо направлять на господдержку агропромышленного производства.

В целях финансового оздоровления сельскохозяйственных формирований следует принять такие законодательные документы, как законы «Об основах государственного регулирования АПК», «О государственных субсидиях в сельском хозяйстве», «О земельных и ипотечных банках и кредитных товариществах», «Об ограничении монопольных цен и тарифов за оказываемые услуги сельхозтоваропроизводителям», «О государственной поддержке отраслей сельхозпроизводства и переработки сельхозпродукции» и др. Следует законодательно разработать механизм совершенствования земельных отношений, позволяющий повысить ответственность за неэффективное использование земель, включить ее в рыночный оборот, увеличить доступ товаропроизводителей к кредитным ресурсам. В законодательные акты следует внести вопросы финансового лизинга, увеличения объемов обновления техники.

В комплексе происходящих в Казахстане социально-экономических преобразований значительная роль принадлежит агропродовольственному сектору, который должен обеспечить свое эффективное развитие в условиях открытой рыночной экономики и мировой системы торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственной продукцией.

Формирование национальной структуры производства, внедрение высокоэффективных технологий, импортозамещение на внутреннем рынке, активизация экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия являются предпосылками вхождения Казахстана в ВТО.

Поэтому вступлению республики в ВТО должна предшествовать всесторонняя проработка мер, позволяющих учесть все риски в аграрном производстве, система защиты отечественного рынка сельхозпродукции и продовольствия от иностранной конкуренции в перспективе развития на 10-15 лет. Учитывая, что в мировой практике развитие аграрного производства непосредственно связано со значительной государственной поддержкой, необходимо разработать предложения по наиболее эффективным формам государственной поддержки сельскохозяйственного производства с учетом оптимального соотношения агрегированных мер по поддержке роста конкурентоспособности зерна и зерновой продукции.

Таким образом, повышение конкурентоспособности зерна и зерновой продукции заключается в системном и комплексном подходе, основанном на создании единого механизма формирования устойчивых конкурентных преимуществ за счет согласованных, взаимоувязанных действий государства, региона и предприятия в сочетании с рыночными механизмами. При этом определяющая роль принадлежит государству, на которого возложены

функции обеспечения действенности мер государственного регулирования конкурентоспособности зерна и зерновой продукции.

3.2 Государственное регулирование конкурентоспособности зерна и зерновой продукции

Стратегия повышения конкурентоспособности зерна и зерновой продукции должна разрабатываться в едином контексте с реформой развития экономики отраслей применительно к принципам ВТО. В этой связи государству принадлежит исключительно важная роль в разработке программы законодательных реформ и реализации целостного комплекса мер по защите отраслей аграрной сферы от конкуренции внешнего рынка, которая объективно не может быть осуществлена в сжатые сроки. Государственное регулирование конкурентоспособного развития зерновой отрасли в АПК представляет собой систему экономического, организационного, социального, правового и политического обеспечения государством благоприятной среды для формирования и развития устойчивого воспроизводства зерна и зерновой продукции.

Согласно второму направлению изложим основные моменты, предложения и рекомендации по первоочередным направлениям наращивания конкурентных преимуществ и роли государственного регулирования конкурентоспособности. Необходим комплексный подход к формированию мер государственного регулирования, из которых выделены основные первоочередные организационно-экономические направления по подготовке зернового подкомплекса Казахстана к интеграции в мировое сообщество, обеспечивающие уменьшение в ближайшей и более отдаленной перспективе возможных экономических потерь:

1. Введение в действие государственных стандартов на зерно и зерновую продукцию, требования которых соответствуют мировому уровню;

2. Регулирование экспортных и импортных пошлин, распределение квот на внешнюю торговлю, ограничение импорта и экспорта из страны, контроль рынка зерна и зерновой продукции в странах ближнего зарубежья и сотрудничество с ними в производстве продукции;

3. Разработка программ государственной поддержки товаропроизводителей аграрного сектора экономики, установление защитных гарантированных цен на отечественные товары, совершенствование финансово-кредитной системы и политики ценообразования.

Проблема повышения конкурентоспособности зерна и зерновой продукции не только и не столько аграрная, сколько комплексная, непосредственно связанная с макроэкономическим развитием государства, повышением жизненного уровня населения, ликвидацией диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и т.д.

Изложим основные моменты, предложения и рекомендации по выделенным первоочередным направлениям наращивания конкурентных преимуществ, продукции зернопродуктового подкомплекса.

1. Для интеграции отечественных зернопроизводителей в мировое экономическое сообщество необходима коренная перестройка, в первую очередь, государственной системы стандартизации. Стандарты, гармонизированные с международными нормами, формируют базу для исполнения обязательных требований технических регламентов и оценки соответствия им. Они также содержат опережающие требования к качеству продукции, способствующие идентификации товаров и внедрению инноваций. Применение стандартов ИСО 9000 создает равноправные условия выхода на внешний рынок и фундамент для построения системы менеджмента качества, гарантирующей удовлетворение потребностей покупателей.

Необходимо не только повысить требования стандартов до международного уровня, но и для всех зернопроизводящих предприятий должны действовать единые стандарты на продукцию. В целях гармонизации казахстанских стандартов международным правилам предлагается определять качество сырья в зависимости от его направлений использования. В то же время должна быть установлена обоснованная дифференциация цен по качеству зерна.

До последнего времени проводимые Минсельхозом Казахстана меры по соответствию нормативных документов с международными требованиями и разработка правил по санитарной экспертизе зерна и продуктов его переработки имеют не только затяжной характер, но и недостаточны.

Чтобы иметь доступ к мировому рынку по фитосанитарным требованиям (SPS), рекомендуется в отечественной практике внедрить экологическое маркирование товаров, как значимого фактора конкурентной борьбы на внешнем рынке. Могут быть распространены экологические эмблемы на зерновую продукцию, которая произведена по особым технологиям или из экологически чистого сырья. Целесообразно разработать и реализовать республиканские законы о безопасности продуктов питания и независимой экспертизе, порядке изъятия, переработке и уничтожении недоброкачественного сырья и пищевых продуктов.

Совершенствование стандартизации требует обязательного повышения качества продукции, осуществляемого по двум направлениям:

1). Дальнейшее повсеместное внедрение в отечественную практику системы ХАССП (НАССР) или «Системы качества. Управление качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП. Общие требования». Система НАССР (Hazard Analysis Critical Control Point) означает анализ рисков и управление критическими точками и официально принята ВТО и ФАО. НАССР предполагает создание такой технологической системы самоконтроля, которая обеспечивала бы производство высококачественной и абсолютно безопасной продукции. Предупредительная направленность отличает ее от традиционных инспекционных систем контроля качества. Внедрение на предприятиях, выпускающих пищевую продукцию, системы ХАССП является основной моделью управления качеством и безопасностью пищевых продуктов в промышленно развитых странах.

2). Техническое и технологическое перевооружение прежде всего сельскохозяйственных предприятий посредством активизации

инвестиционной деятельности за счет средств государственного бюджета, льготного кредитования лизинговой деятельности.

2. Комплекс государственных мер по повышению конкурентоспособности зерновой продукции в обязательном порядке предусматривает внесение корректив во внешнеэкономическую политику, которая должна быть направлена на защиту внутреннего рынка продовольствия.

Отсутствие целостного механизма развития внешнеэкономических отношений сыграло весьма негативную роль в снижении уровня конкурентоспособности продукции. В 1997 г. в соответствии с законом о либерализации внешнеэкономических связей импортным товарам был открыт доступ на казахстанский рынок зерна и зерновой продукции. Государственные поставки продовольствия по демпинговым ценам защищали внутренние рынки США и Западную Европу от его излишков. Низкие ввозные пошлины сдерживали ценовое давление на казахстанских товаропроизводителей, что не стимулировало рост объема производства, увеличивало долю импортных поставок, приводило к убыточному и неконкурентоспособному производству. Сельскохозяйственные товаропроизводители Казахстана оказались в крайне невыгодном положении, которое сохраняется и до сих пор.

В комплекс мер по регулированию экспортных и импортных пошлин должны входить апробированные в мировой практике методы: таможенные пошлины, ограничивающие импорт продуктов питания, квоты на ввоз и вывоз, компенсации за экспорт излишков сельскохозяйственной продукции и ввоз продовольствия, которого на внутреннем рынке недостаточно. В ближайшей перспективе для продвижения импортной зерновой продукции на казахстанский рынок не следует возводить большие и жесткие барьеры. Во-первых, Казахстан пока не может произвести необходимые стране объемы согласно нормам потребления. Во-вторых, закрытость рынка приводит к консервации технической отсталости, высокой ресурсоемкости производства, непригодных в рыночных условиях форм управления и организации хозяйственной деятельности.

В качестве основной меры таможенно-тарифного регулирования рынка зерна и зерновой продукции предлагается ввести повышенные тарифы на импорт продукции, особенно на хлебобулочные изделия (не менее 25%). Размеры тарифов обоснованы тем, что их величина будет сдерживать рост импорта в объемах, стимулирующих развитие отечественного конкурентоспособного производства. Более высокий уровень тарифов на ввоз хлебобулочных изделий обусловлен ростом их объемов производства. То есть должен применяться дифференцированный подход к изменению ввозных пошлин: наибольшее повышение на более востребованные зернопродукты, наименьшее – на продукцию, производство которой в стране незначительно. Это требуется для регулирования рынка с учетом складывающихся изменений конкурентной среды.

Предложенная мера широко используется в экономически развитых странах. Высокие таможенные пошлины практически закрывают внутренние рынки для зарубежных производителей. Например, в США таможенная

пошлина на зерно составляет 83%, на хлебобулочные, макаронные изделия – 360%. В Казахстане же импортные пошлины минимальны (14-15%) и практически не менялись в течение последних десяти лет.

Степень защиты отечественных зернопроизводителей тарифными инструментами должна быть такой, чтобы, с одной стороны, не препятствовать конкуренции, а с другой, – обеспечивать конкурентоспособным предприятиям модернизацию и реконструкцию производства. Поэтому предлагается в дополнение к действующему тарифу на зернопродукты следует вводить специальные защитные пошлины. Специальные защитные меры могут применяться в случае резкого увеличения объема импорта или снижения импортной цены на данный товар. В целях обеспечения минимального доступа на рынок для иностранных поставщиков временные дополнительные пошлины не могут использоваться в отношении импорта, подпадающего под тарифные квоты, а также, если увеличение импорта компенсируется расширением внутреннего спроса. Импортные пошлины выполняют в основном фискальную функцию и, соответственно, прямо не влияют на деятельность казахстанских предприятий. В этой связи предлагается импортные пошлины, взимаемые за ввоз зернопродуктов в полном объеме использовать на развитие зернопродуктового подкомплекса. Тем самым с ростом импорта будут увеличиваться ассигнования на поддержку отечественного производства. Кроме того, требуется ужесточить меры таможенного контроля. Реальная средняя ставка таможенных платежей по группе зерновых продуктов, рассчитанная по собранным платежам, почти вдвое меньше определенной законодательно. Даже в этом случае применение тарифных мер является недостаточным для защиты внутреннего рынка зерна и зерновой продукции.

Одновременно должны применяться компенсационные меры по отношению к субсидированным поставкам зерновых продуктов из Европы. Со странами СНГ целесообразно ежегодно путем переговоров определять объемы импорта и экспорта зерновых продуктов, которые могут быть ввезены или вывезены по нижнему уровню тарифных квот или беспошлинно. Эти ограничения принимаются странами добровольно.

Особо следует уделить внимание продуктам, предназначенным на экспорт. Нельзя допускать принятия таких мер, как предложение на экспорт некоммерческих запасов государством по ценам ниже, чем на внутреннем рынке зерна и зерновой продукции; установление льготных тарифов на перевозки экспортируемой в страну продукции, чем для внутренних поставок. Это обеспечит получение доступа стран – участниц ВТО к дешевым сырьевым ресурсам Казахстана, создаст угрозу возникновения ценовой неконкурентоспособности продукции. В то же время при имеющемся отсутствии государственной поддержки зернового подкомплекса увеличится убыточность производства, приводящая к сокращению собственных сырьевых ресурсов и продвижению зарубежных зернопродуктов на потенциально емкий отечественный рынок, что в свою очередь приведет к снижению продовольственной безопасности страны. Поэтому крайне важно определить количественные ограничения импорта на зерновые продукты и

обеспечить минимальный доступ иностранных поставщиков на внутренний рынок.

Внеэкономическое регулирование должно сочетаться с внутренней поддержкой отечественного товаропроизводителя и представлять единую аграрную политику. Практика показывает, что защита рынка зерна и зерновой продукции, в том числе и от ее ценовой неконкурентоспособности, только за счет тарифной системы является явно недостаточной.

Значимую роль играет гарантированная государственная поддержка устойчивого развития зернового подкомплекса АПК. Практика стран с развитой рыночной экономикой подтверждает, что государственная поддержка является обязательным элементом агропродовольственной политики, обеспечивающей повышение конкурентоспособности продукции за счет субсидирования производства, поддержки рыночных цен, компенсации производственных затрат (субсидий на ресурсы), кредитных дотаций и гарантий, реструктуризации просроченной задолженности в бюджеты всех уровней. Без государственной поддержки отечественного производства зерна и зернопродуктов добиться устойчивого уровня абсолютной конкурентоспособности невозможно. Во всех странах мира с развитой рыночной экономикой проявляется действенность мер государственной поддержки производства зернопродуктов.

Представляется важным уделить особое внимание каждому перечисленному инструменту государственной поддержки, действия которых в едином комплексе создают экономический механизм повышения конкурентоспособности зерна и зерновой продукции.

4. Субсидирование и дотирование производства. Поддержка развития зернопродуктового подкомплекса должна иметь адресный характер посредством финансирования со стороны государства конкретных целевых программ. Ее размер должен обеспечивать компенсацию разницы, возникшую между фактической ценой реализации и реальной стоимостью производства готовой продукции, а также преодоление технологического и технического отставания отрасли от наиболее экономически развитых стран мира.

Однако для создания благоприятных условий повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия как базы продовольственной безопасности страны и расширения экспорта меры поддержки должны быть существенно шире по содержанию и объему, чем в последние годы, поскольку объем финансирования аграрного сектора обеспечивал только простое воспроизводство и не включал значительное количество прямых и косвенных мер поддержки, тем более в зерновом подкомплексе.

Следует признать, что в силу ограниченных финансовых возможностей государство не может оказывать такую же мощную финансовую поддержку отечественному товаропроизводителю, как развитые западные страны. Из-за недостатка финансовых ресурсов их целесообразно направлять в регионы производства относительно дешевого и высококачественного зерна и в те хозяйства, где эти средства могут быть израсходованы с максимальным эффектом. Дотации, выделенные из республиканского бюджета на поддержку

отрасли и аграрного сектора экономики в целом. должны быть адекватны их вкладу в формирование валового внутреннего продукта (ВВП) страны. В последние годы удельный вес сельского хозяйства в ВВП составляет около 7%, а удельный вес бюджетных расходов на поддержку отрасли – 0.5%.

Совершенствование механизма субсидирования крайне важно для развития внешнеторгового режима Казахстана. Общемировой тенденцией является именно совершенствование наступательных средств внешнеторгового регулирования нетарифного характера, обеспечивающее зарубежным странам выгодные конкурентные позиции на отечественном рынке зерна и зерновой продукции.

Особо важное значение имеет субсидирование экспорта зернопродукции. На эти цели страны ЕС тратят 10-11 млрд. евро в год, уровень экспортной поддержки составляет от 28 до 46% стоимости продукции. Без таких дотаций европейский производитель не смог бы быть конкурентом на казахстанском рынке. Ежегодный пересмотр величины субсидий на тот или иной продукт позволяет регулировать их внутренний рынок продовольствия и обеспечивать надежный сбыт продукции на казахстанском рынке.

Наилучшим вариантом в условиях сложившейся ситуации являются меры направленные на развитие зерновой индустрии Казахстана, где бюджетные средства должны быть использованы на:

- фитосанитарные мероприятия, контроль за безопасностью продуктов питания;
- научные исследования, информационно-консультационное обслуживание;
- содействие сбыту сельскохозяйственной продукции, включая сбор, обработку и распространение рыночной информации;
- совершенствование инфраструктуры (строительство торговых точек, приобретение передвижных магазинов, сетей электросвязи), за исключением операционных расходов на поддержание ее функционирования;
- содержание стратегических продовольственных запасов, внутренняя продовольственная помощь;
- обеспечение гарантированного дохода сельскохозяйственным товаропроизводителям;
- страхование урожая и компенсация ущерба от стихийных бедствий;
- программы регионального развития.

Существенно важным моментом является то, что применение данных мер освобождает от обязательств по сокращению размеров внутренней поддержки, то есть государство вправе финансировать вышеупомянутые программы, в любом требуемом объеме исходя из возможностей бюджета.

Чтобы обеспечить выгодные конкурентные позиции зернопродуктам на внешнем рынке и дальнейшее конкурентоспособное развитие зерновой индустрии, предлагаются следующие направления распределения средств, создающие благоприятные условия для вступления Казахстана в ВТО с минимальными отрицательными последствиями и рационального использования выделенных на поддержку отрасли финансовых ресурсов.

Приоритет требуется отдать фитосанитарным мероприятиям, развитию инфраструктуры рынка и информационно-консультационного обслуживания, программам регионального развития, созданию продовольственных запасов и активизации инновационной деятельности в АПК.

Первоочередными мерами должны стать: ценовая поддержка, закупка продукции по ценам выше рыночных, компенсация затрат на средства производства. Следует предусмотреть увеличение размера поддержки по ней до порогового уровня. Это одновременно увеличит производство продукции и снизит ее себестоимость, способствуя росту возможностей развития конкурентоспособного производства, установления потребительских цен с меньшим уровнем, приводящие к повышению уровня потребления преимущественно отечественных зернопродуктов населением.

Учитывая накопленный опыт, дотации могут быть выданы сельскохозяйственным предприятиям с площадью более 1000 га, для крестьянских (фермерских) хозяйств – 500га, личных подсобных хозяйств – 100га, при условии производства продукции для продажи. Субсидирование в расчете на 1 гектар ускорило бы процесс укрупнения хозяйств, их кооперацию. Этот вариант выплат относительно остальных, имеет преимущество в том, что он проще, прозрачнее и не предполагает вмешательства в рыночное ценообразование. Кроме того, учет площадей отлажен во всех категориях хозяйств, наличие обрабатываемых площадей легко проверяется, дотации в расчете на гектар обрабатываемой площади предусматриваются в проекте закона «О развитии сельского хозяйства».

Однако целесообразнее устанавливать размер дотации дифференцированно в зависимости от производителя (по зонам производства), урожайности зерновых и от целевого направления, так как такой подход дотирования мотивировал бы товаропроизводителей повышать эффективность своего производства. На продукцию, предоставляемую в государственные продовольственные фонды и на экспорт ставки дотации должны быть выше, чем по остальным каналам распределения. Величина превышения может составлять 2-4% за каждый процент роста объемов поставленного зерна, но не более четырехкратной ставки дотаций на зерно.

В большинстве случаев реализация таких мер приносит ощутимый эффект только в долгосрочной перспективе. Кроме того, в условиях интенсификации сельскохозяйственного производства на индустриальной основе она не может полностью гарантировать действенность агропродовольственной политики государства и поддержания продовольственной безопасности на долгосрочной основе. Поэтому Казахстану с учетом бюджетных и производственных возможностей отечественного сельского хозяйства необходимо максимально сохранить применение данных мер по предложенным направлениям. Предстоит также добиваться возможности принятия обязательств, которые соответствуют статусу развивающейся страны. Кроме того, следует идти на предоставление Казахстану мер специального и дифференцированного режимов без их обязательного сокращения.

При комплексном подходе, учитывающем не только долгосрочные, но кратко- и среднесрочные задачи, можно добиться устойчивого производства

конкурентоспособной продукции, повышающей продовольственную безопасность страны. Данный подход обеспечит определенную гибкость в регулировании сельскохозяйственного производства и позволит сохранить адекватную поддержку отечественному зернопродуктовому подкомплексу.

Поддержку товаропроизводителей следует осуществлять на двух уровнях (республиканском и региональном) с обязательным включением в перечень финансируемых предприятий личных подсобных хозяйств и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В силу специфических особенностей казахстанской экономики рекомендуется направлять инвестиции в отрасль преимущественно из республиканского бюджета, а не из местного. Правомочность этого объясняется тремя причинами:

- увеличится общий объем государственной поддержки (практика показала, что в регионах средства направляются на первоочередные их нужды, например, на выплату заработной платы работникам бюджетной сферы, а не на развитие агроэкономики);

- будут созданы условия для формирования единого экономического пространства Казахстана, поскольку региональный уровень увеличивает барьеры при реализации продукции и приводит к значительным территориальным различиям в уровне и качестве питания населения;

- достигнуто выполнение важнейшего принципа госрегулирования – обеспечение продовольственной безопасности, то есть стабильное снабжение всех групп населения страны полноценными и доступными жизненно-важными продуктами питания.

Вполне обоснованным будет направление большей части средств республиканского бюджета (80%) на поддержку сельскохозяйственных предприятий и в равной степени (по 10%) на хозяйства населения и фермерские хозяйства. Выделение средств из регионального бюджета и бюджетов крупных городов целесообразно осуществлять по предприятиям, входящим в их сырьевую зону.

5. Совершенствование системы ценообразования. Активное государственное вмешательство в ценовую политику включает построение системы цен на единой методологической основе по всем видам продукции, работ, услуг агропромышленного комплекса, обеспечивающей обоснованность уровня цен, стимулирующих развитие конкурентоспособного производства и снижения диспаритета цен.

Исходя из особенностей казахстанской экономики, товаропроизводители не могут напрямую использовать в своей деятельности методы ценообразования развитого рынка. Существует ряд объективных причин, не дающих возможности быстро перейти от нормативного ценообразования к гибкой ценовой политике. К таким причинам следует отнести: высокую степень монополизации рынка; практическое отсутствие конкурентной среды; слабый учет производственных переменных затрат; неразвитость информационной среды, отслеживающей изменения конъюнктуры рынка; слабая адаптация руководителей к жестким требованиям рынка; недостаток высокопрофессиональных специалистов в области маркетинга.

Совершенствование системы ценообразования на продукцию зерно-продуктового подкомплекса требуется начать с изменения механизма формирования цены на зерно-сырье, предусматривающего два этапа, период которых зависит от складывающихся условий его производства.

На первом этапе по причине низкого технологического базиса предлагается параметрическое ценообразование по двум показателям: клейковина и белок. Сущность состоит в том, что цена устанавливается в расчете на центнер стандартного зерна без учета классности, а каждый процент превышения по клейковине и белку должен иметь надбавку к цене и наоборот. Уровень надбавок должен быть не ниже 10% от средней цены реализации. В целях активизации работы по увеличению содержания белка рекомендуется устанавливать на каждый процент его превышения базисного уровня более высокую надбавку, чем за содержание клейковины, но не более 5%. К примеру, в Европе надбавка за каждый процент превышения нормы содержания клейковины в зерне (23%) составляет 2,9% и по белку – 10,5% (3,0-3,2%).

С созданием и укреплением благоприятных условий для повышения качества продукции наступает второй этап совершенствования механизма установления цен на зерно.

На данном этапе в расчет закупочной цены должны быть включены показатели, адекватные международной системе управления качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП (Hazard analysis and critical control points), что особенно требуется в период вступления Казахстана в ВТО. Методика расчета закупочной цены выглядит следующим образом:

$$Цз = Цб \times Кк \times Кб, \quad (13)$$

где Цз – закупочная цена на зерно;

$Кк = \frac{\text{фактическое содержание клейковины}}{\text{базисное содержание клейковины}};$

$Кб = \frac{\text{фактическое содержание белка}}{\text{базисное содержание белка}};$

Цб – базовая цена.

В таблице 21 представлены рекомендуемые значения изменения цены в зависимости от показателей качества зерна.

Расчеты показали, что повышение каждого показателя по содержанию клейковины, белку на 1% при существующем уровне закупочных цен на зерно увеличит выручку на 8,2%.

Таблица 21 - Уровень отклонений закупочной цены на зерна в зависимости от его качества

Показатели	Базовое значение	Изменение базового показателя качества	Прибавка к базовой цене, %	Изменение базового показателя качества	Снижение базовой цены, %
Белок, %	10,5	Каждое повышение на 1%	5	Снижение на 1%	5
Клейковина, %	23	Каждое повышение на 1%	3	Снижение на 1%	3

В основу методики совершенствования механизма ценообразования на зернопродукцию должна быть положена дифференциация цен в зависимости от расхода сырья на изготовление конкретного вида продукции, методов переработки и направлений использования зерна.

В последние годы установление цен осуществляется, как правило, в зависимости от цен на аналогичную продукцию конкурентов. Поэтому в условиях низкой покупательной способности формирование окончательной цены будет также зависеть от спроса на продукцию и цен конкурентов.

Между тем должно быть соблюдено главное условие ценовой конкурентоспособности продукции: превышение уровня потребительской цены над ее критическим значением, равной себестоимости производства.

Критический уровень цены определяется суммой удельных переменных расходов (маржинальных затрат) и величины постоянных расходов в расчете на единицу выпускаемой продукции (К) по каждому виду продукции отдельно.

Соответственно, продажа зерновой продукции по цене ниже критического уровня цены приведет к убыточности ее производства. Чем больше разница между фактической ценой и критической, тем выше зона экономической безопасности и рентабельность продаж.

Совершенствование системы ценообразования является действенным фактором конкурентоспособности продукции, но затяжным. Рост цен сдерживается недостаточной развитостью инфраструктуры рынка, давлением со стороны региональных органов управления и низкой платежеспособностью населения, которая в свою очередь является определяющим фактором стабильного спроса на продукцию.

В условиях сложившегося распределения доходов между сферами агропромышленного комплекса нецелесообразно проводить политику повышения цен на сельскохозяйственное сырье без адекватного увеличения доходов потребителей, так как это в значительной мере негативно отразится на изменении структуры потребления именно по группе малоимущего населения. Следовательно, на государственном и региональном уровнях необходимо разработать программу повышения платежеспособного спроса населения (рост заработной платы, увеличение размера пенсий, стипендий), учитывающую доведение фактического потребления продуктов питания первой необходимости до нормативного значения.

6. Совершенствование финансово-кредитной системы. До вступления страны в ВТО требуется принять комплекс мер по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий. Приоритетные направления включают снижение налоговой тяжести, упрощение системы налогообложения и реструктуризацию задолженности, уменьшение процентных ставок на кредиты, страхование различных видов деятельности.

Сложившаяся практика кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей нуждается в реформировании: организационной перестройке кредитной системы, пересмотре процентной политики, расширении базы кредитования и обеспечении кредитными ресурсами.

Необходимо создавать институты банковского обслуживания сельских районов, сочетать рыночные принципы банковского кредитования с льготной

процентной политикой государства и контролем над целевым использованием средств, обеспечивая эффективность их распределения и гарантированный возврат.

Кредиты следует выделять как на краткосрочный (до 1 года), так и среднесрочный (от 1-3 года) периоды. Убыточным сельскохозяйственным предприятиям, являющимися потенциальными поставщиками конкурентоспособного сырья, могут быть выданы целевые долгосрочные беспроцентные кредиты из государственного бюджета. При этом требуется предусмотреть создание гарантий при возникновении кредитного риска, причем часть рисков (не менее 50 %) должна брать на себя кредитующая организация. Возможно выделение специальной кредитной линии для долгосрочного кредитования.

Параллельно с государственной системой кредитования предприятий зерновой отрасли целесообразно привлекать свободные финансовые ресурсы крупных компаний (агрохолдинги, финансово-промышленные группы), которые могут выступать в виде прямых долгосрочных вложений или долгосрочных кредитов.

Ввиду низкого уровня доходности сельскохозяйственного производства в целом и наличия существенного диспаритета цен на государство и его регионы должна быть возложена компенсация 2/3 произведенных затрат на уплату процентов по кредитам сельскохозяйственных организаций, личных подсобных хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств, производящих зерно. Кроме того, необходимо предусмотреть за счет средств республиканского бюджета компенсацию части затрат на приобретение ГСМ, минеральных удобрений, сортовых элитных семян.

Особо следует расширить масштабы инвестиционного кредитования предприятий. Государство должно занимать активную позицию по развитию лизинга машинно-тракторного парка, оборудования переработки продукции (как видов среднесрочного кредитования). Средства, предоставляемые на цели капитального и текущего характера, могут быть выданы в виде денежного и товарного кредита, компенсации процентных ставок, субсидирования транзакционных издержек.

Требуется дальнейшая реструктуризация задолженности, поскольку у большинства сельскохозяйственных предприятий (76%) кредиторская задолженность составляет свыше 60% от валюты баланса, из которой 70% просроченной. Реструктуризация должна охватывать не только задолженность государственному, но и местному бюджету, величина которой существенна (до 40%).

Реструктуризация долгов приведет к следующим положительным моментам:

- предприятия получат возможность перейти от бартерных сделок к денежным операциям;
- появится возможность получения кредитов и уменьшится потребность в посредниках при получении кредитов, что удешевит кредитные ресурсы;
- потенциально эффективные производители получат возможность для нормальной работы, а неэффективные подвергнутся процедуре банкротства;
- повысится прозрачность экономических операций.

Первые шаги по этому вопросу государством предприняты: разработаны и введены в действие Республиканский закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» от 30 января 2005 г. Указанные документы определяют условия реструктуризации долгов на основе группы финансовой устойчивости, установленной по единой методике расчета показателей финансового состояния предприятия. Однако реализация этой важной меры финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и государственного регулирования АПК осуществляется в неполной мере.

Таким образом, для обеспечения производства конкурентоспособных зерна и зерновой продукции и достаточной степени защищенности зернопроизводителей при вступлении Казахстана в ВТО требуется на государственном уровне принять следующие меры:

- разработать целевую программу по развитию зернопродуктового подкомплекса и контролировать ее выполнение;
- привести в соответствие с положениями и нормами ВТО законодательную базу по вопросам стандартизации, сертификации и выполнения санитарных и фитосанитарных правил;
- создать действенный таможенно-тарифный механизм защиты внутреннего рынка на основе повышения тарифов, дифференцированных по видам продукции и введения защитных пошлин;
- увеличить бюджетное финансирование отрасли преимущественно за счет средств республиканского бюджета, учитывая при этом ее вклад в формировании валового внутреннего продукта, повысить уровень экспортного субсидирования;
- изменить механизм ценообразования на зерно и зерновую продукцию, предполагающий формирование системы цен (закупочных, гарантированных, рыночных) при соблюдении принципа целесообразности их применения;
- расширить кредитование зернопроизводящих и перерабатывающих предприятий, ввести льготное налогообложение и провести реструктуризацию их задолженности;
- разработать программу поддержки доходов населения, направленную на повышение платежеспособного спроса.

Выделенные направления государственного управления тесно взаимосвязаны друг с другом и представляют единый механизм формирования конкурентных преимуществ продукции, отрасли, предприятия и страны. Целостность мер по обеспечению производства высококонкурентоспособной продукции должна охватывать все уровни управления и предусматривать концентрацию финансовых, материальных, трудовых ресурсов и систему организованного сбыта продукции. Поэтому необходимо задействовать и внутренний потенциал отрасли, региона, предприятия, проработать проекты создания структуры организации эффективного производства, с использованием имеющихся внутрихозяйственных резервов и природных ресурсов.

3.3 Организационно-экономические формы повышения уровня конкурентоспособности зерна и зерновой продукции

Вступление Казахстана в ближайшем будущем в ВТО означает, что агропромышленный комплекс будет работать в условиях открытых продовольственных рынков. Поэтому, на первый план выдвигается обеспечение устойчивости агропромышленного производства на основе роста его конкурентоспособности. Индустриализация агропромышленного комплекса обеспечивается через принятие системы мер по качественному росту технической оснащенности отраслей АПК, соблюдению научно-обоснованных агротехнологий, усилению научного обеспечения и внедрения инновационных разработок, формированию системы кадрового обеспечения в соответствии с потребностями реального сектора.

Достижение устойчивого роста сельскохозяйственного производства предполагается на основе постепенного наращивания ресурсного потенциала в сельском хозяйстве и сфере переработки, в том числе: плодородия земель, элитного семеноводства, внедрения прогрессивных технологий производства сельскохозяйственной продукции, использования региональных преимуществ производства конкурентоспособной продукции, создания условий для роста доходов сельхозпроизводителей.

При реализации этих мер, ресурсы будут концентрироваться на развитии приоритетных секторов АПК, предполагающем освоение растущих и перспективных внутренних и внешних рынков зернового производства.

Развитие современной инфраструктуры АПК включает в себя также развитие системы фитосанитарной безопасности; системы заготовки сельскохозяйственной продукции; формирование оптовой торговли продукцией АПК; развитие финансовой и страховой инфраструктуры АПК и его информационно-маркетинговое обеспечение. Одной из важнейших задач является приведение контроля качества и оценки рисков безопасности продукции АПК в соответствии с международными требованиями. Проблема безопасности пищевых продуктов имеет комплексный характер, охватывая всю цепочку: от условий, в которых осуществляется производство, до конечного потребителя. Эффективное управление рисками предполагает наличие соответствующей международному уровню системы контроля, обеспечивающей упреждающее выявление рисков и ответных действий начиная с процессов производства сельскохозяйственного сырья, включая все его составляющие, заканчивая процессом переработки, транспортировки, хранения и реализации готовой продукции. Только на этой основе возможен переход к производству конкурентоспособной продукции, соответствующей международным стандартам.

Катализатором роста производительности и качества продукции АПК, обновления технологий и модернизации оборудования на основе использования резервов вертикальной и горизонтальной интеграции является развитие кластерных инициатив.

Согласно третьему направлению наращивания конкурентных преимуществ предложим одну из организационно-экономических форм

поддержки конкурентоспособности зерна и зерновой продукции в Западно-Казахстанской области.

Анализ конкурентных преимуществ региона показал, что в Западно-Казахстанской области имеются предпосылки для формирования регионального зернового кластера. Для организации зернового производства необходимо формирование инфраструктуры, включающей крупнотоварные зерновые хозяйства, а также предприятия по производству сельскохозяйственной техники и ее сервису специализированные организации по лизингу техники и технологического оборудования, снабжению материально-техническими ресурсами, финансовым и страховым институтам. Организационная структура зернового кластера Западно-Казахстанской области предложена на рисунке 10.



Рисунок 10 - Инфраструктура возможного зернового кластера на территории Западно-Казахстанской области

Экономическая эффективность развития регионального кластера основана, прежде всего, наличием собственного сельскохозяйственного сырья. Наличием необходимой инфраструктуры (железной и автомобильной

дорог) с выходом в Россию, обеспеченность ресурсами (электроэнергия, природный газ, вода), также способствуют развитию регионального кластера.

Кроме сельхозпроизводителей и предприятий переработки в состав участников регионального кластера должен войти Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана. Университет может обеспечивать инновационными разработками, проводить в своих лабораториях проверки качества зерна, муки и др. продукции в соответствии с требованиями международного стандарта ИСО -9001:2000.

Большими возможностями располагает АО «Региональный инвестиционный центр» «Градиент», созданный за счет средств областного бюджета с целью финансирования перспективные проекты предприятий крупного, среднего и малого бизнеса, в том числе и в агропродовольственной сфере. Развитие производственного потенциала крупных перерабатывающих предприятий: АО «Желаевский КХП», АО «Аккайнар», пивзавода АО «Нуржанар», ликероводочного завода АО «Орал сусын», АО «Казахлакрица», биокомбината (спиртзавода), определяют наиболее перспективные направления кластера: производство хлебных и хлебобулочных продуктов, пивоварение, производство спирта и водки, продукты глубокой переработки зерна и лакричного корня. Сырьевые ресурсы зернового подкомплекса позволяют обеспечить потребности перерабатывающих предприятий области в зерне и зернопродуктах, а также вывозить на внешние рынки зерно, зернообовые и продукты их переработки.

С целью повышения конкурентоспособности необходимо предусмотреть проработку проектов по технологическому переоснащению производства современным оборудованием, ввода в эксплуатацию предприятий и новых линий по глубокой переработке сельхозсырья для выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью, что позволит изменить структуру внутреннего потребительского рынка в пользу отечественных продуктов питания.

Приоритетным направлением государственной агропродовольственной политики является не только насыщение продовольственного рынка, но и обеспечение качества и безопасности пищевой продукции, предотвращение поступления и оборота на потребительском рынке некачественной и опасной для здоровья пищевой продукции.

Создание кластера оказывает влияние на конкурентоспособность в трех направлениях:

1. Повышение производительности предприятий переработки;
2. Создание возможности для инновационного и производственного роста;
3. Стимулирование и облегчение формирования нового бизнеса, поддерживающего инновации и расширение кластера.

Одним из базовых факторов роста производительности является индустриализация аграрного производства.

1. Техническое перевооружение отрасли

Существующий технический потенциал без радикальной модернизации производства в ближайшие годы начнет интенсивно сокращаться вследствие износа основных производственных фондов и прогрессирующего старения используемых технологий. Качественный рост технической оснащенности

агропромышленного комплекса необходим для внедрения ресурсосберегающей технологии возделывания сельскохозяйственной продукции.

По состоянию на 01.01.2008 года в области имеется 9180 шт. тракторов, 1883 шт. комбайнов, 446 шт. жаток, 5118 шт. сеялок зерновых, 1417 плугов и 1032 культиваторов. Парк сельскохозяйственных машин в области за период с 1990 года по 2001 год сократился по тракторам в 2 раза, по плугам и комбайнам в 3,7 раза, жаткам в 6 раз, сеялкам в 3,1 раза, культиваторам в 2,7 раза.

Средний возраст сельхозмашин составляет 13-14 лет, при нормативном сроке эксплуатации 7-10 лет. Использование в зерновом производстве практически не пригодных к эксплуатации сельхозмашин ведет к значительному перерасходу горюче-смазочных материалов и большим затратам на ремонт.

Темпы обновления парка машин являются невысокими. С 1994 по 2000 год практически не приобреталась новая техника. За последние три года приобретено 156 тракторов, 140 зерноуборочных комбайнов и 184 единиц сельхозмашин. В 2008 году парк комбайнов обновлен на 5%, тракторов на – 0,5%, сельхозмашин на – 0,2%, что не оказало существенного влияния в целом на техническую оснащенность, так как обновление техники должно составлять не менее 10% ежегодно.

Низкий уровень технической оснащенности сельскохозяйственного производства является одним из главных сдерживающих факторов эффективного его развития, причиной упрощения технологий возделывания сельскохозяйственных культур и нарушения агротехнических сроков выполнения сельскохозяйственных работ.

Переход на ресурсосбережение в земледелии предполагает широкое применение высокопроизводительных колесных тракторов на выполнение большинства технологических операций комбинированными почвообрабатывающими и посевными комплексами.

Поэтому в первую очередь необходимо предусмотреть техническое перевооружение зерновой отрасли современными сельскохозяйственными машинами (таблица 22). Техническое обновление машинотракторного парка области позволит повысить энергообеспеченность сельскохозяйственного производства, а также повысить и производительности труда.

Таблица 22 - Потребность в приобретении основных видов сельскохозяйственной техники в 2009 -2012 годах

Наименование техники	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	кол-во, шт.	сумма, млн.тг	кол-во, шт.	сумма, млн.тг	кол-во, шт.	сумма, млн.тг	кол-во, шт.	сумма, млн.тг
Зерноуборочные комбайны	45	270	45	270	45	270	50	300
Гусеничные тракторы	30	105	30	105	30	105	30	105
Колесные 3 т.с.	10	35	10	35	10	35	10	35
Колесные 1,4 т.с.	10	20	10	20	10	20	10	20
Жатки ЖВП	30	60	30	60	30	60	30	60

продолжение таблицы 22

Сеялки	60	30	60	30	60	30	60	30
Опрыскиватели	10	10	10	10	10	10	10	10
Семяочистительные машины	5	10	5	10	5	10	5	10
Зерноочистительные машины	5	10	5	10	5	10	5	10
Погрузчик-зернометатель	10	10	10	10	10	10	10	10
ИТОГО:	215	560	215	560	215	560	220	590

(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

На машиностроительных предприятиях области, ориентированных на выпуск сельскохозяйственной техники и запасных частей, сдерживающими факторами развития производства является морально и физически устаревшее оборудование, ограниченность оборотных средств, использование импортных комплектующих материалов. Отсутствует единая, взаимоувязанная с учетом специфических, региональных особенностей инновационная инфраструктура. Слабо развиты новые наукоемкие технологии, обеспечивающие выпуск конкурентоспособной продукции, ощущается дефицит квалифицированного кадрового потенциала, острый недостаток инвестиций и инноваций.

Поэтому необходимо развитие регионального сельхозмашиностроения, которое будет ориентировано на:

- определение перспективных направлений развития производства сельскохозяйственной техники с учетом потребностей и потенциального спроса на внутреннем и внешнем рынках;
- внедрение в производство сельхозмашиностроения международных стандартов управления качеством;
- привлечение инвестиций для формирования инновационных проектов, направленных на выпуск конкурентоспособной продукции (широкозахватной посевной и уборочной техники);
- создание и поддержку деятельности современных элементов научной и инновационной инфраструктуры – межотраслевых технологических парков;
- подготовка квалифицированных кадров для сельхозмашиностроения с высшим, среднетехническим и профессиональным образованием;
- организация производства разработанной и освоенной машиностроительными предприятиями, в том числе совместно с зарубежными предприятиями, сельскохозяйственной техники, а также ранее освоенной техники (почвообрабатывающей и кормоуборочной техники).

Таблица 23 - Возможности заводов по выпуску сельхозтехники, оборудования и запасных частей

Предприятие – изготовитель	Наименование техники	Прогноз годовых объемов производства	Ориентировочная цена, тыс. тенге
АО "Уральскаггореммаш"	комбайн СК-5М	100	5000
	протравитель ПК-20	50	850
	опрыскиватель ОПШ-2000	50	920

продолжение таблицы 23

	жатка ЖВП-9	100	1700
	сеялка СКС-2,1	330	500
	бороны БД-4	50	1500
АО "Завод Металлоизделий"	опрыскиватель ОПЭ-2000	20	920
АО "Механический завод"	коленчатый вал на А-01	1500	60
	коленчатый вал Д- 240	6000	25
	шатун А-01	6000	5
	шатун Д-240	1000	3,5
АО "Западно- Казахстанская машиностроительная компания"	жатка ЖН-5,6	50	1700
	погрузчик- зерномет ПЗМ-80	100	950
	семяочистительная машина	30	3000

(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

Все это позволит обновить основные фонды машиностроительных предприятий и внедрить современные технологии на высокотехнологичном оборудовании, увеличить номенклатуру и объемы выпуска конкурентоспособной продукции сельхозмашиностроения, совершенствовать кооперационные связи, обеспечить доступность для сельхозпроизводителей запасных частей и сервиса.

2. Применение ресурсосберегающих технологий

Стратегическими направлениями развития растениеводства в Западно-Казахстанской области являются: максимальное использование биоклиматического потенциала сельскохозяйственных земель, внедрение ресурсосберегающих технологий в растениеводстве, развитие селекции и семеноводства, использование новейших достижений в этой области как фактора интенсификации производства и инновационного развития отрасли.

Главной отраслью растениеводства области является зерновое производство, также для удовлетворения внутреннего спроса выращиваются масличные, крупяные культуры, производится картофель и овощебахчевые культуры.

Биоклиматический потенциал и земельные ресурсы области позволяли производить в 1991-1994 годах от 1,1 млн. тонн до 2,1 млн. тонн зерна в год. За последние годы производство зерна значительно снизилось и колеблется от 300 тыс. до 600 тыс. тонн

Объемы производства зерна находятся в сильной зависимости от погодных условий, область относится к числу засушливых регионов, что особенно сказывается на снижении валовых сборов.

Главным лимитирующим фактором повышения урожайности в нашей зоне земледелия является влага. В среднем за год в северной части области выпадает не более 270 – 300 мм осадков. Распространенная в области система основной обработки почвы обычными плугами не всегда способствует накоплению влаги, а зачастую ведет к ее потерям за счет испарения и неэффективного использования растениями.

Сложившиеся затратные технологии, основанные на вспашке, используемые в большинстве хозяйств, не позволяют вести хозяйственную деятельность с хорошими финансово-экономическими показателями. В связи с резким увеличением стоимости горючего и сельскохозяйственной техники, ежегодно увеличиваются затраты на возделывание зерновых культур (рисунок 11).



(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

Рисунок 11 - Динамика затрат на производство 1 тонны зерна, в тенге

Современная научно-обоснованная технология возделывания зерновых культур предполагает применение минимальных и мульчирующих обработок почвы, комбинированных почвообрабатывающих и посевных агрегатов.

Переход на новые технологии позволит снизить в 2 раза количество выполняемых технологических операций, снизить энергозатраты на 30-40%, отказаться от массового применения вспашки, удельный вес затрат на которую составляет 60-80% от общего объема затрат по обработке почвы и посеву. Это в свою очередь позволит снизить себестоимость производства зерна, что несомненно отразится на доходах товаропроизводителей.

Данные научных учреждений и практики передовых хозяйств показывают, что современные технологии возделывания зерновых культур только за счет выполнения полевых работ в оптимальные сроки и с высоким качеством обеспечивают дополнительный урожай до 15-20%.

Для уменьшения количества механических обработок, накопления растительных остатков и сохранения влаги предусматривается применение «химического пара» - обработка парового поля гербицидами нового поколения, более токсичных к сорнякам при малых дозах и способных быстро разлагаться в почве и растениях, с высокой окупаемостью.

Важным компонентом эффективности применения ресурсосберегающих технологий является обучение и консультация специалистов и механизаторов по современным приемам возделывания зерновых культур. Для решения этих задач на базе РГКП «Уральская сельскохозяйственная станция» необходимо предусмотреть создание центра по обучению сельхозпроизводителей новым технологиям, применению современных средств защиты растений, внедрению высокоурожайных сортов, проведению апробаций сельскохозяйственных культур.

3. Развитие селекции и семеноводства

Стабильность зерновой отрасли в значительной мере определяется уровнем селекции и семеноводства. Ускоренное внедрение достижений селекции в производство, постоянное сортообновление и использование на

посев высококачественного посевного материала – это наиболее эффективное направление, реально обеспечивающее наращивание производства сельскохозяйственной продукции.

Составными звеньями системы семеноводства области являются научные учреждения – производители оригинальных семян, элитсемхозы, семеноводческие хозяйства и сортоиспытательная сеть. В настоящее время в области имеется один производитель оригинальных семян, один элитсемхоз и 20 семеноводческих хозяйств.

В зависимости от этапа воспроизводства сортов сельскохозяйственных растений определяются три категории семян: оригинальные, элитные и семена последующих репродукций, а также гибридные семена первого поколения.

Производством оригинальных семян, суперэлиты и элиты занимается РГКП «Уральская сельхозопытная станция», которая реализует элитные семена аттестованным семеноводческим хозяйствам. Производство и реализация семенного материала первой репродукции должно осуществляться специализированными хозяйствами.

4. Рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения

Основным условием стабильного развития агропромышленного комплекса и важнейшим источником расширения сельскохозяйственного производства является рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения.

Общий земельный фонд Западно-Казахстанской области составляет 15133,9 тыс. га, из них на долю сельскохозяйственных угодий приходится 13989,4 тыс. га (92,4%).

В структуре сельхозугодий пашня занимает 739,5 тыс. га (5,3%), залежь – 908,1 тыс. га (6,5%), сенокосы – 1227,7 тыс. га (8,8%), пастбища – 11104,2 тыс. га (79,4%), многолетние насаждения – 2,7 тыс. га (0,02%), огороды и служебные наделы – 7,2 тыс. га (0,05%) (рисунок 12).

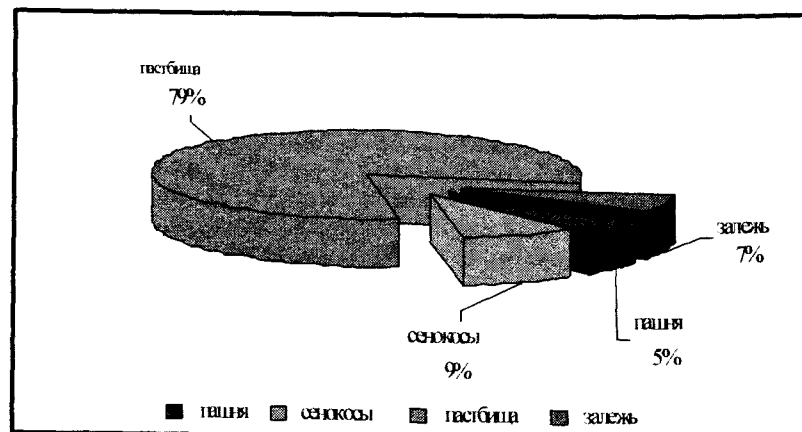


Рисунок 12 - Структура сельхозугодий Западно-Казахстанской области

В результате последствий аграрной реформы, выведения из оборота малопродуктивных и солонцовых земель произошло сокращение земель сельхозназначения, по сравнению с 1991 годом на 9225 тыс. га или в 3,5 раза, в том числе пашня уменьшилась на 1267 тыс. га или в 2,7 раза. В настоящее время за сельхозформированиями закреплено 3648 тыс. га, в том числе 740 тыс. га пашни или используется всего 26,1% площади сельхозугодий. В залежи находится свыше 900 тыс. га, из которой пахотнопригодные земли в северной части области, наиболее плодородной и влагообеспеченной, составляют свыше 590 тыс. га.

Почвы этой зоны, благодаря естественному плодородию при правильной агротехнике, позволяют выращивать хорошие урожаи высококачественных сильных и ценных сортов пшеницы с содержанием белка до 20%.

В прошлые годы крупные зерновые хозяйства на площадях 25 -30 тыс. га получали урожайность яровых зерновых свыше 20 ц/га, а по озимой пшенице она достигала 50 центнеров с гектара.

Организация крупнотоварного производства на основе добровольного объединения мелких хозяйств в ассоциации, товарищества, а также дальнейшего развития крупных хозяйств и агрохолдингов поможет наладить стабильную эффективную работу товаропроизводителей. Необходимо объединение хозяйств с площадью хотя бы до 400 тыс. га. В целях объединения сельхозпроизводителей в средние и крупные формирования необходимо предусмотреть ряд мер экономического стимулирования через механизмы реализации бюджетных программ: субсидирования приобретения материально-технических ресурсов для проведения весенне-полевых и уборочных работ, минеральных удобрений, удешевление стоимости семян.

5. Совершенствование структуры посевных площадей

Совершенствование структуры посевных площадей и применение научно-обоснованных севооборотов позволит рационально использовать пашню и повысит культуру земледелия – оптимизация структуры посевных площадей и освоение научно-обоснованных севооборотов. Рациональная структура посевных площадей должна обеспечивать наиболее полное использование почвенно-климатического потенциала, расширенное воспроизводство плодородия почв и повышение рентабельности как всей отрасли растениеводства, так и зернового подкомплекса в частности.

Совершенствование структуры посевных площадей с увеличением посевов озимых, масличных культур, оптимизации площадей картофеля, овощей и кормовых культур позволит соблюдение севооборотов и рациональное использование природно-климатического потенциала области.

Важнейшей задачей является максимальная мобилизация почвенно-климатических ресурсов за счет направленного воздействия на биологические почвенные процессы, оптимизация условий для формирования высокой продуктивности сельскохозяйственных культур и обеспечения высокой окупаемости удобрений.

Для сохранения и повышения почвенного плодородия необходимо развитие естественных воспроизводительных сил почвы, агротехнические и биологические направления решения проблемы (короткоротационные

севообороты, применение в качестве удобрений соломы), расширение посевов многолетних трав и применение удобрений.

Результаты агрохимического обследования являются базой для разработки проектно-технологической документации и рекомендаций по применению минеральных и органических удобрений.

6. Освоение эффективного использования биоклиматического потенциала

Баланс питательных веществ пахотных земель области и в особенности азота и фосфора в настоящее время остается отрицательным, то есть урожай сельскохозяйственных культур формируются главным образом за счет запаса элементов питания самой почвы, а не за счет применяемых удобрений. В результате идет ускоренное истощение почвы, ухудшаются условия развития сельскохозяйственных растений, их способность противостоять засухе и в конечном итоге снижается урожайность и качество производимого зерна.

Основной проблемой повышения качества зерна остается недостаточное эффективное использование биоклиматического потенциала северной части области это связано с низкой культурой земледелия, несоблюдением агротехнологий, отсутствием целенаправленной работы по формированию товарных партий и массовым обезличиванием партий высококачественного зерна. В целях повышения плодородия почв необходимо широкое использование всех источников поступления питательных веществ - помимо традиционных (навоз и минеральные удобрения) - расширение посевов многолетних злаковых трав и зернобобовых культур, внедрение паров, использование соломы.

Минимальная потребность в минеральных удобрениях в действующем веществе по области составляет - 10 тыс. тонн, в том числе фосфора -7,0 тыс. тонн, азота - 3,0 тыс. тонн.

Однако в сложившихся экономических условиях сельхозпроизводители не имеют возможности закупать удобрения в объемах по рекомендуемым нормам, поэтому, необходим постепенный рост применения минеральных удобрений, с учетом реальных возможностей сельхозпроизводителей и увеличения объемов бюджетного субсидирования минеральных удобрений. К 2012 году применение минеральных удобрений должно возрасти до 10 тыс. тонн в действующем веществе (таблица 24).

Таблица 24 – Объемы применения минеральных удобрений в 2009 -2012 годах

Показатели	Ед. изм.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Минеральные удобрения	тыс. тонн (д. в.)	2000	3750	7500	10000
Площадь внесения	тыс. га	100	150	300	400
Вносится на 1 га площади	кг д.в.	20	25	25	25

(по расчетным данным опытной станции ЗКО)

Основные объемы удобрений нужно вносить в паровое поле. Воспроизводство органического вещества в почве нужно осуществлять путем внесения измельченной соломы. Планируемые объемы применения удобрений в комплексе с другими мероприятиями позволят стабильно получать урожайность зерновых культур в среднем до 14-15 ц/га. Каждый

килограмм действующего вещества /NPK/ должен окупиться 5-6 кг прибавки зерна.

В связи с низким урожаем 2007 года и дефицитом семян яровых зерновых культур, которые являются высокоурожайными в условиях региона, посевные площади зерновых, в этой ситуации, необходимо увеличить, за счет площадей озимых культур к 2009 году до 650 тыс. га от общей площади, в 2010 году в объеме до 703 тыс. га, в 2011 году до 720 тыс. га, в 2012 году до 750 тыс. га, тогда валовой сбор зерна возрастет в 2012 году до 750 тыс. тонн (таблица 25).

Таблица 25 – План посевных площадей и объемов производства зерна в ЗКО на 2009-2012гг.

		(тыс. га, тыс. тонн)			
Показатели		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Зерновые всего:	Площадь	650	703	720,0	750
	валовой сбор	650	703,0	720,0	750,0
в т. ч. озимые всего:	площадь	120	155	180	195
	валовой сбор	148,0	184,0	210,0	235,0
озимая пшеница	площадь	110	120	135	150
	валовой сбор	136,0	142,0	158,0	181,0
озимая рожь	площадь	10	35	45	45
	валовой сбор	12,0	42,0	52,0	54,0
яровые всего:	площадь	530	548	540	555
	валовой сбор	502	519	510,0	515,0
яровая пшеница	площадь	410	410	400	400
	валовой сбор	377,0	377,0	366,0	366,0
ячмень	площадь	105	110	110	120
	валовой сбор	110,0	117,0	117,0	119,0
просо	площадь	10	20	20	25
	валовой сбор	10,0	17,0	17,0	20,0
прочие	площадь	5	8	10	10
	валовой сбор	5,0	8,0	10,0	10,0

Достижение устойчивого роста сельскохозяйственного производства, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности аграрного сектора области возможно только на основе внедрения в производство передовых достижений науки и техники (инноваций). Добиться внедрения достижений НТП в непрерывный процесс возможно при условии целенаправленной поддержки научных исследований и инновационного развития в АПК.

7. Инновационное развитие и научно-технический прогресс в АПК

Аграрная наука области представлена Западно-Казахстанским аграрно-техническим университетом им. Жангир хана и Уральской сельскохозяйственной опытной станцией, которые располагают перспективными разработками, внедрение которых в производство позволит вывести аграрный сектор экономики области на качественно новый уровень.

Так на сегодняшний день, Уральской сельскохозяйственной станцией совместно с Самарским НИИСХ им. Н. М. Тулайкова выведен новый перспективный сорт яровой пшеницы Волгоуральская, полученный методом индивидуального отбора от скрещивания мягких пшениц Альбидум-653 и Лютесценс-29. Сорт по урожайности превышает стандарт Саратовская-42,

относительно устойчив к пыльной головне и бурой ржавчине, засухоустойчивый, общая хлебопекарная оценка – 4,8 балла. Сорт районирован с 2004 года и в текущем году им было засеяно около 10 тыс. га.

С целью внедрения в производство изучаются: применение влагоресурсосберегающей технологии возделывания зерновых культур, эффективность различных схем полевых севооборотов, обеспечивающих устойчивое сельскохозяйственное производство в условиях сухостепной зоны. Инновационно-консалтинговым центром ЗКАТУ имени Жангир хана оказывается научно-практическая помощь в диагностике, организации и проведении профилактических мероприятий, центром проводятся курсы повышения квалификации по семеноводству, защите и карантину растений.

Для стабильной работы инновационных технологий необходимо осуществить ряд мер государственной поддержки по следующим основным направлениям:

- четкое институциональное обеспечение всей цепочки научно-инновационного процесса, начиная от фундаментальных исследований и завершая промышленной реализацией научно-технологических разработок, в т.ч. создание механизма внедрения научных разработок в производство;
- концентрация исследований на ключевых позициях агропромышленного производства, формирование и реализация программ фундаментальных и прикладных научных исследований по приоритетным направлениям АПК в соответствии с социально-экономическим развитием страны и тенденциями развития мировой науки;
- создание новых сортов и гибридов сельскохозяйственных и других культур, с применением современных методов, организация первичного семеноводства сельскохозяйственных и других культур;
- совершенствование существующих и разработка новых максимально адаптированных к различным условиям ресурсо-энергосберегающих технологий возделывания культур на основе минимализации обработок и воспроизводства плодородия почв и диверсификации производства;
- интеграция аграрной науки с международным научным сообществом и привлечение грантов международных финансовых организаций.

На региональном уровне важное значение имеет укрепление информационно-консультационной службы области и создание её структурных подразделений на районном уровне для распространения опыта внедрения современных технологий и достижений науки.

Необходимо предусмотреть использование эффективных и оперативных способов пропаганды для информирования сельских товаропроизводителей о новейших достижениях науки и передовой практики, включая печать, радио и телевидение, издание периодических каталогов, новинок, брошюр, рекомендаций, проведение обучающих семинаров и выставок.

8. Развитие инфраструктуры сбыта продукции

В условиях рыночной экономики на эффективность деятельности хозяйствующих субъектов большое влияние оказывает организация системы сбыта продукции. От хозяйствующих субъектов требуется не только произвести востребованный на рынке товар, но и реализовать его с

достаточным доходом, который обеспечивал бы поддержание процессов расширенного воспроизводства.

Практика сбыта сельскохозяйственной продукции в настоящее время происходит по схеме: «производитель – торговые посредники – оптовая торговля – розничная торговля – потребитель». Произведенная продукция реализуется при этом торговым посредникам по более низким ценам, чем это возможно. В области имеется два коммунальных оптовых рынка, по своей организации, оснащению и торговой деятельности существующие рынки представляют собой мелкооптовые и розничные базары.

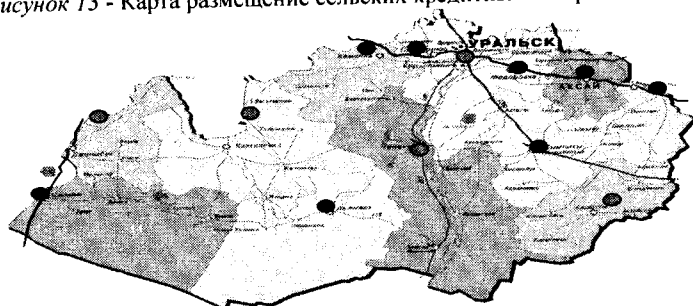
Предприятия переработки испытывают недостаток оборотных средств для закупа сельхозсырья, несут высокие издержки при заготовке и транспортировке продукции, что является основными причинами низкого уровня промышленной переработки. Поэтому необходимо участие организаций, входящих в кластер зернового подкомплекса области, в закупках сельскохозяйственной продукции, проводимых уполномоченными организациями для государственных нужд; широкое использование в хозяйственной практике механизма зерновых расписок, позволяющих сгладить сезонные колебания цен на сельскохозяйственную продукцию; развитие системы оптовых продовольственных рынков в регионе; дальнейшая информатизация аграрного рынка, обеспечение крестьян актуальной информацией о состоянии продовольственного рынка области, других регионов и за рубежом, поддержка и расширение строительства новых хранилищ, произведенной сельскохозяйственной продукции. Развитие инфраструктуры сбыта сельскохозяйственной продукции позволит увеличить объем производства и расширить ассортимент продуктов питания, реализуемых через налаженную сеть оптовых рынков сельскохозяйственной продукции, укрепить продовольственную безопасность, снизить давление импортных товаров на рынок и предоставление сельхозпроизводителям возможности выхода на внешние рынки.

9. Финансовая поддержка товаропроизводителей

Кредитование сельхозпроизводства через систему сельских кредитных товариществ (СКТ) решит проблему финансирования товаропроизводителей, это позволит безболезненно осуществлять производственный процесс, с соблюдением технологии производства, что отразится на эффективности производства сельскохозяйственных организаций, а это в свою очередь позволит получить высококачественную продукцию на основе стандартов предприятия, и удовлетворит потребности общества в сельхозпродукции. В настоящее время в области создано 8 СКТ - в Бокеевском, Бурлинском, Жангалинском, Зеленовском, Таскалинском, Сырымском и Чингирлауском районах области, из которых 6 получили лицензию уполномоченного органа на проведение отдельных видов банковских операций (на основании Постановления Правительства Республики Казахстан от 25 января 2003 года N 137 «О вопросах кредитования аграрного сектора»). Из числа участников СКТ 76% составляют крестьянские хозяйства, 22,5% - товарищества с ограниченной ответственностью, 1,5% - прочие. Участники СКТ имеют земельные площади более 587,3 тыс. га. Общая сумма уставных капиталов составляет 186,2 млн. тенге, в том числе доля Корпорации – 24 %

или 44 млн. тенге. Корпорацией выдано СКТ кредитных ресурсов на общую сумму 750,7 млн. тенге. Возвратность выделяемых средств составляет 100%.

Рисунок 13 - Карта размещение сельских кредитных товариществ



- ФАО «АКК»- филиал АО «Агрокредитная корпорация»
- созданные сельские кредитные товарищества
- - сельские кредитные товарищества, планируемые к созданию в 2006- 2010 годы (5 ед.)

Действующая система кредитования сельскохозяйственного производства через систему сельских кредитных товариществ, зарекомендовав себя с положительной стороны, требует дальнейшего развития и необходимости на ее основе формирования и развития новых форм кредитования сельского населения. Так, в настоящее время в селах остается проблема недостаточного развития инфраструктуры несельскохозяйственного бизнеса из-за отсутствия средств для открытия собственного бизнеса, что обуславливает необходимость активизации государственной поддержки предпринимательства на селе путем создания альтернативных финансовых схем. Создание СКТ обеспечит стимулирование объединения мелких сельхозпредприятий в средние и крупные предприятия для эффективного ведения производства с учетом выполнения всех агротехнологических мероприятий путем предоставления льготных кредитных ресурсов, позволит создать условия для повышения жизненного уровня сельского населения и обеспечения занятости путем выделения кредитных ресурсов на развитие несельскохозяйственного бизнеса на селе.

На территории области во всех хлебоприемных пунктах внедрена система зерновых расписок. На сегодня участниками фонда АО «Фонд гарантирования исполнения обязательств по зерновым распискам» являются 2 хлебоприемных предприятия, остальные проводят страхование своей гражданско-правовой ответственности по договору перед держателями зерновых расписок в соответствии с правилами добровольного страхования.

С 1 января 2009 года планируется введение новых зерновых расписок (на казахском и русском языках, с улучшенной степенью защищенности). Из-за высоких услуг по хранению, затруднений с доставкой зерна до ХПП, связанных с дополнительными затратами на транспортировку, сельхозтоваропроизводители не сдают зерно на хранение, слабая сдача зерна в государственные ресурсы происходит так же из-за нестабильности цен. Хлебоприемные предприятия, в основном, хранят собственное зерно.

Необходимо привлечение сельхозтоваропроизводителей для хранения своей продукции на хлебоприемные предприятия путем снижения услуг по хранению. Заинтересовать их для сдачи зерна в государственные ресурсы, установив договорные цены на зерно в зависимости от качества. В дальнейшем, исходя из фактически сложившейся реализованной цены, в том числе и мировых цен, предусмотреть доплату сдатчикам зерна.

10. Внутреннее обеспечение продовольствием

Эффективное использование потенциала области по производству высококачественного зерна позволит полностью обеспечить внутренние потребности области в продовольственном и фуражном зерне, семенах и вывозить за пределы области до 256 тыс. тонн высококачественного зерна (таблица 26).

Таблица 26 – Прогнозирование и использование зерна в ЗКО на 2009 -2012г.г.

Показатели	Прогноз значений по годам			
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Валовое производство, тыс. тонн	650	703	720	750
Распределение				
Семена, тыс. тонн	90	92	94	96
Расход на корм скоту, тыс. тонн	170	175	180	185
На продовольственные цели, тыс. тонн	132	134	136	138
В расчете на душу населения, кг	215	216	219	222
Прочая промпереработка, тыс. тонн	60	65	70	75
Ввоз (-), вывоз (+), тыс. тонн	198	237	240	256

(методика расчета представлена в приложении 11)

Уровень самообеспеченности населения области хлебом и хлебопродуктами к 2012 году составит 129%. Потребление хлебопродуктов по национальной норме потребления составляет 120 кг в пересчете на муку, в пересчете на зерно 172 кг.

10. Государственная поддержка товаропроизводителей

Развитие экспортного потенциала зернового производства исходит из того, что необходимо принять ряд мер государственной поддержки, направленных на стимулирование экспорта зерна, в том числе субсидирование экспорта, тарифное регулирование, совершенствование государственных стандартов и обеспечение перехода на международные стандарты качества, развитие биржевой торговли зерном и другие меры по расширению рынков сбыта зерна. Реализация предусмотренных мер государственного регулирования зернового рынка позволит увеличить производство пшеницы сильных и твердых сортов в целях обеспечения внутренних потребностей и реализации на экспорт, расширить доступ сельхозпроизводителей к финансовым ресурсам.

Устойчивое развитие агропромышленного комплекса области и достижение целей возможно только при условии финансирования программных мероприятий в установленных объемах. Источниками

финансирования и кредитования послужат республиканский и местный бюджеты.



Рисунок 14 - Источники привлечения финансовых средств

Внедрение в аграрное производство научно-обоснованных технологий и инноваций невозможно без привлечения финансовых средств из всех возможных источников, без создания условий для долгосрочного и среднесрочного кредитования сельскохозяйственных организаций.

Финансирование за счет республиканского бюджета. Общий объем средств, который будет привлекаться из республиканского бюджета на развитие АПК области в 2009 -2012 годы, должен составить не менее 70%. Финансовые ресурсы будут направляться на: техническое перевооружение агропромышленного комплекса, устойчивое развитие растениеводства, фитосанитарную безопасность, контроль качества продукции, развитие инфраструктуры сбыта сельскохозяйственной продукции, на финансовую инфраструктуру АПК.

Финансирование за счет местного бюджета. Из средств областного бюджета в 2009 -2012 годах необходимо выделить до 10% общего объема средств на частичное удешевление стоимости семян первой репродукции, на укрепление материально-технической базы профессиональных школ, на организацию экспертизы контрольных проб при приемке зерна на ХПП, на возмещение ставки вознаграждения при кредитовании весенне-полевых работ и уборочных работ, проведение выставочно-ярмарочных мероприятий.

Финансирование из других источников. Целесообразно привлечь в 2009 -2012 годы кредиты из других источников в объеме 20%. Из этих средств лизинг по приобретению техники и технологического оборудования, кредиты коммерческих банков на пополнение оборотных средств перерабатывающих предприятий, инвестиции для реализации инновационных проектов по производству сельскохозяйственной техники, кредиты на реализацию инвестиционных проектов по строительству зерноперерабатывающих предприятий.

12. Результаты реализации внедрения зернового кластера

Реализация в полном объеме предложенных мероприятий по созданию зернового кластера позволит решить актуальные задачи, стоящие перед АПК

Западно-Казахстанской области и сформировать конкурентоспособный агропромышленный комплекс области.

Перевод АПК области на новый технологический уровень и укрепление его материально-технической базы за счет вышеуказанных путей привлечения средств, позволит в будущем довести объем производства зерновой продукции во всех категориях хозяйств.

Объем валовой продукции сельского хозяйства к 2012 году увеличится по сравнению с 2008 годом на 28 %.

Одним из наиболее важных результатов станет создание новых рабочих мест, количество которых увеличится в среднем на 17%.

Таблица 27 - Результаты реализации проекта образования зернового кластера в ЗКО

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Валовая продукция сельского хозяйства, млн.тг.	29226,7	30483,6	31390,1	32431,2
Индекс физического объема валовой продукции, в % к 2008 г.	115,4	120,3	123,9	128,0
в т. ч. продукция растениеводства	126,1	134,7	140,1	146,5
Создание новых рабочих мест	1330	1410	1495	1583

(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

Значительно обновится машинно-тракторный парк новыми высокопроизводительными тракторами, комбайнами и сельскохозяйственными машинами, будет модернизирован производственный потенциал перерабатывающих предприятий.

Получат дальнейшее развитие перерабатывающие предприятия, машиностроительные заводы и другие смежные отрасли агропромышленного комплекса области.

В целом, реализация предложенных мероприятий позволит обеспечить агропромышленному комплексу области устойчивый рост на уровне 4% в год, добиться качественных перемен в характере внешнеэкономических связей АПК области (сокращение импорта продукции переработки при одновременном расширении экспорта зерна, межрегиональных поставок муки и зернопродуктов). Будет восстановлен материально-технический, кадровый и природно-экологический потенциал сельского хозяйства, повысится жизненный уровень на селе.

Разработанная инфраструктура возможного зернового кластера была внедрена в 2007-2008 годах в ТОО «Авангард», предложенные мероприятия позволили хозяйству получить стабильный урожай и валовые сборы зерновых, снизить удельные затраты на производство зерна, решить проблему с переработкой и реализацией зерновой продукции, тем самым повысить эффективность производства, а также плодородие почвы и улучшить качество зерна (таблица 28).

Таблица 28 – Результаты основной хозяйственной деятельности ТОО «Авангард» за 2006-2008 г.г.

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008г. к 2006 г., в %
Посевная площадь, га	7800	10280	13800	176,9
Урожайность, ц/га	7,6	9,8	12,4	163,2
Валовые сборы, ц	59280	100744	171120	288,7
Себестоимость 1 ц продукции, тг	1910,0	1744,0	1596,0	85,6
Цена 1 ц продукции, тг	2032,0	2158,0	2548,0	125,4
Себестоимость реализованной продукции, тыс.тг	113224,8	175697,5	273107,5	241,2
Стоимость реализованной продукции, тыс.тг	120456,9	217405,6	436013,7	361,9
Валовой доход, тыс.тг	7232,2	41708,1	162906,2	225,3
Уровень рентабельности, %	6,3	23,7	39,6	-

(1 рубль = 4.80 тенге на 01.01.2009 год)

Таким образом, создание регионального зернового кластера повысит не только экономическую эффективность отрасли и увеличит качество зерновой продукции, но и создаст предпосылки для расширения эффективного производства, повышения конкурентоспособности зерновой продукции, на основе формирования интеграционных связей и совершенствования государственного регулирования АПК, что так необходимо для отрасли на пороге вступления Казахстана во Всемирную Торговую Организацию.

Выводы и предложения

1. Изучив экономическую сущность категории «конкурентоспособность зерна и зерновой продукции», можно заключить, что она более полно проявляется только в условиях конкуренции и в ее многовариантных определениях отражена общая направленность как товара, удовлетворяющего потребности покупателя. Повышение конкурентоспособности зерна и зерновой продукции приводит к последовательному росту конкурентных преимуществ предприятия, отрасли, региона, страны и в то же время зависит от состояния и развития каждого из них.

2. Конкурентоспособность зерна и зерновой продукции как категория выражает функциональный результат использования множества факторов действия и является результативным обобщающим показателем, предусматривающим получение прибыли и характеризующим эффективность производства. Вместе с тем, понятия «конкурентоспособность продукции» и «эффективность производства», имеют тесную взаимосвязь друг с другом. Тем не менее, главным показателем эффективности является рентабельность производства. Конкурентоспособность продукции же характеризуется, прежде всего, качеством, ценой, себестоимостью.

3. Одним из инструментов повышения уровня конкурентоспособности зерна и зерновой продукции и эффективности производства, в настоящее время является использование кластерного подхода. Конкурентоспособность зерна и зерновой продукции является результатом действия комплекса взаимосвязанных и дополняющих друг друга экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых и иных факторов.

4. Современное состояние агропромышленного комплекса в Западно-Казахстанской области можно охарактеризовать как нестабильное. Прежде всего, это связано с отсутствием необходимой рыночной инфраструктуры, диспаритетом цен, монополизмом поставщиков материально-технических ресурсов и переработчиков сельскохозяйственной продукции, с другой стороны, недостаточной подготовленностью управленческих кадров и отсутствием опыта работы в рыночных условиях, неотработанностью организационно-экономического механизма хозяйствования.

5. Современное состояние развития зернового агробизнеса в области находится далеко не на высоком уровне. Главной проблемой является мелкотоварный характер производства, не позволяющий применять современные технологии, средства защиты растений и удобрения, приобретать сельскохозяйственные машины, эффективно использовать выделяемые средства государственной поддержки. Реальная оценка экономической ситуации области выявила необходимость развития крупных объединений с единым производственным циклом.

6. Оценка уровня конкурентоспособности зернового производства Западно-Казахстанской области, методом определения интегрального показателя конкурентоспособности показала, что в области есть потенциал для производства высококачественной зерновой продукции и развития

высокотехнологичного эффективного производства. но, несмотря на это на сегодняшний день область сталкивается с рядом проблем. Нерешены проблемы кредитования, страхования, формирования доходов материально – технического обеспечения. Все это крайне отрицательно сказывается на финансово-экономическом положении сельхозпроизводителей области. Под влиянием совокупности кризисных явлений нарушения системы семеноводства, недостаточные размеры семенных фондов в хозяйствах, разрушение системы ремонта машинотракторного парка имели своим следствием общее сокращение посевных площадей. От состояния зерновой отрасли зависит обеспечение животноводства фуражом, деятельность перерабатывающих и других смежных отраслей агропромышленного комплекса.

7. Анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий свидетельствует, что проведенные преобразования не смогли поправить положение сельскохозяйственных предприятий в аграрном секторе области. Однако если в 2006 году 178 предприятий закончили свою деятельность с убытком, то благодаря государственной поддержке начиная с 2007 года наблюдается тенденция улучшения финансового положения сельскохозяйственных предприятий, растет число прибыльных хозяйств. Поэтому необходимо пересмотреть, прежде всего, организационную структуру развития сельхозтоваропроизводителей, развивать страховые, финансовые рынки с учетом государственной поддержки.

8. Уровень рентабельности производства зерна в сельскохозяйственных организациях Западно-Казахстанской области в 2008 г. составил 45 %, что существенно выше уровня предыдущих лет. Наиболее высокий уровень рентабельности производства зерна наблюдался в первой зоне – 87,9 %, это объясняется более благоприятными природно-климатическими условиями, преобладанием озимых зерновых культур.

9. Решение проблемы качества и конкурентоспособности зерна и зерновой продукции в области возможно на основе комплексного воздействия факторов организационно-экономического механизма, который представляет систему взаимосвязанных целенаправленных экономических форм и методов организации производства и управления им на республиканском, региональном уровнях и уровне предприятия.

10. Согласованное воздействие экономических и организационных факторов является незаменимым условием создания конкурентных преимуществ, крайне необходимых в условиях жесткой конкуренции на рынке зерна и зерновой продукции. На основании этого разработанная схема организационно-экономических факторов повышения конкурентоспособности показывает тесную их взаимосвязь и взаимозависимость. причем базовой составляющей являются экономические факторы государственного уровня управления, имеющие внешний (макроэкономический) характер, а организационные факторы в большей степени проявляются на микроуровне и характеризуют внутреннюю политику сельхозпредприятий на региональном уровне.

11. В зависимости от комплекса предложенных факторов были выделены

основные направления повышения уровня конкурентоспособности зерна и зерновой продукции, оказывающих положительное влияние и на эффективность зернового производства Западно-Казахстанской области. Целостность мер по обеспечению производства высококонкурентоспособной продукции должна охватывать все уровни управления и предусматривать концентрацию финансовых, материальных, трудовых ресурсов и систему организованного сбыта продукции. Поэтому необходимо задействовать и внутренний потенциал отрасли, региона, предприятия, проработать проекты создания структуры организации эффективного производства, с использованием имеющихся внутрихозяйственных резервов и природных ресурсов.

12. Установлено, что создание регионального зернового кластера повысит не только экономическую эффективность отрасли и увеличит качество зерновой продукции, но и создаст предпосылки для расширения эффективного производства, повышения конкурентоспособности зерновой продукции, на основе формирования интеграционных связей и совершенствования государственного регулирования АПК, что так необходимо для отрасли на пороге вступления Казахстана во Всемирную Торговую Организацию.

Список использованной литературы

1. Габдуалиева Р.С. Особенности экономики сельского хозяйства региона и его регулирование (на материалах Западно-Казахстанской области)/Габдуалиева Р.С.//Аналитический обзор. -Уральск.-2005.-78с.
2. Габдуалиева Р.С. Экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства региона/Р.С.Габдуалиева//Монография.- М.: Изд-во РГАУ- МСХА.-2006.-286 с.
3. Дуданов И.И. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров на региональных рынках. – М.: Колос. – 1998. – 32 с.
4. Дусаева Е.М. Управление конкурентоспособностью продукции аграрного сектора. – М.: – ВНИЭТУСХ. – 2003. – 324 с.
5. Дуламбаева Р.Т. Особенности налогообложения в агропромышленном комплексе/Р.Т.Дуламбаева, Темирбекова А.Б.//Вестник КазНУ (Сер.экон).-2004.-№6.-С.23-27.
6. Корякина О.В., Роль развития и внедрения кластерной программы в АПК: сб. материалов межд. науч.-прак. конф. // Экономическое, социальное и культурное развитие казахстана: история и современность, - Уральск, 2008.
7. Корякина О.В., Проблемы инновационного развития РК: сб. материалов межд. науч.-прак. конф. //Экономические аспекты развития народного хозяйства Западного Казахстана, - Уральск, 2007.
8. Корякина О.В., Кластерный подход в развитии экономики РК: сб. материалов межд. науч.-прак. конф. //Экономическое, социальное и культурное развитие казахстана: история и современность, - Уральск, 2008.
9. Корякина О.В.,Пути повышения конкурентоспособности продукции аграрного сектора: сб. науч. трудов, материалы межд. науч.-прак. конф. // Трансформационное общество: проблемы, их решения и перспективы развития, - Саратов, 2009.
- 10.Корякина О.В., Роль и содержание понятия конкурентоспособности в контексте экономического развития страны: сб.науч. материалов межд. науч.-прак. конф. //100-летие академика А.И. Бараева, - Уральск, 2008.
- 11.Корякина О.В., Критерии и показатели конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции: сб.науч. материалов межд. науч.-прак. конф. //100-летие академика А.И. Бараева, - Уральск, 2008.
- 12.Корякина О.В., Экологическая проблема в системе отношений с зарубежными партнерами по бизнесу в Западном регионе РК: сб.науч. материалов межд. науч.-прак. конф. //15-летие учебного центра // «Андас», - Уральск, 2009.
- 13.Корякина О.В., Кучеров В.С., Анализ современного состояния и эффективности развития сельского хозяйства в условиях рынка (на примере Западно-Казахстанской области): аналит. справка, //ЗКФ АО «НЦНТИ».Уральск – 2009.
- 14.Корякина О.В., Хабибуллина Н.Х., Ценообразование как один из факторов конкурентоспособности): аналит. справка, //ЗКФ АО «НЦНТИ».Уральск – 2008.

**Габдуалиева Раушан Смадиновна
Корякина Ольга Викторовна**

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЗЕРНА И ЗЕРНОВОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Подписано в печать 21.11.2011

Уч.изд.л.6,56

Тираж 100 экз.

Офсетная печать

Усл.печ.л. 5,46

Заказ 46

ЗКФ АО «НЦНТИ»
090000, г.Уральск, ул. Сарайшык, 27/2